

30.4.74

עדותו השנייה של סגן (מייל) – יבור נועם

אבשלום לשם: סגן נועם יבור. אני רוצה להציג בפניך עוד כמה שאלות היום, ה-30 אפר' 74.

האם אתה מוכן לענות לי על השאלות.

נועם יבור: כן, בהחלט?

ש. האם יש לך הסבר מדוע גענית לדרישה של סגן סימן-טוב להשמיד את המסתיר?

ת. לא הייתה לי שום סיבה להאמין שהוא אומר לי – לא נכון. היחסים ביננו היו כ אלה

שחייבויחס העבורה ביננו חיבור – אימון הדדי. הוא אמר לי שנודע לו שעלה אריה

שפיצן מפעילים לחצים מתחת את המסתיר לגדריה, וזה אני הזהרתי אותו, דבר ראשון –

שם למרות שיש לו מסטר מצולם בידו – המסתיר המקורי חשוב יותר, כיון שבמידה...

שליחתך. אני שואל אותך, אם יש לך הסבר, מדוע אתה הסכמת להשמיד את הניגיר.

זה הכל?

ת. הוא בקש ממני. לא הייתה לי סיבה לא להאמין לו. ומהסתיר לא היה מסטר רשמי של

פיק"ד רום ומודיעין. הוא היה בכתב ידו, עדות שלו. אז השמדתי שלו מסטר שלו.

מדוע לא הבאתי לידיעת הממוןיהם עלייך – קיומו של המסתיר?

ת. קיומם המסתיר, לא היה סוד. ידעו עליו כל אנשי המערך הן בפיקוד והן בדבלה. כשהאני

הגעתי, בשלב זה מאוחר, לאחר הגירוש – לא ראיתי שום מקום לזה.

ש.מתי לראשו שמעת המסתיר, או חלק ממנו, בכיבול, הוחלף או הוסף?

ת. לפיטר זכרוני זה היה לאחר שריפת המסתיר. נאמר לי ע"י אריה, סגן אריה שפיצן,

از היה עדרין סג"מ. לאחר שאני התודדתי לפניו, ואמרתי לו שסימן טוב טוען שעליו,

על אריה מפעילים לחצים להשמיד את המסתיר. אריה הבהיר ואמר לי שתקופת מסויימת

קודם, פנה אליו סימן-טוב ואמר לו שייתכן והוא יבקש ממנו, מאליה, להשמיד את

הmastir, כיון שנודע לו שגדריה רוצה להציג את המסתיר, דרך קצין אחר. אני לא זוכר מי.

ש. אבל מתי נודע לך שהmastir בכיבול, מזוייף?

ת. בשיחה שנערכה אחרי שריפת המסתיר.

ש. כמה זמן אחרי שריפת המסתיר?

ת. לפיטר זכרוני, זה היה בשיחה שנערכה באותו יום, תיכף אחרי שריפת המסתיר, זה

נערך בחדר של הפיקוד.

ש. מה בדיקך אמר לך אריה שפיצן?

ת. קשה לי לזכור בדיקך את המיללים שלו, אבל אני הבנתי ממנו, שהוא מפקח ברוח הדברים

שהיו במסטר שאני שרפתי, ש לדעתו זה שונה מהmastir, מרוח הדברים שבו נאמר במסטר

הראשון. לדעתי, המחשבה הזאת, רק בעקבות השיחה שלנו, שנתגלו הסתרות.

סימן-טוב אומר שעלה אריה מפעילים לחצים. ולא אריה הוא אומר שקצין אחר מתבקש להביא

את המסתיר. אני חושב, שבعقبות זה הוא חיבר את 2 העובדות יחד, אבל יתרון שלו.

צריך לשאול אותו.

נעם יבר

- ש. הוא נתן לך איזה הסברים, לגבי איזה חלק מהמסמר הוחלף או הוסף?
- ת. לא זכור לי אם זה נערך במעמד זה. אני חושב שכן, שזו הועלה ההשערה שהעמדת הראשון הוחלף. אני לא יכול להיות שזו הייתה מטעם זה. כי ערכנו כמה שיחות אחרי זה. ניסינו להבין את זה, חשבנו, אולי אנחנו לא מבינים אולי זו אינדייקציה.
- ש. האם שאלת את אריה שפיצן, מדוע הוא לא אמר לך לפני שריפת המסמר, שהמסמר נראה לו מזוייף וכו'?
- ת. לא זכור לי ששאלתי אותו שאלה בזאת.
- ש. זאת אומרת, אתה חושב שלא שאלת אותו שאלה בזאת?
- ת. אני חושב שלא, אבל לא זכור לי בפרטוט כל מהלך העניינים שהיה. רק את הדברים העיקריים.
- ש. לאחר שנודע לך מפי אריה שפיצן, שהדף הראשון כביכול, הוחלף זהה, לדבריך, היה בזמן כלשהו בנובמבר, שחזרת בפעם הראשונה?
- ת. כן.
- ש. ובכן, כאשר נודע לך שהדף הזה כביכול, הוחלף למה לא הבאת את זה מיד, ליריעת גמוניות עליך.
- ת. באיתו מעמד, שזה התגללה, אנחנו סיכמנו שאנו נביא את זה ליריעת הוועדה, שככה הלכה שモעה, בכח אמרו לנו, שתפקידו באותו פרק באותו קטע זמן, שלפני המלחמה. זה הסיכום שהיה בין סגן אריה שפיצן, ותקופה מסוימת אחר-כך, כאשר נצטוויתי לרדת לחפ"ק הפיקודי, לדבלה, הבאתי את כל השתלשלות העניינים לפני רס"ג, אז סרן, שלום גרין וגם אמרתי לו באותה הזדמנות, מה הטיפול שאנו מתחווים לחת להז. ידוע לי שגם אריה הביא את העורדות. לא עשינו את זה ביחיד, אלא, גם אריה פנה ל-רס"ג שלום גרין.
- ידוע לי גם, ש-רס"ג שלום גרין שאל את סימן-טוב, מדוע הוא בקש לשודך את המסמר ולפי מיטב זכרוני, הסיבה שהוא ניתן לו, הייתה שונה מהסיבה שהוא ניתן לי.
- ש. מה עניין החלפת הדף, לעניין חקירת האירועים שלפני המלחמה? הרוי יש כאן טענה שказין החליף מסמר. עשה שינויים במסמר. האם זה עניין של חקירה של ועדת, או עניין ממשטי במסגרת הייחודית שלכם?
- ת. מייזו בחינה? אני לא מבין בדיקת את השאלה.
- ש. אני מבין. כאשר נודע לך שזו, שדף הוחלףongan, אז אתה רأית שיש בזאת מעשה בלתי חוקי.
- ת. כן, בהחלט.
- ש. השאלה היא, אם על מעשה בלתי חוקי התגoba היא למסור את זה מיד לממוני ולא למסור לוועדה שתחקור ארועים שקדמו למלחמה?
- ת. פרט לעדות של אריה שהיתה, ממש תכלייתי, שהוא זוכר שהדף הוחלף. כל הסמננים שהיו לי, בעיקר אחר כך גם שלום גרין זאת – זה שהסיבות היו שונות לכל אחד – למה הוא בקש... והסבירות שלי היו רק אינדייקציה לזה שימושו לא בסדר. משחו לא כל כך בסדר. אבל שום דבר לא העביר על זה ש... חד וחילק שהמסמר הוחלף.

נוועם יבואר

- האם שאלת את אריה שפיצן מודיעו הוא לא מביא את הידיעה הזאת לדייעת המרונים.
ת. אני מבין ש... אני לא יכול לדעת, מי יוזם את הרעיון, לחכotta עד שהוועדה תבואר.
אבל, זו הייתה החלטה שלנו, כי צריך להיות משהו מבחוץ. אנחנו גם הבנו, שהמסמרק הזה יועבר לוועדה. והעותק היחידי שהיה של המסמרק המצולמים, היה עדרין אצל סימן-טוב,
ואם היינו באים, על איזה מסמרק שעדרין נמצא בידו, אף אחד לא ראה. גם המסמרק הזה יכול להעלם פתאום, אז אנחנו באים לשוא. רצינו להיות בטוחים שקדום כל המסמרק נמסר לתעודתו, למי שהוא רצה למסור. אני רוצה כאן להדגиш, שלאחר שציפינו כל בר הרבה זמן לפנוי פרסום תוכאות ועדת. ~~זאת קרייה~~
- ת. תרשחה לי. כאשר שרפת את המסמרק, לא היה במשרד שום עותק נוסף?
ת. לא, הוא לא מודפס. הוא היה בכתב יד.
ת. לא היה עותק מצולם של הדבר הזה?
ת. במשרד?
ש. כן.
ת. לא. רק בידי סימן-טוב.
ש. מניין אתה יודיע שבידי סימן-טוב היה עותק?
ת. הוא אמר לי בעצמו, בטלפון, שאני אמרתי לו "מה לשרווף?" הוא אמר "יש לי איתני, כאן העותק מצולם". אחרית לא הייתי... אני חוזר ומדגיש, שלא... אם הוא לא היה אומר לי שיש בידי עותק מצולם נוסף, לא הייתי ממשיד את זה. הייתי מבין שימושו כאן לא בסדר.
ש. זה היה נובמבר. מתי אתה... באפריל רק אתה כתבת את המכתב לוועדת החקירה. עברו מאז 4-5 חודשים, האם הייתה ועדת צבאית מזו?
ת. לא. לא הייתה. אולי הייתה, אבל אלינו היא לא הגיעה הלכנו בדיוון שהיא ברפидים. זה היה ביום חמישי, במרץ 74. זה היה יום חמישי שקדם לפרסום תוכאות הביניהם של הוועדה.
הינו ברפидים לדיון.
ש. מי היה?
ת. היו בדיוון, אריה שפיצן, שלום גרין ואני. הדיון נערך בחדרו של ה-קמ"ג, צביקה שלדר.
ונוכחות בו רס"ג בני ערד. זה למעשה פעם ראשונה שלושתינו ביחד. אריה, גרין ואני ואוז...
ש. לאיזה צורך נקרא הדיון?
ת. סקירה שכחתי בנושא פעילות ההונאה, המנעה וההסתירה ~~האלכית~~ מלחתת יום הביפורים לא בקשר למסמרק שהינו שנינו. לא זוכר מי העלה את הנקודה, אבל אז החלטנו שכיוון שעד עכשו לא שאלן צרייך לפנות. אני חשב שהיתה הסכמה מלאה. גרין אמר גם שאי אפשר לחכotta עם זה יותר והוא הסכים. או אריה או אני העלינו את זה. אז הבאתי את העובדות ל-קמ"ג שלדר.
ש. שלדר לא היה בדיוון הזה?
ת. בשיחה על נושא סימן-טוב?
ש. ברפидים.
ת. הוא היה בנושא הסקירה שלו. שירדתי לרפидים לצורך הסקירה לא הייתה ברפידים, וזה היה שפיצן, גרין.

יבור נועם

- וшибיר? ש.
- ת. כן. הוא קמ"ג שם. אני, השיחה על המסמך נערכה לא בנסיבות של צביקה. אחר כך כשהחלטנו שלא מתיינים דברנו בנסיבות של צביקה. ספכנו לו את הסיפור. הוא בchlט אמר שהיבים לפועל. עד כמה שידיע לי رس"ג גריין ביקש ממנו, להסביר לנו את הטיפול מהי גודע לך על דוח ועדת אגרנט?
- ת. כזה פורסם בעיתונים, ביום שני, או שלישי.
- ש. איזה תאריך אתה כתבת את המכתב שלך? ב- אפריל.
- ת. זה היה שבוע, 10 ימים קודם.
- ש. 10 ימים קודם?
- ת. אני משער שזה היה 10 ימים אחרי זה.
- ש. זאת אומרת את המכתב כתבת לוועדת אגרנט שבוע אחרי שהדוח פורסם, למרות שהחלטתם להביא את זה לידיות הוועדה לפני שהדוח פורסם?
- ת. ב... 28, אם אני לא טועה, במרץ היינו ברפидים. באותו החלטה, המטרה שלי הייתה גם לפנות לוועדת אגרנט וקודם כל לפנות לעבא, לא ידעתי למי לפנות. אמרתי לגריין שאני מתכוון לפנות לגדליה, כיוון שהיא המפקד באותה תקופה. אמרתי להם לצלצל לאלה'ם י. שגיא ולשאול אותו למי להביא מידע זהה.
- ש. אבל היה שם צביקה שילר.
- ת. נכון.
- ש. זה היה ה-קמ"ג.
- ת. זה היה בנסיבות גריין, השיחה הזאת, שאלתי אותו למי להביא את זה, אז צביקה הוא ה-קמ"ג הנוכחי. הדברים האלה שדברנו היו לא בתקופה שהיא קמ"ג. היה רק אז שבועיים קודם. הרמתי טלפון לגדליה בעבר כמה ימים, קשה לי לזכור מתי הודיעתי לו שיש לי מידע שעשו לי העיד שהמסמך וחלקו מזוייף, ושאני רוצה לספר לו. גדליה מאר התענין סרבתי לחת פרטים בטלפון וסבירו שם הוא יהיה ב-ת"א ירים טלפון.
- ש. למה אתה עשית את כל זה ולא שפיצן?
- ת. את מה?
- ש. את הפניה לגדליה?
- ת. שפיצן היה עוד ברפидים. ואני היתי ולי מבחינה מקום גאוגרפי הרבה יותר נכון. הוא לא יכול להרים טלפון לגדליה, איפה היה גדליה?
- ש. גדליה היה בבית. לא היה לו תפקיד.
- . אבל לא רציתי לדבר אליו בטלפון, רציתי לדבר אליו פנים אל פנים.
- ש. אז מה הבעיה?
- ת. אני אמרתי אז "אני אעשה את זה".
- ש. למה; אתה לא ידעת שזה מזוייף אתה ידעת ששפיצן יודע שזה מזוייף.
- ת. נכון. בכח כתבת לוועדה.
- ש. אז למה שפיצן לא הילך?
- ת. אני לא יודעת. גם לא... גם לא דנו בזה.
- ש. איש לא דרש מכך לכתוב דוח על זה, שזה התברר? ברפידים, אז לא... גריין - לא אמר: העלה את זה על הניר, תן לי דוח.

יבור גוועט

ת. גריין ידע על זה הרבה לפני זה. הוא ידע שאנחנו ממתינים עד שיקימו את הרעה ואז נביא בפניו.

ש. והוא לא דרש מכך, שנודע בפעם הראשונה, להבין דוח על זה? ולא משפטין?
ת. לא.

(אבשלום מראה מסמך שנקרא "סקירת כיוונים בעבאס מצרים. טיזט מס' 2)
ש. מכיר את כתוב היד שלו? שלמעשה אתה מזהה.

ת. אני חושב שהוא כתוב היד של גדליה.

ש. אתה רואה אותו כתוב ב-2 הערות.
ת. כן, אחד בעיפרון ואחד באדום.

ש. מה צבע העיפרון?
ת. שחור.

ש. מי כותב הערכה באדום? של מי כתוב היד הזה, אתה יכול לzechot?

ת. לא בברור. יש כמה אופיות שאני מזהה שהוא כתוב של גדליה, לפי ה"ע". אני חושב שהכתב האדום הוא גם כתוב של גדליה. אני לא יכול להיות בטוח בזה.