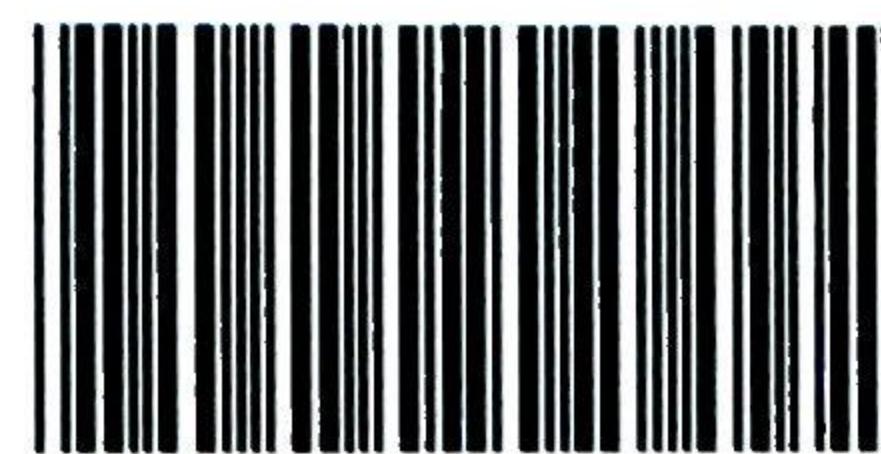


משרד הביטחון

ארכיון צה"ל ומערך הביטחון

התחלת תרג



604539

מספר משLOW/תיק : 260 - 175 / 1974

נושא התיק: סטנוגרפיות

תאריך המסמך המוקדם: 02.02.1972

תאריך המסמך המאוחר: 08.06.1972

סיום התיק: מב

72 אפר' 2 איר תש"ב

הנדון: סטנוגרפיה - סכום דיון אג"מ
מערך ה-ח"ר הסדרי
72 מיום 23 אפר' 72
לסכום דיון מס' 4/33

הדיון הונחה ע"י שתי מטרות. האחת החאrganות בצורה רציונאלית, מניעת ריבוי מפקדות ומניעת בזבוז איכות. מטרה שנייה היא החזרת הייחוד לצנחנים. יש להחזיר להם את עטרת התהילה. - כבר בינו' השנה, נערכה הבדיקה ע"י ה-רמטכ"ל בין סדר העדיפויות וסדר החשיבות בפתחו ה-ס"כ. וכך אוזקע ה-רמטכ"ל כי את ה-ח"ר המעליה והצנחנים יש לטפח ולהחזיר לצנחנים את העטרה לשנה.

בפירוש, כל פקודת העבודה ל-72 מושחת על ההנחה שאין אש בכל הנוגע להקצת אמצעים. היא מביאה אפשרות של חידוש לחימה, אבל בפרט שלא היא בנזיה על הנחה שאין אש. - מבחינת החמושת, מבחינהימי-מלואים וכד'. אם תהיה אש, תהיה רוויזיה בדברים אלה, אבל לא ב-ס"כ ובפרישה של הכוחות.

אפשרות א' ו-ב' לא באות בחשבון. אפשרות א' - בגין המחיר שלו. אך זה לא רק המחיר אלא שאלה של זמן ומרחב. זה תהליך ארוך להקמת חטיבת נוספת. אני לא אפשרות ב' לא באה בחשבון כי היא לא משaira בפיק' הדروم כח אורגני. אני לא מקבל טיעונים שלפיק' דרום יש מספיק כוחות לחשוכה מבצעית כיוון שככל יחידה צריכה כוחות אורגניים ובודאי פיקוד. לבן אפשרות זו אפילו לא תיכנס למצע. אפשרות ג' ו-ד' - אפשרות ד' כמו שהיא מבחינה ארגון זו אפשרות אחת. אפשרות שנייה היא כמו אפשרות ד', אבל החטיבה היא ב-ס"כ ומבטלת את החטיבה של בקעת-הירדן. ואני מדובר על חטיבת עם שני גודדים אפילו, ולא עם שלושה גודדים. אני מסכים שלא צריך אמצעים מיוחדים וסירות. האפשרות הזאת היא מהפכנית בזו שהיא מחייבת הכנסת מפקדות חטיבת חטורנות תעסוקה מבצעית. אפשרות ד' - צריכים להופיע בה שתי אפשרויות: האחת - זו רק מפקחת גג, ואפשרות שנייה: היא חטיבת שמהליפים אותה בכו בטורנות. אפשרות ד', לפי דעתך, צריכה להיות מראש בנזיה על רוטציה של כל החטיבות. זה נושא לביטול גודדי בט"ש והקמת חטיבת בדורים.

אפשרות שלישית היא ביטול יחידת בט"ש במרכז ובצפון, ותיגבור גולני וחטיבה 35 בפלוגות הנוחות. האפשרות הבאה היא אותה אפשרות, אבל השארת פלוגה אחת במרכז ובצפון. האפשרות הבאה היא ביטול שני גודדי בט"ש, חוספה גודוד לחטיבה 35 ותיגבור גולני או הצנחנים בither הפלוגות שנשארו. יש עוד אפשרות אחת, וזה השארת המצב הקיים.

המצע חייב להראות את הארגון ברגיעה, והתמונת הכוללת של ה-ס"כ במקרה של התגיסות.

לצד של ייחוד הצנחנים וההתקנדבות: מה שנוגע לסייעת. לגבי כמה מהדברים פה, שבאופן מודע ניסו לייחס למישו כוונה להקטין את היקף ההתקנדבות: לא מדובר על הקטנת היקף, אלא לאיזה אפיק להפנות את ההתקנדבות. לגבי הצנחנים, יש שלוש סיבות מדוע יש בעיה של התקנדבות. סך הכל אין פחות מחדבים. אבל, עד כמה שוכור לי, בדיון הקודם פעם וראשונה בהסתוריה לא היו מספיק מחדבים לצנחנים. וזאת מכיוון שהצנחנים איבדו את הייחוד שלהם בכל מה שנוגע למשימות קרביות מיוחדות. 2. יש אלטרנטיבות למחדב. הבעיה היא איך להחזיר להם את העטרה. וזאת אפשר להשיג ע"י החזרת הייחוד. כשהיש יחידת בט"ש ארגנית של מישו, ברור שרוצים לטפח אותה. השאלה היא אם כן, אם יש כילים. אם יש בכלל אחת מטבח או חם. כתוצאה מזה נוצרת רומנטיקה וברגע שיש מתחילה הוא הופך לكونקורנט. זו אלא התחרות מסוג "קנאת סופרים הרבה חכמה" פה יש הפליה בהוצאה לאור. זה המצב שבו מוצאים לאור רבים. ולכז זה מגיע לאפיוזדות מגוכחות, כשמציגים ממצאים לרמטכ"ל כל שבוע, וכל אחד דואג לסופר שלו. וזה לא "קנאת סופרים". בשביב להחזיר את ייחודם, צריך להפנות את ההתקנדבות לצנחנים, והם צריכים להיות הכוחות היחידים המעלים, ובבטיח שהם יקבלו פועלות. מצד שני, סיירות גולני ושריון צריכים לקבל הכרה. היום הם לא נהנים מזכויות כמו: פנסיה. צריך להכיר בזו באופן לגיטימי, ולא מקטיניים אפילו באיש אחד.

השאלה היא מי מוכן ב-צה"ל כאלמנט שאליו מחדבים. אני بعد לבטל את ההתקנדבות ליחידות ה-בט"ש כך שנוכל להשיג ליחוד לחיל רגלים מוצנה.

נקודה אחרת היא: מעמד בית-ספר ל-מכ"ים. – אני מבקש שזה יבדק במסגרת עבודה-מטה. אני מוכן לחתם עליו מעמד של גדור בתנאי שהוא ישתלב ב-ס"כ.

המצע יוכן בדיון מטכ"ל.

4

**משרד הבטחון
ארכיוון צה"ל ומערכת הבטחון**

סוד התקיק

5600 (6.73)

28/32