

0758

Ernst Koppel

מישיבה נפתחה בשעה 09,40

עדותו של ראש-המוסד מר צבי זמיר

היו"ר אגרנט:

אגרנט בבקשה, מר זמיר.

צ. זמיר: אני מציע שאקטוק עכשיו בנושא מודעי המלחמה, כולל ענין

ההחרעה ואחר-כך אשלים חלק בנושא ההצטיידות ואשוב על שאלות ש שנשאלתי וכזה אסיים חלקי.

אגרנט: מה הנושא הראשון?

צ. זמיר: מודעי המלחמה.

הסענה שטענתי בפעם הקודמת ואני רוצה לחזור עליה עתה, שבמידע שסיפק המוסד, והמוסד אינו גורם יחיד באיסוף-מידע, יש הרבה רמזים על מודעי המלחמה. אינני רוצה לומר שזה כלכד וכשלעצמו הספיק ועליכם לקבוע, אבל היו ידיעות שהאירו תקופות מסוימות כמודעי-מלחמה וכחכם אחר-מעשה עברתי על חומר זה וסדרתי אותו ואציג אותו בהחלט כחכם אחר-מעשה.

זה לא היה תפקידי למני-מעשה לעשות זאת. אבל אחר-מעשה, אחר סיכום-החומר - זה נראה לי ואצביע על כך.

למי דעתי היו שלושה מודעים בהם דובר על מלחמה. היו לענין המלחמה גם כמה סימנים מעידים ואותם אציין.

מודע א: בסוף שנת 1972 ותחילת שנת 1973, והידיעה על מודע המלחמה הזאת מתבססת על כמה ידיעות. אציין שתי כחכות ואם חרצו אקרא אותם כאן ואם לאו - אסתפק בציונן. הן מסתמכות, מצד אחד, על לחץ פנימי במצרים, שהחבטא בהפגנות הסטודנטים ותחזית - מה יהיה הסוף דהקשור בזה. דבר שני - מחשבות על יצירת לחץ על ארה"ב לקראת הכחירות, להוציא אותה משינוי-משקלה.

אגרנט: מה הענין השני?

צ. זמיר: מודע הכחירות הקרובות ובאות והנסיון ללחוץ על ענין זה, וכחלק מלחץ על דירנדי-העצרת.

אחזור ואומר שבכל הידיעות שהיו לנו, ולי הייתה הזדמנות

0759

ישיבה ט"ו - בבוקר.

עדות זמיר.

לעמוד על זה בכמה מקומות, בהם הכעתי דעתי בנושא המלחמה, - הסצנים דברו על המלחמה הפני - כחלק מהמאבק הכללי. הם מדברים על חידוש-המלחמה כאמצעי להזזת האגלה הכללית, כחלק ממאבקס הפריני, את זאת צריך לזכור תמיד, אני מדייק אם מדבר אני על התקופה בה אנו דנים, כי באופן כללי רוב הידיעות מדברות על המלחמה כאמצעי להזיז את העולם מעדתו.

נבנאל הכחירות היו בנובמבר 1972. איך זה מתקשר?

זמיר: זה 1972 סוף נובמבר 1972 ותחילת שנת 1973.

נבנאל: כדי להשפיע על הכחירות בארה"כ, המחקייסות ביום ג' ראשון

אחרי יום כ' ראשון בנובמבר, - כלומר ב-8 ימים ראשונים של נובמבר, - אי - אפשר בסוף 1972.

זמיר: אולי טעיתי, אבל אצלנו נובמבר או אוקטובר שייכים לשליש

אחרון של 1972.

אגרנט: אתה מדבר כולל אוקטובר?

זמיר: כן. אני מצביע על הלכירות, מה היה בחוסר, מה אמרו המקורות.

אלה שלוש קבוצות של ידיעות.

אציין מקורות לזה:

לא אקרא את הכתבה, אלא אשאירה בידיכם.

אגרנט: יש לך העתקמסנה?

זמיר: היא מופיע בחיק שלי ואת כל הכתבות שאזכיר - אביש כהעתיקים בחיק.

עשיתי חיק הכולל את כל הכתבות שאקרא ותוספת עליהן, שלהוכחת

הטענה שלי - לא נזקקתי לקרוא זאת, אבל המצאתי את ההומר בשלמות, ולכן יש בו

כל ההומר כתוספת כחבות שלא מצאתי לנחוץ לקרוא אותן כאן.

אבישאממ בסוף דברי את כל החיקים, כפי שהם מסודרים אצלי כאן.

ישנה כתבה של מקור

אפנה חשומת-לבכם לידיעה

עוד כתבה של מקור,

0760

כדי לסכם מועד זה, צריך לומר, שמהבחינה הצבאית (הזכרתי את

הבחינות הפוליטיות - מדוע הוא נבחר בגללן) זה מועד מאולץ, עדיין אין במצרים

אחת נשק שלפי דעה המצרים חיוני למכצע התקפי; כמועד זה סוריה מתחילה קליטת

הנשק (אגב, מכצע-התקפי - פירושו חציית-התעלה).

למה הכוונה במלה "מאולץ"?

אברנט:

התאריך הזה. הניסוקים שלו הם מדיניים ולפי הכחות שלהם - אין

זמיר:

הם מסוגלים לבצע זאת, כי זה לא מאוזן מבחינת הפעולה הצבאית.

סוריה מתחילה בקליטת הנשק רק בסוף 1972. חלקו הראשון מגיע

רק ברבע הראשון של שנת 1973. סוריה מבקשת לדחות את המועד לאפריל 1973.

הם מדברים על פערים במיג 21, סוחוי 20, סאם 6, זאט.אס.יו. 23, וסאם 7 משופר,

אזכיר שכסוף מועד א' (סוף שנת 1972 ותחילת 1973) איננו

נתקלים כתכנון אופרטיבי מפורט ולא פוצאים הכנות בשטח, המצביעות על מלחמה

(אני מדבר על מקורות של המוסד).

אעבור למועד ב'.

אתה מדגיש דברים אלה בניגוד למצב מאוחר יותר.

נבנצאל:

זה ברור.

יריין:

אני רוצה לומר כפאסר-סוסגר: אני משוכנע שאלה שאלו זעירא

זמיר.

עשה זאת, אבל צריך לזכור שלמוסד יש יכולת לספק ידיעות

מסקורות מסודיים. נוסף לאלה - היו ידיעות אחרות. יכול בהחלט לבוא חברי

הטוב ולומר: זה נכון על פי החטונה של הידיעות של צביק^ה, כי אני באמת אינני

יודע, ולא ידעתי אז ועד היום אינני יודע את חומר-הגלט של הידיעות האחרות. לא

ראיתי אותן. אינני בנוי כדי לראות אותן. יכול לבוא מי שהוא ולומר, ש ואני

עושה זאת בהחלט כחכם לאחר מעשה. התערכה של החומר שלי, שאנשים רבים שלי

0761

עוסקים בזה, ואני מדבר רק על החומר שלי ~~ההוא~~ ורוצה להזכיר שהמוסד מספק
 רק חלק מהמידע. חלק אחר מהמידע, שגורם אולי מעריך יכול להעריך אותו טוב כפוז
 זה - לתת בדיוק את האינפורמציה ההפוכה.

לנדוי: את משקל החומר הגלמי שלכם אתם כן מעריכים?

זמיר: אני חייב חשובה לרב"אלוף יריין - היכן הבעתי דעתי.

אני יכול לומר זאת על-פי סטנוגרמות שבידי, יש כאלה שאינן

בידי, שם אני משיב חשובה - מה אמרתי על חומר שסיפקתי מדי-פעם,

לנדוי: וזה על בסיס עבודה שנעשתה אצלך?

זמיר: לא, אין למוסד יכולת לכך. הוא לא נבנה לצורך זה ואין לו

יכולת לעשות עבודה מחקרית. היום ישנו גוף של 15 איש שלנו,

שאינו עושה שום דבר אחר, אלא עובד על חומר זה.

לנדוי: אתה אמרת שאתם עוסקים בהערכות רק של חומר שלכם, זה אתה אישית

או שיש עוד מישהו? הרי החומר הגלמי יכול להיות אפס, צריך

להעריך ש רצינותו ומשקלו ולהרכיב הידיעות השונות. האם זה נעשה אצלך?

זמיר: לא, החשובה היא לא, אחזור לכך בהרחבה, כדי לא לסטות מהנושא.

בבנצאל: אתה אומר שיכול להיות שסקורות אחרים יש חומר המצביע על

הכנות למלחמה, בו בזמן שלנו לא היה כזה, אבל מבחינה כמותית

- אם במקרה שני או שלישי, כאשר חושבים שזה מצביע על מלחמה - ויש הרבה מאד

חומר אצלכם - האם במקרה הראשון זה אפס חומר, אז בכל זאת יש לזה גם כן איזו

מסמעות?

צ. זמיר: בהחלט, ולא רק זאת: הבחינה היא לא כמותית אלא איכותית.

על כן, יש כאן את החכמה

לא להעריך את הידיעות כמותית, אלא בעיקר - איכותית, זה לא תפקיד המוסד והוא

אינו עושה זאת.

0762

נבנצאל:

שאלתי לא היתה זו: מדברים על הכל כראיה אחר-המעשה.

העובדה שאצלכם היו אפס-ידיעות על הכנות בשטח - המצביעות

על מלחמה, או על תכנון אוטרטיבי - אחת רואה בזה רק מקרה או זה גם כן מצביע

על משהו?

זמיר:

לפי דעתי - צריך היה וודאי זה גם נעשה, וזה מכונן את

פעולת האיסוף. הסברתי לכם שפעולת המודיעין היא מעגל שיש בו

יריעה, ויש בו חגובה ליריעה. על יסוד החגובה מפעילים סוכנים נוספים, או

סקורות איסוף נוספים לקבלה אינפורמציה וכו'. זו מערכת נרחבת. אני משוכנע שעל-

יסוד ידיעות אלה בדקן את הדבר על-ידי צילום אוויר בעומק וההנהגות המצרים לאורך

קו הפסקת-האש. מערך האיסוף מפעיל סוכנויות איסוף נוספות כדי לבדוק את השאלה.

ירין:

אחא חספס תיק של כל החומר שהגיש המוסד לקראת סוף שנת

1972, או דברים שאתה בחרת עכשיו?

זמיר:

אספתי את כל החומר שנוגע לענין המלחמה.

אני מדבר על מועד שנקרא ~~במ~~ לקראת סוף-שנת-1972 שנקרא סוף-ירין:

אמצע 1972.

זמיר:

את כל החומר.

ירין:

בעדות של זעירא, בקשר לפחקר שרצה לעסוק בו, בין ארבעה

התאריכים הללו, אני מוצא ציטטה מדבריו, ונכדוק לפי המקורות

אחר-כך, שם הוא אומר, כאשר מדובר על נובמבר-דצמבר 1971, סוף שנת ההכרעה,

הוא אומר וזה הוזר על עצמו בדצמבר 1972; ידיעות מסקורות מצויינים ~~אמצע~~ ^{סודיים}

שמצרים עוסקה לצאת למלחמה בדצמבר 1972. (אחר-כך אפרט זאת).

הוא מדבר כאן על סקורות "מצויינים סודיים" ואין לי כמעט

ספק שכונתו לסקורות אלה, כלומר: הוא רוצה לומר בדיוק את ההיפך ממה שאומר

אתה.

זמיר:

לא. אנו אומרים בדיוק את אותו הדבר. זה אחד התאריכים

שהיו על המלחמה. אלא הם היו על פי הידיעות של המודיעין.

אלא שאתם צריכים לבדוק אם היו לזה סימנים מעידים בשטח ומה הם.

איני מדבר על כך, אין לי אפשרות לבדוק זאת. שאלתי היא האם

ירין:

תתן את כל הידיעות - ואז זה בסדר.

אלוף זעירא מנתח מקורות המוסד ואומר שבא ידיעות מסקורות

0763

מצויינים-טובים, שמצרים עומדה לצאת למלחמה בשנת 1972. האם כחונן כל הידיעות
אתה מספק לנו - גם כאלה שאומרות שכן יוצאים למלחמה?

זמיר: בהחלט. בראש פרק זה הם מועדי המלחמה ואני מצביע על

סו נובמבר 1972 ותחילת 1973 כסועד אפשרי למלחמה. זה היה

בהחלט מועד אפשרי. אני אומר רק, שעל פי הידיעות שלנו - הייתה אפשרות למלחמה.

אם אתה לוקח את הידיעות שהיו אצלנו ובדוק באיזו מידת - האפשרות הייתה מאוזנת -
אזי לא הייתה מאוזנת ביכולת-הצבאית שלה. האם זה מוכן?

ירין: כן.

זמיר: אולי בהפסקה אדפדף בחומר ואתן דוגמאות.

ירין: יש לנו את החומר הזה. אני רוצה להיות בטוח שבחומר שלך על

מועד זה אתה מביט את כל הידיעות שסופקו על ידי המוסד

גם המצביעות שכן היה מלחמה בסוף 1972 ותחילת 1973.

אגרנט: אני רוצה להיות בטוח בדבר אחד: הנכון הוא שככל זאת אתה בהחלט

בהדפסנו וחסוויסות הכעת איזו הערכה על ידיעות אלה על

מסמעותם? זה נכון?

זמיר: החשובה היוביה. נחבקשתי להביא חומר ואעשה זאת בפניכם בהמשך
הדברים.

אתה עובר עכשיו למועד אפריל-מאי?

אגרנט:

זמיר: בינתיים יש כאן כהבות המחזקות את התיזה, ואם אתם רוצים אקרא

זאת. היכן יש באותן ידיעות שציינתי הסברים מדוע הצבא

לא מוכן למלחמה.

מועד ב: אני מגדיר אותן כסועד לידיעות על מלחמה, מועד שצריך

היה לכחונן אותו. מדובר על סוף אפריל עד ראשיה יוני 1973.

זה מועד בו אנו יודעים מסמך ידיעות הערכות, שיש כאילו לחץ

על סדאת.

מסעם מי?

אגרנט:

לחץ במצרים.

זמיר:

0764

מתקשה פעולה צבאית ולו גם כשלון צבאי וכלכוד שחיה חזוזה.

בבנאל:

מה אתה רוצה בכל זאת לומר לנו? אתה מנתח את המקורות, ובכל

יום שני וחמישי מקבלים ממצאם אמצע סמנו ידיעה אחרת, וכי

איך עלינו להתייחס אליו?

אני רוצה להכין מה אתה רוצה להסביר לנו בנוקדה זו עכשיו. אם

אותו אומר בכל שני וחמישי דבר אחר - מה המסקנה של קצין -פרדיעין במחקר, שעליו

להסתמך כרבע רק על , או על זה שכל יום שני וחמישי אומרים לו חאריך אחר?

וכאשר זה לא מסתדר, הוא אומר שזה צריך היה להיות כך אבל יהיה אחרת. מה אתה

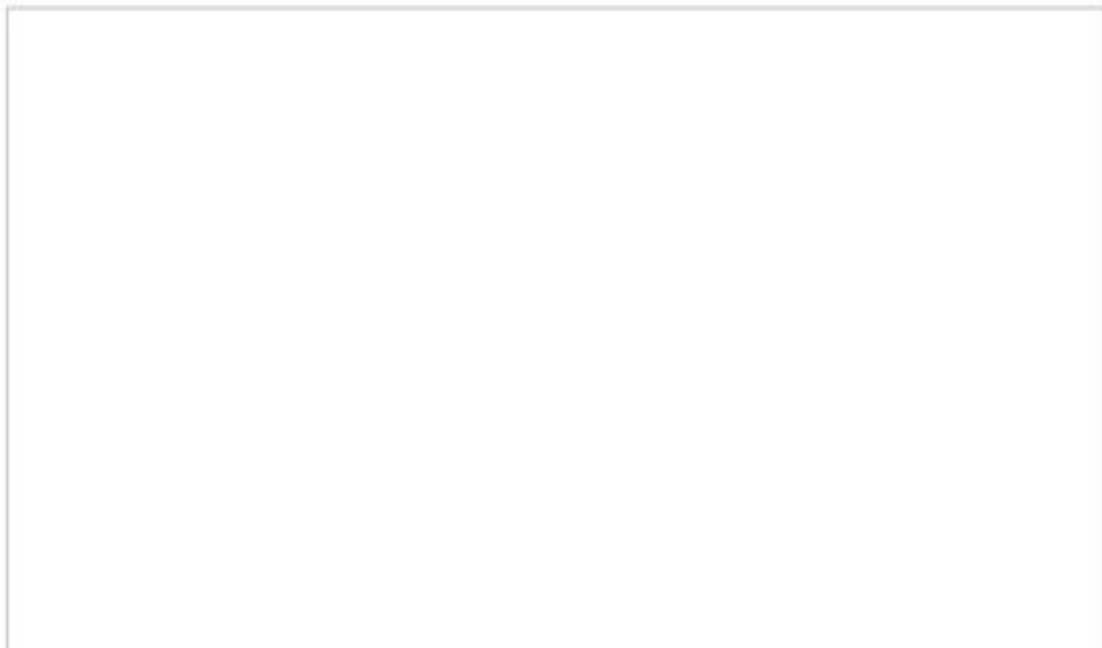
רוצה להוציא בזה לנו?

לא יכול גורם מחקרי בשום פנים ואופן להסיק מסקנה על-יסוד

זמיר:

ידיעה אחת.

0765



לכן, הכלל כעך הוא, שגורם מפעיל כותב את הידיעות כולן. המפעיל

- קצין-האיסוף אינו עושה סלקציה של הידיעות. הוא כותב את הידיעה כשלמותה
 ומפקיד גורם-המחקר להעריך את הידיעה, גורם-המחקר לקח את התאריך הזה ומפקידו
 לומר התאריך הזה לכל היותר או הפחות צריך להיות מועד שדורש בחינה.

צריך לשאול עכשיו ואני מנסה לומר כאן, לפי ידיעות שלנו,

ויש לנו אינדיקציות - מדוע תאריך זה לא היה התאריך וגם לא כסמך לתאריך זה.

ידין: איזה תאריך?

זמיר: אפריל - ראשית יחלי, גם מקורות המוסד כשלעצמם - שאינם היחידים

- נדמה לי ואולי כאן אני טועה, שבתקופה זו יש ידיעות שמצביעות על מלחמה ויש
 ידיעה שמטילות ספק אם הדבר אפשרי.

נבנצאל: יש במקרה זה אפילו סחירה.

זמיר: אחזור עוד לזה. אבל מרופסור ידין, אתה פשוט מכריח אותי לומר

זאת שוב. אם יש ידיעה, בה הם אומרים שבלי שלושה גשרי פי.אם.

פי. אינם עושים מלחמה, ויש להם סיבות טובות וסדאח או סר/ שאינם יכולים להילחם
 לרוסים, כסמך לתאריך זה,

- כי אין להם גשרי פי.אם.פי. ובצד השני זה יש ידיעה - אז לידיעה זו, כמד זה -

0766

- משקל-נגד וכסובן שצריך לבדוק זאת. כאשר נגיע לתאריך שלישי - יתכרר שכאן זה מופיע באופן הרבה יותר חד-משמעי.

ידין: כהאריך אמריל-פאי יש ידיעות כאלה ואחרות, ומה אתה רוצה

לומר על זה עכשיו?

אברנט: אתה מדבר קודם על ידיעות מיוני, שמצביעות על כיוון של

מלחמה, נמסר עם זה.

נבנצאלי: נקבל את החומר הזה בהיקף, ויש חלק של מקורות חדשים, שאיננו

מכירים אותם ולא יודעים כיצד להעריכם, אם לא נשמע כיצד

להתייחס - לא נדע להעריך את החומר

הזה, שיהיה בהיקף.

אברנט: נשמע תחילה על הידיעות ואחר-כך נשאל מה הידיעות.

זמיר: אני מצרף אינדקס-מקורות. אני נותן ידיעות שהן רק בגדר של

כינוני ומעלה והאינדקס אומר שמדובר ב'כ'. אם זה יספק אתכם

- מה טוב ואם לאו - אני מוכן לומר יותר.

כמועד ב' זה שכאמור היה מועד התרעה שצריך היה להתייחס אליו

ברצינות - קבלנו ידיעות גם על הכנות צבאיות שהושלמו

0767

בהרעשה ארטיילריה, תקיפת ה-עומק, כניית גשרים.

מדובר גם על תכנית-מבצעית סורית ועל כך אפנה השומת-לבכם

למקורות

ידיעות על דחיית הסוער: היו ששא לנו ידיעות על לחץ סובייטי
 שפעל בכיוון דחיית סוער המלחמה חוץ הבטחה, שאם הפסגה לא חביא לחיזוק - חספס
 בריה"מ נשק התקפי. לחץ חזק הופעל על אסאד בכיקורו כברייה"מ בסוף אפריל 1973.
 אזכיר בענין זה קניי מקורות:

[Redacted]

אפנה השומת-לבכם לכמה מקורות טובים, שציננו שהצבא המצרי לוקח

עדיין בכוסרו ההתקפי ואינו מוכן

כל המספרים מסתדרים לפי הזמן ורק המספר בבמצאל:

אינו נכנס טוב לסדר זה. אולי יש כאן איזו טעות?

זמיר:

אבדוק את הכתבה. זה דיווח בדיעבד של עחונאי על מצרים-

סוריה: תכנית התקפה משוחפת. הוא אומר "הגורמים לעיכוב

ביצוע התכנית זה פשוט פוסט-פאס. מי שאסף את הידיעה הביאה הנה כדי לחזק ידיעות
 אחרות שנתנו.

ביצוע התכנית התעכב עקב אזהרות שקבלה סוריה וכנראה גם מצרים.

וזאת עקב ביקור אסאד בסוסקורה באפריל 1973

[Redacted]

הזכרתי גם ידיעות ששני מקורות של

ושם הם אומרים מדוע הצבא המצרי אינו מוכן למלחמה.

ישנו דיווח אחר - מדוע מצרים צריכה לרהות את המלחמה,
 [Redacted]

0768

ישיבה ט"ו בבוקר.

הער זמיר.

לכן, פרופ' ירון - זה מסביר שיש ניסוקים לכאן ולכאן וצריך

להחליט.

[redacted] ; שהוא מסביר בה את הסיבות - מדוע לא תהיה מלחמה.

אני יכול לקרוא זאת או להשאיר לכם את הידיעה לעיון.

תשאיר זאת לעיון. אבננט:

יש [redacted] זמיר:

זו ידיעה [redacted] שוב מדוע הצבא הפציר אינו

כשיר למלחמה.

מה היו צריכום להיות, לדעתך, המסקנות באפריל 1973? ירון:

דברתי בוועדה חו"ב ואם אתה רוצה - אקרא מה אמרתי שם ומה זמיר:

לראש-הממשלה אמרתי בדיון שהחוקים.

מה אמרת לראש-הממשלה בדיון - ידוע לנו. יש סטנוגרמה מפגישה ירון:

ב-18 באפריל 1973 פעל דיון כולל שהיו בו הרמטכ"ל והאחרים.

אין לנו שני מקורות אלה ואולי כדאי לקבל זאת מסך. כוונתי - בקשר למועד זה.

הכאתי שחי אגאצא א ישיבות, בהן הוזמתי לוועדה חו"ב ואקרא זמיר:

מה אמרתי שם, קטעים שהם רלבנטיים לענין זה.

הזכרת זאת בפעם הקודמת. לנדוי:

כן. בוועדה חו"ב, שם כיוון שלמוסד יש תחום אחריות משלו, באופן זמיר:

טבעי -

סלה לי, האם גמרת עם מקורות מועד ב'?

אבננט:

כן. זמיר:

טוב, המשך. אבננט:

התחלתי בפגישה שהיתה ב-6 ביולי 1973. ועדת חו"ב מזמינה אותי זמיר:

אחת לחצי-שנה.

כלומר, לא הייתה שם באפריל-מאי? ירון:

הייתי ביולי 1973, וכן בינואר 1973. זמיר:

באפריל-מאי לא הייתה שם? ירון:

לא. אקרא מהשלבנטי לנושא זה. זמיר:

0769

אתחיל בהאריך 12 בינואר 1973.

נכנצאל: אתה מופיע בפני ועדת חו"כ פעם בששה חודשים? מה שלא יקרה?

לא קוראים לך סמוך לתור?

זמיר: קוראים לי בחחומים שאני מופקד עליהם, אם המוסד עוסק בעליה

מאוצות-ערב, או עניני פח"ע - נושאים שועדה חו"כ יודעת שני

מופקד עליהם - קוראים לי.

בישיבה זו עסקתי בנושאים אחרים, אבל הזכרתי בקצרה גם

נושאים אלה, וזאת משום שיש מי מהחברים שחורג מהמסגרת הצרה, או שאני מעיר איזו

הערה. הם לא ראו אותי מופקד על נושא התערכה ועל כן לא קראו לי.

זה קטור במערכת יותר רחבה של גורמי הכסתרון השונים בנושא

המערכה.

עשיתי ניתוח של העניין הבין-^{מעצמתי}ממסדי, ואמרתי עד כאן, ואקרא

אח הקטע הרלבנטי:

"עד כאן המיסור הבין-מעצמתי. מכאן יש השלכה לעולם הערכי, שה

שהיום בכותרתה ועליה אני רוצה לומר מלים אחדות.

כסך הכל, בקרב המצרים מתרוצצות שתי אופציות שפועלות במקביל

ואני אומר את הדברים כי את המידע איננו מקבלים בדיוק באופן סינתיזי. כשמגיעה

הסוגה שמצטיירת על-ידי גורם שעיקר במיסור המדיני הרי באופן טבעי התמונה

המתקבלת למי שאינו עושה סינתיזה והמידע היא, שכאילו כיוון ההליכה הוא כמיסור

המדיני. כשנא מידע שמקורו באדם שמחפש את הפתרון בדרך בצאית, הוא עוסק בחצייה

התעלה ובתקיפה - אבל אין זה אומר שזה הצד הרוסינטי. כמידה שאפשר לעשות סינתיזה

- יש לי הרשם שבמיסור הצבאי, כפי שאמרתי, לא נוצרו שינויים. לכן הכוונה היא ל

לנסות לחפש פתרון בדרכים מדיניות, כאשר השימוש באמצעי-כוח והלתץ הצבאי צריכים

להיות גורם מסדיע. כלומר - אין סימנים למיחקפה ענקיה - כאיום ובעשייה, גם כש

כשמדברים על העשייה - מדברים עליה כמושגים של הכנסת המקטור הזה כגורם בש הכחשבת

היעד המדיני".

אני קורא את הקטעים שהם הרלבנטיים ביותר מאותה ישיבה.

קטע שני: " הפעולה נעשית בהחלט כשני המיסורים. היה סאמך גדול מאד, של המצרים -

על-ידי שר החוץ, כדי ליצור סחנה מערכי מלוכד, אשר סוכן לחסוך בקו המצרי. אני

רוצה לומר: היו להם הישגים. זו לא נקודת מיטען שאתה אפשר להסוך את העניין, אבל

0770

שר החוץ זכה להגלחה בכיקור ככריסניה - יש לנו על כך סימנים גם מדמר גלוי. אינני צריך להזכיר את הצרפתים; בענין הצרפתים לא היה סינוי. הוא הצליח להשיג באו"ם את מה שהוא רצה. יוחר בארצות לא מוסלמיות מאשר ציפה להשיג בארצות מוסלמיות, כי המחנה המוסלמי היה מפוצל.

נמשך איפוא המאמץ המדיני. כצדו נמשך המאמץ להכנות לצבאות.

יש הכנות צבאיות, יש דיבורים על הכנות צבאיות; יש קואורדינציות צבאיות גם מחוץ למסגרת מצרים. אתם יודעים על ביקורי שר התגנה המצרי בסוריה, פעמים אחדות. יש דיבורים על היאום צבאי. יש גם הכנות בשטח, טעליתן סיפר ודאי ראש אמ"נ. הכנות אלה מצביעות על איזון תכונה במישור הצבאי. אני אומר שוב: צריך לראות אותה כראייה נכונה, וזה חלק מאותן הכנות שתכליתן לאפשר למצרים, והיה אם יחליטו על כך, לפתוח באש."

"אנכי=חיים=עדה=השקפה=לשתי=טאלתה=הטהראקסוגסת=אנכי=חגשם=שקבוקר"

המאמץ=שחגא=עטה=חגא=לחשגב=אפקט=סגלחסי=סן=החלטה=שלה=שכח=פתחת=כאש=ח=ת=תעצרהש

אברנסו הנטיה היתה אז מדינית יותר.

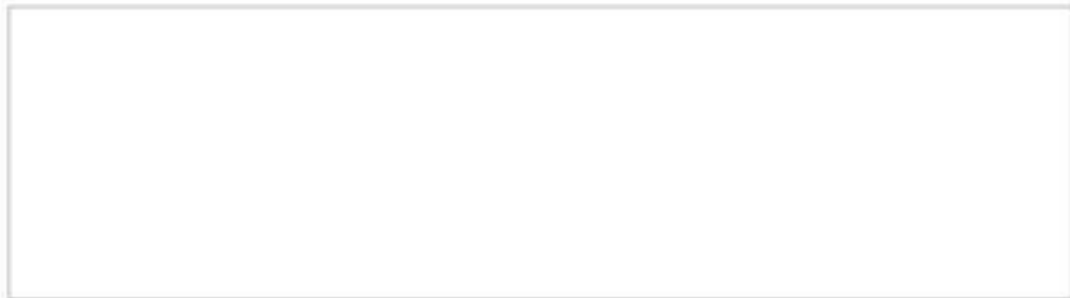
זמיר הנטיה היתה כפי שאני חושב, וחשבתי לפני המלחמה, בחודש יוני,

שיש שני מאמצים מקבילים: המצרים לא ראו מעולם את המאמץ הצבאי כמאמץ יחיד מכריע. הם נתכוו לאורך גמ וסי שאומר אחרת 4 - אומר כמעט לא לאור הידיעות. הידיעות מצביעות כמעט כולן על כך, שהם חימשו בעשייה הצבאית איזה מנוף להוציא בו את הכל מחלווה.

אתן לכם שני מסמכים, דוקא של פוליטיקאים, שעליהם שאל

אותי יגאל, כאשר הם מצביעים לדעתי בצורה מאד נכונה על האיזון שבהליכה בשני

הכיוונים.



לנדוי: על שני מסמכים אלה - אולי חמקד הסברתך?

0771

עדות זמיר:

זמיר: אחזור לזה בסוף דברי.

נבנצאל:

כאשר אתה מדגיש כל כך שצריך לראות את המאמץ הצבאי כחלק של המאמץ הכולל, והזרוע השניה היא המאמץ המדיני - מה נובע

מכך? מה אמרת על כך ברגע שדברת בוועדה חו"ב על נושא זה?

זמיר: כל מה ששאלו אותי ואסרתי בוועדה חו"ב היה כיצד אני רואה את

המהלכים בשטח. יש הכנות צבאיות. אני לא ראיתי בינואר

אפשרות שהצבא הסצרי יתקוף בהתקפה רבתי. אני גם אוסר זאת. אני לא רוצה

להלאות אהכס. תלכו לידיעות שישנן בינואר, ספקורות שהערכתי אותם כטובים.

הם דברו על פשיטות-קומנדו כהארים אלה שפחות אף יותר עליהם אני מדבר.

אברנט: מתי? בשני המועדים?

זמיר:

כן. א המחשבה האופרטיבית הסצרית נבנתה רובדים-רובדים.

היא גם התבצעה רובדים-רובדים, לכל האורך הם פחדו מהישראלים. אני חושב שעד

מלחמת ששת הימים זה היה קיים והיום חל בזה שינוי. הם פחדו מאחזו פחד-מוות.

אני רוצה להפנות תשומת-לבכם לכך

. הם האמינו שאנו חצצצצצ אג הופכים את העולם.

הם אמרו: ננסה לאט-לאט ונתחיל בקומנדו ונראה מה יקרה. אם ננחת את התקשתם - היא

היתה מאד-מאד זהירה. תמיד השאירו קו שני לאכטחה. מה עושים היום הסורים?

והסצרים? - הם בונים את הקו שסמנו הם יוצאים. הם יוצאים תמיד מקו סוגן.

זה אישר את המחשבה האופרטיבית הסצרית לכל האורך. זה לא מענין הדיון הזה, אלא

אם תאמר לי ואעשה זאת - ואצביע על כך - כיצד נבנתה המחשבה האופרטיבית שלהם.

כשלב זה שדברתי עליו, הייתי מופתע מהעובדה שצידוד ותנאים למלחמה לא הושגו.

לא היה להם א.א.6, ולא גשרים.

על כן, כאשר שואלים אותי כמטרסם מחלק מהתפונה - איני רואה

התקפה נוראית בינואר, כי חסרים להם נתונים. יש כאן עוד התיחסות שלי. זה יהיה

בידיכם ואסאיר לכם זאת לעיון, ולא אגע בזה עכשיו.

היה לי ויכוח עם חבר הכנסת כרמל, שהיה יותר אופטימי מפני בקשר

למצב בסוריה, אבל זה לא חשוב עתה.

אברנט: אתה מדבר על מועד ב'?

זמיר:

אני מדבר על ינואר, על דברים שאסרתי בינואר בוועדה חו"ב.

זה לא מסתדר בדיוק עם המועדים, כי התמנתי לישיבה לא בדיוק כמועד.

0772

אגרוט:

פא סה אמרה בוועדה באפריל?

זמיר:

באפריל לא הזמינו אותי. ההופעה השנייה שלי הייתה ב-6 ביולי

1973. אקרא את הקטעים הרלבנטיים.

"יש לנו רושם שהמצרים עוד לא התאוששו מהמיפגש ניכסון -

ברז'נייב, מבלי לרעה בדיוק מה המצופו שיקרה שם - כלמדי לא היה להם יסוד לבנות
 קההיינה שם מהפכות גדולות - היו להם בסחר לבס תקוות, מהוך הלוח הסדאתי נמתק עוד
 תאריך: מיפגש הפיסגה, עם ספק ומכוכה, אם כאמת הסובייטים קיימו את מה שהבטיחו,
 לעצם העניין, אני חושב שהמצרים עוד לא קבעו תאריך אחר או אירוע אחר שיהיו אירוע
 של מכחן. מדיניות ההפחדה של הירוש אש, ובעקבותיה גם הנועות כשטח (ודאי שמעתם
 על כך סקירה מראש אמ"נ) נמשכת פה ושם, אבל הפסיקו להתרגש מהן גם אלה שהתרגשו
 מהן כראשילון. הצמיחה היא אולי לביקור ואלדהיים - לא מפני שיש תקוות גדולות, אלא
 מפני שזה איזה תאריך, איזה אירוע, שלפחות נותן אשליה."

אגרוט:זמיר:

אגב, אני מתייחס בדבריבוועדה הו"כ לתאריך אפריל-מאי - הטרעה

שניה, שעסקתי בה אגב והגורתי אותה כאן כמדיניות הפחדה.

אלך הלאה באותה ישיבה, נשאלתי עוד שאלות שם ואנימשיב עליהן

כך: לאני חייב תשובה לעוד שתי שאלות: האחת, בנושא סדאת, בראייה רטרואקטיבית,

אני חושב שעיקר המאמץ שהוא עשה הוא להשיג אפקט פוליטי מן ההחלטה שלו בדבר

פתיחה באש. זה העיקר. צריך לומר בגלוי, שהוא השיג חלק מזה. יש מדינות שנפחדו.

הוא הבכיר את ההיסטוריה בנושא הדלק ופגיעה באינטרסים אחרים במלחמה. יש מדינות

שהתחילו ללמוד את העניין, ראו אותו אפשרות וחששו מסנו. סדאת הורה לצבא להתכונן

למלחמה. אין לנו ידיעות על כל מה שהצבא חושב, אבל במידה שאנחנו יודעים קצת מה

שהצבא חושב - לצבא לא הייתה ידיעה אם הוא מתכוון כרצינות או לאו. אני חושב,

שבסך הכל סדאת ראה בכך יוחר אקט מדיני מאשר מלחמתי. אינני יודע מה יחליט לעשות

עכשיו, כי בכל זאת - אופציות מדיניות סחומות כבר הרבה זמן. כמה זמן יכול מצרי

0773

לעמוד ברחוב שחוא "דאד"אנד" ? הוא עומד בלי מוצא פוליטי כבר הרבה זמן.
זיאת עשה לו שירות גדול - כי יש עכשיו ואלדהיים, כמה זמן ש זה יימשך? - קשה
לי לומר."

אלה שתי ההתייחסויות שלי.

ושוב אזכיר: היחה לי עוד פגישה עם ועדתחו"כ בענין פח"ע. זה

אינו נוגע לענין הזה, יש לי פגישה שלי עם ראש-הממשלה ואיני יודע אם קראתם

אותה.

אברנט: מאיזה תאריך? בנוגע לסועד ב'?

זמיר: בענין הפגישות עם ראש-הממשלה ודאי שפתם לב, שפעם אחת היחה

זו הערכת-מצב שזומנתי אליה והיא סופיעה כאן וודאי קבלתם זאת

וקראתם את הדכריס, זו ידיעה מ-18 באפריל 1973, שבעקבותיה היחה הפגישה, אני

פסור מלחזור לנושא זה.

אברנט: יש בידינו את הפרטיכל.

נפנצאל: ורישומים שלך - אין לך משלך? אין כידך רישומים מפגישות אלה?

זמיר: זה נקרא "התייעצות צבאית-מדינית"

כן.

אני משוכנע שהיא מתייחסה למידע מסויים שהכיא המוסד.

אני מניה שהיחה פגישה, ביני וראש-הממשלה וכה קראתי בפניה

חומר של [] והבעתי דעתי עליו בקטר לזה ~~אנצאנצאנצא~~ וראש-הממשלה ביקשה

לזמן דיון להתייעצות.

זמיר: הייתי רוצה לעיין בפרטיכל השחור (יוצא להפסו).

אתה אומר שהפגישה ב-18 באפריל זומנה כי אתה אמרת אז משהו

זמיר: אני מניה כך, אני סבור שפגישה זו היחה על-יסוד הידיעה של

[] כי אני מסתכל על הידיעות כפי שסיפקנו אותם וחברי אומר

לי שיש כאן כחכות שסיפקנו וזה מתקטר אצלי עם הפגישה הזאת, זה היה ב-18 באפריל.

0774

ואולי אני טועה, שהטביעה הייתה בעקבות זה, דעתי מתחזקת מטום שכאשר אני קורא את הפרטיכל - הוא מתייחס בהרבה מאד ליריעה זו, ,

אני פטור מלצטט קטע זה, ואקרא רק משהו מנובמבר 1972

(ששה חודשים לפני דיון זה).

ב-2 בנובמבר 1972 הייתה לי פגישה עם ראש-הממשלה ואשאר את

החומר בעניין זה ברשותכם.

אברנט: מה שקראת עד עתה זה חיק נפרד?

זמיר: אצלי זה חיק נפרד וחומר זה יוחד לכם. זה עוסק ב**אמצעים**

בסופרים ועדיין אני בסועד ב'.

אברנט: א**אמצעים** האם סיימת עם החומר בחיק זה?

זמיר: יש לי עוד סועד והוא סועד ג'. א**אצל** אני יכול לעצור עכשיו

ולעבור לסועד ג'.

מה שאני רוצה למסור כאן אינו קשור בדיוק לסועד ב' - אלא

להתייעצות שהייתה.

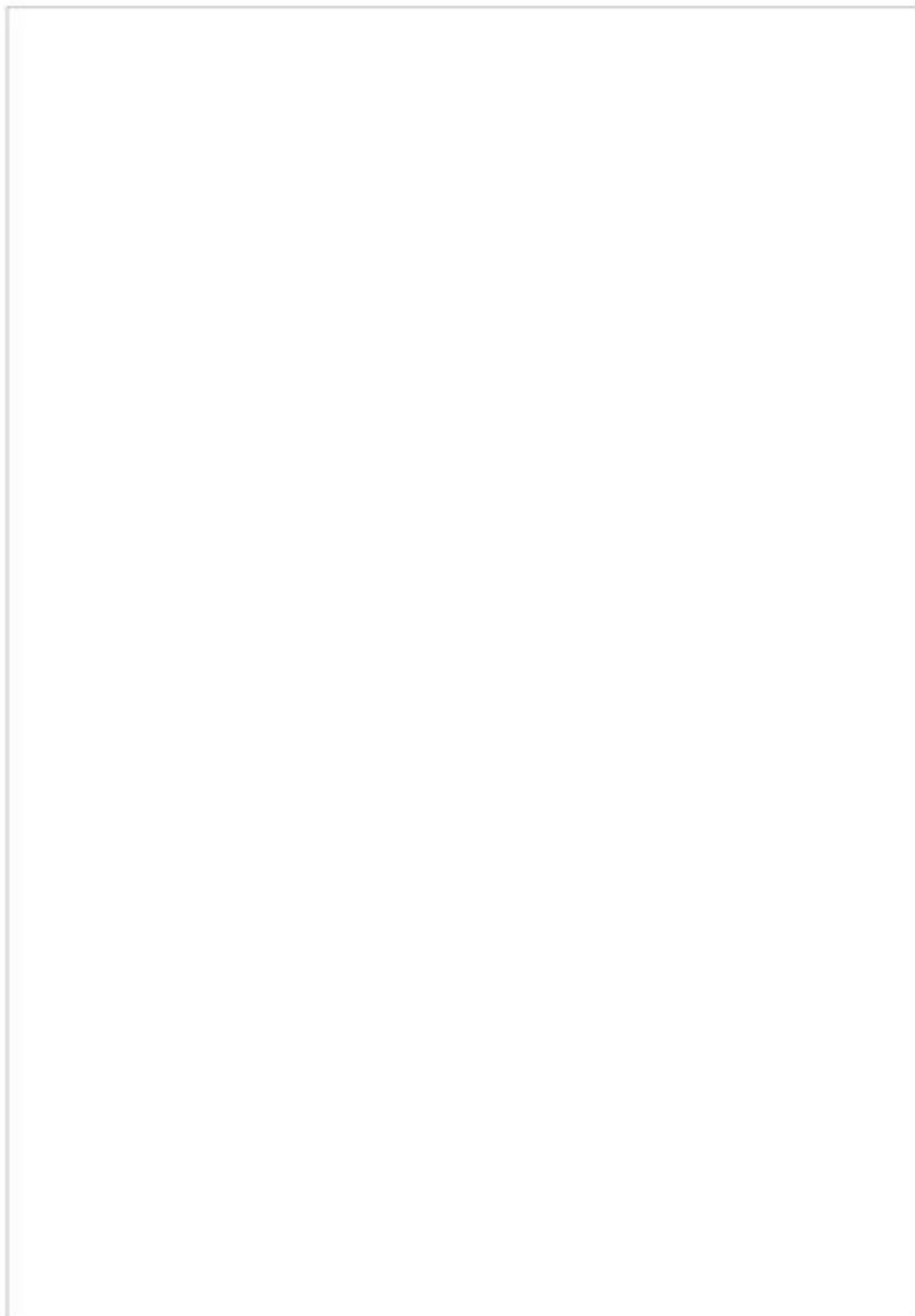
ועתה - סועד ג': ספטמבר-אוקטובר 1973.

להלן פירוט ההחלטות על פי סדר כרונולוגי.

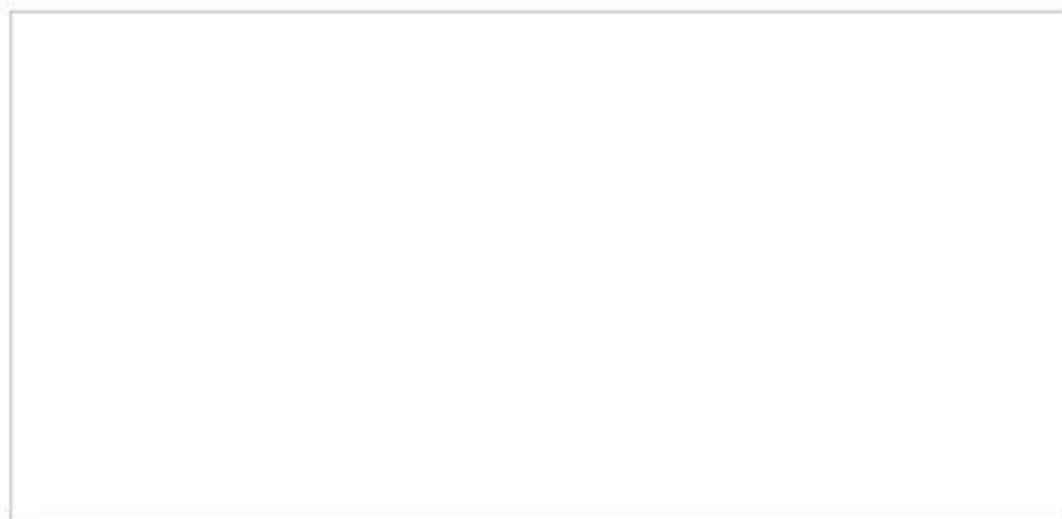
אברנט: עכשיו אחת סוסר יריעות באופן כרונולוגי?

זמיר: כן.

0775



0776

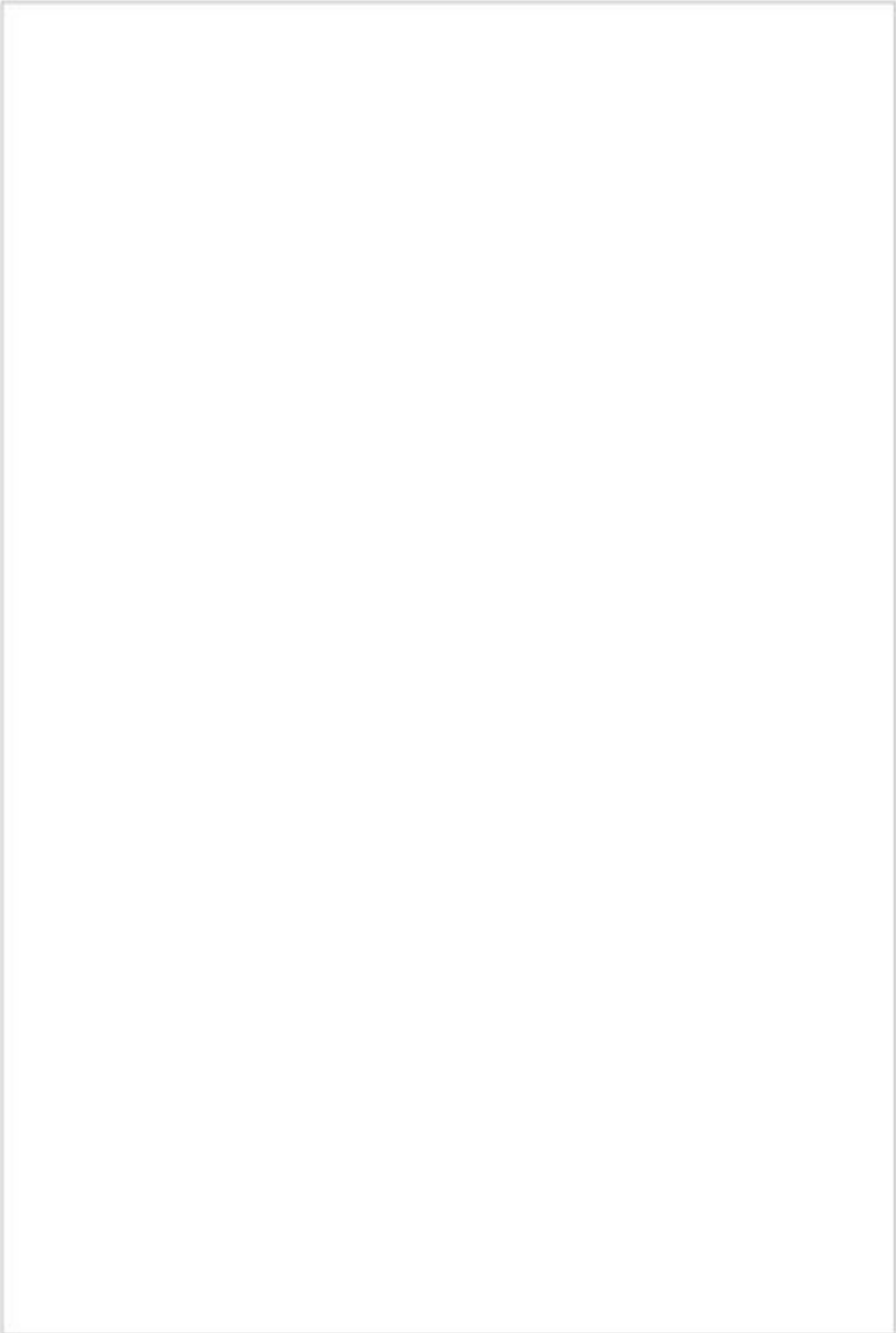


המסך הישיבה - רשם יעקב סימון.

לפני זה רשמה מיטקה
ישיבה סג' ועדה התקירה 11.12.73 (בקר) מכאן ואילך רשם ים

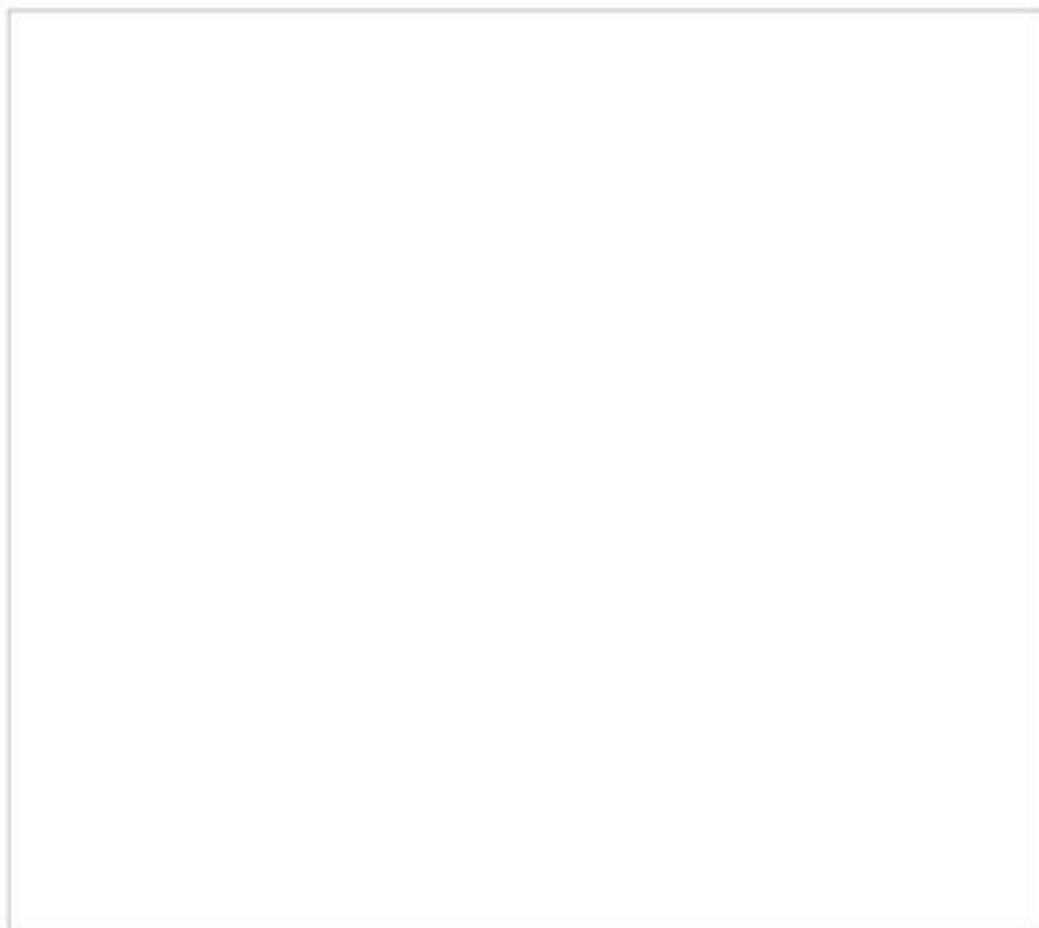
.51.

0777



0778

ידין.



הסימן המעיד לכן - אני אחזור לשאלה של הרב אלוף

לסקוב - השאלה היא: **capability** . מה הם היו מסוגלים לעשות ? אין
 מסתפקים בכוונת. הכוונה היא השוכה מאד. אבל איך הם היו ערוכים דה
 פקטו בשטח ? מרגע שיש כוונה ויש היערכות בשטח, צריך להתייחס
 אחרת לענין ההחמאה. בשלב גדול זה היה בדיקו כמה. זה מה שאני רוצה
 להסביר.

נמשיך כסקודות. אפשר לקבל אותם ?

ידין



0779

זמיר:

כעת יש לנו ידיעה מסקור הנקרא

. זהו כתבה שמספרה 6506.

איני קורא את כל הכתבה, אני קורא רק תמצית שלה בהנחה שתקראו

את כל הכתבה.

הסקור הבא הוא סקור שנקרא

יש טוב ידיעה

למתיחת

: לאתחילת המלחמה נגד יסאאל. סוף 1973.

סוף 1973 ?

נבנצל:

מועד המלחמה, לפי מיטב

זמיר:

ידיעתנו, התאריך המוחלט, בא בפרק בהחלטה של

זמן קצר. קראתי מאמר של הייכל לפני איזה זמן. אני חושב שזה נכון,

כי זה הוסבר לנו גם מסקור שונים.. אני אגב קראתי שם איזו פרשנות -

איני יודע אם ראיתם אותה - שהיא מסבירה שהתכנית הייתה לפתוח המלחמה בשש

בערב, והנה פתאום... אני רק מזכיר זאת.

אני רוצה בכל זאת לתזור לידיעה

נבנצל:

שש מדובר על מועד פתיחת המלחמה

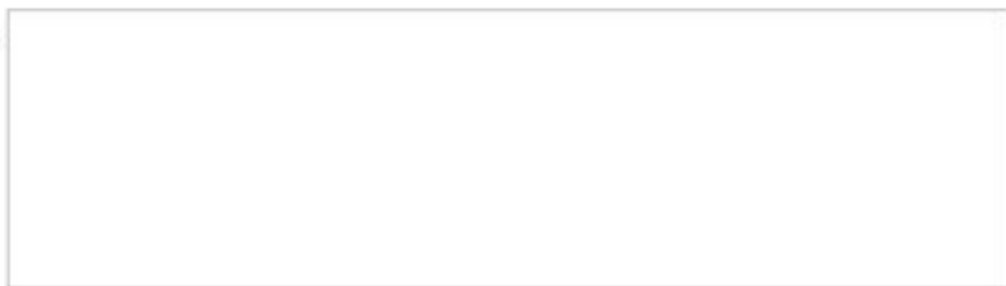
בסוף 1973. האם לא יכול להיות שהכוונה ל"סוף ספטמבר 1973". אינה

יכולה להיות שגיאה כזאת ?

קראתי את הידיעה. לא אומר כן.

זמיר:

0780



הסקור הבא הוא הכתבה מ-22.9.73

יריין: בין ה-8 בספטמבר ל-21 בו אין לכס שום ידיעה ?
לא היתה לכס שום ידיעה ? אני שואל, איני

יודע.

לנדוי: מסוג הידיעות האלה ?

זמיר: היתה לנו יידיעה קודמת מה-5.9 וחיתה לנו ידיעה
מה-22.9.

יריין: אין שום ידיעות בין ה-8 בספטמבר לבין ה-21 בו ?
זמיר: אולי יש, אני לא ציינתי. לפי מיטב ידיעות
רלוונטיות וודאי לא.

יריין: אגיד לך מדוע אני שואל. זוהי נקודה מעניינת.
נניח שתכדוק ואין עכשיו תחת ידך. אני מניח
שבדקתם וכנראה לא. לפי הפרוטוקול שיש לנו משיחה שהיתה לך עם ראש הממשלה
ב-21.9, בדרך בכלל רק על השיפת מטוסים, מצבו של חוסיים, ולא העליה שום
נושא אחר כיוזמתך בקשר למצב הכללי בענין זה. יכול להיות שאחה הסבות לכך -
כך אני מנסה להבין זאת - ש-14 יום לפחות לפני פועד הפגישה הזאת למעשה
לא היתה אצלך שום ידיעה שכלבלה אותך.

זמיר: יכול להיות שלא היתה שום ידיעה שכלבלה אותנו.
היו מספיק צרות אחרות שהעסיקו אותנו באופן ישיר.
אני מתער לעצמי שדיווחתי לראש הממשלה, פרט לזה שהעברנו אה כל לראש
הממשלה ללא יוצא מהכלל. הייתי נותן לה גם פרשנות על . אני פתאר

55. ים

ועדת החקירה יטיבה טו' 11.12.73 (כקר)

זמיר:

0781

לעצמי, אבל יכול להיות שזה אינו מופיע.

על דברה ?

ידין:

כיון שלפי הכנתו אני ראיתי את עצמי כמי

זמיר:

שצריך באמת להאיר דברים מיוחדים. אחרי

מתקבל על דעתי שהייתי מרווח לה.

אבל כנראה שלא היה שום דבר.

יותר חזק אם לוקחים את התוכן של הידיעה מ-8.9,

בבנצל:

שגם היא דברה על סוף 1973. זאת אומרת אפילו

הידיעה איננה על משהו מידוי. ואז בעצם באה רק הידיעה של .

הידיעה של

לסקוב:

מספר הידיעה 1937.

זמיר:

לא ישבנו אתה מכחינה זו.

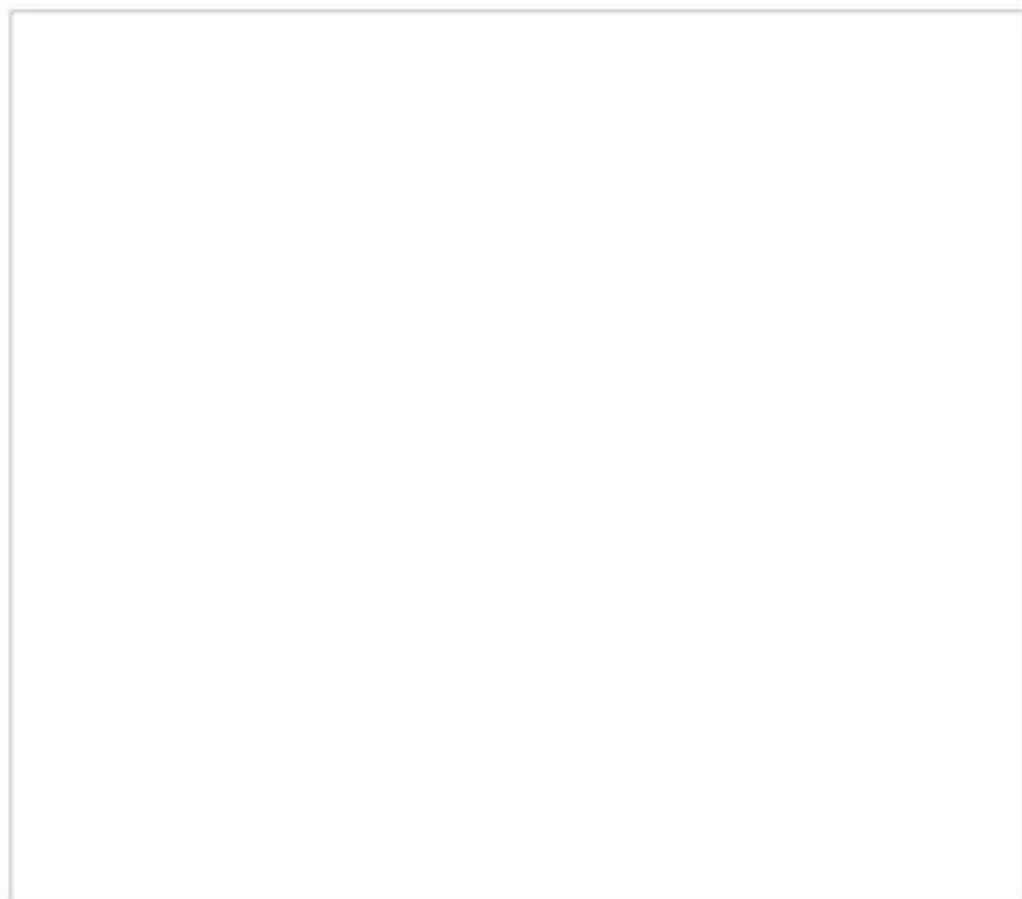
ידין:

קבלתי אישור לקרוא לכם קטע אחד של הנושא הזה.

זמיר:

זה בחשוכה לשאלה.

0782

לסקוב:

היו שני אירועים שהיו קריטיים, שאחריהם היו

הסובייטים צריכים לספק להם נשק התקפי,

האחר - סגישת ברזנזייב עם ניקסון! השני - מוקצת הבטחון שיצאה נגדם בויטן
 אמריקאי ב-26 ביולי. באיזו שהיא תקופה היו הרוסים צריכים לספק לצבא הסורי
 ולצבא המצרי את הנשק ובכסויות כאלה.

זמיר:

קראתי את הידיעה הזאת.

יש לנו ידיעה על

6 ו-7 אד.

לסקוב:

ועל משלוח אלקטרוניקה לארסילרית.

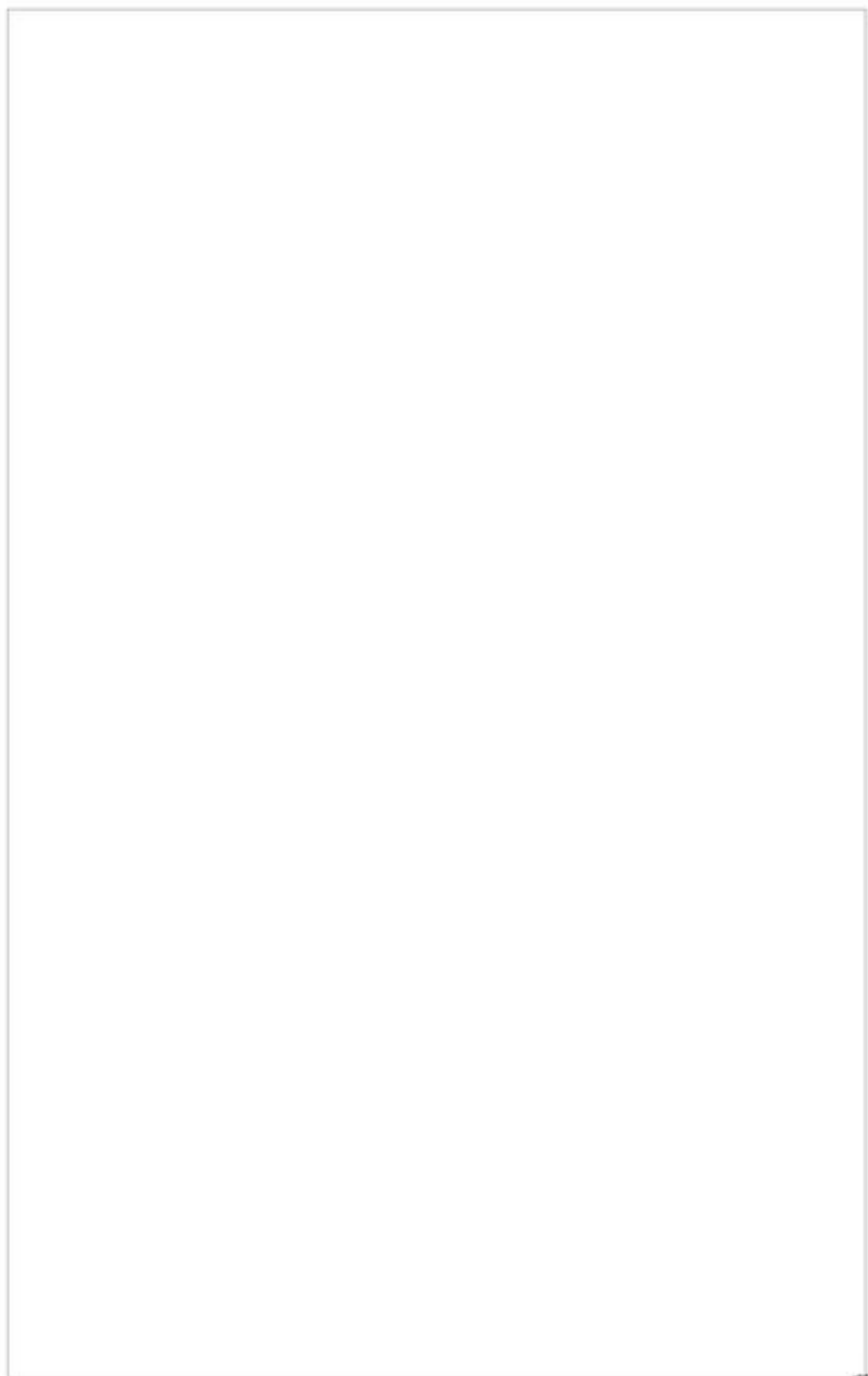
זמיר:

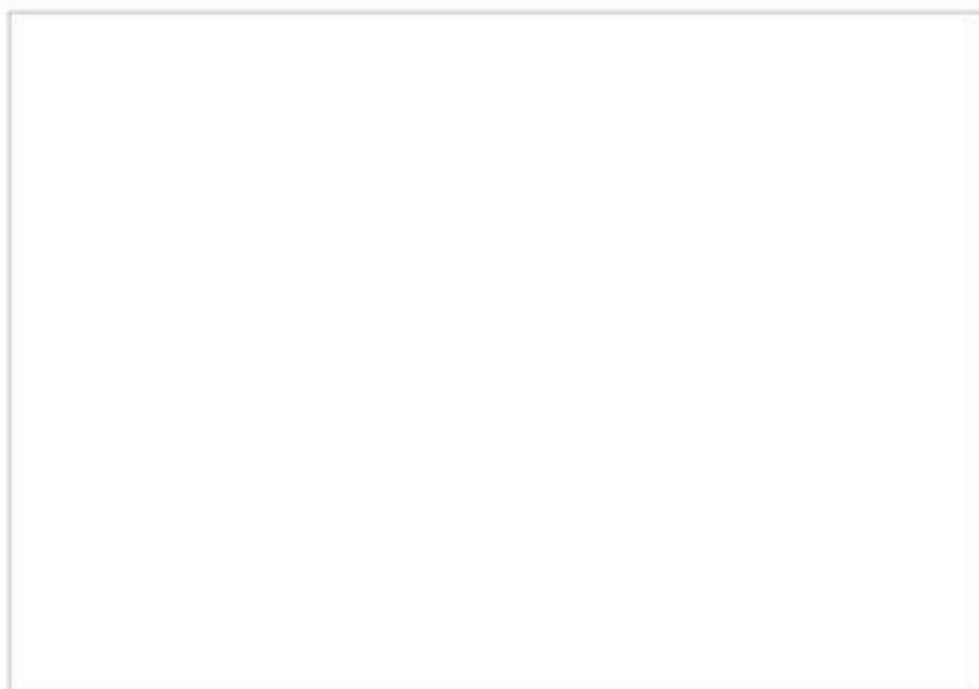
אני חוזר לנושא ההצטיידות.



0783







- לסקוב. האם יש לך משהו דומה לזה על הסורים ?
- זמיר. יש לנו ידיעות על הסורים.
- לסקוב: גם כו קבלו MD 6 ו-טא 7 ?
- זמיר ענין סוגי הנשק לסורים נראה אז פחות קריטי. אני רוצה להסנות את חשומת לבכם להערכת אמ"ן, שוודאי ראיתם אותה, על ענין הבטיחות, בשביל שלא הכל ייראה כחכמה לאחר המעשה. זוהי הערכת אמ"ן על סקירת סודיעין מיוחדת מ-13.8.73. מספר הסקירה 78/73. "הנושא של הסקירה: מצרים. סיכום הרכש מהגוש המזרחי כמחצית הראשונה של 1973 וקליטתו." אני מודה ומתוודה, כשהסתכלתי בזה, ראיתי נכון לעידן בזה עוד הפעם לצורך הדיון הזה. עברתי על הסקירות עוד הפעם, וגם בסקירה הזאת מצביעים על כך שיש לפסל הגנה אווירית, הפרטים שהגיעו איפסורו למפות את המערכת הקיימת ביחידות טילי קרקע אוויר נוספות, להעביר ללוג עדו 18 טילי קרקע וחיקים כנרעין להגנה אווירית שם."
- לנדוי. המיסטכנים ישנם. אתה חגיש אותם.
- זמיר. אין אני מביט כי זה נייר אמן. אני רוצה רק לציין שהוא עושה במצב של ניחוח של הכתבה.

ידין:

הבעיות של המועד השלישי בעקבות הנושא דברנו.

מי אחראי לפטירת הידיעות מסקורות של []

וכו' לקהליה ? כלומר ידיעה שבאה [] וביוגא בזה היא מבהינך

כאילו ידיעה שבאה [] . כלומר אתם המספקים אותה ?

כאשר שאלתי אותך מקודם "האם בין ה-8 בספטמבר עד

ה-21 בספטמבר היו איזה מסורות נוספים?" אמרה שלא, אני מבין שהתיחסת []

[] אבל אני רואה שב-20 בספטמבר אתם מוסרים לקהליה הסודיעין מסקור

[] , בלתי רשמי, []

אם נקח את שני המסורות האלה, של ה-20 בספטמבר

ושל ה-21 בספטמבר - האם יכול להיות ששני המסורות האלה השפיעו עליך שביום

21 בספטמבר לא העלית בכלל שאגאג בשיחה בעיות בינלאומיות, כי יש לך פה איזה

סקור מרביע, []

זמיר:

איני יכול להגיד.

ידין:

אבל אתה זוכר את שני המסורות האלה ? לפי

מיטב ידיעתך אין ידיעות אחרות בין ה-8

בספטמבר לבין ה-21 בספטמבר ?

זמיר:

על עניני המלחמה אין. אולי אוכל לראות ?

ידין:

אין לי כרגע. זה מה-20 בספטמבר. []

[]

זמיר:

אנחנו בכל זאת מבדילים בין []

[]

ידין:

אני מביא את זה כי מישהו אחר הביא את זה כמיסמך.

זמיר:

את הידיעה שאתה מציין העברנו כידיעה לראש המסמלה.

האם אתה מתכוון לידיעה [] ?

61. ים

0787

ועדה החקירה ישיבה סג' 11.12.73 (בקר)

אני מציע שתענה אחרי ההפסקה. גם לי יש איזו

היו"ר אברנט:

שאלות.

הכוונה שלי כשאלה היתה; האם לא נוצרה אוירה של

יריין:

הרבעה ?

הפסקה

0788

כתשובה לשהי שאלות. זמיר:

השאלה הראשונה פתיחה ליריעה שהזכיר

פרופסור ירין שהמקור שלה הוא [] מ-21.9.73 שכתפרה 715/911/7278-199.

היא הוכחה להשומת לב של ראש הממשלה.

[] פרופסור ירין שאל אותי מדוע לא

ציטטתי את היריעה הזאת לראש הממשלה.

היו"ר אגרנט. מה בכל זאת היה באותה היריעה ? האם היתה זאת

יריעה סרביקה ?

היריעה אמרה [] זמיר:

השאלה שלי לא היתה: למה לא ציטטת את זה לראש

הממשלה ? השאלה שלי היתה: למה לא העברת

את היריעה הזאת ויריעה של יום אחד לפני זה, מה-20 כסטמבר, ממקור [] למה

לא העברת את אלה גם כן מקודם כאשר העברת את סך הכל של היריעות שנחקלו

בסטמבר ממקורות שלכם ? למה בתיק שהבאת קודם הבאת רק סוג של יריעות

המפוררות כאן על מלחמה ?

הרגשתי שלא הבאתי ולא ציטטתי בדברי את כל היריעות זמיר:

שישנן. אני את כולן אגיד לכם, את כולם

ללא יוצא מהכדל.

דווי יריעה שאינה פתיחה לענין המלחמה. יש

הרבה יריעות שאינן עוסקות במלחמה. יריעה זו אינה עוסקת בענין המלחמה.

[]

ירין: rating מה ה- של היריעה הזאת אצלכם ?

rating

אינכם מסמנים למעלה ?

זמיר:

. כיון שהדיון

הזה עוסק בעניני החראה, לא הכאנו את הידיעה. מי שריכז את הידיעה, לא
הביא אותה. יכול להיות שאנחנו טועים, אבל אני צריך להסביר את הנימוקים.
יש הרבה ידיעות כאלה שהעכירו לראש הממשלה באותה תקופה בענינים שונים
שהן מופיעות פה כולן לעיונכם, ובל הדגשתי ואסרתיו: אני מביא אותן הידיעות
הנוגעות לענין המלחמה ולפי דעתי איני מייחס לה חשיבות ולא ייחסתי לה אז
חשיבות.

דנין:

צריך קצת לחקור בנושא זה. אני מבין שהמוסד אינו

מביא הערכת מחקר, הנקודה הזאת ברורה לי.

אבל אתה אומר שאתה מפיץ ידיעות ישר לראש הממשלה. ואם ראש הממשלה מקבלת
ידיעות כולה, האם אתם מציינים לראש הממשלה את מרת המהימנות או הסבירות
או הערך של המקור? כי אחרת נניח, אתה את שלך עשית, אבל "אני ראש הממשלה
בשר ודם, קודם קבלתי ידיעה [] וכו' וכו', פתאום אני מקבלת מכס, לא
מהעונות, ידיעה אחת מ-21 בספטמבר המצטטת מקור לא רשמי, ידיעה מ-21,
[] ושתיים מדברות בכיוון אמצע אחד, שהן אינן מתכוונות
לעשות מלחמה". איך אתה חושב צריכה עכשיו ראש הממשלה לדעת איך להתייחס,
לידיעות, לא מבחינת מחקר, אלא מה שאתה אומר לנו ברגע זה, להערכה על
הקסור? האם אתם מצרכים לה הוראה "גברתי ראש הממשלה, []
[] , לא צריך להתייחס כרצינות יתר
לידיעה הזאת", כפי שאתה אומר לנו עכשיו? או שאתם מעבירים את הידיעה
אליה כמות שהיא? אני מתכוון לידיעה הקודמת מ-20 בספטמבר, יום לכני
זה, [] .

ועדת החקירה ישיבה ס' 0799 (בקר) 11.12.73 .64. יב

זמיר:

לא הכזנו אותה לראש הממשלה בכלל.

היו"ר אגרנט:

הכתבה מ-21 בספטמבר לא הופצה?

זמיר:

נזכרה ידיעה אחת [] מה-21 בספטמבר.

היו"ר אגרנט:

על [] ?

זמיר:

ל. אלא הכתבה האומרת: הנידון פרינידח מצויס. אותה ידיעה כן הפגנו לראש הממשלה.

יריין:

אני רואה שאנחנו פסתבכיס. לא שאלתי בהחלה

האם הפצתם את הידיעה לראש הממשלה או לא

הפצתם אותה. החלטתי כזה שאתה נתת לנו רשימה של מקורות הידיעות שלכם, ואני שאלתי: מה היה בין ה-21 בספטמבר לבין ה-21 בספטמבר ושאתה לא הזכרת? לא שאלתי אם הפצתם או לא הפצתם, אלא אם לא היתה ידיעה מ-20 ספטמבר שאני

מזכיר אותה עכשיו:

הידיעה השניה, []

, שכן העברתם לראש הממשלה.

היו"ר אגרנט:

הכתבה של ה-20 בספטמבר לא העברתם ?

זמיר:

לא.

יריין:

מקור [] כן העברתם: []

[] מצויס חלך בדרך של מתינות ושיקול דעת? איני

מצטט מלה במלה, אבל התוכן, זה מה-21 בספטמבר, לזה אתה קורא [] ?

זמיר:

אני רוצה להיות כשות. []

יש לנו ידיעות כאלה. קודם כל אנחנו רואים

מהו המקור. []

אולי אקרא את כל הידיעה ?

יריין:

זה אינו מעניין אותי כרגע. אם תרצה לקרוא אחרי

כן הקרא, השאלה שלי כרגע היא אחרת, אתה אמרת עכשיו שזהו מקור שלישי או רביעי או חמשי ושהיריפה הזאת הופצה במישרין לראש הממשלה, אני שואל: מה סומן לה על המקור הזה? האם נאמר לה שזה המקור השלישי או החמשי עם דעות או לא?

זמיר: אבדוק ואשיב בדיוק מה כתבנו באותה כחבה לראש הממשלה.

לנדוי: אתם נותנים לפעמים הערכה קצרה?

זרי: היא יודעת מי זה המקור הזה?

זמיר: כן, היא יודעת מי זה, .

זרי: זורי תשובה.

זמיר: אבל כאסור אני מוכן לברוק.

כיון שהיה פה מקום לאי-חבנה אני רוצה לוטר:

אני לוקח אותם המקורות שהם רלבנטיים לענין זה.

זה חלק מאותן הידיעות שצריכות להצטר

סחוך תמונת-מחקר.

היר"ר אגרנט:

זמיר

אני רוצה להשיב תשובה לרכ אלוף לסקוב לענין

הסורי, ואז אטיין בשאלות מה ידענו על כך, מה הייתה התצפיות בצבא הסורי.

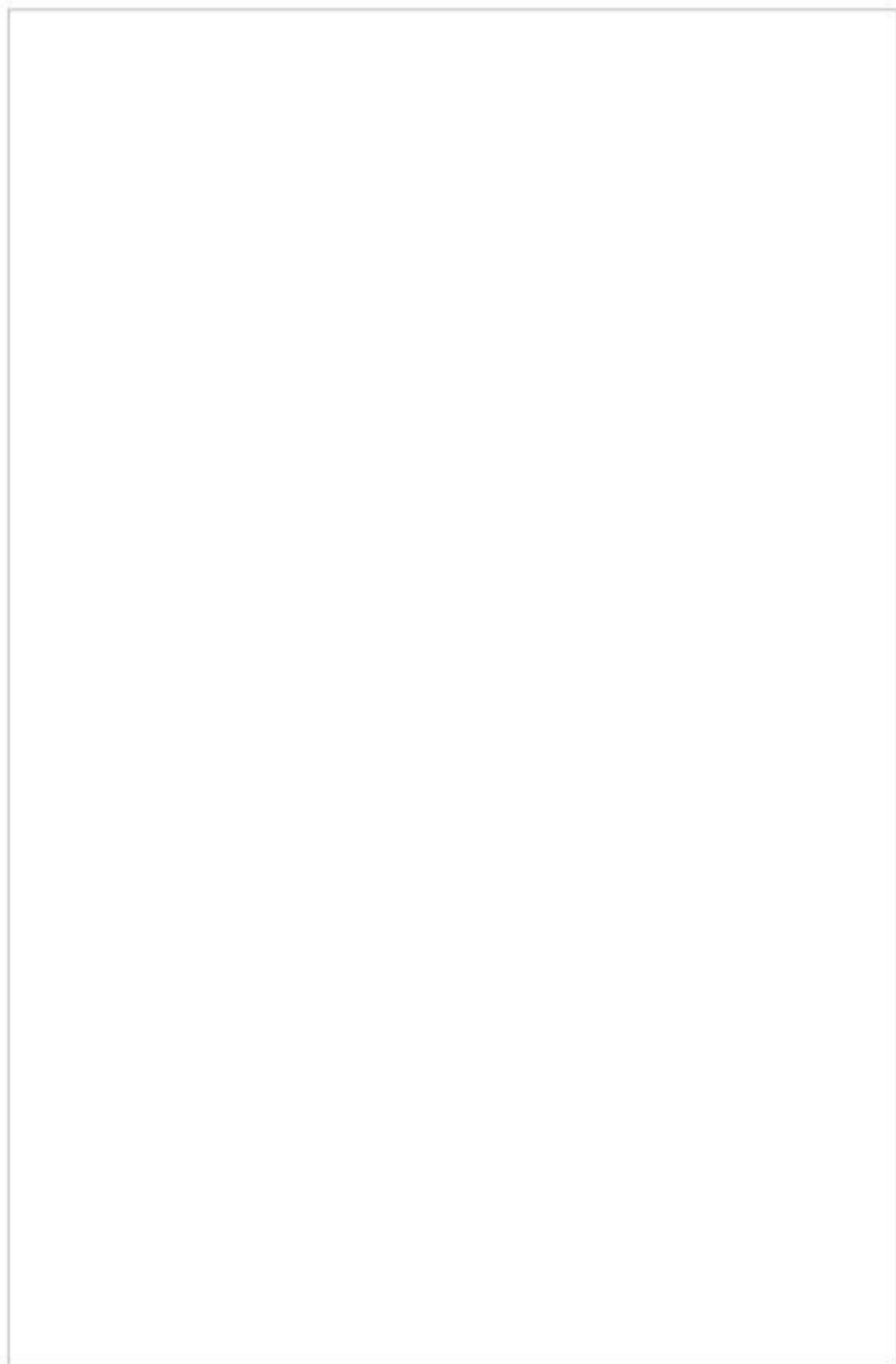
לסקוב: בקיצ.

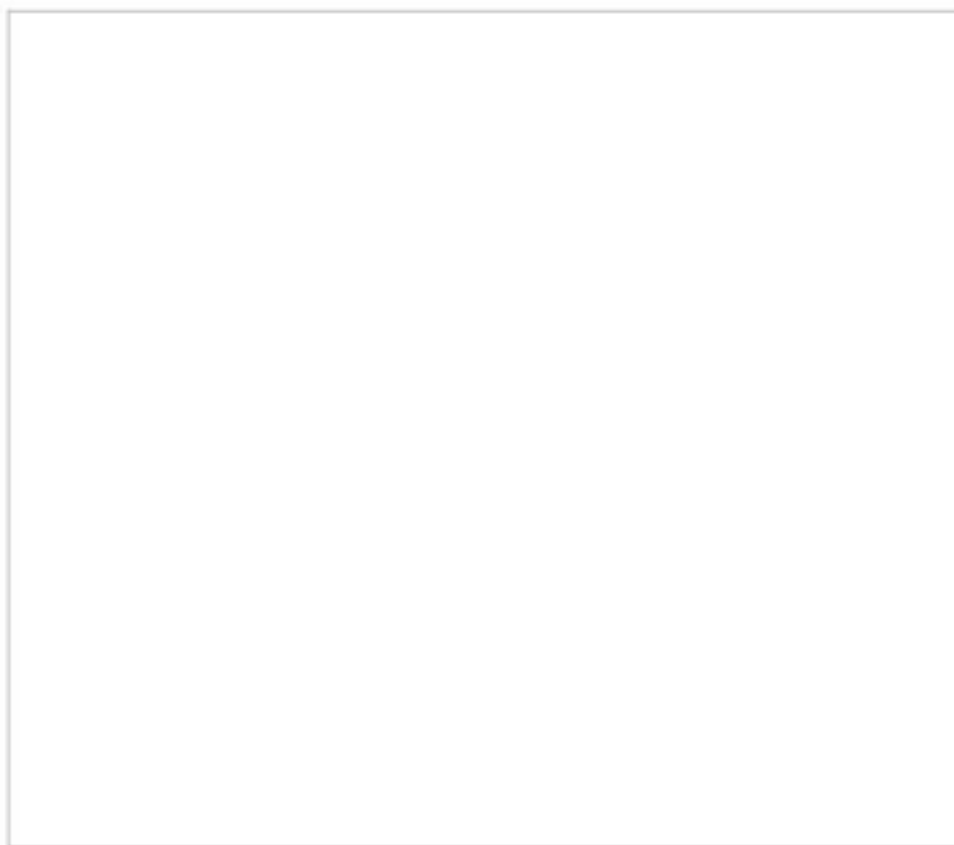
זמיר: אקרא את הידיעות שיש לנו.

0792

66. ים

ועדה החקירה ישיבה סוף 11.12.73 (בקר)





אני מבין שאתה מביט לנו את המיסך הזה?

היו"ר אגרנט:

כן. אבל היב אלוף לסקוב ביקש לדעת
על הגיור סופק לסוריה.

זמיר:

אני מבין שסופק עוד ועוד.

היו"ר אגרנט:

אני חוזר להתראה השלישית.

זמיר.

אני מביט שאת שני המיסמכים האלה על הגיור
הסורי תגישו עכשיו. אתה לא התכוונת להגיש

לנדוי:

זאת ?

התכוונתי להגיש. הכל בתוך החיק.

זמיר:

אם אינך טועה, הידיעה האחרונה שצינתי היא

מ-22.9.73.

ישנה ידיעה נוספת מ-23.9.73 ממקור

זמיר:

זוהי תגובתו של ידיעה, הידיעה היא ארוכה יותר.

זה מסקור ?

ידין:

כן.

זמיר:

המקור הבא הוא ידיעה מ-26.9.73.

יש כה ידיעה על מ-24.9.

לנדוי:

נשאלתי על הידיעה הזאת על ידי פרופסור ידין ואני

זמיר:

סחורון לדבר עליה.

אני מדבר על מהימנות שירותים. נתקשתי להשיב

תשובה על השאלה הזאת ואני רוצה לקחת זאת בחור רוגמה.

אם אחת כבר מזכיר זאת, אוסר. אני מניח שיש

י. ידין:

כינך ובין ראש אמ"ן דיונים על מהימנות מקורות,

ואתם חלוקים על מהימנות של מקורות. או לא ?

היתה ידיעה, כך רשום אצלי, שאלוף זעירא אמר:

זה המקור שאני מעריך אותו ביותר, הוא אוסר:

האם זה לא אותו המקור ?

זה אותו המקור.

זמיר:

0795

.69.

11.12.73 (בקר)

ועדת החקירה ישיבה סג'ר

זמיר:

אכל כדי להיות בטוח שאנחנו עוסקים באותה הידיעה.

אגיד מיד מה המספר.

אכל כרגע בלי המספר.

ידין:

יש מה

זמיר:



איזה סקור ?

נכנבל:

סקור

זמיר:

•

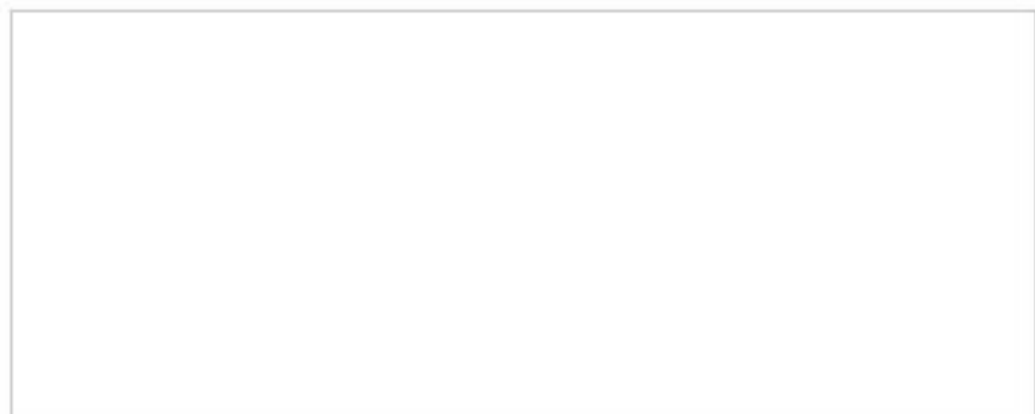
לנדוי:

זעירא קרא את זה.

היו"ר אברנט:

צריך לקרואנאח הידיעה כולה. זוהי ידיעה מסקור

זמיר:



זמיר:

הם עצמם אינם מוסיפים שום הערכה לידיעה זו ? ידין:

שום דבר. זמיר:

אולי בהתחלה ? ידין:

יש פה זמיר:

המקור סצא לנתון ידין:

להעביר לנו את הידיעה. אבל זה ניכר. זמיר:

אינך מכין את שיטת השאלות. אין אנחנו באים ידין:

כרגע להאשים את מישהו. אני רוצה להכין איך

עברו שירותי הסודיעין שלנו. ראש אגף המחקר אומר לנו משהו על אותה ידיעה.

איני בא להתרועע. אני רוצה להכין איך זה עובד. הוא אומר לנו: זהו מקור

שהוא מחשיב אותו ביותר, והוא הביא לנו את זה כדוגמה שגם מקורות הביון

הזרים לא השכו באותו זמן שהולכת להיות מלחמה. הוא הביא לנו את זה עם הרבה

דברים אחרים כדוגמה. אתה בא עכשיו - וצולי גם אז - וזה מה שאני רוצה

להכין, ואומר רבותי! מה? זהו מקור? זה צחוק! זמיר:

מי בכלל ידין:

מתייחס למקור כזה כאל מודיעין?

מהי השאלה שלי? כראש מוסד או ראש אג"ם או

באיזה דרג אחר, האם יש ביניכם איזה גוף שתפקידו לקבוע מהימנות או

הערכה של מקורות יחד? אין זה עניין להערכת סבב אלא להערכת מקורות,

שלפחות יהיה סכנה מסוּף ביניכם ובין אמן איך להתייחס למקורות האלה. האם גם

אז, כאשר העברתם את הידיעה הזאת לראש הממשלה או לאמ"ן או למי שהעברתם, האם

כתבתם את הערכתכם, המקור הזה אינו בעל חשיבות, זמיר:

מה שאתה אומר לנו עכשיו?

זמיר:

זה כתוב בכתבה, []

אח . []

המוסד עוכרוה ידיעות משירותים תוך חודש איני יודע באיזה סדר גודל.

היו"ר אברנט:

אתה לא התיחסת ברצינות לידיעה הזאת ?

זמיר: בתקופה שאנחנו מבררים על אודותיה מוכרחים לשים

את הדברים בחוץ הקונטקסט הנכון. אחרת מקבלים

המונה לא נכונה.

ידין:

אני רוצה להכין. אתרגם מה שאסרת כצורה לא

אכולוגטית, כי אינני רוצה שתהיה אכולוגטי.

איני בא להאשים. אתה בא ואומר לנו: אין תפקידנו להגיד לגוף אחר של

מודיעין את הערך של הידיעה, כאשר המקור עצמו אוסר מהו המקור. זה עניינם

להחליט. את זאת אתה רוצה להגיד ?

זמיר:

אני רוצה להגיד: נאם מישהו, צבי זמיר או מישהו

אחר יקרא את הידיעות האלה, יאמר: הסתכל על הידיעה.

ידין: זה מה שאני אוסר.זמיר:

אתה מזכיר לי פעם שניה את הידיעה. כאשר חזרתי

הביתה, הלכתי לראות את הידיעה. קראתי את הידיעה

ואסרתי אלהים אדירים, אם כרופסור ידין מזכיר לי את הידיעה שהיא נזכרת

[] . ואני שואל: אם כן מה "הטמחה", למה ראש המודיעין הביא

את זה ? יש לנו אלפיים ידיעות בחודש. זוהי ידיעה אחת מני רבות

העוכרות בצנור זה. אין זה קשור ביחס שלנו [] הם שירות

[] מסדרה ראשונה.

היו"ר אברנט:

אני רוצה לקבל תשובה מצומצמת לשאלה, לאור

המקור של הידיעה, כפי שהוא עולה מגוף הידיעה,

לא נחת ערך לידיעה הזאת ?

זמיר:

אני מטיל ספק אם בכלל ראיתי אותה. אני טוען

לבדוק. אבל אני פניה שלו הייתי רואה אותה, לא

0798

זמיר:

הייתי מהייחס אליה ברצינות.

ידין: זוהי תשובה. לא שאלתי אותך אלא מפני שמישהו

הביא לנו את זה בתודעה אחרת. קבלתי את

התשובה.

זמיר: אני הגבתי כך מפני שזה חוזר בפעם השנייה.ידין: אין אני אומר שאתם צודקים והם לא. אין אני

אומר שאתם בסדר והם לא. בא אחד ואומר

לנו ידיעה מסויימת כך. אני רוצה לדעת: מה אתה חושב? כי זוהי ידיעה

סופקה מכס. זה הכל.

היו"ר אברנט: אנחנו רוצים כרגע לקבל את החומר וגם להכין

אותו. זה הכל. אין לנו עוד כל מסקנות.

זמיר: הלילה.

בשקראתי את זה, משום מה זה עורר אצלי תמיהה.

נבנצל: אחרי כל זה אני רוצה להיות בטוח שהבנתי אותך

נכון. אתה אומר שהידיעה הזאת, שבאה מסקור

[] אינה משמעותית והקשר זה, כי [] מעביר

ידיעה מסקור כעל מהימנות או חשיבות מאד נחותה. אז אין זה משנה כבר

שזה בא [] .

ידין: אין מה הערכה [] , הם רק העבירו לכם

ידיעה.

זמיר: אנחנו מהליפיים ידיעות עם [] . מה קורה

בפרקטיקה? צריך להכין את העבודה. כאשר []

מקבל ידיעה, שגם לו קשה לפעמים לראות מה ערך הידיעה, הוא מעביר לנו

את חומר הגלם ואומר: נשמח לקבל מכס את הפירוט שלכם.

לנדוי: המסקנה הזמנית שלי היא כי מה יש הכול הערכה

ביניכם ובין האלוף זעירא. זה יכול לקרות?

0799

כמאה אחוז.

זמיר:הם יוצאים מן הכלל בשירותם. אבל

היריעה הזאת מאיזה מקור באה ?

על זה שניכם מסכימים. גם הוא אמר לנו זאת.

לנדוי:

הוא הביא לנו את זה בתור דוגמה.

ירין:

אחזור לנושא השירותים בחטובה לשאלות.

זמיר:

למרנו שיש איזה דירוש של סהיסנות של מקורות.

נבנצל:

כראש יריעה כזאת, האם זה מקבל את הדירוג של

סגנון העבודה בנושא הלירותים הוא כזה שבין

זמיר:

המוסד, הגוף העוסק בזה - ואולי אתם רוצים

לרעה אוסר לכם, ישנה יחידה במוסד המטפלת בזה, ואם תרצו תוכלו לזמן את האיש,

נחום אדמוני, ריין המוסד וכין אמ"ן המקבל את החומר יש אחת לתקופה דיון,

זה נקרא "דיון על מקורות תכל" (שם מגדירים את המקורות ומנתחים אותם.

לא זו שאלתי.

נבנצל:

אין נותנים בכלל ?

לנדוי:

בכלל לא.

זמיר:

השיטה כסגוע בין הישרותים בדרך כלל - יש מולי

מקרים יוצאים מהכלל שאינני זוכר, זה אני אוסר **to be on the safe side**- יש לנו הערכה לשירות, ואנחנו יודעים שאם נותנים לנו הערכה, זה

זמיר:

על יכוד ראיות אגג ידיעות אחרות, אם הם מעבירים לנו ידיעה, הם
מגדירים את הידיעה.

כשאני קורא את זה כעת...

עכשיו אנחנו עוברים לכתבה של

ט-27.9.73.

ירין: אנחנו מוכרחים לצאת מהנקודה הזאת. אני רובה

להכין. בהמשך הבנתי דבר אחר שאין זו הערכה

של, ולכן אם אנחנו מכריחים את, אי אפשר להסתמך על

זה כעל הערכה של. לזה אני מסכים. אבל כמו כל

מוסר מודיעין - איך הוא מקריך את המקור שלו, וזוהי גם כן נקודה מסוימת,

שהוא מוסר לך את הידיעה.

אי אפשר לבטל את זה כמו שאתה מנסה להגיד. כלומר אני מנסה רגע אחד

להבין את ראש אמ"ן. כשהוא רואה ידיעה כזאת, הוא אוסר.

האם האינטרפרטציה שלי נכונה?

החשובה שלי היא שלילית.

זמיר:

מה אוסר

801

ועדה החקירה ישיבה סוד' 11.12.73 (בקר) ~~0809~~ 75. ים

זמיר:

[Redacted] יש סגמתיים

בעצם הידיעה. אבל אני אוסר כנסו. לקרוא ידיעה כזו כדאי, אבל לכנות על מבנה כזה ?

ידין: הכנתי את החשובה שלך.

לנרדי: זאת אומרת הוא כללעצמו מהימן, אבל צריך לראות מה דוא אוסר.

ידין: כאקראית אלא מה ? כשקוראים את הידיעה

מה שהוא אוסר, אלא שיש אזהרה על אינטרסציה.

היו"ר אגרנט: הערכת [Redacted]

ידין: זה הרבה. אלא מה ? כשקוראים את הידיעה

עמסה שהוא אוסר, זה כבר מבוסס על אינטרס-כרטציה.

זמיר: איני אוסר שמה אינו שורה, אבל נשים את זה במקום הנכון.

ידין: הנכתי.

זמיר: כשאמרת את זה, כעמתי על האיש העוסק אצלי

כסיון החוסר: איך זה לא העברת ידיעה כזאת ?

אז אנהנו נחפש, הבאתי את האיש הזה, אמר לי: על מה אתה מסתפק ? זוהי

ידיעה שמיטתו שמע ממקור שני ושלישי, ידיעה כזו צריך להעביר ?

ידין: הכנתי.

זמיר: המקור הבא [Redacted]

ידיעה [Redacted]

המקור הבא [Redacted]

זמיר:

[Redacted]

המקור הבא [Redacted] כתבה מ-1.10.73.

אני מבין שאנחנו קבלנו את זה.

הי"ר אגרנט:

אולי כשביל השלטה אקרא לפחות רק את

זמיר:

התאריכים. [Redacted] מדבר על פלחמה באחד באוקטובר.

על זה אני חייב לכס דין וחשבון מפורט ואני אגיש אותו.

אני מבין שיריעה זו לא הועברה לראש הממשלה.

י. ירדין:

היא לא הועברה לראש הממשלה. אני אביא לכם את

זמיר:

כל התומר. היא לא הועברה לראש הממשלה. גם אסכיר

מדוע. אתם תרשו לי לחזור על העניין הזה. יש לי התמונה כולה.

עכשיו אני מביע [Redacted] , זוהי

כתבה לידווח על חכניה המלחמה. גם על זה יש לנו תיק. גם על כך בקשתי לתת

הרחבה ואתן הרחבה. אני רק רוצה להזכיר את זה.

אחרי כן

[Redacted]

עכשיו ישנו [Redacted] מ-2.10.73 השלמה. יש [Redacted]

גם סתאחד באוקטובר.

ידוע לנו.

יריין.

[Redacted] מה-2 באוקטובר 1973.

זמיר:

ישנו [Redacted] מה-3.10.73.

[Redacted]

אחרי כן ישנו [Redacted]

האם יש לכם [Redacted] מה-2.10 ?

איני בטוח בזה.

נבנצל:

77. ים

ועדת החקירה ישיבה טו' 11.12.73 (בקר

0803

תקרא.

היו"ר אגרנט:

הכתבת פירווחת על הכוננות הפלאה כצבא המצרי

זמיר:

החל כ-1 באוקטובר והשלמה חנוקות יהירות

הארטילריה אל כעבר התעלה.

לא זכור לי.

לסקוב.

אני מציע שתדעו את זה.

זמיר:



ידיעה מספרה טר/937.

אור ליום 5.10 בשעה 0:230.

זה ביום ששי בכוכר.

היו"ר אגרנט:

ביום ששי בכוכר, נספר לראש אמ"ן, לכני

זמיר.

שנסעתי לחוץ לארץ, בטלפון אחראה של

אתם שאלתם אותי ואני עד הרגע איני זוכר - יכול

להיות שראש אמ"ן צדק ולא אני - אם הוא טילפן אלי קודם לספר לי על הביחות,

על המטוסים - אני שמעתי זאת בפעם הראשונה מכל מקום גענין המטוסים

הרוסיים באותו הלילה. איני זוכר אם הוא סיפר לי קודם ואני ספרתי

לו אחרי כן או וייסה וררזה, • vice versa

ועדת ההקצרה ישיבת טו' 11.12.73 (בקר) 78. ים.

- היו"ר אגרנט:
 באותו לילה שמעת בראשונה על ענין המטוסים.
 זה אינו משנה.
- זמיר:
 אולי זה קבת משנה, כי אני רוצה להקיר ולספר
 לכם: ב-4.10 היה צאצא דיון בנושא הגיוס,
 כפי שאולי שמעתם פה. אני לאזכרתי לדיון.
- ידין:
 הייתה בארץ ?
- זמיר:
 כן.
- י. ידין:
 האם ידעת מראש שיש דיון כזה ?
- זמיר:
 נודע לי כאשר חזרתי מתוך לארץ.
- לסקוב:
 הייתה לכם ישיבת ועדת שירותים. זה היה לפני
 זה ?
- זמיר:
 אני רוצה לקרוא לכם. אולי עוד אתזכר לזה.
- ידין:
 אין התיעצות ב-4.10.
- זמיר:
 אולי ב-3.10. הייתי בארץ. נודע לי שהיתה
 התיעצות. יש לנו נחכות של ועדת שירותים.
- ידין:
 אתה מתייחס להתיעצות שהיתה ב-3.10 ?
- זמיר:
 כן. אני לא הייתי בהתיעצות.
- אני רוצה להפנות את תשומת לבכם - איני
 מחוה דעה אם זה טוב או לא, שהרי סגנון העבודה, אני מדבר בלשון צאצא
 עבר, כי אתם עוסקים בלשון עבר, מה היה סגנון העבודה בנושא הערנת מידע.
 אני רוצה להפנות את תשומת לבכם לכך, שעד כמה סזכור לי לא היו הרכה
 מקרים של דיונים בנושא היריעה שאתם ציינתם אותה פה - על התיעצות משוחפת
 שאני הייתי בה, כאשר זה עסק בנושא הכסתון.
- היו"ר אגרנט:
 כמו הדיון ב-18 באפריל "
- זמיר:
 לא זכורים לי דיונים רבים. אני מציע

זמיר:

לכס לקרוא כיון שאצלי אין כל הפרוטוקולים, אם אתם רוצים ללמוד על סגנון העבודה, צריך לכדוק את סגנון העבודה.

יריין: עובדה היא שלא היית שם.

זמיר: אני מציין עובדות, יש לי גם הערכות על מה

שהיה, אבל זה איננו רלבנטי עכשיו. אני מציין

עובדות.

כיום 6.10 בשעה 0:240 היתה ידיעה טלכונית

שלי אל העוזר שלי שהועברה בקוד, אבל היא הועברה כראוי על ידי מקבל הידיעה, טלפנתי מתוך לארץ.

יריין: אל מי?

זמיר: אל מי שנמצא פה, עיני, לפי מיטב ידיעתי

זה הועבר ב-0:2452 לישראל ליאור, ב-0:255

לראש אמ"ן.

בתשובה לשאלת הרב-אלוף לסקוב על ישיבה של

ראשי השירותים, אני רוצה לקרוא סיכום ישיבה של ועדה ראשי השירותים מחאריף 4.10.73. היה אז כנס לאינטרמציה, ולא החריינות. הידיעה שמסר אלוף-משנה גבע אוסרת: הסורים החחילו להגבר את החזית מזה א זמן מה ועתה נמצאים במערך חירום גבוה, כמו בן קידמו שתי טייסות סוחרי, נחקבל

דין והשבון כאן על כי הסורים הביאו בעקפין רעיון ליצירת סגק עם צה"ל כמו בעבר, אך לא במסגרת של ועדה שביתת נשק.

נתבקשתי מרב-אלוף לסקוב לציין מה נאמר

בנושא זה, אני יכול לקרוא או אני יכול לציין את המספר דתקראו אותו בעצמכם. זהו סיכום שעשה המזכיר של ועדת ראשי השירותים מתוך הדברים שנאמרו, זו אינה טיינוגרמה. נתבקשתי על-ידי רב-אלוף לסקוב לקרוא, זה נמצא פה.

היו"ר אגרנט: כיון המסמכים האלה?

זמיר: נתבקשתי לתת את כל הדינים והשבונות של

השירותים.

ועדת החקירה - 11.12.73
 ישיבה טו' (בוקר)

- לסקוב: בקשר לדיון-החשבון הזה היה מקום להביא משר החוץ שהוא תושב כי ועדת השירותים היא מקום להערכה ולהפצה אינפורמציה, לכן הדיון-החשבון הזה חשוב עכשיו.
- זמיר: ועדת ראשי השירותים קיימת זה שנים, שם דנים בהערכת מידע.
- לנדוי: לא היה שם דיון על הערכה?
- זמיר: אחיטוב, שהוא סגנו של ראש שירותי הכטחון, מספר על בדיקה מבקרים כסטחים, סורגשת התעוררות פה"ע, ראש המוסד מספר על כעיית ההסכרה נגד טרור, ומשלחה צה"ל ביקרה בקניה.
- דריין: אנהנך צריכים לסכם פעם - אני פתאר לעצמי גם את האירועים, מסרת את הדברים באופן מדוייקא, מתי זה נסטר לעיני, מתי לישראל ליאור, מתי לראש אמ"ן. אלו היו ידיעות בטלפון.
- יש לנו פה פרוטוקול מ-6 באוקטובר על ההייעצות שהיתה, לא שלכם, אלא של פורום צבאי ממשלתי, בשעה 8.05. אני רוצה פשוט לדעת על מה מדובר. "המטכ"ל מדויע: קראתי מברק של האיש של צבי'קה, השדר אוסנטי, בשבילנו זוהי התראה קצרה מאד."
- חוץ מהטלפון היה גם מברק? איך זה היה בדיוק
- מכחינה טכניה? אהאא
- מרדי: המברק הגיע בשעה שמונה וחצי.
- דריין: המברק עצמו של מי?
- זמיר: שלי.
- דריין: המברק עצמו הגיע אחרי השיחה הטלפונית?
- באיזו שעה הגיע?
- מרדי: אני צריך לבדוק.
- דריין: בערך?
- מרדי: בערך אחרי שמונה.
- היו"ר אגרנט: בעקבות השיחה הטלפונית?

0807

י.ס.

ועדת החקירה - 11.12.73

ישיבה סג' (בוקר)

אנחנו נוהגים בדרך כלל להעביר את השיחה זמיר:

הטלפונית.

יש לך הסמכות? ידין:

יש לנו. זמיר:

נרצה לראות אותו, זה מברק היסטורי. ידין:

האם יש פרטים נוספים על השיחה הטלפונית?

אני מתאר לך שכן. זמיר:

אינני זוכר אם הוא חידש במברק.

זה מראה על המקור? ידין:

זה מופיע כתיק. זמיר:

זה לא כתיק הזה? היו"ר אברנט:

אתם תקבלו את התיק. שבחאי:

יש ידיעה ממקור מ-6 באוקטובר 1973 סמ או זמיר:

כנראה סכ/6324. זה תוברק בבהול לאמ"ן: "מצרים

סוריה ישראל - התקפה על ישראל.

על סוגי ההתקפה? האם במברק הזה הוא סודי? ידין:

שהתקפה תהיה בערב?

אני מודה שלא קראתי אותו מאז. אבדוק ואראה. זמיר:

אקרא עוד הפעם: "ההתקפה המצרית היפתח בהרעשה

ארטילרית ושל חיל האוויר על מטרת צה"ל. בעקבות זה תבוא צליחת התעלה וכו' זכו"ר:

האם אמור שם שהמלחמה תחיל בשעה 6 בערב או באיזו היו"ר אברנט:

שעה אחרת?

אינני חושב שהוא אמר ב-6 בערב. זמיר:

יריין:

זו הבעיה המרכזית, עד עכשיו היינו ברעה, לפי
המקורות שקיבלנו, שההודעה שלך בבוקר המפורסם

של 6 באוקטובר - אין זה משנה כרגע אם זה בטלפון או במברק, אני רוצה לדעת
מה נאמר בטלפון או במברקים - שהמקור הזה בא ואומר שההתקפה התחיל בשעה
6 בערב ושעל סמך זה עשו מה שעשו. זה אינו מעניין כרגע. כרגע אני רוצה

לדעת: מה אתם אפרתם?

היו"ר אגרנט:

האם למברק זה קדם מברק אחר?

לנדוי:

היה כנראה מברק ב-4 בבוקר על נושא ההתקפה כערב
בשתי החזיתות.

זמיר:

על פי פרדי, הגיע הטלפון שלי ארצה בשעה 0:24.
זה יהיה בתיק שלכם. אקרא מה שקראתי לו ואחרי

כן אקרא מה הוא עשה מזה: היום לפנות ערב.

יריין:

אתה רואה שפה יש "לפנות ערב".

זמיר:

לפנות ערב ולא 6 בערב.

היו"ר אגרנט:

יריין:

לנדוי:

זמיר:

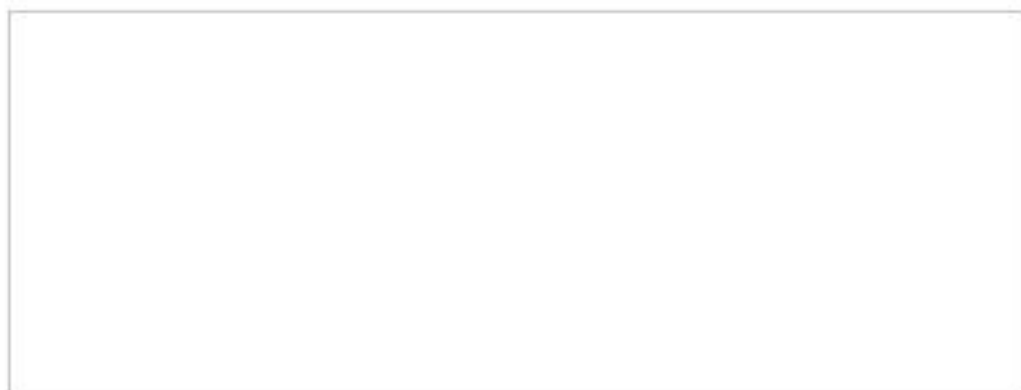
היכף אקרא מה שהוא הביין. לא קבענו מלת קוד, אבל

הוא הביין שזאת מלחמה. היה מוכן שזאת מלחמה.

"הם יודעים שמחר חג, חושבים שיכולים לנחות מחר

לפני החושן.

0809



זמיר:

אקרא כעת מה שפרדי אסר: "היתה שיחה טלפונית בערב

יום כיפור מלונדון לישראל." הרבה טלפונים אין; ורציתי להגן על המקור.

נכנצל: מי רשם את זה? מהו?

ירין: פרדי.

זמיר: פרדי.

נכנצל: בזמן השיחה רשם?

על סמך זה העברת הודעה לראש הממשלה, לליאור ולאמ"ן?

זמיר: אקרא את הידיעה. אה נוסח הידיעה העברתי לליאור

בטלפון בשעה 0:245; לראש אמ"ן ב-0:255, לרביב

ב-0:310, זה פ-6.10.73.

אני רוצה רק להעיר הערה. זהו נוסח שפרדי כתב בשיחה

שתי. אסרתי לו, תעביר להם. והידיעה אומרת: "לפי התכנית עומדים המצרים

לתקוף היום לפנות ערב."

הינ"ר אברנט: זהו בעצם פירוש הפענוח?

זמיר: כן.

"הם יודעים שהיום חג מיוחד וחושבים שיוכלו לנחות

לפני חשכה." לנחות זאת אומרת לצנח התעלה. "התקיפה תהיה על פי אותה התכנית

הירועה לנו.





היו"ר אגרנט: מי נותן את הסיכויים האלה ? הוא או

המצרים ?

הוא לי.

זמיר:

"ולכן הם מאד חוששים מפני פרסום שיכול להביא

להתערבות מבחוץ."

האמריקאים והרוסים,

יריין:

מועצת הבטחון.

נכנצל:

"הדבר עלול להרתיע חלק מהשותפים שישקלן שוב כדאיות

זמיר:

הדבר". והדבר האחרון שהוא אפר "שהרוסים לא יקחו

חלק בפעולה."

אני רוצה רק להזכיר לכם שתכנית הפעולה הייתה ביריין,

out of the blue.

והעניין לא נפל

אחרי זה שלחם סברק ?

יריין:

למען האמת: לא אני שלחתי.

זמיר:

תגיד מי. אנחנו רוצים רק האמת, לא למען האמת.

יריין:

הפגישה שלי היא עם היא של המפעיל הקבוע שלו

זמיר:

ושלי.

כחוב "כהמשך לסלפון מברקים ששידר אותם בהול ארצה.

אל מי ?

יריין:

אל המוסד, והמוסד הפיץ את זה.

זמיר:

פה לא הבינוהי. את הטלפון אתה עשית ?

לסקוב:

זה הפענות של הסברק ?

היו"ר אגרנט:

מה הקשר פה של המפעיל ?

אחרי שהוא טילפן הייתה שיחה עם המפעיל

יריין:

0811

י.מ.

ועדת החקירה ישיבה סוף 11.12.73 (בוקר)

ידין.

. כאשר גפרו את הפגישה עם ; אמר זמיר
 : אני טלפנתי כבר את עיקר השיחה, אתה חשלה סברק ספורט פה היה בשיחה.

זמיר: אם לרייק, זה לא היה בהמשך לטלפון, אלא במקביל לטלפון. מיד החיישכ וכתב סברק.

היו"ר אגרנט: לפי בקשתך ?

ידין: לא לפי בקשתו. זה הפקידו.

היו"ר אגרנט: הוא שלח את הסברק למוסד ?

זמיר: כרגיל.

נכנצל: היה שוני אחד, כפי שאני מביין.

, לא נמסרו בטלפון, ובסברק כן

נמסרו ?

זמיר: תזכרו כלל. המפעיל אינו משנה - אפ זה אני או

מישהו אחר - הוא איננו עושה הערכה של ידיעות.

הוא מעביר את כל הידיעה, אפילו אם זה בפעם הראה. צריך להעביר כל מלה.

היו"ר אגרנט: אני מכין שהפגישה עם היתה אתך ועם

?

זמיר: נכון. היא התקיימה במאוחר. איני זוכר

כאיזו שעה.

היו"ר אגרנט: הוא פעיל של המוסד ?

זמיר: הוא עובד במוסד.

יש לנו עוד נייר שאני רוצה לקרוא.

זמיר:

בקשר עם נושא הידיעה הבטחתי לכם - זה רלבנטי
לידיעה הזאת - להעביר לכם ידיעה שהיא קשורה עם פידע שקבלה ראש הממשלה
מסקור שלה.

ידין: אולי לפני זה אני רוצה לגסור עם [] זה כדי

להבין בדיוק. זה פעם ייכנס להיסטוריה, אנחנו

צריכים להבין בדיוק מה קרה.

תענה לי רק כמה שאתה חושב שאתה יכול לענות

מכלי לפגוע בשיטות העבודה ובמקור. הבנתי שבמקרה הנירון [] הגיע

ללונדון במקרה זה והוא אמר שהידיעה אצלו - []

[] הידיעה הזאת הייתה לו כבר מקודם. מה למעשה,

כחוצאה מכך עבר הרבה זמן עד שהוא הגיע ועד שאתה הגעה. האם לא הייתה דרך

לפני הפגישה הזאת למסור את הידיעה הזאת באמצעי אחר ?

זמיר: הוא טילפן ביום חמשי בלילה, אור ליום ו', []

טילפן והודיע שאני אבוא []

ידין: כל הדברים הללו ברורים. אני רוצה שיהיה לי

ברור עוד דבר.

זמיר: ועל יסוד הקוד [] אמרתי לאלי:

אלי, זוהי מלחמה ? הוא מבקש שאני אבוא, וסדוכר

במלחמה.

חיו"ר אגרנט: ואז הודעת לראש אמ"ן וסוכם שתבוא ?

זמיר: הודעתי לראש אמ"ן בלילה. ספרתי לכם, כיון

שפרדי העיר אותי מחוץ שינה, לא חפסתי את ענין

[] בדיוק. זה לקח לי כחצי שעה. או שפרדי עוד הפעם צלצל אלי,

כי לא היה בסדר אם הכינוחי את הענין. ואמר לי: שמה לב שיש מה ענין

[] ? אמרתי: לא שמתי לב שאמרת לי. ואז כעבור חצי שעה טלפנתי

לראש אמ"ן פרדי דיווח את זה למחרת לישראל ליאור בבוקר שנסעתי וכל מה

שקשור בזה ובלילה.

נבנצל: פירוש הדבר שעברו 26 שעות בין הטלפון שבו הו

0813

י.ס.

ועדת החקירה ישיבה סוף 11.12.73 (בבוקר)

נכנצל:

עד שזה הפך ליריעה קונקרטיה שנמסרה לאמ"ן או לליאור ?

לא היתה לו דרך אחת להודיע.

יריין:

26 שעות !

נכנצל:

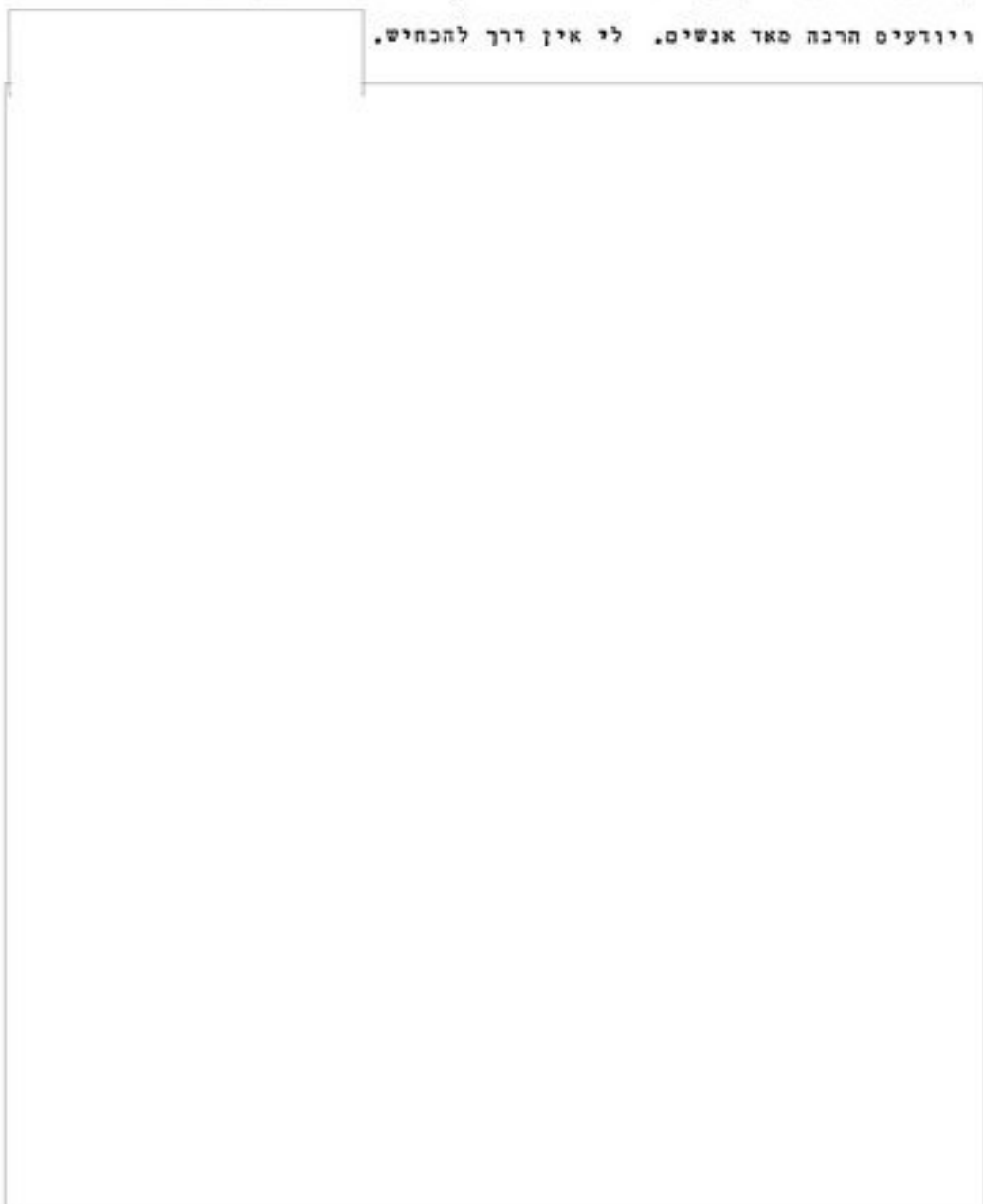
אני גם היום במחשבה בחזרה -

זמיר:

מדברים בארץ. []

זה שאני סלפנתי יודעים הרבה מאד אנשים, כי היתה התרגשות גדולה

ויודעים הרבה מאד אנשים. לי אין דרך להכחיש.



0814

י.מ.

ועדת החקירה ישיבה סו' 11.12.73 (בוקר)

[Empty rectangular box for handwritten notes]

היו"ר אגרנט: באיזו שעה באה לך הידיעה אור ליום ו' ?

ידין: השכם בבוקר.

זמיר: בשמים בערך.

[Empty rectangular box for handwritten notes]

בנצלי: מה בחוץ עשרים דשש השעות ? חלק אנחנו צריכים

לשאול גורמים אחרים, אבל מה נעשה עם הידיעה

הזאת ? הוא כבר אמר , נסעה ללונדון כדי לברוק את זה יותר ויותר.

אבל הידיעה של כבר הייתה, עברו 26 שעות עד שהפכה לידיעה פאר

מפורסת, איזה ניצול היה של 26 השעות ?

זמיר: איני יכול להשיב, אבל עד כמה שאני יודע הערכה

המידע הייתה שזה בכל זאת תרגיל, גם ביום שבת,

אני מציע לכם - אולי תשמעו מפרדי על השיחות שהוא דיבר - התיחסו לענין

כאל תרגיל, ההערכה הייתה שזה תרגיל, נקטו אותם האמצעים שאתם וודאי

יודעים על אודותיהם.

ידין: כשאני קורא את הפרוטוקול של ה-5.10 בבוקר

בהתייחסות לידיעה שראש המוסד קיבל טלפון

מהמקור שלו להתראה וכו' וכו', ובסופו של דבר יש פרשנות שונה לענין על ידי

גופים שונים, הרמטכ"ל קובע... כל העניינים של פרשנות, בשבילי אני

רואה את הידיעה הזאת, שהם טרם מסוגלים לפעול וזה יכתיב את הגובתנו.

אנחנו נדון על זה.

ועדת החקירה

י.ס.

ישיבה סוף 11.12.73 (בוקר)

זמיר: איני מכיר את זה.היו"ר אגרנט: סתי חזרת לארץ ?זמיר: היתה לי בעיה לחזור, לא היו טיסות, אני חושבשחזרתי ביום שני בשעות הערב, היו"ר אגרנט: זה כגלל הקושי להגיע לארץ ?זמיר: חיל האוויר לא נתן רשות להכנס, ירין: יש לנו עוד שאלה בנושא, לא נחזור לזה, אבל זהו

נושא מאד עדין ומאד חשוב, אני רוצה שלנו לפחות יהיו

ברורים כל העובדות עם השיקולים.

באותו בוקר שקבלת את הידיעה , לכוא בענין, אחת הודעת את זה לראש אמ"ן ולא הודעת את זה לישראל ליאור, מדוע ?זמיר: אפרתי לפרדי שיאמר בבוקר לישראל ליאור.

אני צריך להסביר פה מלים אחדות של רקע, זה

לא התחיל אז, אנחנו כולנו היינו חכמים, כולל אני, לאחר המעשה, כעת

אנחנו יודעים שזה היה בששה באוקטובר, אבל ברשותך אקרא לפניך קטע של

הידיעה, וזה יסביר לך את הרקע, זה ימחיש לך תשובה, מה היתה האווירה הכללית ?

י.ס.

ועדת החקירה ישיבת סוף' 11.12.73 (בוקר) OS16

90

אני רוצה שתדעו, אתם חופפים אותי כעת.
 גם אני הפסתי את עצמי, הלוא יש לי אלף יסורי-מצפון; למה לא שברת
 למה אנשים את הראש, כולל לעצמי? אבל כאשר אנחנו היינו בחוץ
 זה, אני ידעתי את זה. אותי שואלים: אחה יודע את זה? אמרתי: זו
 לא הפעם הראשונה.

לנדוי: אחה יודע את זה כעל פה.

לסקוב: מהי קבלת את הדין וחשבון?

זמיר: קראתי לכם את היריעה, סוגי תכנית המלחמה, להשיג

הישג כמשא ומתן פתוח עמדה נוחה, אותם הדברים

כאו גם מכיוונים אחרים. קבלנו את תכנית ההתקפה

הסורית.

אמרו לנו שהתזווה שהסורים

זזים הן חלק מהתחלה האמונים.

קבלנו ידיעה שתהליך ההכנה של הכוח

הסורי למלחמה הוא הוצאת כוחות (החרפה) ואמונים.

אחרי כל זה, כשאני מקבל ידיעה בלי

תאריך, אני מודה ומתוודה כעת, אני לא בסדר, בעובדה למה לא אמרתי.

אבל לא בסדר כחכם לאחר המעשה.

ידין: אני מבין.

זמיר: אבל אילו היה אומר לי תאריך; אני חושב, אילו

היה אומר לי ותאריך, אין לי שום ספק שלא

הייתי פתוח רגע. אילו היה אומר לי מלחמה עם תאריך של מלחמה, כל הענין

היה מקבל פנים אחרות. לא היה לו תאריך והוא רוצה לראות אותי. לא היה

ברור לי שזה ה-6 באוקטובר, אולי זה ה-12. כעת אין זה מצב - כבר קראתי

את הידיעה של ראשי השירותים - שלא היה ידוע לגורם המעריך שיש מלחמה.

0813

י.ס.

זמיר:

כי אני יודע שהיה דיון וחליטו לגייס את הצבא הסדיר. החליטו ב-5 באוקטובר לגייס את הצבא הסדיר. אני יכול להגיד כחכם אחרי המעשה: מה בעצם עשו מאז עד המלחמה? אבל כל זה אינו רלבנטי.

היו"ר אגרנט: ב-5 בחודש ידעה שהיתה כוננות?

זמיר: אני ידעתי.

לסקוב: . הוא הועבר לאס"ן? אינך

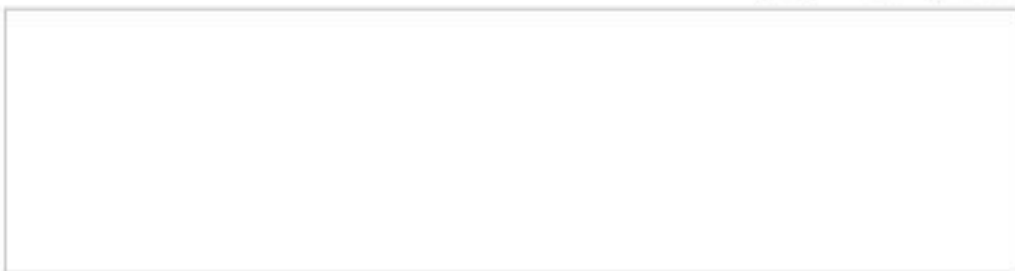
יודע?

זמיר: סאה אחוז. ישראל ליאור שאלי אחי אחרי

הפגישה, והוא שאל או את שר הכסחון או את הגורם

הכסחוני: יש ידיעה כזאת, comment על הידיעה? קבל תשובה שזהו תר

רגיל, שהוא טועה.



יריין: כלי קשר עם החקירה. אבל לקח לעהיד, אילו אני

הייתי במקומך או כל אחר מאתנו. יש לנו עוד

מקרים שאינם קשורים אהך. אם יש נוהג שאתה מעביר ידיעה אכסומטית, כל הידיעות

לראש הממשלה, נוסף לכל המקורות האחרים, לא צריך לשנות מדי פעם בפעם

כאשר מדובר על ידיעות מסוג זה?

זמיר: אני מקבל. אבל מה הנוהג? בכל זאת מהיום

שאני עובד במסד פעם אחת הערתי את ראש הממשלה

בערב על יסוד איזה עניין בטחוני. אני יודע שזה שייך לסגנון העבודה.

כאשר הייתי מביא ידיעה לראש הממשלה הנובעת לענייני כסחון, ראש הממשלה

הייתה אומרת לי: שר הכסחון יודע את זה? הסודיעין הצבאי יודע את זה?

ראש הממשלה אפרה: אני אזיז הטיבות? אני אחליט על גיוס? אי אפשר היום

לקחת את העניין הזה ולתלוש אותו מן המציאות.

0819

ועדת החקירה ישיבה סוף 11.12.73 (בוקר) י.ס.

זמיר: אני כרגע מדבר על העתיד. למה ? אתן לך

דוגמה על דברים שאינך יכול לחשוב.

הינ"ר אגרנט: אני רוצה לשאול אותך ביחס לטייפינג.

אתה קבלת את הטלפון מפרדי שקיבל את הטלפון

שהוא רוצה לראות אותך.

זמיר: לא . קבלנו מכרז , מהמפעיל שלו.

המכרז מגיע למשרד. המשרד המשרד העכיר את

זה לפרדי.

הינ"ר אגרנט: אליך ?

פרדי: כן. אל המוסד.

זמיר: מגיע.

הינ"ר אגרנט: פתי הגיע המכרז אליך ? באיזה יום זה

היה ?

פרדי: ביום 5 באוקטובר בשעה 2:30 לפנות בוקר.

זמיר: ואז הוא טילפן אלי.

נשאלתי שאלה.

לנררי: השאלה .

היא רק: אם קבלת הידיעה , איך אפשר היה להזעיק יותר ? אתה שואל

את עצמך את השאלה הזאת.

הינ"ר אגרנט: אתה יצאת בבוקר ?

י.מ.

ועדת החקירה ישיבה טו' 11.12.75 (בוקר)

זמיר: כטיסה הסוקדסה ביותר שיכולנו לטוס בה.

לנדוי: זה ברור.



ידין: כל השאלות שאני שואל הן שאלות של חכם לאחר

המעשה. איני חכם יותר מסך. אבל אנחנו רוצים

ללמוד מכל הדברים האלה גם לקח לעתיד לכל מיני אנשים שעתידיים ללמוד.

אין לומדים אם אין שגיאות. כל השגיאות הן אנושיות.

אתה בתור ראש מוסד ביום ששי בבוקר בשתים כלילה

מקבל ידיעה שלא רק זה דזה, אלא אתה מחליט לעזוב את הארץ. האם אינך

חושב שאתה חייב להודיע על כך לממונה האדמיניסטרטיבי שלך? האיש הממונה

עליך זוהי ראש הממשלה. לא רק שהגיעה אליך הידיעה אלא שאתה עוזב את הארץ.

למה אני אומר את זאת? יש פה צד פורמלי. אתה צריך להודיע לראש הממשלה

או אינך צריך להודיע, זה ענייך. זה אינו מעניין אותי. אבל אני רוצה

להסביר: למה יש הכדל אם ראש הממשלה מקבלת את הידיעה ישר מסך, אפילו

היא בלי פירושים, אלא אמר שהוא רוצה לראות אותך כעניין או

שנסמך אחרי כן כדוגמה אפילו על ידי ראש אמ"ן. אתן לך תיאוריה, לא

תיאוריה כמעט. אם בדיון שמתקיים אחרי כן בבוקר בנוכחות ראש הממשלה

מוסר, נניח ראש אמ"ן במקרה זה, לאינספורמציה: צביקה קיכל בקשה

לראות אותו בעניין ההראה. נניח שאני אשתמש במלים האלה. או אם אצל

ראש הממשלה היתה ידיעה מסך. צלצל אלי ואמר , כעניין זה אני רוצה

שתכוא דחוף לראות אותי. איני רוצה לנחש. אבל נדמה לי שאם כעניין זה

היתה זאת שומעה ישר מסך, היתה אולי יכולה ביתר כוח להחליט מאשר

בפרפרזה שציטטתי. היו לנו עוד כמה מקרים, בדרך כלל לא בשטח שלכם, שמגיע

עניין ממקור שני או ממקור שלישי בטרנספורמציה, והמידע הוא מדוייק,

אבל יש הכדל באופן שהוא נפטר ובאימפקט. אינני יודע.

ועדה החקירה ישיבה סג' 11.12.73 (כוקר) 0821 י.ט.

זמיר: אתה צודק כמאה אחוז... אני רוצה לומר

לכס: זה לא היה יוצא דופן.

היו"ר אגרנט: ראש אמ"ן ידע שיצאת למטרה זו ?

זמיר: כן. היום גם אני חכם לאחר המעשה. לא רק זה

הייתי צריך לעשות. אולי הייתי צריך לפני זה -

אבל זה שייך לעבודתנו... אבל טוב אני חכם לאחר המעשה. יכולתי שעה

לפני זה, יכולתי בשלב ידוע, אם אני חושב שזה לא טוב, להפסיק לעבוד.

לנדוי: מה אתה מתכוון היית יכול לעשות באותו רגע ? היות

ואתה סגלה...

זמיר: אני יכול רק לומר: כאשר חזרתי מהוץ לארץ, שאלה אותי

ראש הממשלה: למה לא הודעת שאתה נוסע ? כשביל

לדויק, אתם צריכים לשאול מה את פרדי, כי בעצם הנוהג היה שלא הייתי מסריד

את ראש הממשלה, אלא אנחנו מודיעים לישראל ליאור. פרדי החליט לא להעיר

את ישראל ליאור כלילה.

לנדוי: פתי הגיעה לליאור הידיעה שאתה יצאת ?

פרדי: אני מודיע תמיד אחרי שהוא יוצא... גם במקרה

זה הודיעו לי ישראל ליאור נמצא בדיון בממשלה.

השארתי הודעה שיתקשר אלי לכטיבמור את הדיון. ישראל רגז על זה, כי הייתי

צריך להוציא אותו מאמצע הדיון.

אם אסכס את ידיעות ההתראה, ההצטברות, אם תעקבו

אחרי ידיעות ההתראה שהיו לנו מראש השנה ואילך, פרט לידיעה הזו של ,

הרי כל הידיעות עסקו במלחמה, דברו בכיוון של מלחמה או רוב רובן של

הידיעות, היו הערכות של ראשי השירותים. אבל בזה אגע בתשובה לשאלות

ראשי השירותים. זוהי פרשה אחרת.

ה י ש י ב ה נ נ ע ל ה

רשמה א.ב.

צ. זמיר:

אני רוצה להשלים את החסונה, לפען הדיוק. יש לנו סברקים.
 בינתיים שלחו לנו. לעה עתה החסונה מתכהתת גם לי על מה שהיה.
 הענין שתחיל במברק שנשלח אלינו כחולדת...

מסתיף

היו'ר אגרנט:

ב-050030 - ה-5 בחודש שעה 00.30, כלומר 12 ושלושים, חצי שעה
 אחרי הצות.

צ. זמיר:

02.30 לפי שעוננו.

פררי.

זה לונדון. 05 זה התאריך, החמשי בחודש.

צ. זמיר:

נשלח מברק כיום זה, וכאיזו שעה?

היו'ר אגרנט:

ב-12.30 בלילה, שעות לונדון.

צ. זמיר:

היינו, השעה בארץ?

יריין:

אם שעה או שעתיים הכול
 איננו יורע./נדמה לי שעתיים הכול.

צ. זמיר:

זה אומו [] (ואני מצטט). מספרו של הסברק הזה הוא לב/899.

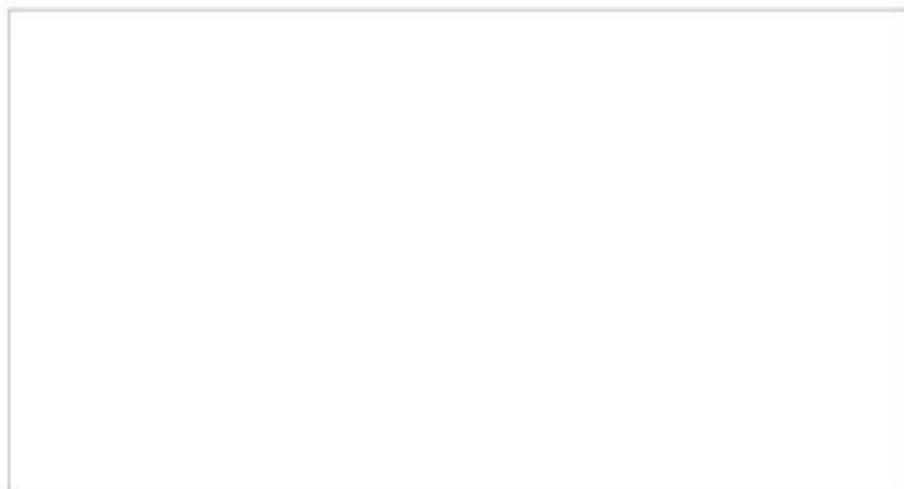
המכתב נכתב ע'י [], איש הקטר שלו, והוא מכוון לקיים-אופיסר שלו, למרחב שלו
 כמסד, [].

מפי מי? הסברק הוא מפי מי?

היו'ר אגרנט:

מפי [], כותב כלהלן. []

צ. זמיר:



צ. זמיר:

מי זה כותב את זה?

יריב:

הכל כותב . ונקבעה פגישה למחר בשעה...

צ. זמיר:

קוד התרעה.

היו"ר אגרנט:

קוד התרעה. ... זה קוד התרעה

צ. זמיר:

נקבעה פגישה למחר, ה-5 באוקטובר, שעה 22.30,

למחר ?

היו"ר אגרנט:

למעשה זה לאותו יום, ה-5. הוא הבריק בחצות.

צ. זמיר:

זה מברק אחד, שעל יסודו אמרו לי/שזה נובע

על יסודו דיברתי עם אלי (ועירא) שסיפר לי ~~שזה לא נובע~~ כי עברו תוך כרי שיחה

לענין הסטרוסיס, על ענין הוצאת המסמחות. אני לא זוכר, אבל נדמה לי שענין הוצאת

המסמחות לראש אמ"ן היה סיגנל רציני, ענין רציני מאד...

כן, אור ארום.

היו"ר אגרנט:

הוא אמר לי: זה אור ארום. אני אמרתי לו... אני כעת

צ. זמיר:

לא זוכר אם אני אמרתי לו או הוא אמר לי. על כל פנים

בס לי יש אור ארום.

זה מברק אחד. עכשיו יש שלושה מברקים...

0324

11.12.73 - דעה חקירה

ישיבה ט'ז - אחה'צ

בכנצל:

צ. זמיר:

כעה = יש כאן

אני סגרף את מברק הידיעות, כלומר המברק שאותו הכריק למוסד, ואת

שני המברקים שהם מברקי התפוצה.

אני סגרף את כל השלושה, את מה הכריק למוסד ואת מה שעל יסודו

המוסד הפיץ לצרכנים שלו.

הוא הכריק שלושה מברקים?

היו"ר אברנט:

לא. מברק אחד. יש מברק של מה-6, 0500

(חמט בכוקר), נשלח כהול. אני רוצה לסדר שוב

צ. זמיר:

את החומר. זה ללוודון.

אני רוצה לקבל את התאריכים. יש עוד מברק

היו"ר אברנט:

מה-6 לחורט?

ה-6, שעה חמט בכוקר.

צ. זמיר:

אחרי שפגש...

בכנצל:

פגשתי, חוזנו, הוא גמר את המברק, שוחחנו בטלפון,

צ. זמיר:

והוא שלח את המברק. המברק מספרו לב/903.

מה הנושא? רק באופן כללי.

היו"ר אברנט:

חוכן השיחה.

יריין:

חוכן השיחה.

צ. זמיר:

שלו עם של מי?

היו"ר אברנט:

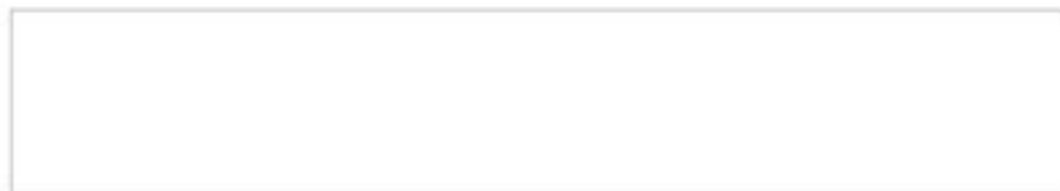
של שלושלת שלושתנו.

צ. זמיר:

הלא הוא אטר; הוא ישב, והוא טלפן, והוא ישב

המפ"ד לגרוני:

דרשם מברק.



זאת אומרת, אתה יושבת והוא רשם.

היו'ר אגרנט:

כן.

צ. זמיר:

חוץ מזה יש עוד שני פברקים.

היו'ר אגרנט:

המברק הזה הופץ ע' הפוסט בשני פברקים:

צ. זמיר:

האחר, שזאת כתבה שמספרה טכ/6323 מיום 6.10.73,

שהנדרון שלה הוא: מצרים-סוריה-ישראל - התקפה על ישראל. זהו מברק שיצא בהול.
והמברק השני הוא שמספרו טכ/6324, מ-6.10.73, שהנדרון שלו. מצרים-סוריה-ישראל -
התקפה על ישראל.

שני המסמכים האלה הופצו בצורת פברקים?

היו'ר אגרנט:

פברקים בהולים.

צ. זמיר:

כאיזו שעה?

נבנצל:

צריך לראות את השעה.

צ. זמיר:

לא הספקנו לראות את השעה. כסכיבות 8 בבוקר.

פרדי:

שמונה בבוקר. אולי נבדוק את השעה. השעה ישנה

צ. זמיר:

במד'ת באס'ן (פחלקת ריווח ותפוצה). במד'ת

היא ישנה.

הם גם מפיצים עבורכם?

לסקוב:

אנחנו מפיצים להם זהם מפיצים מסם. דזה

צ. זמיר:

מרכז ה - - -

כל זה כחוך החיק שלכם?

היו'ר אגרנט:

כל זה כחוך החיק.

צ. זמיר:

ישמעאל א.א.

ועדת הקצרה - 11.12.73

ישיבת ט'ז - אחה'צ

0826

יש לך עוד מסמכים, או כזה סיימתי?

היו"ר אגרנט:

לא. יש לי עוד. אני רצייתי לסכם במלים אחדות

צ. זמיר:

את ענין ההתרעה, אני צריך להשלים נושא

הצטיידות כחומר גישור וכחומר אלקטרוניקה.

על טנקים וס.א.6 דיברתי בפעם הקודמת. ברמה לי

שעל זה לא דיברתי. אם אתם - - -

דיברת.

יריין:

לא דיברתי על אלקטרוניקה.

צ. זמיר:

גישור בוודאי.

יריין:

אינני יודע על גישור. זה הדעת יותר מסודר אצלי

צ. זמיר:

היום ענין הגישור...

על מה אתם רוצה לדבר עכשיו?

היו"ר אגרנט:

~~מלחמה~~

אני רוצה לסכם את ענין ההתרעה, ולומר שאת

צ. זמיר:

אחריות המוסר בנושא ההתרעה או בנושא תודיעיין

במקרה שלנו אני מציע שתלמדו...

בנושא ההתרעה?

יריין:

כחומר

בנושא האיסוף; משימות המוסד/ ~~המסד~~ האיסוף,

צ. זמיר:

גם התרעה וגם נושאים אחרים, אני מציע שתלמדו

מאוחר נייר שנקרא 'טאמצי איסוף לשנת 1973'.

יש לנו.

היו"ר אגרנט:

כעת, הייתי מבקש שאם משימות המוסד בנושא

צ. זמיר:

ההתרעה תשור למשימות של יחידות איסוף אחרות.

כי יש לכל אחת מיחידות האיסוף בכל זאת חומר התפתחות. שזו אותה יחידת איסוף של המוסד יש לה חומר התפתחות שלה.

שם זה סוגר?

יריין:

זה סוגר.

צ. זמיר:

0327

ועדה מקימה - 11.12.73

ישיבה ט'ז - אהה'צ

מה להשוות?

היו"ר אגרנט:

להשוות את משימות האיסוף של יחידת

צ. זמיר:

שכפוסד, שהיא הגורם האיסופי, למשימות האיסוף

של יחידות איסוף אחרות. ואני רוצה להפנות את תשומת לבכם ל-848 ול-2154,

במיוחד 848.

848 זה האזנה באמ'ן?

היו"ר אגרנט:

כן. האזנה באמ'ן. * ו-154 שהיא היחידה

צ. זמיר:

העוסקת בהפעלת סוכנים מעבר לגבול. למה אני

אומר את זה? אני אומר את זה לא במקרה, כי בחוץ החלוקה ענין ההתרעה טקטית -

למסוד אין כלים לעשות זאת. אני רוצה שתדעו, זה מקרה - - -

מה אין למסוד?

היו"ר אגרנט:

למסוד, אין כלים. לפי חלוקת התפקידים

צ. זמיר:

בחוץ קהיליית הסודיעין אין כלים להשיג

ההרעה טקטית.

להשיג מידע להארעה טקטית.

לנורי:

להשיג מידע להארעה טקטית. לכך אינני רוצה

צ. זמיר:

להרחיב על זה את הדיבור.

"ההרעה טקטית" זה מה שעומדים לעשות מיד?

היו"ר אגרנט:

בחתום קו החזית, כחתום יחידות כמבע.

צ. זמיר:

הבנת י למה אתה מתכוון.

יריין:

אבל במקרה זה היא חשבה ע"י סוכן שהופעל

לנורי:

על ירכס.

נכון. זה לא אומר שאיננו צריכים לעשות את זה.

צ. זמיר:

אני אומר את זה כי כחתום הלקח שלמדנו, אני

אישית לכל מבנה העניין יש לי הרבה מחשבות והרבה לקחים שהסקנו לגבי עצמנו,

באמצעי החקשורת, כל משימי דברים שצריך לראותם אחרת. זה לא שייך לעניין עכשיו,

אבל אני מציע שפשוט - - -

כשמה .א.א.

0829

- 7 -

ועדה חקירה - 11.12.73

ישיבה ט'ז - אה"צ

איוה מסמך אתה רוצה שנבדוק?

היו"ר אגרנט:

משימות האיסוף . יש לנו .

דריין:

צ. זמיר:

לאחר שבמרנו את נושא ההתרעה, נרסה לי שזה לא

ט"ון הוכחה - אלא אם כן תחשבו שצריך, אני סבור שלא - שלגבי כוונת המלחמה,

נחישות ההחלטה ל, שות מלחמה

0829

והחשיבות של המלחמה מבחינת מצרים להינצוה של מצרים לעתיד לבוא - ענין המלחמה
היה אצלם אלמנט חשוב, לא רק בתחומם של החזרת הארמות אלא גם בנושא של החזרת
הכבוד המצרי. על הדברים האלה כבר דיברתי. אינני יודע אם זה מקובל עליכם, זה
מדכיע בחומר, אז אולי אדלב על זה, בגלל קוצר זמן. אם לא - יש כאן כמה מברקים
שבתם הרבה הזה בא לידי ביטוי חזק מאד,

[Redacted]

זה חוזר מחוס השני: נחישות החלטה בדבר המלחמה. כבר אמרתי את זה בהקדמה. זה
עובר כחוס השני בכחבוה, ההכרה להתנקות מהבושה. ואני אמרתי בפתיחת הדברים,
כשיכרתי על זה. כנסיכות הפוליטיות כפי שהיו, היה ברור לכולם לגמרי שאם
לא יהיה שינוי - המלחמה היא וראית. העאלה היא הטייפינג. אבל שהמלחמה היא
וראית - את זה אפשר ללמוד מהחומר.

היו"ר אברנט: גם את זה אתה מדגיש?

צ. זמיר: אני מדגיש, ובכמה שיחות עם דה'מ בעקבות

מפגשים אני חוזר על המיזה הזאת שצבירת
הכוח היא למלחמה.

היו"ר אברנט: זה כלול בחומר הזה?

צ. זמיר: זה כלול בחומר הזה.

כעת אני רוצה להשלים את נושא ההצטיידות,
ואח'כ להשיב חשובות על שאלות.

בנושא ההצטיידות, על ס.א.6 דיברתי, ואינני
רוצה לחזור. זה היה לרעתי מספיק מסודר מהחומר שמסרתי. אני רוצה לעבור לנושא
הגישור, כי יש לי רושם שזה טעון מבחינתנו היזוק.

[Redacted]

0830

ועדת חקירה - 11.12.73

ישיבה ט'ז - אחה'צ

היו"ר אגרנט:

סחי קיבלתם את הידיעה הזאת?

צ. זמיר:

אני רוצה להפנות את השופט לנכס לידיעה שמזיינת

את זה, זאת ידיעה שהופצה על ידינו כ-17.11.71.

קיבלנו אותה כ-11 בנובמבר, מספרה של הידיעה הוא ס-10371, המקור הוא [] .

ידיעה שיהי ~~היא~~ באותו גדרון, מאותו מקור, מספרה מ-10251, מיום 15.11.71.

ידין:

לפני זה?

צ. זמיר:

כן.

לנדוי:

סליחה, מה אתה רוצה עכשיו להראות. התעצמות

בעניין הגישור הסהיר, כן?

צ. זמיר:

כן.

לנדוי:

ומסרה לנו בישיבה הקודמת ארבע ידיעות - אני

רשמתי אותן - [] - 24 באפריל, [] - 4 במאי,

[] - 12 באוקטובר, [] - 21.3.73, עם פרטים.

ג. זמיר:

יש עוד, אני סוכן להפסיק.

לנדוי:

אני חושב שאתה מביא עכשיו דברים קודמים.

צ. זמיר:

היה נדמה לי שזה לא - - -

לנדוי:

ומי שירצה להתעסק - החומר יהיה לפנינו.

צ. זמיר:

ואם לא - אני מציע את שירותי ~~החוק~~ / ~~החוק~~ יישאר אצלי.

לסקוב:

אלקטרוניקה בעניין ארסילריה.

לנדוי:

אלקטרוניקה יש גם כן.

לסקוב:

בעניין ארסילריה, יש מסומים, וד.ס. והדברים האלה

ישנם, אבל אלקטרוניקה לעירכוך.

צ. זמיר:

ארסילריה, יש לנגן ידיעה על ארסילריה, בלי נושא אלקטרוניקה/
לנו ידיעות על הבעת ארסילריה. אין לנו...
~~אנחנו~~ יש לנו ידיעות מאוחרות, שבזה הרגע

דווקא בארסילריה

איננו זוכר, /כי הם קנו ציוד מערבי, אבל איננו זוכר פה ידיעה...

ועדת חקירה - 11.12.73

0831

ישיבה ט'ז - אחה'צ

היו"ר אגרנט:

אני רוצה לשאול בקשר עם הגישות אתה אומר שהסובייטים הסכימו לספק להם, ראיתי באיזה מקום, אולי מאפריל 1973, מדובר על כך שיש להם כערך שלושה גשרים. קיבלתם ידיעה שהבטחה זאת באמת התמלאה ע"י הסובייטים? כי אמרת שהם הכניחו.

צ. זמיר:

כן. אח"כ קיבלנו ידיעה על הגעה.

יריין:

אדוני היו"ר, מותר לשאול שאלה אחרת, בנוכחות

הקר? המטה הכללי אבס/אמן הוריע לנו טראש

שכיהס לקיימביליטיס של האויב, היכולת של ~~צבא~~, היו להם כל היריעות, הוא לא פירט

אם מהמוסד וכו' וכו', על הכושר של האויב לפתוח במלחמה מלאה, פרט לדבר אחר:

שבו הוא מפקק ~~עדיין~~, זה נשק ~~החקפה~~ עמוק לשטח שלנו. כך שכל התוסר

שאלוף לפי דעתי שיגיד /זמיר יתן עכשיו -/ אולי טוב ~~לנו~~ מסמכים, למעשה

כי אין מי שמכחיש שלא היה עדיין חומר על קיימביליטיס *we can take it for granted*

של האויב בכל האמצעים להתחיל במלחמה החל מ-1973. הם לקחו אז זה כנחון. והבעיה

העיקרית שלהם הייתה על האינטנסיבטיס, אבל לא על הקיימביליטיס.

~~הזמיר~~

צ. זמיר:

לפי דעתי אין גם זיכוח על ...

יריין:

על הכוונות שמענו. אבל על הקיימביליטיס הם לא

מתרועעים. אני צודק? כך עד כמה שאני זוכר

מתחילת הפרות של אלוף זעירא.

צ. זמיר:

אז אני פטור.

נבנצל:

בחורת האינטליג'נס אני יודע שמבחינים בין

אינטנסיבטיס וקיימביליטיס, אבל הגבול לא נראה לי

כל כך חד.

לנדוי:

מה שמעניין אותנו זה שבזמן הקריטי אמצעי הגישור

הטהיר היו כיריהס, איך זה בכל זאת הגיע - - -

לסקוב:

היה ידוע לך שהם רצו להשיג אלקטרוניקה בשביל

ארטילריה לאיגוס וכו'. אחת ציינת את זה.

0832

ישיבה ט'ז - אהה'צ

יריין: בדמה לי שבגם אלוף זעירא נחן לנו מקורות על נסיונות שלהם באירופה, אני אוסר: אין פה ויכוח. לכן זה חשוב, אבל הוא מסכים.

לסקוב: זאת נקודה שפתח, הציווד האלקטרוני.

צ. זמיר: יש דבר אחד שאני חייב לפרוס' ידין, לקרוא לו, ואקרא אותו

במקור:

יריין: מה בדיוק היתה השאלה, ומה אתה קורא?

צ. זמיר: ~~באחת הישיבות אסרה שבנושא אחד היתה הפתקה, זה בהפעלת~~

קלט על תחנות סכס. ~~זה פורסיפיד.~~ אז אני אסרחי שזכרתי - זה אני פשוט חייב. זה לפני דקתי לא כל כך מכריע, אבל אני חייב. אקרא את הידיעה.

יריין: בנושא קלט פונחה. ההשונה דחה לנו.

צ. זמיר: ר, ע, פרוס' ידין, אני רוצה ~~לכתוב את זה~~ לקרוא את הידיעה

כלטונה. צריך לקחת את חיל האויר ולטאול איך הוא מבין את הידיעה.

היו'ר אברנט: תאריך?

צ. זמיר: אגיד, מספר הכתבה דא -1295, מאריך 13.2.72, המקור -

יריין: מה ותחבה?

צ. זמיר: בנושא ס. יו"ל 16 וטילי קלט,

אינני בטוח שזה מכונית על סכס שלנו; אבל אינני בטוח שלא. פשוט אינני יודע. צריך לטאול. מכל מקום, זה שקלט ^{בני} את חתונה הסכס כמטרה - זה נפטר ברטז.

ואני מנפת שמפקד היל אויר יחזור על זה, כי

מה שנמסר לנו, / שפעתי שהוא אמר את זה גם בפומבי: זה שירצו ידין:

להפעיל קלט בגד תחנות סכך - אני מניח שלקחו את זה. אני ✚

אומר, שהתפתעה הייתה שהם היו תחבייתים על ~~המסמך~~ המסמך.

אני לא בטוח שהם התבייתו על המסמך, אני רוצה לקרוא קטע מסככה צ. זמיר:

אחרת, פרופ' ידין, שבאה סאותו מקור. , שסטפרת 1281/ס,

והתאריך שלה הוא 12.2.72.

יום לפני כן? ידין:

כן. צ. זמיר:

פירושו של ענין: שהם יכולים להינעל על המסמך ולירות

טיל, וזה יקבל כיוון מכס.

הבנתו. ידין:

כרגע אינני יודע יותר, פשוט התגדתי ע'י ההערה שלך. צ. זמיר:

אחה אומר שהמסך דוכסס על קרן מכס המסודרת מן המסמך? היו'ר אגרנט:

המסמך אל המטרה שלו, והכוונה מה כאילו שהמסמך הזה מסודר קרן ידין:

שהיא מנחה את הטיל, זה שדין לא מה שאני הבנתי שנאמר לנו,

שזה "הדמינג", זה "ביידינג" אבל לא "הדמינג". כלומר, נמשך לקרן שיוצאת מן המסמך

של צ. זמיר:

המסמך הוא במסמך? היו'ר אגרנט:

יש מסמך במסמך שלהם, יש תחנה המסמך שלנו, עד עכשיו הבנתי - כך ידין:

נאמר לנו - שהייתה הפתעה בכך שיש להם טילים שנמסכים ע'י קרני

המסמך שלנו, מה יש ידיעות שמנסם אוסרות משהו, אבל לעת עתה הן סוכרות על הכוונה של

הטילים באמצעות המסמך של המסמך, ייתכן שכסופו של דבר זה אותו דבר, אינני יודע.

למה זה מסוכן? לאיזו מטרה שהיא? היו'ר אגרנט:

למסמך שלנו. לנדוי:

זה לא אומר. ידין:

הטיוס מסוכן קרן חשמלית למטרה שהוא רוצה לירות בה, כאילו הוא צ. זמיר:

מסוכן יריה, ועל זה רוכב טיל.

0834

ועמ הקירה - 11.12.73
 שכיבה ס'ז - אה'צ

ז'רין:

זה לא אוחז דבר. אתן לכם דוגמה. אם טס אווירון שלהם

באוויר והמכס שלו רואה באוויר מטוס אחר לדוגמה - הרי

זה שהוא מתכוון - הוא יפגע בו. אבל תחנת מכס שלנו על הקרקע אינה בהכרח

תפץ שתמכס שלו יזזה אותה בתור שכזאת. זה לא הכרחי. אני צודק או לא, חיים?

לסקוב:

זה מסובך. אצלו בקוקפיט הוא יכול לקבל סימן שהוא בסנות

של מכס מסויים, כברינג מסויים, ואז הוא סבורן מכס לזה

עד שהוא...

ז'רין:

טוב, בענין זה נשאל את ספקד היל האוויר, כי הוא סקור

הידיעה על התפתעה בענין זה.

צ. זמיר:

כיוון שאתם מייחסים לכך חשיבות, אקרא לכם עוד

ידיעה על הענין הזה,

ואני קורא קטע

שהוא רלבנטי לזה. מספר הכתבה - ס/1290, תאריך הכתבה - 12.2.72.

היו'ר אברנט:

זה הגיע אליכם?

צ. זמיר:

זאת אומרת, זה הגיע אלינו

היו'ר אברנט:

על מה מדובר שם?

צ. זמיר:

על ה"כנפריידר".

ז'רין:

טונחה - קרן, רוכב על קרן.

צ. זמיר:

אני אומר שהענין

ידיון: אבל פה זה בדיוק להיטך.

צ. זמיר: זה לנושא הקלט. אם בזה גסרתי - גסרתי את נושא ההצטיידות, ואני יכול להשיב תשובות על שאלות. אני צריך להשיב תשובות על

שאלות.

לנדוי: שאלות שכבר נשאלת?

צ. זמיר: כן.

היו"ר אגרנט: בזה אחת מספיק?

צ. זמיר: בזה אני מספיק, כמה שנוגע לי - אני מספיק.

היו"ר אגרנט: אז אולי נוכל לקבל עכשיו את המסמכים ולציין אותם? אני מבין

שיש לכם אינדיקס למסמכים האלה.

שבתאי: אנחנו מגישים בסך הכל שמרנה חתימים.

פרדי: מלוט תפזורת, מה שהבחנו.

שבתאי: זה הולך עם מכתב לרזי שמפרט את תוכן כל החתימים.

נבנצל: כדאי לנסות עכשיו למצוא את האינדיקס בלי לחפש בכל פעם את

החתימים. כדי לתת לאינדיקס מספר.

היו"ר אגרנט: מסתם הפניינים - סוצג 90.

צ. זמיר: השאלה היא אם כדאי לתת שם לכל קטע, או שמרנה חתימבלי לפרט.

פרטנו את החתימים לפי הנושאים.

ידיון: אני מציע שדבר אחד נגיד להם היות ועלכל חזק רשום חכנו הכללי -

תגיד להם: 91 זה הצטיידות וכו'. תגיד רק את הסדר, איזה סדר

שהוא.

שבתאי: 91, 92, 93 - תפוצה גבוהה.

צ. זמיר: תפוצה גבוהה ששה חרשים לפני המלחמה.

0836

ועד הקצרה - 11.12.73

ישיבה ט'ז - אה"צ

94 זה חיק קטעים מסמכי 95 - חיק כוונות אסטרטגיות. שבתאי:

זה לא יריין:

96 - חיק מעצמות. 97 - היאוס שבתאי:

סקורות על אופי המלחמה הבאה, כלומר, איך תהיה תפוגת המלחמה. זבנגל:
מה שהיה אז המלחמה הבאה?

כן. מה שהיה אז המלחמה הבאה. שבתאי:

החיק האחרון - סדורים למלחמה, זה החיק של ההחלטות, את
מכתב הלזוי אנחנו מגישים בחמישה העתקים, פלוס המסמכים האחרים. רק החיקים הם
בהעמק אחר.

כלומר, מסך 90 יש לו 5 העתקים? יריין:

כן. 5 העתקים, גם הנספחים לאינדבס - שלושה נספחים. שבתאי:

כדאי להפיץ לנו אותו פה. יריין:

בסעיף
אני רוצה לשאול שאלה את היו"ר. ח"ה, במכתב הלזוי שקיבלנו,

כחוב (מפתח חוכן העניינים - סוצג 90) שהחיקים במסך זה על נספחיו מכילים חומר
סודי ביותר, הסתייחס למקורות חיים שעודם מביכים ומחזרים נכס שאין לו תהליך
למדינת ישראל. על כן בקשתנו שהעיון בחומר יוגבל לחברי הוועדה בלבד, שהחומר
ישמר בכל עת לפי הכללים. כמד כן חיוני לשמור על כך שהמידע על זהות או מזה
המקורות הקיימים והמביכים לא יועבר ~~למדינת ישראל~~ בשגגה למי שאינם שותפי סוד
בקיום סקורות אלה.

אני שואל שאלה: האם בשלב זה לא כדאי היה שלאחר שרשמנו את

המקורות האלה ואת כל הדברים האלה, טרם למפתח הקוד, נחזיר את כל החומר הזה למספרת
למספר, ושיוכלו להחזיר לנו לפי הצורך, לפי ^{קוד} ~~המפתח~~ שנרצה לעבוד על זה או כשאנחנו
זקוקים לזה?

היו"ר אברנט: היו"ר אברנט:
אני לא יודע.

high explosive

אז לפחות לסלק פתוך החומר הזה שהוא יריין:

את הסעיף של נספה ב' ו-ג' - סעיפים ה' ו-ו', להוציא מהחומר.

אני לא יודע עם כל הזהירות שאנחנו נוקטים כאן לאן החומר הזה ילך אח"כ לארכיון.
מפתח המקורות והערכת המקורות עם קוד המקורות זה חומר ~~הוא~~ שכל שירות מודיעין
מוכן לשלם בעדו את כל התקציב שנתי שלו.

אני מצטרף להצעה שזה יוחזר. לסקוב:

יריין: שני הנספחים אני מציע שיוחזרו. נספח כ' הוא הפסוק.

חיו"ר אגרנט: את זה נוכל להחזיר, אם יהיה צורך בזה - - -

יריין: נספח כ' מוחזר אפוא לפוסד. לא הייתי רוצה שזה יהיה אצלנו

בכנצל: אני מבקש לרשום שהוא מוחזר בלי שעינו בו.

יריין: כן.

חיו"ר אגרנט: מסתן כ' מסוצג 90 - אינדקס מקורות - הוחזר לאלוף זמיר, בלי

שהוועדה בשלב זה עדינה בו, וזאת למטרת.

שאלה אם הם רוצים להעיר פהו לסיב המקורות.

בכנצל: /קיבלנו היום רשימה אחת של דברים מסקורות בעלי סיב שונה מאר.

השאלה היא אם על הסקור הזה ~~יש~~ דה"ם ידעה את סיבו או

לא ידעה את סיבו.

~~יריין~~ חיו"ר אגרנט: אני רוצה, לפני שבגמר, עוד כענין זה - - -

יריין: הם ימציאו לנו תשובה ~~באמצעות~~ ~~אשר~~ ~~לא~~

צ. זמיר:

בכנצל:

צ. זמיר:

בכנצל:

צ. זמיר:

שכתאי:

לסקוב: רק האחרון, מה-4 לחודש.

צ. זמיר: קראתי ממנו קטע.

חיו"ר אגרנט: סיכום ישיבת ועדת השירותים מה-4 לחודש (סוצג 100).

שכתאי: ושני פרוטוקולים פוועדה החוץ והבטחון של הכנסת, סיום 12.1.73

(סוצג 101) זמיר 6.7.73 (סוצג 102).

חיו"ר אגרנט: הם לקחו ליריהם סוצג 11. ביקשו בישיבת הקורפס לקחת בחזרה. אני

מתקן את זה ל-12. אני חושב שפעיתי אז. זה יהיה עכשיו ס' 12.

שכתאי: אחס משאירים את זה אצלכם? כי כרגע זה לא רלבנטי. שינינו את

0838

התיקים אחרי הישיבה האחרונה.

- לנדוי: אכשר לרשום שזה יצא סכלל סימוש האינדקס הזה, הוא איננו אקטואלי עכשיו.
- צ. זמיר: כנעם הקודמת כשהצגתי את החומר ביקשתי להשאירו אצלי.
- היו"ר אברנט: אני רוססי. הקד אומר כי כיוון שהגיש בטיף חומר שלם, אין עוד צורך במסמך מוצג 12 שהעד קיבל בסוף הישיבה הקודמת, ולכן הוא מבקש לבטל את המסמך הזה, על מנת שיהיה ברור, נחזיר לו אותו?
- לנדוי: הוא יכול להשאר כתיק, כדי שלא נתחיל לחפש אותו.
- צ. זמיר: נותר לי עוד להשיב תשובות על שאלות.
- השאלה הראשונה שנשאלתי האם קיים ~~מסמך~~ מסמך, בהמשך למסמך ירין-שרף מ-1963, המגדיר סמכויות המוסד; אם הוא קיים - להציג לפני הוועדה, במסדר לא קיים מסמך כזה, אין מסמך שמגדיר נוספות ומסדיר או מבהיר את מסמך ירין-שרף, אותו מסמך שהוא דו"ח הוועדה לכריקה ההיליית המודיעין שהוגש ב-31.7.63, ככל זאת, חוץ כדי חיפושים, מצאתי פה עות אחת שאני חושב שהיא רלבנטית לנושא שנדון כאן, וזאת העדות של אלוף עמית שנדסה לי שכשספר אותה - מסר אותה כראש אמן או כמ"מ ראש המוסד, והיא רלבנטית לרעתי לנושא מאד חשוב: היכולת המחקרית של המוסד.
- ירין: למי הוא מסמך?
- היו"ר אברנט: מה מסמך?
- צ. זמיר: אלוף מאיר עמית מסר בעדות לפני ועדה ירין-שרף.
- היו"ר אברנט: מדוע אנחנו צריכים לראות את העדות הזאת שנמסרה לפני ועדה ירין-שרף?
- צ. זמיר: כיוון שנתעוררה פה שאלה האם המוסד בנוי כדי למלא - - -
- ירין: לא התעוררה.
- צ. זמיר: לא התעוררה שאלה?
- לנדוי: אני ראיתי שאחה מייחס לזה חשיבות כי זה מגדיר את תפקיד המוסד בעניין הערכה.

צ. זמיר: אני חושב שאיננו דנים בענייניסאחרים, אבל כיוון שזה התעורר -

שהיה דפוס גדול בעבודתו של המוסד - המוסד כפי שהוא בנוי

לא היתה לו יכולת מחקרית, ונדמה לי שהאמת היא שהיה רק גורם אחד עם יכולת

מחקרית ממשית במדינת ישראל, וזה אסן. הגורם היחיד שהיתה לו מתודה, שהיתה לו

יכולת לדיסציפלינה מחקרית הוא זמן. המוסד לא נועד מראש לעשות זאת, ומשרד החוץ

בנסיבות שהיו לא יכול היה לעשות זאת.

לנדוי: וזה דוכן ערותו של עמית?

צ. זמיר: לא. כדי לחזק את דעתי אני נחפש באילנות גבוהים; - ~~הוא~~ מאיר

עמיה, שהיה אלוף, מ"מ ראש המוסד וראש אסן אמר אותם דברים.

ירין: אם אחת כבר נובע בשאלה הזאת, ככל זאת אני רוצה לשאול אותך

שאלה. שאלתי אותך; אינני יודע איך אחת מפרש את זה. היות

ולא היה שום חוסר (מה שהקידו לפני הוועדה זה חשוב אולי אבל לא רלבנטי) לדעתי)

אולי היות ולא היה שום חוסר אחרי זה - אינני אומר שאפילו הדו"ח של טרף-ירין

מחייב אותנו. מפני שהדו"ח של טרף-ירין ניתן לרה"מ. ואם רה"מ לא הפיצה אותו

לראשי המוסד - אפשר להגיד שזה אפילו לא חיוב. אבל נניח שכן, אם כי אחת אמרת

שלא, שלא קיבלת אפילו את הדו"ח, אם כי הוא היה בתיקים שלך. -

צ. זמיר: אני קראתי אותו.

ירין: כל זה נכון. אבל אם יש סעיף אחד שמעניין אותי לדעת מה

הפירוש שניתן לו, אם בכלל. אם מדובר שאמנם המוסד איננו גוף

שנועד למחקר, אבל בכל זאת יש לו ערך מסויים גם מבחינה מחקרית. אפשר היה להגיד

שאלה שהציעו את מה שהציעו אסרו כן: כדי לקבל תמונה מחקרית מלאה צריך לראות את

ההאזנות, את התצלומים/וכו'. אבל יכול להיות שהם חשבו... מה אתם חשבתם? מה נקרא

הערך המחקרי המוחלט? שלפחות על החומר שמגיע דרך המוסד, מה שאתם עשיתם עכשיו

לפעשה כדיעכר, יהיה גוף כחוק המוסד שינסה לחקור את משמעות החומר שלו. זה מצומצם,

אבל זה מחקר מסויים. כי אחרת יש כפילות מוחלטת.

צ. זמיר: אני אשיב לך. כשאני באחד למוסד, היחה לי הערכה שכך זה צריך

להיות. ובעבודה, עם חברים שלי בקהילת הסודיעין, בדקתי את

הנושא הזה וחשבתי שאני צריך לראות את חומר-הגלם, אחרת אינני יכול לעשות את זה.

אני רוצה לציין שאני זוכר לפחות מקרה אחד שבו הפצתי ידיעה

להכדוזה בבוהה על יסוד הערכה שלי של סקור אחד, והידיעה * היחה לא נכדנה, ועל זה קיבלתי הערה ~~היא~~ מהקולגה בקהילת הסודיעין. שמע, אחת יכול לזרות פאניקה, אחת חושב שזה נכון - צריך לכרוק את זה עם כל היחידות האחרות. המוסד לא בנוי לעשות את זה, והגורמים האחרים בקהילת הסודיעין - לא הגענו אף פעם לקונסרונסציה. בנסיכוח שהיו, אני כאחי להיות ראש המוסד בששת החודשים האחרונים לכהונתו של אשכול המנחה כרה'ס, אשכול המנוח לא היה אז בשכב של פייסריות על הגדרה תפקידים בקהילת הסודיעים, וזה פשוט לא התבצע, לדעתי היתה כזה בעבר סגבלת ספוייסת, אבל השינוי לא יכול היה למצוא את פחרונו בתחום ההגדרה שיש בוועדה שרף-ידין, עם כל הכבוד.

יריין: אלא?

צ. זמיר: אלא צריך המוסד - - -

יריין: מקביל מסשף לאמן?

צ. זמיר: כפי שאני חושב ~~היום~~ היום, ואני לא מזמן שיגרתי מכחב כזה לרה'ס

- אני חושב שהמוסד בנוי לעשות הערכה מדינית, לא צבאית. אין

לי אנשים ואני לא יכול לומר מה זה קלט, אבל הערכה מדינית.

יריין: מדינית-צבאית.

צ. זמיר: מדינית-צבאית ^{קטלעננה} / ^{מסלעננה} קנוח צבאיות אני מתייחס כעובדוה בסטגרת

הערכתי. את זה אני צריך לעשות, והמוסד לא היה בנוי לזה.

סיפרתי לכם שאנחנו מקיימים פורום מדיני, כשאקרא לכם אחד מהדברים שדיברתי לראש הממשלה - צחתי לה מססך של הפורום המדיני.

לנדוי: באותו עניין: האם אמן ערוך במלוא המידה להערכה מדינית צבאית,

להבדיל מהערכה צבאית לדעתך? אשאל אותה שאלה את

אנשי אמן.

צ. זמיר: אני מוכרח לומר: יש לי הערכה וכבוד לכושר של אמן, לנסיון שלו,

לדיסציפלינה שלו בתחום המחקר, בהחלט. כגורם שאמן היה/מבקש

ממנו, מביב על ידיעות - אני רוצה לציין את זה, אני כהחלט סעריך את זה. הם היו

מגיבים באופן מבוגר, רציני על ידיעות שלנו, לפי דעתי המסמכים שהיו פוציאים -

אפשר לטעות, אבל המסמכים שהיו פוציאים היו מסמכים ברמה, אם אני משווה אותם

למסמכי סודיעין שאני ראיתי - הם בהחלט מסמכים ברמה, אבל החסרון הוא שזה גורם

0841

יתיד בחלק מתוך ההיררכיה צבאית, ויש בזה מגבלות גדולות.

לנדוי: כשאתה מדבר בהערכה על עבודתו של אמן, עבודת המחקר וההערכה,

אתה כולל גם את המרכב המדיני הצבאי?

צ. זמיר: בהחלט כן.

לנדוי: אז מה המגבלה בכל זאת? שזה במסגרת צבאית? אינני סבין את זה.

צ. זמיר: כשיש תקיפה לא דחה לדרג הפוליטי, לפי עניו דעתי, לא הסכניקה,

לא הכלים כדי לבחון הערכות שונות. הערה שהיתה לאמן בהגשת

ההערכה ולאומית, בגלל מערכת מקומם של משרד הכסחון וזה"ל בתודעה יזיכורית הכללית,

היתה כזאת שקשה מאד היה להתסדר אתה ללא באקזונג, כלי הסיכה.

היו"ר אגרנט מדיניות?

צ. זמיר: מדיניות וגם צבאית, לא במקרה, אם מקראו את הדברים שאמרתי, חשבת

כך גם לגופו של ענין: שצריך לדון דיון רחב כולל עם אמן. כי

כשאני מתייחס לידיעה אחת - אני יכול לטעות, ואני חושב שצריכים היו להיות שני

גופים, לא יכול להיות עוד גוף שעוסק בהערכה צבאית, אני חושב ששטח זה בלתי אפשרי.

אבל נדמה לי שאילו למסד היו כלים - היה יכול להכליל ביגודי השקפות, גם כך המוסד

הכליט ביגודי השקפות.

צדין: סתם לי רגע, לפי החכישה של דו"ח שרף-ידין הענין הזה היה

צריך להיות ע"י המחקר של משרד חוץ, ואיננו מתייחסים כרגע

לבעיות של העבר, פרסונליות או לא, שם נאמר שצריך לחזק את המחקר של משרד חוץ, אנשים

אחרים, לתגבר אותם, כדי שיהיה הערכה מדינית, מדיניות-צבאית,

אינדפנדנטית, אתה בא ואומר עכשיו שזה צריך להיות כמסד ולא כמשרד החוץ?

צ. זמיר: ~~כן~~ כן, אני חושב שכדיעבד (זה לא כדיעבד) משרד החוץ לא

יכול היה להתסדר עם זה.

ידין: לסת?

צ. זמיר: אני רוצה קודם כל לציין נקודה אחת עובדתית: היו לנו למסד

הרבה מקרים - מקרים אחרים - מסורים של בזילה ידיעות שלבו

ממשרד חוץ.

לע

0842

- 21-40

דעת הקירה - 11.12.73

ישיבה ט'ז - אתה'צ

תנסה את זה טוב, זה רלבנטי, אבל זאת לא תשובה לשאלה. נבנצל:

תיכף אשיב תשובה על השאלה. צ. זמיר:

זאת בדיקת השאלה שהוא שאל, האם ההערכה המדינית הצבאית ** היו'ר אברנט:

בסתיונית איננה שייכת למשרד החוץ, וזה יכול להיות אגוף

שיכול לעשות הערכה זאת? על זה דא אפר :

(את'כ רשמה ת.כ.)

היו לנו מקרים שדויעות נזלו אלינו, על המוסד
הרבה לשמור על הסקורות שלו, ואנו כגלל העובדה הזו הפסנו דרכים אחרות כדי
להפיץ למשרד החוץ את החומר שלנו. בנינו מערכת של תפוצת חומר למשרד החוץ.
עכשיו אני רוצה רק לציין עובדה, נדמה לי שמאז שאני במוסד, קצת למעלה מ-5
שנים, אני לא יכול להגיד על מחלקת המחקר של משרד החוץ מה שאסתי קודם על
מחלקת המחקר של אס"ן, שהם היו מכוונים ומגיבים ומדריכים.

ידין: ברור שלא, הם אינם מתימרים לעשות זאת.

זמיר: כעת, היות ועבודת המודיעין היא מערכת סגורה, אם

היא פגומה במקום מסוים ואין היא מחיימת, אז

אין היא מחיימת לכל אורכה.

ידין: אני מכין מה טאהה אופר. אתה משקולין בצדק אופר,

שפנני שמחלקת המחקר של משרד החוץ אינה אטימה בפני

נזילות, העברת אליו את החומר, ולא את כל החומר של הועבר אל משרד החוץ,

למרות שהיה עם חומר פריני מסדרגה ראשונה. אתה אופר שהיו לך הסתיגויות, מפני

שחומר נזל משם, ולכן העברת להם את החומר בצורה מעובלת וכו' וכו', - מרוש

הדבר - אני לא בא בטענות אליך - שמבנה מסוים שלכאורה צריך היה להיות בסדר,

היות והגוף ההוא לא קיבל את החומר שצריך היה לקבל, ולא נכנה כמו שצריך - ויש

לנו שאלות וטענות למישהו אחר, - מאידך לא נכנה משהו אחר כמקום, אשר יתן את

הקומפנסציה לדבר הזה.

לסקוב: בכל מקרה לא הייתה החלטה על ועדה---

ידין: כאשר נכנסת להחלטה למסור למשרד החוץ את החומר בצורה

מעובלת - נקרא לזה כך - האם קבלת על-כך אשור מהממונים

עליך?

זמיר: אני יכול לומר, לא הייתי בקץ עם כל נייר.

ידין: אך בפרינציפ?

זמיר: אומר זאת כך: בפרינציפ הסמונים עלי ידעו שהתפוצה

שלי היא סלקטיבית. נאמר כך, אני מדייק לחלוטין,
אני רוצה להגיד את כל האמת---

הי"ר אגרנט: לא העברת את כלל הידיעות כמו שהן?

זמיר: כמו שהן בודדאי לא.

ידין: שאלתי את החקר אם ראה טוב מסמכים כאלה, לא קראתי

בשטט, הוא אמר לא.

לנרדי: אתם הפנתם להם סלסלה עם חומר.

זמיר: מה שהיינו עושים זה קודם כל צלמנו את המצב. אני

צלמתי מצב ועל יסוד המצב הזה ספקתי מידע למי שהמידע

היה נחוץ לו. יש כלל בסיסי במודיעין של מה שנקרא "the need to know"

מי שצריך לדעת. לפי דעתי בנסיבות שמשדר החוץ היה בהן, אני לא מדבר על שר

החוץ, שר החוץ היה ער לדברים האלה, שר החוץ ידע את הדברים האלה, - אך משדר

החוץ שבו היתה החלופה וכל אחד נוסע לחו"ל עם המקורות אחר, - היינו נוהגים

חדרוך בעל-פה למנכ"לים של משדר החוץ, ואני חושב שזה היה בידיעת הממונים עלי,

ואני חושב שזה לא בדיוק היה משנה את התמונה.

הי"ר אגרנט: שר החוץ ידע?

זמיר: כעיקרם של הדברים האלה, שר החוץ ידע.

ת.כ

דין:

עכשיו אני אלהץ עליך - עד עכשיו אהה בסדר בנקודה

זו ~~היא~~ אחרי שעשית, הייתה צריך להיות מודע

לכך שהפרה שווי משקל מסוים בקהילת הסודיעין, מבלי שרשת סאותו ענין או לפחות
חלק מסוים, יוקם במסוד. נכון או לא נכון - בדיעבד?

זמיר:

לפי דעתו, סבנה העבודה, סבנה עבודה הממשלה כפי

שראיתי אותה, במערכת יחסי הכוחות בין הפרטיבים

הטונים, היה כזה, שלא היה משנה מה היה קורה - הנושא הבטחוני, נושא המלחמה,

היה כולו - אני כמעט הייתי אומר, כמעט הייתי משתמש בכטויים עדינים - כבעלות

של משרד אחד.

והוא?

היו"ר אגרנט:זמיר:

משרד הבטחון. כבעלות מובהקת. אני רוצה לומר, אני

מטיל ספק, ולפי דעתי זה היה לא טוב, "to say the least"

אין הסיכנה לשאלה כמה פעמים חשבת ואמרתי שזה לא טוב.

דין:

רצת לראש הממשלה?

זמיר:

כאשר אני הייתי מביא שאלה בטחוניות אל ראש הממשלה,

שאלה אשר עוסקת בענייני בטחוננו, והיא הייתה אומרת

שר הבטחון יודע, הרמטכ"ל וראש אמ"ן יודעים את זאת, והיא לא פעלה עם זה, ואני

מכיר את מערכת הדברים שראש הממשלה עוסקת בהם, באופן פורמלי אני יכול להגיד את

תשאל אותי אם לתצתי עד הסוף בעניין זה, כי ראיתי איך זה עומד והבנתי מה קורה.

אני אומר לכם: יש דיון אחר משותף, אני לא רוצה לומר שזה היה משנה, לו צכי זמיר

היה נדחה ב-3 או ב-4 לחדש, מה היית אומר? אם תשאל אותי אם הייתי אומר

שצריך לעשות מיד מלחמה, - אני כמו הדיכה אזרחים הייתי מסוכנע - ואמרתי זאת

מה - שזה"ל, עם הדפוסים שלו ועם כושר התגובה שלו עם הכוחות הסדירים, הוא

כפי שהוא עומד.

ידין:

במאי לא השבת כך?

זמיר:

השבת במאי.

הי"ר אגרנט:

אני רוצה לשמוע את התשובה שלך, אתה אומר שכשר
התגובה של צה"ל היה כפי ש... - מה?

זמיר:

אני אומר כמדויק, שקבלתי את התערכה של צה"ל לבני
כשר התקובה של צה"ל במקרה של הדירה, במקרה של מעבר.

לנדוי:

נשאלה השאלה: אתה ראתה את המצב הזה, שהיום אתה אומר
שאינו בריא, כך אני מפרש את דברייך, בוודאי גם אז
היא נהיר לך שזה אינו בריא, ולא פנית למסוגה עליך - לראש הממשלה - ולא אמר,
פה יש צורך בעוד הערכה כלתי חלופה? התיאשת מראש מהדבר הזה?

זמיר:

אם אני אגיד לא, אתה השאל אותי, איפה אסגת ואיפה
זה כתוב, אז אני לא יודע איפה זה כתוב.

לנדוי:

כן אמרת?

זמיר:

אך את חוסר שביעות-רצוני מהעובדה שהערכת מצב לא נעשית
כפורום משותף, הבעתי כהודסגויות שונות.

לנדוי:

הצעת בפני ראש הממשלה?

זמיר:

אני חושב, אם לא במישרין, הרי שבעקיפין. לא הייתי
רוצה שכתוצאה מהדברים שאני אומר לך, תשאל את

ראש הממשלה, האם ראש המוסד אמר לך? לא אמרתי, לא האמנתי שבסגןאציה כפי שהיא
קיימת, זה ישמח. אני יכול לומר כדיעבד, אני לא מעריך שזה היה משמח. אם תשאלו
אותי:אם כן, מה עשית, אני יפול לומר שהיוותי דעה, בקשתי בזמנו מהרסטכ"ל
לשתף אותי כחבר מקסיב בדיוני מסכ"ל.

הי"ר אגרנט:

ממי בקשת?

זמיר:

מהרמטכ"ל דב-אלוף חיים בר-לב, כי כשלעצמי הרגשתי

שלא רק שאינני גורם - אני חלוש.. כסך הכל המוסד הוא

חלק ממערכת הכטחון. מישהו יכול לומר, מדוע לא התפרצת לחדרו של שר הכטחון

שלא הזמין אותך?

לאיזה רמטכ"ל הצעת זאת?

היו"ר אגרנט:זמיר:

לרב-אלוף חיים בר-לב, וחיים בר-לב על בסיס גם

הכרי וגם ענייני, אמרו שמי שאתה רוצה, חבוא לדיוני

המטכ"ל, והייתי בא לדיוני מטכ"ל שבהם היו דיונים לא בנושא י עבודה, מפני שלא

ראיתי את עממי חלק ממערכת העבודה. גם לא הייתי מדבר בדיוני מטכ"ל, משום

שאינני חבר מרום מטכ"ל. אני מוזמן לדיוני פורום מטכ"ל. כאתי כדי להקטיב ולדעת

מה פעמיק את צבא-ישראל, כלומר את הצבא, את הכטחון. סך-הכל הייתה סטרקטורה

של עבודה שהיו לי דיכות די חזקות כשלעצמן, ואינני מאמין שהיה בכוח שלי

אישיה או בכוח של המוסד לשנות זאת, ונדמה לי שבאופן פרקטי, באותו תיק

ידיעות שהעברו עליי, הפניתי באופן מנותף את השומת-לכה של ראש הממשלה ושל

השרים שלפי הבנת רצתה שיקראו את החומר יחד עם שר הכטחון, לאפשרות שראיתי

כחיוניות, וידעתי שלפחות אני מביא לידי זה שאם ראש הממשלה מוצאת לנחוץ לברך

היא יכולה לברר, ונדמה לי שיש פעמים שהיא בררה. אני לא בטוח שבכל הפעמים

היית שותפה לכך.

נכבצאל:

בכל החומר של אמ"ן עצמו ושלך עצמך, שהיה שיך לכך

גם חומר גלוי של משרד החוץ, לא חומר סודיעני

אלא חומר שהם מקבלים בדרכים שלהם בקשר להערכה מדינית?

זמיר:

סליחה, האם הכוונה למברקים, לשיחות של שארדיוני

כן, מברקים ושיחות.

נכבצאל:

בהחלט כן.

זמיר:

.46.

ת.כ.

ועדת החקירה-יום כסורים

ישיבה ט"ז-אחה"ב

נכנסאל:

אלה קיבלו גם כן את הטפול הרצוי או כחוצאה
מתולשת משרד החוץ, גם הצד הזה של תפקידם היה חלש?

זמיר:

קשה לי להשיב תשובה לשאלה. נדמה לי שמברקי משרד
החוץ היו מקבים הפוצה מתאימה להערכה, וגם על זה

היו מוצאים לקחים.

לסקוב:

השתתפותך בדיוני סטכ"ל נפסקה?

זמיר:

לא.

לסקוב:

אתה ממשיך כל הזמן?

זמיר:

כן.

היו"ר אברנט:

כנקודה זו נעשה הפסקה.