

(אאאאאאאאאאאאאאאאאא).

מה שמך המלא?	<u>הי"ר אגרנט:</u>
רפאל הרלב.	<u>ת"א הרלב:</u>
מה דרגתך?	<u>הי"ר אגרנט:</u>
תת-אלוף.	<u>ת"א הרלב:</u>
אחה סצהיר בהן צד לומר את האמת.	<u>הי"ר אגרנט:</u>
אני סצהיר.	<u>ת"א הרלב:</u>
אתה יודע שהדיון הוא סודי.	<u>הי"ר אגרנט:</u>
אני יודע.	<u>ת"א הרלב:</u>
מה תפקידך סדל האויר?	<u>הי"ר אגרנט:</u>
ראש סחלקת סודיעין.	<u>ת"א הרלב:</u>
סמחי?	<u>הי"ר אגרנט:</u>
סאפריל 1973.	<u>ת"א הרלב:</u>
יש לי בקשה. יש לי עוזר בחוץ, אם אפשר להכניס	
אוחו פניסה. סגן אלוף יהודה פורת.	
כן. תקרא לו.	<u>הי"ר אגרנט:</u>
סי סלווה אוחק?	,
סגן אלוף יהודה פורת.	<u>ת"א הרלב:</u>
הוא עוזרך.	<u>הי"ר אגרנט:</u>
כן.	<u>ת"א הרלב:</u>
אתה יכול לומר לנו כמה פרטים על הרקע שלך?	<u>הי"ר אגרנט:</u>
לפני הצבא או רק סהצבא?	<u>ת"א הרלב:</u>
כמה פרטים לפני הצבא וכעיקר בצבא.	<u>הי"ר אגרנט:</u>
יליד הארץ מסנת 1932, יליד חל-אכיב. השכלה חיכוניח	<u>ת"א הרלב:</u>
פלוס קצח גבוהה, אבל לא סייסחי.	
איזו?	<u>הי"ר אגרנט:</u>
לסדחי כאוניברסיטה העבריה כירושלים ובארצות-הכרית.	<u>ת"א הרלב:</u>

- איפה בארצות-הברית?
היו"ר אגרנט:
- באוניברסיטת ג'ורג' וושינגטון, בווינגטון.
ת"א הרלב:
- לא גמרת, אחת אוסר.
היו"ר אגרנט:
- לא.
ת"א הרלב:
- כמה שנים למדת?
היו"ר אגרנט:
- שניהם יחד שנתיים וחצי.
ת"א הרלב:
- ובצבא?
היו"ר אגרנט:
- משנת 1952, סייס. כתפקידי פיקוד על סייסת מ-1959
ת"א הרלב:
- עד 1965, סך הכל שלוש סייסות. ראש ענף מבצעים של
חיל אויר מ-1966 עד 1969.
- למה אין לך אות ששת אש הימים?
ידין:
- אש לי, אבל לא על הבגד.
ת"א הרלב:
- אחר כך נסיעה לארצות הברית ולימוד בארצות הברית.
חזרה, ומפקד על כנף בין 1970 לאפריל 1973. כנף 4, חזור.
באפריל 1973 כתפקיד הנוכחי, ראש מחלקת סודיעין.
נשוי / פלוס שלושה ילדים.
- מה הקשר בינך ובין אמ"ן?
היו"ר אגרנט:
- יש כפיפות מקצועית שלי לראש אמ"ן. ראש אמ"ן הוא
ת"א הרלב:
- המפקד המקצועי שלי.
היו"ר אגרנט:
- אתה יכול לתאר לנו מה מהות תפקידך כראש מחלקת
הסודיעין בחיל האויר?
ת"א הרלב:
- בהחלט. תפקידי להעריך את הכושר בצד האוירי של האוייב.
לסקוב:
- כולל אנטי-אוירי?
ת"א הרלב:
- מיד ארחיב. כולל חיל האויר והגנה אוירית. וכן גורמים
אחרים שקשורים קשר משני לנושא האוירי. תפקידי
לחץ התראה אטומאטאטא אוירית למפקד חיל האויר.

היו"ר אגרנט:

איך אתה מקבל את המודיעין שלך?
חאאלחמטשא תא"ל הרלב: אני מקבל את המודיעין פדרך כלל מאמ"ן, בצנזרות הרגילים של אפקת מודיעין באמ"ן. זאת אומרת ממד"ת של אמ"ן, באמצעות קשר סלפוני או טלפרינסר ישיר מיחידות אמ"ן שמפוזרות במקומות שונים בארץ, בצפון ובדרום, יחידות 848 של אמ"ן, באמצעות פיענות תצלומי אויר, שמבוצעים בחיל האויר, ומיחידת 399 של אמ"ן.

היו"ר אגרנט:

גם הם מפענחים תצלומי אויר?
ח"א הרלב: הם מפענחים לצורך משימות קרקע, ואנחנו לצורך משימות אויר.

לסקוב:

יש שינוי של מה שהיה פעם 121?
חא"ל הרלב: לא. אותו דבר. יחידה 121 של חיל האויר ו-339 של אמ"ן.

באמצעות קצין הקישור לקשרי חוץ של אמ"ן, ראש

מחלקת קשרי חוץ, תוארו.

לסקוב:

חא"ל הרלב: , ממקורות שונים שהוא מתאם אותם.

אני חושב שלא שכחתי דבר.

ידהן:

לאמ"ן במקורות יש לו מקורות רגישים ביותר, שהוא מקבל בצורה גלית מהמוסד. לך יש גישה ישירה

למקורות האלה?

חא"ל הרלב:

אל המוסד ישירות?

ידהן:

לא, אל המסמכים שיש באמ"ן שהם רגישים ביותר.

חא"ל הרלב:

אותם מקורות מסווגים מבחינתי לשלושה סוגים.

המקורות הרגישים ביותר שמספקים חומר גלמי

לאמ"ן באמצעות המוסד. מבחינתי הם מתחלקים לשלושה סוגים. הסוג הראשון, שאני

שאני מקבל את החסר הגלמי כמו אמ"ן, מקבל מאמ"ן העחק של אותו חוסר.

הסוג השני שאני מוזמן אל אמ"ן לקרוא את החומר

מכיוון שהוא אינו יוצא משט, את החומר הגלמי והסוג השלישי, שאינני קורא

את החומר הגלמי בכלל, אלא קורא רק את הפירוש או הסקירה שאמ"ן מוציא על

החומר הזה.

לסקוב:

זה חומר מעובד.

תא"ל הרלב:

חומר מעובד.

לסקוב:

כולל חומר ישירות נוגע לחיל או לגורמים המשניים?

תא"ל הרלב:

בדרך כלל חומר שנוגע ישירות לחיל האויר, אפילו

אם הוא מסווג סאד, אני רואה אותו, לפחות את

הקטע הנוגע ישירות לחיל האויר.

לסקוב:

אחה רואה, פירושו שגם מפקד החיל רואה.

תא"ל הרלב:

לאטאאאאאאאא לא חסיד. הוא מקבל מני את האינפורמציה,

אבל הוא לא מקבל את הניר עצמו, את החסר הגלמי.

סוגים

אני מכין שזה בעיקר שני מאתמ. כאשר אחה מקבל חומר,

הי"ר אגרנט:

אחה בעיקר מקבל את החסר מאמ"ן.

תא"ל הרלב:

זה נכון.

הי"ר אגרנט:

החלק השני הוא תלומי אויר כיהס למשימות אויר.

תא"ל הרלב:

כן. מודיעין חיל האויר אינו מפעיל מקורות, מלבד

הסקור הצילומי, זאת אוסרת צילומי אויר.

ידין:

הפעלת צילומי אויר חייבת לקבל אישור, אם אפילו

לצרכים, מאמ"ן?

תא"ל הרלב:

היא לא מקבלת אישור. אבל היא מתואמת עם אמ"ן. כל הפעלת

תלומי אויר מתואמת עם אמ"ן, או שהדרישה באה מאמ"ן,

במקרה, או אם יוזמה היא שלנו - היא מתואמת עם אמ"ן ועל דעתו.

לכס יש הערכה משלכם על החומר, אאאאא עם החומר של
אמ"ן ותלומי אויר?

היו"ר אגרנט:

כן. אנחנו עושים הערכה על החומר שנוגע לנושאי אויר.
יש לכם מוסד מחקר?
יש לנו ענף מחקר.

תא"ל הרלב:

ידין:

תא"ל הרלב:

אולי חתן לנו דוגמא קונקרטיה?

היו"ר אגרנט:

לפני מספר חבשים הגיע מחומר

תא"ל הרלב:

מיולי 1973?

אנאחא לסקוב:

אני מניח שכן.

תא"ל הרלב:

אחרי כן אר

תא"ל הרלב:

הערכת החומר הזה הוגשה על-ידי אמ"ן לשר הבטחון. היא
הוגשה גם לגורמים אחרים, אבל בסופו של דבר היא הוגשה

לשר הבטחון, לאחר שהחומר יצא בשורה סקירה. אנו מודיעין אוויר אסור לנו
להוציא באופן עצמאי סקירות לשר הבטחון. הכנו את הסקירה הזו, היא יצאה דרך
אמ"ן לשר הבטחון ולגורמים אחרים. הכנת הסקירה כוצעה על-ידי אנשי המחקר
שלנו, כי הנושא הוא אווירי שהור. אין סה ערכוב עם נושאים אחרים.

נבנצאל:

היתה איזה מסקנה בהערכת שלכם?

תא"ל הרלב:

היו איזה מסקנות שהדבר מבחינה טכנית ניתן לביצוע,

לסקוב:

הערכתכם שהתנסך, הלייטנינג, היגואר והמיראז' הם כלים
העלולים לתת למצרים את אופן טיפוס של מטוס קרב הפצצה

שהם חיטשו?

תא"ל הרלב:

לא, לא כל ארבעה המטוסים שהזכרת, חלקם - כן.

לסקוב:

בעיקר המיראז'..

תא"ל הרלב:

המיראז' והיגואר.

היו"ר אגרנט:

אלה היו 16 מטוסי מיראז'? אתה אומר שכוחם לא היה מספיק
לשם ביצוע התקיפות.

תא"ל הרלב:

התקפה מסוג זה

היו"ר אגרנט:

על שדה התעופה שלנו.

תא"ל תרלב:

אם אתם רוצים את הפרטים שלה,

קיבלנו זאת,

ידין:

אתה אומר: מטוסי הנשר, יגואר..

היו"ר אברנט:

יגואר, רק יגואר, לסקוב הזכיר ארבעה סוגי מטוסים:

תא"ל תרלב:

לייטנינג, הנשר, יגואר ופיראז'. סכל ארבעת הסוגים

האלה הלייטנינג ותתנשר אינם באים בחשבון , רק היגואר

והפיראז יכולים לעשות דבר רומה לזה פחות או יותר.

היגואר - איזה סוג מטוס הוא?

היו"ר אברנט:

היגואר - קואופרודוקציה אנגליה-צרפתית.

תא"ל תרלב:

איזה מודיעין רואה פקד חיל האוויר?

היו"ר אברנט:

פקד חיל האוויר רואה את המודיעין שאני מביא בפניו,

תא"ל תרלב:

אלא אם כן ישנם פרטומים מיוחדים שמוצאים על-ידי אמ"ן

ונשלחים לחברי המטה הכללי. אז הוא רואה אותם, מקבל אותם בעצמו.

צבעונים הוא רואה את כולם?

ידין:

צבעונים שאנו מוציאים.. הוא רואה את כולם.

תא"ל תרלב:

צבעונים של אמ"ן.

ידין:

צבעונים של אמ"ן - לא תמיד. מה שאולך לכל האלופים,

תא"ל תרלב:

בס הוא מקבל. כל היתר - זה רק מה שאנו מביאים בפניו.

לסקוב:

כאשר אתה מכין את התערכת האווירית בשכיל אפ"ן.
מפקד החיל רואה זאת קודם, יש לכם דיון על כך?
או שכאן אהה נתן תערכת זו, ומפקד החיל בדיון מטכ"לי יתן את התערכת שלו?

תא"ל מרלב:

מפקד החיל רואה את השיוטת לפני שאנו מביאים אותה לאפ"ן,
מתוך אולי למקרים מריגים במיוחד.

תיו"ר אגרנט:

אתה אומר שמפקד החיל רואה את השיוטת.

תא"ל מרלב:

אני רוצה להדגיש עובדתית, שזה לא המסד מתבצע, מה שאני
אמרת עכשיו. אם זה דבר שהוא יותר רציני - הוא מתבצע
יותר; אם אלה דברים יותר קלים - מעשיהם זה לא המסד מתבצע, אבל הכלל הוא שמפקד
לאישורו
חיל האוויר מקבל את המצב השיוטת/לפני שזה יוצא לאפ"ן.

לסקוב:

נקח את התקופה 26 בספטמבר עד 6 באוקטובר. האם היתה
לפני כן תערכת מצב אוויר, והיו חילוקי-דעות או תערכות
שונות בינך לבין מפקד החיל, ואם לא - האם באותו רגע שיצא מצב ג', או שנודע
שהולכים למלחמה, האם כתוצאה מזה היו צריכים לעשות שינויים בתערכות של החיל
או במצב המטוסיים שלו.

תא"ל מרלב:

של חיל האוויר שלנו?

לסקוב:

כן. האם נעשה שינוי?

תא"ל מרלב:

לפי מיטב זכרוני, לא נעשה שום שינוי בתערכות חיל
אוויר בתקופה הזו של לפני המלחמה.

סקוב:

אמנם ב-6 לאוקטובר - היה שינוי בהיפוש המטוסיים?

י"ן:

אני רוצה להבין: אתה אומר שלא נעשה שום שינוי בתערכות
חיל האוויר. 26 בספטמבר.

י"ן מרלב:

תערכות מטוסיים, תערכות מטוסי חיל האוויר

לסקוב:

תשאלה הראשונה הימא; אם היה שוני בתערכת מסב?

תא"ל תרלב:

אני מבקש, אם תוכל לאבחיר קצת יותר את השאלה, כי לא ברור לי לפה אהה פתכוון.

לסקוב:

אקה את התקופה פ-25 בספטמבר עד 6 באוקטובר, כולל 6 באוקטובר. האם במשך התקופה הזו שאתה הגשת הערכת מסב לפסקד חיל האוויר, פסקד החיל משב אחרת בתחילה, או בסוף, או אחר-כך? ב-6 באוקטובר, כאשר באה כבר הידיעה והחליטו על גיוס, הערכת מסב חדשה נוצרת; כלומר, האויב תוקף אהם היה שינוי בתערכות, בתצטיירות, באיפוש, שינוי של פטרות, כל הפעילות של החיל, הערכת המסב משתנה. אני מכין שיש פעולה ענקית.

תא"ל תרלב:

קודם כל חיל האוויר נכנס למסב כוננות ג* ב-5 באוקטובר, אם אני זוכר נכון, ב- 9.45 בבוקר.

- - - -

תיו"ר אגרנט:

אבקש ספך לא לעשות רשימות, אלא אם יש צורך כאשר אנו מבקשים תשובה לשאלה, ואתה לא יכול לענות עליה עכשיו, ואתה מבקש לרשום זאת לפניך כדי להגיש את התשובה אחר-כך. אחרת אין לעשות שום רישומים.

- - - -

תא"ל תרלב:

חיל האוויר נכנס למסב של כוננות ג', המסב הגבוה, ביום 5 באוקטובר, ביום ששי, בשעה 0945 בבוקר.

לסקוב:

לפי אישור שניתן מאי?

תא"ל תרלב:

זה היה פייד אחר דיון אצל הרמטכ"ל. חצי שעה או רבע שעה קודם בדיון אצל הרמטכ"ל. הפרש הזמנים זה פרח החליכה אהך פלשכת הרמטכ"ל ללשכת של פסקד חיל האוויר.

- לסקרבו: .. מערכת מצב אחרת.
- תא"ל הרלב: צאצאצאצא זה היה אחר מערכת מצב אצל הרמטכ"ל, בהשתתפות
מפקד חיל האוויר.
- הי"ר אגרנט: אמה אומרו חצי שנה או רבע שנה אחרי הדיון אצל הרמטכ"ל,
דיון שבו השתתף מפקד חיל האוויר. גם אחת?
- תא"ל הרלב: גם אני.
- נבנצאל: כוונות בן א זה כולל גיוס פילואים?
- תא"ל הרלב: לא מפיד, לא בחכמת.
- נבנצאל: במקרה זה?
- תא"ל הרלב: נדמה לי שזה כלל גיוס פילואי ג.פ., אבל אינני מוכן
לחתום על כך.
- נבנצאל: אני רוצה לשאול בקשר לזה: ביום כיפור בכוף היה שיטת
של משום אחד על ירושלים, אמרו לי שזה לשם.
- תא"ל הרלב: ברור לי למה אמה פתכוון. אני אענה לשאלה. עוד בלילה
שבין יום ששי לשבת, במשך כל יום ששי אחר-הצתרים,
סמו משוסי מובלת לצורך גיוס, גם כוחות סדירש שהחזירו אותם ליחידותיהם, ואולי
גם אחרים.
- יש לי רק אולי בקשה בנושא זה: אני הייתי מבקש לתבאר
לכם שאני לא אחראי על הנושאים האלה בחיל האוויר. אני קצין פודיעין.. פייצג
אח האויב. אני בהחלט מוכן לענות, אבל בהסתייבות, כחוצאא מזה אינני כמאת אחוז
בקיא מי גוייס ופתי.
- לא היה שוני במיערכות כוחות אוויר, זאת אומרת - משוסי
שלנף, בימים שקדמו ללחימה. המשוסיים נלחמו פבטיסי מקבע שלהם. היה שוני בהיפוש
המשוסיים בשבת, ה-6 בחודש, כחוצאא מן העובדה שהמשוסיים עמדו בכוננות לפקיעת

ועדת המסכים - 17.12.73
 ישיבה כ"ר בנוקר
 מא"ל הרלב (מסמך):

ותיו המוסמים בפצות למשימות תקיפה. בסביבות הצהרים לא נתקבל אישור
 לתקיפה. ותיא ברור לפקד חיל האוויר שהוא יצטרך לספוג את הפכה הראשונה.

חיו"ר אגרנט: אתה אומר בשבת בצהריים..

מא"ל הרלב: בסביבות השעה 12.00, אבל אינני יכול להגיד

את השעה המדוייקת. לא ניתנה רשות לתקיפה

מוקדמת. ופקד חיל האוויר הורה להוריד את הפצות המטוסי המנוסות ולהכין
 אותם למשימות יירוט, למשימות הגנה אווירית.

זה בהקשר לשאלה ששאל פר לסקוב. לא אמנע מלענות
 על שום דבר, אם אני רק יודע אותו. אני בפירוש אומר שזה לא בתחום אחריותי.

חיו"ר אגרנט: אתה אומר: לצורך הגנה? אני מבין שאתה אפשרות

שחיל אוויר יהא הפכה הראשונה לאוייב בשבת

בנוקר. כשביל זה היו המטוסי המוסים בפצות.

מא"ל הרלב: זה לא בדיוק כך. כאשר מתקבלת פקודה למצב

כוננות ג' יש פקודות מוכנות מראש שהמטוסי את כל

המטוסי. יש פקודות מוכנות מראש לחימוש המטוסי. המטוסי היו המוסים בתחום
 לפקודות אלה.

לסקוב: הציון או ההגדרה של המטוסי כמו נשק ג.ס.

של האוייב, נשק ג.ס., טנקים, גישור וכדומה, כדי שאלה

תהינה אותן מטרת אצל צוות אוויר וצוות הקרקע - איך זה עובד? מי מספק למסוף

מי מספק?

- הרלב :** מטרת שהן מטרת של כוחות היבשה, אלה שהזכרת.
- לסקוב:** או אס.אי 6 או אס.אי 7.
- הרלב:** יש הבודל, אני אפריד, אני אפריד בין מטרת שהן מטרת של כוחות אויר, שהם כל מה שקשור לחיל האויר של האויב ולמערך הגנת אוירי שלו - זה מטרת אויר. מטרת יבשה - הן השאלות שאתה שאלת. אני אתחיל במטרות יבשה ואמשיך באויר. הדרישה לחקוף מטרת יבשה באה סגני מקורות: או אמ"ן, או הכוחות שנמצאים בשטח, באמצעות החפ"ק פיקודי שנמצא במקום, או מהכוחות בשטח באמצעות החפ"ק (הכרות פיקוד קדמי, שם יושב אלוף הפיקוד או ממלא מקומו). החפ"ק הפיקודי שנמצא במקום. המטרות מועברות משני המקורות האלה למודיעין אויר, ז"א - אלינו, אלי למחלקת מודיעין אויר, או לפעמים ישירות למבצעים אויר. מה שבא מאמ"ן הולך חמיד אלי. מה שבא מהחפ"ק - חלוי מי שבחפ"ק היה היוזם, אם זה אלוף הפיקוד יזם או מישהו מהצד האגמי - זה הולך ישיר למבצעים. למחלקת מבצעים של חיל אויר. ואם הצר המודיעיני יזם, זה הולך למודיעין וממשיך זה נמסר למחלקת מבצעים של חיל אויר. זה באשר למטרות קרקע. באשר למטרות אויר - היוזמה באה בדרך כלל ממחלקת מודיעין אויר ועוברת אל מחלקת מבצעים אויר.
- היו"ר אגרנט:** אחת מדבר על מטרת אויר?
- הרלב:** עכשיו הזכרתי בסוף מטרת אויר. היוזמה היא בדרך כלל ממודיעין אויר אל מבצעים אויר. בנוסף לזה כל מפקד ראשי ליוזם. למשל, מפקד חיל האויר, אלוף פיקוד או רמטכ"ל, ראש אגם או ראש מחלקת מבצעים במטכ"ל יכול ליוזם מטרת תקיפה, להעביר אותם, לקבל עליהם אישור ויחפשו אותם.
- לסקוב:** חפידו של מי להעריך?
- הרלב:** אולי אפשר עוד בנושא הזה מלה. רציחי רק להזכיר את מטרת האויר, מטרת שהן אויריות שהורות - מערך חיל האויר של האויב, גם המטוסים וגם שדות התעופה וכל מה שקשור בשדות התעופה, מערך המכמים של האויב, גילו והתראה, ומערכות סילי ג.מ. וחוחחי ג.מ. כאשר הערכת את המערך של אס.איי 2, 3 ו-6,
- לסקוב:** מצוי וסודי - כמה זמן הערכתם שהאפקטיביות שלו תחזיק

חת אלוף הרלב

מעמד נגד חיל אוירן

הרלב: זה שוב פעם שייך לצד המבצעי קצת, אבל אפשר לשלב.

לסקוב: הוא אפקטיבי נגיד ~~אם הוא 70%~~ אם הוא 70%, אלה הם

מהזיקים מעמד לכתה זמן?

הרלב: הבנתי את השאלה. לחיל אויר היתה חכניה שהוערכה

כחכניה טובה לחקירת מערך הטילים הסגרי בחעלה

ולחקירת מערך הטילים הסורי. חכניה של חיל האויר לחקוף את מערכי הטילים גם במצרים

בקו החעלה וגם בסוריה. ההערכה היתה, והיא לא רק הערכה מודיעינית - אלא הערכה כלל

חיל-אווירית - שלמשל לגבי מערך הטילים בחעלה הסערכת תושמד באחוזים גבוהים,

משהו מעל 70% בערך בתוך 3 מטסים, שזה בערך יום אחד. שלש פעמים יתקפו את הטילים

עד שיצליחו להשמיד 70% מהם, 70% ויותר.

לסקוב: היתה לך אפשרות דרך סידורים אלקטרוניים לדעת איך

זה יורד?

הרלב: כן.

לסקוב: זה פחות או יותר חאסי?

הרלב: לא, החכניה הזאת לא כוצעה.

לנדאו: מה הכוונה איך זה יורד?

לסקוב: נהרס.



אפשר להגיד אם זו סוללה א' או סוללה ב'.

לנדאו: אם היא עדיין פועלת?

הרלב: אם היא עדיין פועלת או שהפסיקה לפעול.

בנוסף לכך הכוונה לכצע בסוף היום צילום אויר.

לנדאו: זה לא כוצע.

הרלב: החכניה הזו לא כוצעה. החכניה של חקירת הטילים

בצורה מסיבית כזאת לא כוצעה.

בנצאל:

שתי התכניות היו בשכיל הפלה בו זמנית?

הרלב:

בפירוש לא.

לסקוב:

השאלה היא, כפי שהתסונה הצטיירה בסודיעין על דרך

הפעולה של מערכת הנ.ט.ט. של האויב המצוי,

היו,

בין ה-3 ל-4, למי אמ"ן (חתקן אותי, אם אמ"ן לא דייק) שתי גיחות צילום על אותן

האיזור, האם התפיסה כפי שהוסברה לש, שמערכת הטילים של הנ.ט.ט. פועלת בשיטת היטנה

של מלחמת העולם השנייה, שנתיש פקודה לפתוח אז פותחים, או שהפקודה היא לפתוח אלא

אם כן אוסרים. האשאלה איך זה עובד,

, איך זה מסתדר עם זה שבין ה-3 ל-4 היו

שתי גיחות צילום שלנו (אם האינפורמציה הזאת מרושקת) ולא נפתחה בכלל אש.

הרלב:

ישנן שתי אפשרויות.

לסקוב:

הגיעה אליכם?

הרלב:

קשה לי בדיוק לענות לך . יש לי פה

לפני מה-3 לאקוטובר

לסקוב:

אין לך

הרלב:

אין לי לפני. אני אקריא מה שכתוב לי.

יריב:

כלומר המצב הוא רק כשאוסרים להם להיפך. אל תפתחו

באש כאשר אירונים שלנו יוצאים.

הרלב:

בדרך כלל, נכון.

יריב:

אפי רוצה לקחת את מה שאוסר פה חיים לסקוב,

הרלב : אני מבין שלא עניתי על שאלתך.

לסקוב : לא .

ידין : אני לא יודע למה הוא סחכוון, אני לא סחכוון לאותה הידיעה, אפשר להשלים אותה רגע אחד.

הרלב : אצטרך אולי לרשום את הידיעה ולהביא חשוכה בפעם הבאה .

ידין : הביא לו את הידיעה, אני בינתיים אבהיר לך משהו, אולי זה יעזור את מחשבתך. היתה ידיעה במקור ,

הרלב : אינני יודע אם הוא יודע לך

ידין : אומר,

ידין : עוד בסוף ספטמבר, החילה אוקטובר, שמה הוא אומר שניחנה הוראה כאילו על חמרון,

בנצאל : מה שאתה הבאת היה בלקט?

הרלב : מה שאני הכאתי היה בלקט.

בנצאל : איזה לקט?

הרלב : לקט ---

ידין : הסלת לי רגע אחד, עד שהוא מוצא, אני אמרתי מה איזה חרות דעת, יכול להיות שהיא לא נכונה. בקשר עם שאתה הקראת קודם, לא שאנחנו לא ידענו עליו אמנם, אבל זה לא משנה. ברגע שצבא מוציא פקודה האינטרפטציה שלכם היא :

הרלב : כן, הגיוני.

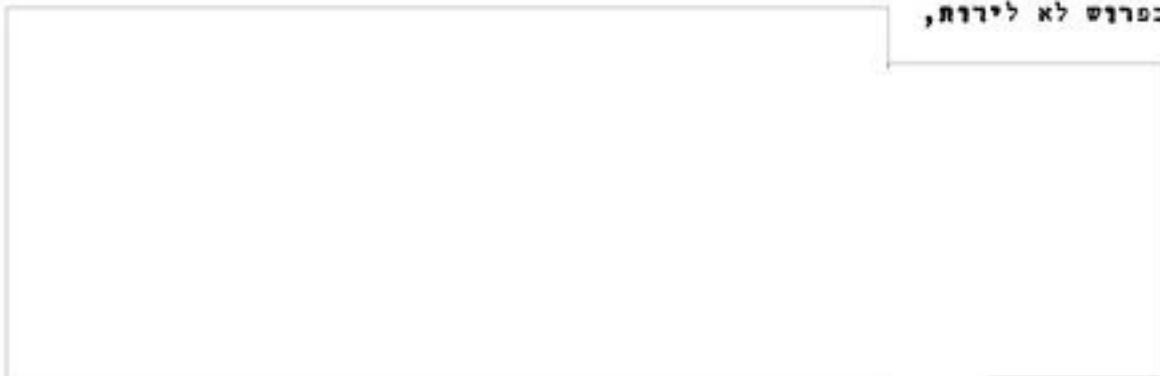
ידין : אילו היה אומר להיסך : אל תירד, אלא אם תקבלו פקודה -סימן שיכול להיות שחיל אויב הוא עלול להקוף.

הרלב : נכון או לא?

הרלב : אני אביט יותר מזה, אני אביד שיש שלשה סוגים של פקודות: אחת - הפי חופשית, מאגמאא

השניה ב זו שהזכרת עכשיו, והשלישית - שהיא הרבה יותר חמורה - אש נצורה,

בפרוש לא לירות,



הפקודה הזאת היא להיפך, כאילו הגנתי.

אבל זאת לא.

ד"ר נבצאל שאל על משהו אחר.

ירי:

לסקוב:

ירי:

(אחרי כן רשמה אכ)

לפני כן רשמה ש.א.
א.ב.

ועדת חקירה - 17.12.73
ישיבה כ"ד - אח"צ

לסקוב:

אין לך הזה?

הרלב:

אין לי. אם תתן לי לרשום את הפרטים שלו - אמצא אותו.

לסקוב:

זה

הרלב:

אינני זוכר את המלה הזאת, למען האמת.

לסקוב:

זה מתורגם לעברית ...

הרלב:

, אבל אינני זוכר דווקא את זה.

נבנצל:

יש לכם שם לקט של הימים האלה?

הרלב:

יש כמה לקטים של הימים האלה. אבל משום-מה איננו מצליחים למצוא את זה.

לסקוב:

זה צריך להיות אצלנו. ראש אמן בפירוש אומר על

מה-2 באוקטובר:

היו"ר אגרנט:

אני יודע שזה פה; אני בסות.

הרלב:

או שנביא אותו, או שנשלח.

לסקוב:

האם מופיעה אצלך?

הרלב:

- לא.

לסקוב:

זה לא הופיע בלקט, אבל הופץ.

לנדוי:

זאת היחה השלמה פ-3 באוקטובר, הודעה על מתקפה ורישום ב-1

לאוקטובר הוזכרה ע"י המסור כפקודת מכצע, כתרבייל, שאם תהיה

התערבות - תהיה מתקפה לפי .

הרלב:

לפחות הכנתי את השאלה, אני מכין שתוך כדי התרבייל המצוי הם

נתנו תוראה ליחידות שאם הישראלים יתערבו בתרבייל - אזי ניתנה

והם יתערבו. האם זה נכון?

לסקוב:

אבל זה קשור שמודיע שזה לא תרבייל אלא זה תרבייל לטכנסה.

ש"י הרלב:

זה אולי לפני, ואשתדל מאד למצוא את זה. אמצא אותו; לא יעזב.

לסקוב:

לכך יש השלכות עם הערכה שלכם על איך מתנה ג הנ.ס. של הצד השני,
אם הוא כל הזמן כפי שאתם חושבים,

הרלב:

מאחר שזה איננו לפני - אינני רוצה לדחייב. אני רוצה רק להגיד שזה
קורה, וכוודאי בתקופה זאה קרה מה וכמה פעמים, אינני מוכן להגיד

אם הרבה או מעט,

אבל כדאי שאבדוק את זה יותר ביסודיות, את כל הנושא.

לסקוב:

לנדוי:

מה-3 באוקטובר.

חללב:

בסדר. נרשם וייבדק - .

ירין:

• כאמצעות

היו'ר אגרנט:

מצאתי פה: הגדרת המקום הרגיש, תאריכי הדו'ח - 3 באוקטובר. הידיעה
כי צפויה מתקפה על ישראל (קורא מתוך ¹⁰⁴אמוצגות) זהו.

הרלב:

אני יכול להחייחם לידיעה כפי ששמעתי אותה עכשיו. אני לא זוכר
אותה בעל-פה. זאת בהחלט ידיעה שיגרתיית.

לסקוב:

שהתרגיל איננו חרגיל אלא זה הכנה למלחמה?

הרלב:

לא. שהתרגיל הוא תרג ל, אבל הם חוששים מחדירה שלנו למשל למטרות
צילום חוץ תקופת התרגיל שלהם. וזה קרה. אנחנו יודעים שבכל פעם שיש
תרגיל גדול במדינות ערב, ובמיוחד במצרים, קיימים חששות מהפרעה שלנו לתרגיל.

לסקוב:

היית רוצה לבדוק את כל ואח'כ לענות על השאלה?

הרלב:

*** בהחלט.

ירין:

אני רוצה עדיין לעסוק זה בלי שלמות, כי יש לי איזה רעיון. ***
באותה ידיעה שקראת לנו מקודם, מה-3 באוקטובר -

הרלב:

• כן •

היו'ר אגרנט:

מה חוכן הידיעה הזאת?

הרלב:

אקרא אותה עוד פעם:

ידין:

אני רוצה עכשיו לשאול שאלה.

היו"ר אגרנט:

רק רגע. +3- באוקטובר קיבלנו ידיעה

הרלב:

כן.

היו"ר אגרנט:

מה הייתה הידיעה? לא תוכן.

הרלב:

הידיעה עצמה איננה לפני. רק תוכן הידיעה מוצג לפני, כפי

היו"ר אגרנט:

של מצרים?

הרלב:

כן.

היו"ר אגרנט:

ניתנה

ידין:

אפשר לשאול? אני רוצה בעצם לדעת אם יש לך הידיעה עצמה.

הרלב:

לא. לא נמצאה אצלי פה. אין לי פה ידיעות אוטנטיות...

ידין:

אין לך - אין לך. השאלה הייתה אם יש לך. הידיעה הייתה לפניך?

אחה מניח אפריורי...

הרלב:

אני מניח שכן.

ידין:

אולי תוכל למסור לנו על ספר מה ידיעה זאת הוסקה? מה הייתה

ההוראה עצמה, האמיתית?

הרלב:

בסדר.

ידין:

כי כאן זה כבר אינטרפרטציה.

הרלב:

בהחלט.

ידין:

הייתי מעוניין מאד לקבל תשובה זאת.

הרלב:

בסדר גמור.

ידין:

כי הידיעה שהתחלנו בכל הענין זהה ודא ידיעה של אותו

שבו הוא מפתח חודעה שכל מה שאתם יודעים שזה חרביל - זה לא

ובים ולא יער, זה לא חרביל. זאת החקפה שתחיל במסווה של חרב,

יהיה סימן לכם שאתם שברים למצב מבצעי.

הרלב:

הבנתי. אראה את הידיעה, ואתייחס.

ידין:

שניתנה

מעניין לדעת מה הייתה מלח תגור ~~ההשקפה~~/לדבר הזה,

הרלב:

זה רשום.

היו'ר אגרנט:

אתה לא ראית את...?

הרלב:

אני לא זוכר אם ראיתי. אבל זה נרשם. בכל מקרה אראה אותה,

גם אם ראיתי וגם אם לא ראיתי, ואז אדע אם ראיתי אותה

בעבר או לא, ~~במקרה~~ ואתייחס אליה.

היו'ר אגרנט:

זה מכרז של מ-3 באוקטובר.

לסקוב:

שקלטת

נניח שבאה ידיעה מהסוג/ ~~שש~~ ביום שבת, שכאה ביום שבת,

שיפתחו באש ביום שבת בערב וכדומה. ואחא פתאום נזכר שהיה

כדאי לעיין מחדש בכמה מברקים שהם לפני שבוע או 10 ימים הצביעו על אפשרות כזאת,

ולבחון מחדש אולי יש בהם עוד משהו. אחא כול להגיע לסוג המברקים הזה?

הרלב:

בהחלט, כן.

לסקוב:

בשבת הגעה למברקים האלה?

הרלב:

ראיתי חומר בשבת מהימים שקדמו.

לסקוב:

ביקשת וקיבלת?

הרלב:

אפשר. זאת לא בעיה.

היו'ר אגרנט:

או קיי. תודה רבה.

לנדוי:

שמענו מראש אמן שנעשתה שגיאה בהערכת הסכירות של פרוץ

המלחמה, ערב פרוץ מלחמת יום הכיפורים, ושההערכה תאת

נגרמה בעיקר ע'י מה שנקרא קונצפציה שהייתה באמן, על נכונות המצרים לפתוח במלחמה.

אני מניח שעיקרי הקונצפציה הזאת ידועים לך.

הרלב:

כן.

לנדוי:

האם חיל האוויר היה שותף... האם אתה זית שותף לקונצפציה

הזאת?

הרלב:

לנושא הערכות סודיעין - אני חלק ממערכת המחקר באמן.

אני משתתף בדיוני מחקר ומביע את דעתי, שומע ומשמיע את דעתי.

אני הייתי שותף לדעה שמצרים לא תפתח במלחמה, לא עומדת לפתוח במלחמה, מכיוון שהיא מרגישה לא חזקה מספיק, איננה מרגישה חזקה מספיק בתחום האווירי, ובמיוחד בנושא של תקיפת חיל האוויר הישראלין בבסיסיו, ונוסף לכך תקיפות בעומק ישראל. ולכן סבירות המלחמה איננה גבוהה.

לנדוי:

זוהי הקונצפציה.

הרלב:

הסברתי את הקונצפציה בסדר?

לנדוי:

כן.

נבנצל:

ושסוריה לא תתקוף לבדה.

הרלב:

ושסוריה לא תתקוף לבדה.

לנדוי:

יכולת של תקיפה בעומק - לאו דווקא בחשוכה על תקיפות אוויר שלנו בעומק.

הרלב:

נכון מאד.

אח"כ רשמה ט.ק.

אני רוצה להזכיר שהמרכיב העיקרי ביכלת התקופה

בעומק, זה תקופת חיל האויר הישראלי בבסיסיו. מרכיב שני, אולי אינו משני

אבל הוא בתחילת שני, זה כושר הגובה בעומק לפקרה שאנחנו ניתקוף בעומק מצרים.

לנדוי:
הקונספציה הזאת היתה קיימת באמ"ק כבר שנים והיא לא נשתנתה.

טא"ל הרלבז:
כן. אני חושב כך. לא הייתי שם כל השנים האלה, אבל אני חושב כך.

לנדוי:
אתה באופן יחסי חדש בהתקידך.

טא"ל הרלבז:
כן.

לנדוי:
האם תל איזה שינוי של מאזן הקונספציה הזאת

בחדשים האחרונים לפני המלחמה? אני מתייחס במיוחד

לסכנת טילי הסקאד, טילי הקלט שעליהם שמענו. איך אתה רואה את זה בעיניך?

טא"ל הרלבז:
גם הידיעות שבידינו וגם הערכה שלנו אמרו שטילי

הקלט אינם חשובה הולפת לתקופת חיל האויר הישראלי

בבסיסיו. היא חשובה חלקית, מאד מאד חלקית. זו גם הערכה וגם ידיעות. גם

ידיעות מהאוייב שגם האוייב חושב כך, שטילי הקלט אינם חשובה הולפת לתקופת

חיל האויר הישראלי, בבסיסיו.

לגבי הסקאד, ידיעות ראשונות על טילי הסקאד הגיעו

מן לא רב לפני המלחמה, אני לא זוכר בדיוק מתי.

ידין:
באוגוסט.

טא"ל הרלבז:
כאשר כתחילה כמובן האמינות של הידיעות

היתה לא ברורה, האם באמת מביעים טילי סקאד או

לא מביעים.

ידין:
ידיעות ראשונות היו באוגוסט,

לנדוי:
הידיעות מאוגוסט אמרו שהם הגיעו כבר.

טא"ל הרלבז:
הגיעו למצרים.

לנדוי:
לא, אבל כבר כמה חדשים לפני כן.

תא"ל הרלב:

היו שתי ידיעות למעשה. האחת שהגיעו למצרים
ואחת שעברו בדרדנלים. טילי סקאר, קרקע-קרקע,
הידיעות האלה לא שינו את הקונספציה. יש לזה לפחות סיבה אחת, שהיא טכנית
והיא פשוטה לגמרי.

היו"ר אברנט:

הם התיחסו למצרים ולירדן?

תא"ל הרלב:

רק למצרים. הידיעות האלה לא שינו את הקונספציה
בגלל סיבה טכנית יחסית פשוטה, טילי סקאר
מאו לא מדוייקים, ובשביל למגופ במסלול, דרושים כמה מאות טילים.

לנדוי:

כן, אנחנו שמענו את זה.

תא"ל הרלב:

זה לא שינה לנו את ההערכה.

ידין:

אני מבין שההערכה הזאת של אמ"ן שאנחנו שמענו
עליה הייתה מבוססת על שטחיות אפוא המתקר שלכם,

כך וכך טילים בשביל כך וכך מסלול.

תא"ל הרלב:

זה לא דווקא אנחנו עוסקים בזה, אבל עוסק

בזה ענף 7 באמ"ן, אבל זה מקובל עלינו.

טילי קרקע-קרקע באחריות אמ"ן, לא באחריות חיל אויר.

ידין:

אבל אתם לא אחראים אבל הסכמתם להנחה הזאת.

תא"ן הרלב:

הסכמנו להערכה זאת, בהחלט.

לנדוי:

האם לא נשקלה האפשרות טוב מן הזוית של חיל האויר,

שהמצרים יצלו את התעלה תחת פטריה טא"ם 6

שלטם ולכם לא הייתה תשובה מושלמת? האם נשקל הדבר ומה הייתה התשובה? אני

רוצה להוסיף, שבמקרה של צליחה מוצלחת הם יכולים גם לקדם את טילי הטא"ם

6 מעבר לתעלה, מצד המזרחי של התעלה.

למערכות

הנושא נשקל. והגענו למסקנות הבאות: שדבר

תא"ל הרלב:

אפשרי, מבחינת טכנית הוא אפשרי.

אפשרי מה?

היו"ר אברנט:

שא"ל הרלב:

אפשרי שהצליחה תיעשה תחת למסוריה של טילי
קרקע-אוויר. הערכתנו הייתה ש...

היו"ר אגרנט:

זה כלל גם את הסא"ם 2 וסא"ם 3?

תא"ל הרלב:

סא"ם 2, 3, ו-6. הערכתנו הייתה שכרובע שהכוחות

הצולחים ייצאו החוצה מהמסוריה של הטילית, אם

אם הם יתקדמו יותר - הטילים מגינים עד ששח מסויים, עד רדיוס מסויים, כרגע
שהם שאם מתקדמים מעבר לרדיוס...

לנדוי:

מה הרדיוס?

תא"ל הרלב:

הרדיוס הוא 20 קילומטר.

כרגע שהם ייצאו מהרדיוס של הטילים, הם חשופים

לתקיפת מין האוויר והם ייפגע קשות.

ידין:

ה-סא"ם 6 הוא נייד.

תא"ל הרלב:

מיד. קיימת אפשרות של קידום טילי סא"ם 6 כעקבות

הכוחות. אבל כרגע שסא"ם 6 יעברו מזרחה מהתעלה,

הם ייכנסו לטווח הארטילריה שלנו, ארטילריה היבשה שלנו. אני פה פסכיר דבר

שהוא משותף לאוויר וליבשה. ואז, הארטילריה תוכל לפחות לאתחם להכריח אותם,

אם לא להשמיד אותם, אף לא לפגוע בהם, לפחות לגרום לזג שיחזרו חזרה, ושוב

הכוחות חשופים. אני רוצה להזכיר, שההערכה שלנו התבססה או נעזרה בין היתר

בהערכת צ"ל, צה"ל - כשחשם היבשה - שצליחת התעלה הינה מבצע מבחינת המצרים קשה

מאד, ובייחוד אם צריך להיאחז בגיזרה צרה לאורך התעלה ולא להתקדם מעבר, ושצה"ל

יוכל להחזיק מעמד ביום הבאשון הזה, עד שחיל האוויר יגמור את התכנית שלו על

מערך הטילים, שהצבא, צה"ל יחזיק מעמד בלי צורך בסיוע אווירי, חיל האוויר יגמור

את מערך הטילים, ואז השטח/ יהיה פנוי לפעילות אווירית מצידנו.

לנדוי:

האם קיים איזה נייר על כל הפעולה הזאת?

תא"ל הרלב:

קשה לי להגיד לך, כי זה בצד האגפ"י, אני מנחת

שכן, אבל אני לא יודע. זה לא כל כך באחריותי,

זה פעולות מבצעיות, זה מחלקת מבצעים של חיל האוויר עם מחלקת מבצעים של המסכ"ל.

לנדוי:

זה שייך להערכת...

תא"ל הרלב:

החלק שלנו בנושא הזה זה מה האוייב חושב.

האם גם המצרים חושבים כמונו. אנחנו הערכנו

שגם המצרים חושבים כמונו, ולכן הם יעשו שטות, גם מבחינתם, גם הם יששבו שזה

לא פעולה צבאית כדאית לעשות את הדבר הזה. אני יכול להגיד בדיעבד - אולי

זה לא לפרוטוקול כי זה לא שייך ללפני המלחמה - בטיעבד מבחינה צבאית זה נכון.

הם באמת נעצרו. החפישה היא נכונה, רק הזמן לא התאים. שני דברים לא התאימו:

(א) לא תקפנו את הטילים, ובזה מנענו לעצמנו למעשה את האפשרות לתקוף את כוחות

הקרקע שחצו את התעלה.

לנדוי:

זאת אומרת, לא נתנו את המכה הראשונה.

תא"ל מאמאש הרלב:

לא נשנו את המכה הגדולה לטילים, הראשונה. לכל

סערך הטילים. כתוצאה מזה להשמיד את הטילים לקח

בערך שבוע ימים ולא יום אחד, ולכן אי-אפשר היה היה לתקוף באופן חופשי את

כוחות הקרקע.

חיו"ר אגרנט:

מדוע לא נחתם מכה ראשונה?

תא"ל הרלב:

מכיוון שהיל האויר נדרש לסיוע לכוחות היבשה.

היל האויר היה עסוק בסיוע. מפקד חיל האויר

יענה לכם הרבה יותר טוב מפני בנושא זה.

יריין:

יש לי כמה שאלות אולי יותר בעלות אופי טכניפי

שקשורות לאחריות שלך ולא לאחריות של אגמאטא

חיל אויר מבצעים או מפקד חיל האויר. נמסר לנו שאנחנו הופתענו מקיום קלט

מתכנית עלמכ"ס. אולי אתה מוכן להסביר לנו במה הופתענו ובמה העניין?

גם מבחינה טכנית, אם הופתענו, ואיך.

תא"ל הרלב:

קודם כל הופתענו. המשובה היא חיובית. הופתענו.

יריין:

משובה חיובית, תוצאה שלילית.

שחי תוצאות שליליות.

תא"ל הרלב:

סילי קלט מתכיימים על פכ"ס. הם צמודים

לשאט פיו"ר אגרנט:

לאוירונים.

כן. סילי קלט נישאים על ידי מפציצים שופולב 16.

תא"ל הרלב:

זה מפציץ גדול.

זה לא סילוני.

ידין:

סילוני.

תא"ל הרלב:

אני ידענו על קיום סילים שניתן לשגר אותם לעבר

נקודה מסויימת, מתוכננת מראש, לדוגמא, איזושהי מטרה גדולה כמו עיר או

ישוב או מתקן גדול פאד, כיוון שהדיוק אינו שאחאאן מצויין.

איך סכנית היא משוצרת במקרה זה? הטיל?

ידין:

הטיל משוגר מהפסוס,

תא"ל הרלב:

מה מכוון אותו?

ידין:

כאשר הוא מקבל נתונים מתוך מערכת אינרציאלית

תא"ל הרלב:

מתוך הטיל. משגרים אותו מנקודה מסויימת

והוא סס זמן מסויים בכיוון מסויים ונופל על מטרה שנמצאת באותו כיוון באותו

זמן.

מה זה "ביס-ריידר"?

ידין:

זהו רוכב קרן.

תא"ל הרלב:

זה במקרה הנדון? או זה כבר שייך למתכיימ?

ידין:

זה לא במקרה הנדון.

תא"ל הרלב:

זה מה שהסכרת כעת, זה מה שאם כן יעשו.

נבנצאל:

מה זה "ביס ריידר"?

תא"ל הרלב:

"ביס-ריידר" זה רוכב קרן. או שהפסוס

תא"ל הרלב:

האם מסדר והטיל על קרן השידור מגיע לאיזו שהיא

מטרה. זה לא קיים בקלט.

לסקוב:

אני מקריא לך.

היו"ר אגרנט: לפי הנסיון, אינני יודע אם זה כתחום שלך,

אם הכוונה הייתה לתת סכח לטילים, לפערכות

הטילים, היינו מצליחים לעשות זאת?

אני מעריך שכן.

תא"ל הרלב:

בהחשב עם קיום הטילים טא"ם 6?

היו"ר אגרנט:

אני מעריך שכן. היינו מצליחים להסמיר חלק

תא"ל הרלב:

גדול מאד מפערך הטילים.

בהתקפה מסיבית.

היו"ר אגרנט:

התקפה מסיבית בשלושה גלים.

תא"ל הרלב:

זו הייתה ההתקפה שהוצעה כיום שבת בבוקר?

לנדוי:

לא לא הוצעה ההקפה מפציפית. האטמא הוצע רק

תא"ל הרלב:

אם רשות לפתוח ראשון. לא נאמר מה בדיוק.

אפשר לעשות אחד מכמה דברים. או לתקוף את הטילים, או לתקוף את שדות התעופה.

אחת האפשרויות. לא הוצעה לפי מטב ידיעתי לפחות, התקפה מפציפית, אלא

נחבשה רק רשות לפתיחה.

לפני כן - סק

ועדת החקירה - 17.12.1973

ס.י.

ישיבה כד' - אחה"צ

יריין: ברשותכם אחזור לשאלה שלי. אחת חביע אתר כך למכ"ם

המתכבית. אבל על ה"בימרידר" יש לנן יריעה - אצא

אני אפוא את זה ואקרא, מה שרכ-אלוף לסקוב הקריא,...

[]

אני . []

מבין שבכל מקרה, "בימרידר" זה לא מדובר על המכ"ם

המתכבית.

תא"ל הרלב: לא, זה ברור לנו.

יריין: איך זה נקרא?

תא"ל הרלב: "הומר", "הומינג".

יריין: אז בזה הופתענו.

תא"ל הרלב: על כל פנים אנחנו לא ידענו שיש "קלט" מתכבית.

היו"ר אגרנט: "בימרידר" לא קיים לפי דעתך?

תא"ל הרלב: אנחנו לא יודעים שהוא קיים ולא מצאנו אותו במלחמה.

יריין: היתה יריעה שיש, יכול להיות שהיא לא נכונה.

בכל מקרה, על "קלט" מתכבית לא ידענו.

תא"ל הרלב: לא ידענו.

יריין: זה קצת מביא אותי אל בעיה של חפקידן כראש מחלקת

אזיר בקשר להערכת מהימנות מקורות של אחרים, שהם לא

שלך, כפן ששמענו, בכל מקרה. במקרה שאתם גם כן מתבקשים, או לפחות עושים

את זה בעצמכם, לעמוד על מהימנות של מקורות, כאשר הידיעות של המקור נובעות

לנושאים שלכם, ואז אתם יכולים יותר טוב מאמ"ן לדעת באיזו מידה מה שהוא

מביא זו אמת או סיפורים או כל מיני דברים מסוג זה. []

[]

ועדת החקירה - 17.12.1973

פ.י.

ישיבה כד' - אתה"צ



ידין: ביחס - הבנתי, ואנחנו עוד נחזור לזה בעקבות

השאלה של רב-אלוף לסקוב בקשר לידיעה על "אינטרספשן"

שהיה. אבל בהזדמנות זו, אם תבוא עוד פעם - אולי לא - הייתי רוצה שתלמד

את אותה ידיעה, שהיא ידיעה בהשלמות, בהשלמות שלוש פעמים, ותעריך לי,

מקצועית, לא הערכית כרגע, אם הידיעות שיש לצג שם אצלך הן מבוטאות. לא

הערכה, אלא ידיעות שיש שם.

חא"ל הרלב: אם אבוא - אומר; אם לא - אעביר בכתב.

ידין: בסדר.

ועדת החקירה - 17.12.1973

ס.י.

ישיבה כד' - אתה"צ

ידין:

עכשיו, עדיין בענין הסכני הזה, ה"קלט" המתכניח -
אנחנו בדקנו.

במשך השבועיים שקדמו ל-6 לאוקטובר, כמה, באופן

כללי, טיסות צילום אתם עשיתם, עבור כוחות היבשה, נאמר, לאו דוקא בשבילכם?
מה היו הקשיים? ומה מידת האפקטיביות של התצלומים? כמה הם ביצעו,
מה היו הקשיים, ומה האפקטיביות? בערך.

תא"ל הרלב:

בערך, החל מ-10 ימים בערך, אני אבדוק את התאריכים
המרויכים...

ידין:

טוב, לא איכפת לי. אני מדבר על סדר גודל.

תא"ל הרלב:

בערך 10 ימים לפני תחילת המלחמה, ובמשך שבוע ימים
מאותו יום והלאה, זאת אומרת מהיום העשירי ועד היום
השלישי, הרביעי, לפני תחילת המלחמה...

ידין:

אח זה לא הבנתי. מתי? תן תאריכים.

תא"ל הרלב:

בערך מ-25 לספטמבר ועד 3 באוקטובר, בערך, לא בוצעו
גיחות צילום במרחב התעלה. ואני אגיד את הסיבה.
הסיבה היא מכיון שבגיחות שבוצעו מספר שבועות קודם נורו טילי קרקע-אוויר
ממצרים לעבר מטוסינו שצילמו מעל השטח שלנו. זאת אומרת הם טסו מעל
השטח שלנו, וצילמו באלכסון את מצרים. הגיחה האחרונה בוצעה ב-23
לספטמבר.

היו"ר אברנט:

אני רוצה להבין: אם כי המטוסים שלנו היו על השטח
שלנו, הם צילמו באופן אלכסוני, ובכל זאת נורו לעברם

טילים?

תא"ל הרלב:

נכון מאד. אני אולי אסביר את כל הטכניקה.

ידין:

30 ק"מ? כמה זה 2.א.ס., 3.א.ס.?

תא"ל הרלב:

2.א.ס. יש כבר שיכול להגיע עד 50. אבל 30 ק"מ זה
סביר.

נבנצל:

דרך אגב, מה קרה השבוע עם המטוס הבלתי מאויש?

ועדת החקירה - 17.12.1973

ס.י.

ישיבה כד' - אחה"צ

תא"ל הרלב:

המטוס הכלתי מאויש - כנראה היתה לו תקלה בו עצמו,
שכתוצאה מזה הוא נחת, הוא נוחת על-ידי פתיחת מצנח.

נפתח מצנח וסורייר אותו, כנראה שהיתה שם איזו שהיא תקלה טכנית שאינה
ברורה לנו, ונפתח המצנח, והוא נחת.

ידין:

אז אתה אומר שירו, ולכן...? האם היו פגיעות?

תא"ל הרלב:

לא היו פגיעות.

ירו, ולכן היתה כוונה להרגיע את הגזרה, אלה דברים
שקרו כבר בעבר. זו לא פעם ראשונה שזה קרה. באותו מועד, באותו פרק זמן,
זה קרה בצורה בודדת, זה לא קרה רצוף. לכן הוחלט להרגיע את הגזרה, ולכן
לא אושרו גיחות צילום שהיו בדרך כלל מתכצעות בחדירות של אחת לשבוע,
בין גיחה לשתי גיחות לשבוע בגזרת התעלה. ואז שבוע ימים לא כוצעה אף
גיחה צילום אחת.

הגיחה הכאה כוצעה כ-3 באוקטובר.

מכחינת איכות המודיעין שאפשר להפיק מהגיחות האלה -

הגיחות האלה צולמן מגובה של 50 אלף רגל, על-די סצלמה אלכסוניה, - 50 אלף
רגל זה בערך 15 ק"מ - אל כיוון השטח המצרי, כאשר המטוסים או המטוס המצלם
איננו מתקרב יותר מ-5 ק"מ בערך מקו התעלה; אינו נמצא יותר קרוב מ-5 ק"מ
מהתעלה; יותר קרוב לתעלה מ-5 ק"מ.

השטח שמכוסה בדרך כלל בגיחות האלה, שטח שעדיין ניתן

לפענח בו תוצאות, האפקטיבי לפיענוח, הוא בערך 20-25 ק"מ מסערב לתעלה לגבי
סוללות טילי קרקע-אוויר, ובערך 10 ק"מ מהתעלה לגבי כוחות קרקע, שריון או
עצמים אחרים מהסוג הזה.

הסיבה היא שסוללות טילי קרקע-אוויר נמצאות בבסיסים

קבועים, חוץ מה-ס.א.6, אינני מדבר על זה כעת, שאפשר לאחר אוחס וגם מכירים
אותם מצילומים קודמים.

היו"ר אגרנט:

אם אני מבין, במידה שיש סוללות טילים במרחק של

20-25 ק"מ מסערב לתעלה, זה ניתן לצילום אפקטיבי.

תא"ל הרלב:

נכון מאד.

ועדת החקירה - 17.12.1973

ס.י.

ישיבה כד' - אחה"צ

- היו"ר אגרנט: הוא הדין במידה שיש כוחות יבשה - במרחק של 10 ק"מ, בערך.
- ידין: המספרים האלה של 10 עד 25 ק"מ הם ... זה חלוי בתנאי מזג האוויר, באור.
- תא"ל הרלב: את המיקום של ס.א.2, ס.א.3, יותר בעומק, ניהן גם לקבוע לפי הצטלבות מכ"ם?
- ידין: בדיוק קטן. זאת אומרת זה מאד לא מדויק.
- תא"ל הרלב: טוב, זה בנושא של תצלומי הגיחות, לא כובע למעשה, עד חחילה המלחמה, שום תצלום, אלא ממצלמה אלכסונית? זאת אומרת כל הגיחות כובעו עם מצלמה אלכסונית עד פרוץ המלחמה.
- תא"ל הרלב: זה נכון; לפחות באזור הזה זה נכון.
- ידין: אני מדבר על המטוס הזה.
- לנדרי: המטוס ללא טייס כבר היה בידינו אז?
- תא"ל הרלב: המטוס ללא טייס כבר היה בידינו.
- לנדרי: וגם הופעל?
- תא"ל הרלב: אם אני זוכר נכון, הוא הופעל פעם אחת עד אז.
- אניןוצה להדגיש כאן אולי דבר אחד: המטוס ללא טייס הוא לא פתרון במקרה הזה. הוא צריך לטוס מעל הטילים, לעבור את הגבול, ויפילו אותו.
- היו"ר אגרנט: היחה פעם אחת שעשו נסיון כזה?
- תא"ל הרלב: עשו איזה שהוא ניסוי, משהו כזה, ניסוי מבצעי.
- זה הצליח. מבחינה טכנית זה בסדר. לא הפילו אותו.
- מבחינה טכנית אין בעיות. הבעיה היא החשש לשלוח אותו שמא יפילו אותו.
- ידין: אני מכין שבזמן המלחמה הוא הופעל כמה פעמים והופלו כמה מטוסים.
- תא"ל הרלב: הוא הופעל, והופלו יחסית הרבה מטוסים.
- נכנצל: הוא גם יקר.

ועדת החקירה - 17.12.1973

ס.י.

ישיבה כד' - אה"צ

תא"ל הרלב: באופן כללי אנחנו איבדנו, במסוצע, מסוס אחת לשלוש

ביחות, זה מסוצע גבוה מאד, צא

יריין: שאלה אחרונה: אינני יודע אם יש לך חומר, אם התכוננת

לזה, אם לא - הייתי רוצה לקבל מידע, אני באמת לא

יודע אם זה שייך למודיעין, נדמה לי שכן, אבל אולי זה דורש חיאות עם

סבצעים שלכם, האם אפשר לקבל אינפורמציה בדיעבד, על סמך התחקירים, מתוך

100 מסוסים או כמה שאיבדנו - כמה מהם הופלו על-ידי ס.א.6, כמה על-ידי

ס.א.2, ס.א.3, כמה על-ידי טילי כחף, כמה על-ידי חותחי נ"ס, וסיבות אחרות.

אבל אני מעוניין בעיקר בנושאים האלה. יש לכם פה המסמך?

תא"ל הרלב: יש לנו סיכום סופי של חיל האויר, הוא איננו נמצא

מה הופל,

אצלנו כאן. בהחלט אפשרי למסור, לפי סוגים, איזה סוג

מסוס ובאיזה סוג נשקק

יריין: האם אפשר יהיה לקבל את זה?

תא"ל הרלב: בהחלט.

אחרי כן רשמה א.ר.

- היו"ר אגרנט: אולי ראיח מאמרים שנתפרסמו ~~באתר~~ בעתון "אוויאשין-ויק"?, זה לא הוגש לנו.
- תא"ל הרלב: אפשר להגיש, אם רוצים.
- היו"ר אגרנט: אחדים מאתנו קראו זאת, מחוץ למסגרת הוועדה. אני רוצה לשאול: המאמרים כאלה הם פרוייקטים או לא, על מה שהיה במלחמה. אני נזכרתי בכך לאור שאלה שנשאלה כאן. האם שם יש מידע כזה?
- תא"ל הרלב: אתה שואל אותי שאלה קשה. אני אחייחם רק למאמר המסוים הזה כפי שאני קראתי אותו. המספרים אינם פרוייקטים, אבל הם קרובים לאמת. מדובר על מאמר ב"אווישין ויק", שאני לא קראתי אותו, אבל הוא צוטט ב"מעריב". אני קראתי אותו ב"מעריב".
- היו"ר אגרנט: היה גם ב"ג'רוסלם פוסט".
- תא"ל הרלב: אני קראתי ב"מעריב" מאמר שצוטט מ"אווישין ויק". המספרים היו מקורבים, לא מאד מדוייקים, כקירוב רק. אתה שואל אותי שאלה קשה, מכיוון שזה כואב לי. אם כן, שאלה משלימה.
- נבנצאל: אחה/ל^אקבל זאת?
- תא"ל הרלב: אני מקבל, אבל לא יצא לי לקרוא אותו.
- היו"ר אגרנט: האם "אווישין ויק" מקבל את האינפורמציה הזו מאתנו, משר הבטחון, או לא?
- תא"ל הרלב: "אווישין ויק" לא מקבל מאתנו.
- היו"ר אגרנט: זה לא מהצבא?
- תא"ל הרלב: לא.

אחה אופר זאח בהדגשה מסוימת, מה אתה רוצה לומר בזה?

נבנצאל:

זוהי הערכת מה שאני אומר, זו לא ידיעה.

תא"ל הרלב:

בסוף המאמר נאמר שהאינפורמציה שמשרד הכסתון נותן להתפרסם

היו"ר אגרנט:

היא מאד שטחית ודלה מאד. ה זה קצת מחזק את דבריך.

אני מוכרח להגיד, שהאינפורמציה, כפי שאני קראתי אותה,

תא"ל הרלב:

היה בה בערך סאחים אחוז יותר מדי מכחינת הפרסום. זה

היה מאד מאד גלוי. זה נותן הרבה מאד מודיעין לאויב. מאמר כזה אילוהיה

מתפרסם על חיל האוויר המצרי - היה עוזר לנו הרבה מאד.

וזתלא מתפרסם.

לנדוי:

לפעמים מתפרסם. אבל בדרך-כלל אנו מדברים יותר.

תא"ל הרלב:

הכתב הוא כתב "ארוישיין ויק" בתל-אביב.

לסקוב:

אחה אופר שזה נותן הרבה אינפורמציה לאויב.

היו"ר אגרנט:

זה יכול להיות גם מסוזה.

ירין:

לא כל-כך המספים. דרך אגב, מה שחשוב באינפורמציה זה לא

תא"ל הרלב:

המספרים. מה שחשוב זה מה שנחפרסם, שטיל א.ס. היה הטיל

שמפניו פחדו או חששו היהודים ביותר. זוהי אינפורמציה מודיעית ממרבגה ראשונה.

אם אומרים לאויב שיש מערכת נשק מסוימת, והיא הפילה אצלנו את מרבית המטוסים,

לדוגמה, זה כבר מלמד את האויב שזוהי מערכת טובה, שכדאי לקנות עוד מטנה.

נבנצאל: לך יש הרגשה שזה הגיע אליהם ממקורות מודיעין?

תא"ל הרלב: לא, זה הגיע אליהם ממקורות "אוישין-ויק".

מה"אוישין-ויק" אתה שואל? או למצרים?

נבנצאל: ל"אוישין-ויק?

תא"ל הרלב: לאוישין-ויק זה הגיע אליהם ממקורות

, באופן רשמי, ברור ומסודר.

ירין: זו הערכה, זה לא נבדק, לא ידעה.

אני רוצה לשאול אותך שאלה. ~~א~~ אינני יכול לבסס אותה

כרגע, כי לא בדקתי אותה.

תא"ל הרלב: כל זה לפרוטוקול?

ירין: כן, כל מה שמדברים כאן זה לפרוטוקול.

בעתונות בארץ - ואני אומר זאת בפרוף בלי שבדקתי - צאצ

נדמה לי שבכתבות שנתפרסמו בארץ מייד, גם כן נאמר על ס.א. 6 די הרבה. לכן

רציתי לשאול אותך שאלה בעקבות השאלה הזו: אני מניח שבדומה למיכנה של אמ"ן,

בסחון שדה אווירי הוא תחתיך?

תא"ל הרלב: לא. ענף בסחון שדה אצלנו הוא תחת ראש מחלקת אוויר.

בסחון שדה בחיל האוויר הינו תחת ראש מחלקת אוויר.

בגלל שעוסקים שם בכוחותינו ולא באויב.

ירין: זה מיבצעים. מחלקת אוויר - זה מחלקת מיבצעים - אג"ם.

תא"ל הרלב: מחלקת אוויר זה כמו אג"ד במטכ"ל.

במידה ומדובר על שרות - זה מוכן. ^{אבל} במידה ויש חשד

שטייסים או אנשי בסיסי אוויר וכיוצא באלה מפטטים או לא -

זו אחריות של בסחון שדה ושב.כ. כללי לאו דווקא של החיל, או שזה בסחון

שדה שלכם?

תא"ל הרלב: בסחון שדה הזה. בסחון שדה הזה עובד כתיאום אתי,

ועדת החקירה - 17.12.73
ישיבה כ"ד - אתה"צ

תא"ל הרלב: (המסך)

עם שירות בטחון, עם מחלקת בטחון שדה באמ"ן, ויכול להפעיל את כל השירותים
הרלבנטים. אבל הוא מתואם על-ידי ראש מחלקת אוויר.



(הישיבה ננעלה)

4

משרד הבטחון
ארכיון צה"ל ומערכת הבטחון

סוף ההתיק