

זעדרת החקירה

דצמ' 4 - בפברואר 1974

ישובת ע"ז, בברקע

העד: שר האוצר מושע דבון

• 18

אנו מוחזק בלה זדק לזרע את האמת.
מוחזק בלה זדק, בשבעה, לזרע את האמת.
אנו מוחזק לזרע שבעה סודים ותנאים פוא סודי.

הנְּצָרִים אֶפְרַיִם :

ב' ט' ט' ט'

הידיא אבדגט:

כָּי אַלְזֹנוּ יְהוָה אֱלֹהֵינוּ הַיְדָה?

סגן אלוף אריה בראונשטיין שליש צבאי לשר הביטחון.

סא"ל א. בלאנץ:

ח"ל"ר אגדת:

אליךם רצבייבשטיין

א. רובי גשטיין:

אם יש לנו דרך צבאית?

ארכי אדרה, ערך משרד הבטחון.

מה תפקידך?

עורך היוזץ המשפטי במערכת הבתיחה.

לען זקן לאם אמת?

הזה באקייא בתוכם הכתוב. אגיד רצאה להיעזר בו לא למתקן
עשרה, אלא לקבלת חזמר. **הזה באקייא זעיר על החזמר.** אם

م۔ لیف:

יש הסתייגות מכך, אז אבקש ממנו לעזוב.

זעדה החקיידה - 4.2.74

ישיבת ע"ד - בבוקר

העד שר הבטחן מ. ד"י

אם הוא עוזר לך להגיש מסמכים, אז זה אפשרי.

חייל"ר אגרנט:

כך וכך. הוא בקיא בחומר, אם אני אזדקק.

מ. ד"י:

מה תפרקיד?

חייל"ר אגרנט:

עוזר הייעץ המשפטי.

א. רוביינשטיין:

אם אתה יכול לזרוך עליך, מটב היה לעשות זאת.

חייל"ר אגרנט:

ברצון.

מ. ד"י:

אבל אם אתה צריך שהוא יגש אחר כך חומר, גקרה אוחז

חייל"ר אגרנט:

בחזרה.

(א. רוביינשטיין עוזב את אולם הישיבות)

חייל"ר אגרנט:ביקשנו אותך היום לאסתמצם בשבי נושאים: הגושא הרשוון
זהה המידע שהיה בידך מיום 13.9.73, כאשר הצללו האויברונים
חסריים, על מחלבי האויב וכוננותיהם לפחוח במלחמה; כמו כן ההערכות וחתולות
שנתקבלו בעניין זה. תגונן השבי הוא כוננותו של צה"ל והצעדים שננקטו בעניין
זה מיום 13.9.73 עד יום 6.10.73 ועד בכלל, להבדיל מהיערכות לפי חכניות כליזות
שהיה בידי צה"ל. צחילה בנושא הרשוון. זה ברור, כן?מ. ד"י: כן. אני אומר באופין כלל, אציין זו לא תהיה תשובה

סודיות, זאת תעמיד זאת על כוננותיכם.

המידע שהיה ברשותך זה רק המידע שקיבלתם דרך המוסדרות
שנותנים מידע, זה אם"ז, המודיעין, ובמידה מסוימת מה שרואו היחידות בשדה. אין
לי מקדרות מודיעין אחדים.

זה בנוגע המאמרים, אם אפשר לומר כך.

מ.ז.

דעתם החקיידת - 4.2.74

ששבה ע"ז - בבעזר

העד: ש"ך הכתאזרן מ. ד"

באופע יוצר בסיסי ומזרחב - איז אגי מבחן בין שני דברים:
בין הערכת המודיעין הכללית אם אמגム צפיה מלחמה, במקרה זה של סוריה ומצרים;
בזה היתה לי גם הערכת משלו, גם הערכת המודיעין - אבל גם הערכת משלו, ולעתים חלקתי בערכת על הערכת המודיעין, לרבות החומרתי יוצר, אagi השבח שצפיה מלחמה, -
לפיין הערכת הטכנית, מה קורא בשיטת מסדרים, בסוריה או במצרים, בהבוגות הטכניות שעוזשים הסורים ומצרים לקדחת מלחמה.

אם לזכור את זה בלשון אחרתו: בשאלת אם היה מלחמה -
היתה לי הערכת משלו, מה זמה בධוק קרה - בזה הסטטוס, גם הגדית, קיבלי את הערכת המודיעין. בעיקר כאשר הערכת המודיעין האMRIקני - פרט לתקופה מסוימת של ימי מסוף לבני האMRIקנים - איז הערכת היתה זהה. גם המודיעין וגם המוסד השיבו שלא תקרה מלחמה, שהמצרים עד לימי האתרכוגים, עד ליום-יום האתרכוגים - שהמצרים והסורים איגם הולכים לפתח מלחמה.

עד מתי?

הין"ד אגרטס.

מ. דין:
עד ליוםם האתרכוגים, המוסד והמודיעין; עד ה-5, או עד ה-5 ו-6. בחודשיים,
בתקופה מסוימת בין ה-6, 10 עד ה-13, בתקופה מסוימת חשבו שהמצרים עוזרים לפתח מלחמה, ואחר כך או קיבלו את דעתו של אמי נ או הם עצם הגיעו למסקנה זאת, מה שתרחש במצרים זה תרגיל ולא הכנות למלחמה ממש.

זה באופע כלל ביצור הערכת משלו וחייב שיח ברשוי

על מה עלול להתרחש.

זעדה החקירה - 4.2.74

ישיבת ע"ד - בברוך

העד: שי הבתו מ. דין

בחלוקת מסדרים מוסדיים הינה לפרשנות יותר לחדרה לגבי מה שתרחש בשטח, פרשנות יותר ממירה מזאת של אמ"ן. למשל, החערבות של הטילים בגזרה הסורית, אף שמתו דגש מיוחד על כך שאחת הטילים שם הינה אל החזרה בעקבות חשב שהסדרים חוששים לתגובה שלגו, זאת אף חלקי על כן, כי אמרתי...

היו"ר אגרט: מה אמ"ן חשב?

הסורים חוששים לפועלם שלגו, שהערבות שלהם היא הגנתית. זה לא התקבל על דעתם בהקשר להזקת טילים מאזריך دمشق לאזריך החזקה שלגו. זו גראת בעינו יותר צעד לקדמת התקפה או פועלם שליהם ברמת-גבול, אשר להגנה על השטחים שלהם.

גם בעגין המכוניות, שהסובייטים חפסו מכוניות בה, ואמ"ן הודיע שבסוריה, בدمק, משחזר או אגשitis רוסים מתחשים טכניים זמכוניות ברחובות, בשבייל להסיע את המשחזרים שלהם - זו גראת בעינו פועלם ממש בחוליה, שאריכה להציג על כיסתה ללחמה. אף חשב שזה היה ב-5 לחודש. ובפרשנות של העובדה הזאת, שאח העובדה עצמה קיבלה מאמ"ן - החמרת יותר מאשר אמ"ן, כמצבייה על יציאתם ללחמה.

אבל בו בזמן קיבלי את ההנחה היסודית של אמ"ן, דהיינו הינה גם ההנחה שלנו, שלא יתבצע סוריה תיגע ללחמה כולה בלי מצרים. ולכן, אם לא היה סימנים למצרים לכינוס ללחמה, אז ההנחה של הינה שسورיה עלולה לעשות פועלם נפרד, אבל זו לא תהיה מלחמה כולה; פועלם נפרד בעקבות הפלת 13 המטוסים שלהם על-ירדן ב-13 בספטמבר.

זעדרת החקירה - 4.2.74

ישיבה ע"ז - בבודק

מ.י.

העד: שר הביטחון מ. דין

ולגבי מצרים - היעש שלושה סימנים של אי-כונסיסט למלחמה.

סאל ברaddon, אל מרשום פרטן העדרות. איזגוי שודע או אם אתה רושם, אזי רק אומר לך את זה.

חייל"ד אגרנט:

אזי רושם לך לאזרך ריבוי מסמכים אחרך כן, היזמת וביתוקם ארחתנו מתאיש שבקייה בזה.

מסמכים אתה יכול לרשות לך, אבל לא לרשותם פרטן העדרות.

א. בראון:חייל"ד אגרנט:

ולגבי מצרים - לא חיתה התזפעה של עציבות משפטות סובייטיות.
אזה אxa אומר את העורבות שבסדרו לי על-ידי אמריקה.

מ. דין:

במצדיהם לא חיתה אורה התזפעה שהיתה בסוריה, של יציאת המשפחות של המוחחים הסובייטים. דבר שני:

זקיבלתי את ההצעה אמריקה שלא יתחכז שייצאו למלחמה

בלו שיחיו לבן סימנים או יריעות מתחייבת

זה איגטרפרטציה על מה שמתארש שם, שוז של תרגיל ולא מלחמה - אזה עצמי לא גישתי לחתם את הידיעות ולראות אם הן מביעות על שוגג, כלומר לגביה הפעילות שבע מחרשת שם, האם זו פעילות של תרגיל או פעילות לקרה מלחמה. זה מזרכתי מהרבה מרכיביהם טכניים, זקיבלתי את ההצעה - בלו בדיקה אנלטית נפרדת על ידי - שיש פעילות במצרים, אבל הפעולות הזאת היא לקרה תרגיל, או של תרגיל, ולא של מלחמה.

זה מה שאזני יכול לומר באזוף כלל על המידע שהיה ברשותי

בין ה-13.9 וא-מה-13.9 עוד ל-6 באוקטובר.

4175

- 10 - 6 -

מ.ג.

זעדח החקירה ~ 4.2.74 ~

ישיבת ע"י ~ בבזק

העד: שד הבתוון מ. דין

היו"ר אגדתא. [REDACTED]
חזקת את עטיך [REDACTED] אם ידוע לך אם

[REDACTED] פועל או לא פועל

מ. דין:

כל. ידוע לי שהרו היה נתן להפעלה לפני רצוגנו, זמרי

בעם המודיעין היה פחת אorth. אני יודע שפומחים וסוגרים

אותו,

[REDACTED]
אפקטיבי וגוחן לשליטה

של ראש אמ"ל, אבל עם שהרו רוצה לפתח אorth - היה פחת אorth.

אחרי כן רשם אב.

4176

לפג'י כנ' רשותה מ.ג.י.
רשמה א' ב'

- 11 -

ועדת חקירה - 4.2.74
ישיבה ע' - בזקן
העד מ' דין

הגהתו היתה שהוא מרופע בתקופה כזאת?

ובגלל:

שהוא מזפעל ובסגר. אנו יודע שהוא לנו

מ' דין:

אבל שפוחחים אותו מדי פום

וৎגרים אותו.

בכל אורפוץ שבתקופה כזאת הוא צריך לתרום, זה היה
סביר?

ובגלל:

בוחלט. זה היה אחד הבסיסים להנחה שלא ייתכן שבמצרים
רודה מלחמה - ולא גדע על זה, מפג'י שיש לנו
הזה.

מ' דין:

האם הגהלו, איך אם לפחדו או משאירותם לסגר - זה
היה מודיע לאישורך?

דרין:

לא. אני חשב שפום אוח,

מ' דין:

היה דיוון אצלנו

לסקובה:

מ' דין:

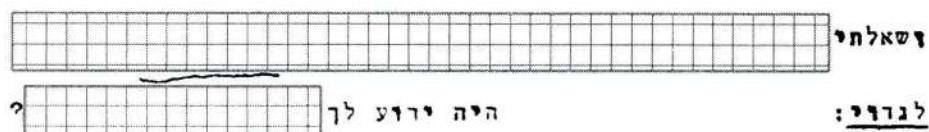
זערת חקירה - 4.2.74
מושב ע'ד - בודק
העד ס. דין

אבל אני שואל: מ-1 באוקטובר למשל, האם מישהו
הביא לפגין שיקול אם לפתח או לסגור?

ידין:

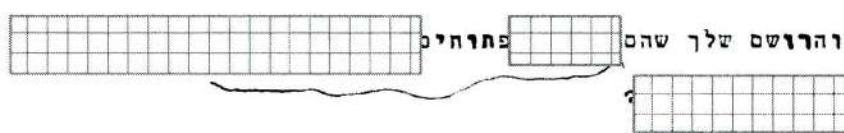
לא עד כמה שזכור לי. פה אוטר לו אדריה, אם אני
יכول להסתכל בגדייר, שב-1 באוקטובר, כשהיו דריught

מ. דין:



כז.

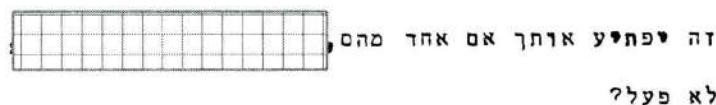
מ. דין:



לגרבי:

אבל שככל עת שראש אמן מוצא לא יכול - הוא פרות אותם וסגור
אורותם. - את זה אינני יכול לומר. זה
לא היה זורק לאישורי, זה גחתטי הالة פעילים ואפקטיבים מארך, ומשתמשים
בשם לפי הזרקה.

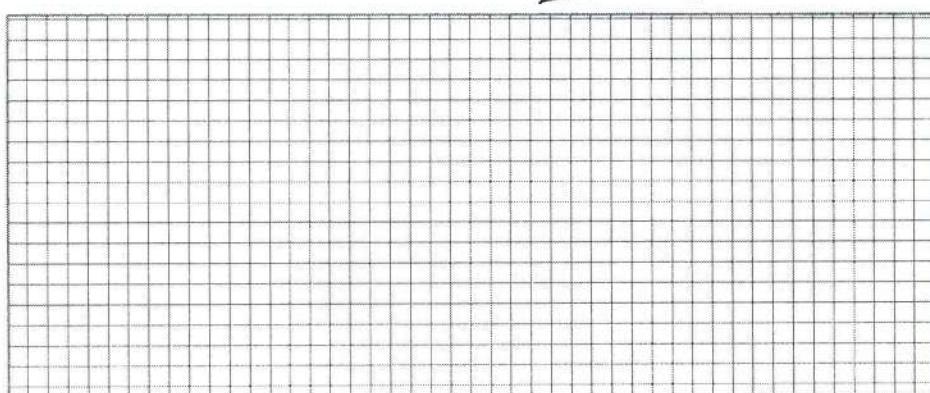
מ. דין:



לגרבי:

לפי הערצתם אם הוא לא פועל - זה יפתח אורכי מארך, אם לא הפעילו אורתו.

מ. דין:



לבדך:

מ. דין:

לבדך:

מ. דין:

א.ב.

ועדת חקירה - 4.2.74
ישיבה ע'ו - בוקר
העדר מ' דיני

ואחת לא ידעת שזה היה סגור?

חיוך אגרט:

לא

מ' דין:

, כל הזמן ידע שהוא פועל,

כלומר שהוא במצב שימושי, והוא קיים בשבייל להפעיל הארץ, ואנ'

בשעת הצורך מפעילים אותו וסודרים אותו. לא חוץ זוקרים לאישור שלוי, וגם לא היה

אף פעם דיוון

אלא לפי הצורך.

לזקוק:

ב-5 בחודש, כשאתה שואל את ראש אמן: מכל

אין דבר מיוחד ← האם לזה אתה

מתכוון?

מ' דין:

בריווק. אם אני יכול לקרו אן מה-1 באוקטובר,

ראש אמן כותב לי פתק.

איזה דיוון זה?

דין:

זה לא דיוון זה בזמן שהתרעם עליון שלא הודיע לו
בלילה. ב-1 באוקטובר באה ידיעת ב-30.2 בלילה --

מ' דין:

דין:

א על זה שעומדים לחקוף ב-1 בחודש. לא העיד אוthon
בלילה, לא הודיעו לי על כך. בבוקר התעוררתי וכתבתי
פתק לראש אמן, ואנ' גרמה לי בישיבת מטכל. היתי שם, וכותבתי לו פתק למה לא
הערת דלא הודיעת לי? הוא השיב לי בפטק.

חיוך אגרט:

המ לא העיד אוthon?

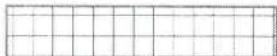
מ' דין:

לא העיד אוthon. זאג'י התעוררתי על כך, וכותבתי לו
פתק על כך. הפטק שאנו כחתי לא היה - גמצא אצלו.

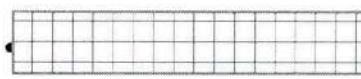
א. ב. ב.

זעדרת חקירה - 4.2.74
ישיבה ע'ז - בוקר
העד מס. דין

אבל המשבגה שקיבלה היה אצלי. התשובה שלו הייתה: משך הלילה **שניהם** עשו הערכה. בדקו



את כל הידיעות שהגיעו משך הלילה, ובסיום האזרוגים פתחו את



זלקראת בוקר הגנו להערכת שאין ליריעה שום יסוד, והמדובר

בחרגיל. לכן לא ניתן לשער הבתוון ולומטבל, כדי לא לומר יש יריעה זאייגן מאמין

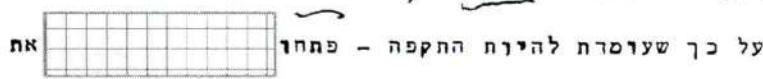
בזה. בכל מקרה, פה אני מביא את הפקה זהה בקשר לכך - - -

בailleו מפני הם אמרו **אתה** שפחו? באיזו לילה?

היו'ר אגרגט:

כזה. פה דובר על **יום אחד**, ב-1 לחודש, שכאשר באור ידיעות

מס. דין.



על כך שעוסרת להיות התקפה - פחוח

את



זהבשו למסגנה שהמורבר בחרגיל. איני חשב שלפי הערוך איזה בערך היה



כשראש אמר חוץ לבירר מה הולך - הוא פרותם ובודק.

אפשר לקבל את הפקה זהה?

היו'ר אגרגט:

גוזגוזה את זה.

א. בראון:

כאן יש לי מצאה, אם אפשר לעשות - - -

מס. דין:

יש לך הפקה המקורית?

אתה **היו'ר אגרגט:**

כזה.

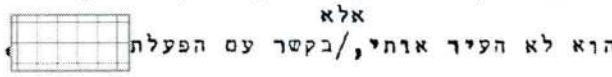
מס. דין:

אתה יכול לצלם **אתה** אותו ולהגיש לנו את זה, בפקה המקורי.

אתה **היו'ר אגרגט:**

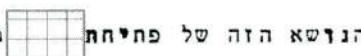
מה שאני קראתי כאן זה רק הפסקה בפק **בגוזע/בגוזע** לסתה אלא

מס. דין:



הוא לא העיד אותו,/בקשר עם הפעלת

גבבצל:



הנדשה הזה של פחיחת **באותה תקופה**, מאי פרוץ המלחמה, נרדן פעם אצלי? השאלה האמ' היה פתרה או

לא פתרה - דבר עליה מאי?

אני איבגini זוכך. אני יכול לבירוק. אני מניח שהזכירון

מס. דין.



שלוי מודיעיק, שהונחתה הדעת של**י** בסדר, פועל, וראש

אם פועל אורך בכל עת שהוא מזמין לבקרו. לא היה אצלי ריוון אם נדרש להסביר זאת



פתחן או לא. אבל התגובה היה **אתה** פועל.

ועדת חקירה -
ישיבת ע'ז' - בוקר
העד מ.דיין

גבעצל:
סליחה. שאלתי היא לא בוגר לפעלה כעה. אלא האם
בדיוונים אחראי פרוץ המלחמה, למה לא ידוע מה היה -
האם פעם התעורר השאלת האם באמת ■ היה מופעל או לא?

מ. דיין:
איןנו זכר. החנחה של■, ואנו מזכיר שהוא מתבסס על
דיוונים, היה ■ מופעל.

ידיין.
לנו היה פה עדון מפקד האיסוף באמן, ראש מחלקת
איסוף, אלוף-משגה דגלי, הוא מסר לנו עדות מפורשת,
שבמשך השבוע לפני תחילת המלחמה הוא פנה כמה פעמים בבקשתו לראש אמן לפתח

[REDACTED]

ואילן דגלי זה פנה כמה פעמים (הוא גשן לנו מסמכים), וקיבל תשובה מוחלטת תמיד
שהוא אינו מאשר לו לפתח את זה ■
כפי זה יdale ah ■ שמענו את הרמטכל האם ראש אמן בעניין זה פנה אליו כדי
להחליט? הרמטכל הודיע שאף פעם הוא לא פנה אליו בהחלטה זאת. ולבן השאלה שמדובר
כאן, ואנו מפガה זאת בראפן ספכיפי ובBOROR: האם יכול היה לקרות שראש אמן (איןנו
הא מתחייב לעצמי שההנחת) בעניין זה פנה דורך לשער הבתוון ולא לראש המטה הכללי,
ביחס למורכבותו כזאת?

מ. דיין:
זה לא יכול היה לקרות בכלל. בכלל לא יכול לקרות
שיפנה אליו שלא דרך הרמטכל אז בלי הרמטכל. אבל זוכך

דרכו שהיה אַלְמָאַמָּה בשלב יותר מוקדם,

וב-1 לאוקטובר, כשהראש אמן אמר לי שההנחת ■ לא הייתה

א ב ג

רעדת חקירה - 4.2.74
ישיבה ע'ו - בוקר
העד מ. דין

זה יש דיוון ב-30.6 בבורקן ב-6 באוקטובר, ביום-

הכיפוררים. שאני שאל את ראש אמן: "שלך פתוחים? וראש אמן עונגה. הכל פתוח."

בְּגַנְצָל :

הזהר ב-5-6 לא לחשוף?

אברהם הילר

זה ב-6 לחרדש, השאלה לא הייתה אם הוא פתוח, אלא

מְדִינָה

• אמר זה עירבך.

אפקטן בז'אים לחשפּ מה קרה באמת לפּי העדרה ב-6 לחודש.

ידין:

זה לא הגייצ' אלייזן. אין לנו שם שום עדות על זה.

לסקורב:

אצל דגלי

יְדִיאָה

דגל זה מה-14 ביגראר.

לגדדי:

לפניהם. בתוכם נמצא לפיה הרשיטנות של י' :

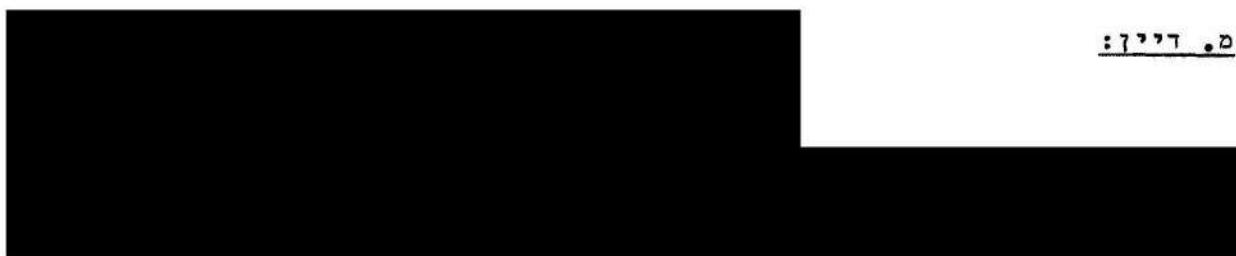
בְּבָגָצָל:

לפניך בן אב
טק

- 21 -

ועדת החקירות - 4.2.74
ישיבת ע"י - בוקר
עדות מ. דין.

מ. דין:



למען הדיווק, ביום ששי בליל ה-5 בחודש - בך
מסר לדוד דיבולי - פגיתו בסביבות חצוץ לראש אמרן
שוב לפתח את ██████████ קבלתי אישד בפעם הראשונה. ועוד עבדה ██████████
בלילה עד אחר המלחמה,

מה שרשות אקללי זה מהפרק שקיבלו מראש אמרן.
מה-1 באוקטובר. פה זה יכול להתאים לך, כי אני
חושב שזה היה ב-30.6. בוקר. אבל זה פרט מקרי בכלל שלא היה מכובן לזה, וסביר
ארוחא הוא אומר ██████████ עבדה ██████████ ולא היה לי סיבה לחסוב שהיא אינה
עובדת מיידי פעם.

יש לך את ההחלטה הדעת משפט בוקר?

לא. בשפט בוקר זה דיון.

הוא אומר הכל פתרה מחלוקת?

לא.

אני רואה שב-5 בחודש, שהיה גם כן Dien עם הרמטכ"ל,
עם זעירא, היישבה השבועית ביום חמישי בכוון

בלעכת שר הביטחון ב-9 בוקר, אתה פגית לראש אמרן בשאלת:

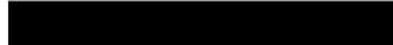
זה בדף 5.

לסוקוב

זה דבר מירוחך. חשבתו הייתה: ישמן חומר משני

היר"ר אברגנט:

השתחים - תרגיל. האם מתכוונת בזה מכל ██████████



מ. דין: רק זה. ██████████ אני רוצה לראות לבדוק את הדברים.

הפרק יכול גם צלי ישנו. באשר מדווקא בכל

והתשובה ██████████

היא: יש לנו חומר שני השתיים, 1) תרגיל, ב) גם בעניין התרגיל יש...

פה גם כן יש איזה ספק. אומר אן ראש אם "ז":

גם בעניין התרגיל יש לי דילמה. זה ביום שלישי,

ה-5 באוקטובר. זה תצל"ב, יש תרגיל טלפון, יש תרגיל מפקדות, יש תרגיל לכל הכוחות, אין לנו עד עבשירי אינדיקציה איך מין תרגיל הוא זה, ברוב המקומות לא מודיעים רוחות, אנחנו לא חשים איזה מין תרגיל הוא זה. יכול להיות שזה תרגיל מפקדות כאשר כל המפקדות נמצאים על יד טלפונים ובחול הולך בראש. זאת אומרת התרגיל הזה בכיוון היה צריך להתקיים מ-1 באוקטובר עד 6 באוקטובר. פה אנחנו אונדי אומיפ.

רואים ב-5 באוקטובר שאם"נ עוד מגש באפליה בכלל איזה מין תרגיל הוא זה./אולי זה בכלל לא תרגיל? האם זה לא צריך היה להזכיר סכט נוסף כשהוא אומר את הדברים האלה?

מ. דין: אינני בטוח. אולי אקרים חלק מהתשובה. גם הוא,

ראש אם"ן וגם אני - וזה שיביך כבר לאלת הכרונורת,-

מכל מקום, חשבנו שצריך לנוקוט באמצעות כווננות. גם הוא אמר זאת. אבל דווקא השאלה של אי-הבהירות שהוא מעוד לצד התרגיל, הוא כותב "ברוב המקומות לא מודיעים כוחות ונquo; לא חשבו איזה מין תרגיל זה", ובכן כך. לא האינדיקציה שזה לא תרגיל כי אם מלחמה, היא צריכה להיות יותר ודאית אם יש חזות כוחות. בשעה שהתרגיל הוא רק טלפונים הוא אומר: אולי זה תצלב, (תרגיל טקי' ללא גיטרת), מה שמצוין כגורם לאי-הבהירות שלו לגבי סוג התרגיל, זה עובדה שהוא פחות מתרגיל. אי-חזות כוחות. לו היה אומר...

דין: אולי הם כבר הוזזו מקודם?

מ. דין: נכוון. הלא אני יודע שהיתה מלחמה. השאלה שהוואר אמר: לא ברור לי איזה מין תרגיל, והנΚודה שראש אם זו הולה מדוע לא ברור לו, היא לא הינה נΚודה שהתחפררכה לעורר אצלנו גורית אדרמה לקראת אפיקחת של מלחמה. הוא אומר. אולי זה תרגיל מפקדות, אולי זה תרגיל טלפוני, מה שלא מסתדר אצלנו זה שלא מזינים גייסות. לו היה אומר: איזה מין תרגיל זה איינני מבין, כשאני רואה שמזינים הרבה יותר גייסות משצרים רק בשבייל תרגיל מבחינה סימלית.

גבגאל: אני לא מבין את זה בר, בכלל הכלוב. זה היה כבר אחרי הידיעות שהרומים עוזבים בסוריה, ולא זו היתה הבעה שהטרידה את צמרת מערכת הבטחון - איזה תרגיל זה. אין לזה משמעות גדרלה בשביבנו. מה שהטרידה, האם זה תרגיל. אחד הגורמים לאי-הודאות אם זה תרגיל, אם לא יודעים אפילו איזה סוג של תרגיל. בכך אני לא מתרשם שהשאלה הזאת - איזה סוג תרגיל זה - הוועלה שם כדי לברור איזה סוג תרגיל זה, אלא כדי לומר: כל העניין של התרגיל - אני מחייב להטייל ספק אפילו, אף אפילו לא מתרדר איזה סוג תרגיל זה. בהקשר הזה אני חושב שרק זה הפירוש הנכון. אני לא קרובע את העובדה. אני אומר זאת בתור שאלתך, כדי שתואיל להגיב עליה.

מ. דין: אם זה בתור שאלתך, אני מבחין בין מערכת הבטחון לבין ראש אמ"ן, לא מערכת הבטחון אמרך רגע אחד, לא ברור לנו איזה תרגיל זה, ולא שר הבטחון. אלא אני נשאלתי על ידי השופט אגרנט או לנדר אשר ראש אמ"ן אמר שיש לנו דילמה בעניין התרגיל, האם זה לא עורר אצלינו חשש, שما כל התרגיל איננו תרגיל, מתוך שלוש המלים האלה שהוואר אמר, "אייזה מין תרגיל זה, זה לא מסתדר אצלנו". אך אצל הינה גורית אדרמה בquier לכל המצב. איזה מין תרגיל זה, אם זה תשל"ג, אם זה תרגיל טלפוני, אם זה תרגיל מפקדות - כל אותן הדברים הראש אמ"ן אומר בדבריו איזה מין תרגיל - לא זו הייתה הנΚודה שהדאיגה אותי באותו זמן, כשהוואר אמר שיש לנו דילמה איזה מין תרגיל זה, כשהוואר אמר לא יכול להיות שהוא תרגיל מפקדות, ובכלל המפקדות

נמצאות על יד טלפונים, והכל הולך ברשות.

לגביו התרגיל, בארתו תעריך לקרהת הסוף, דורך
אذا היה אישור אמריקאי שהם גם כן הגיעו למסקנה שבמקרים יש תרגילים. איןנו יותר
בראייה עכשו אם אמרו ذات מחרך שיקולים נוספים, או רק שיקולי אמת. אבל בשלב
מוקדם הם הסתייגו מההערכה שזה תרגיל, ולאחר כך אמרו שבדקו שנית – אם
אי-כני טועה – וهم יודעים שאכן יש תרגיל בנסיבות. מכל לשות המקורית – גם
המודרנית, גם אמריקנים ולאחרונה גם האמריקנים – אמרו שלא הולכת להירוח מלחמה. זה לא
שייך לאמצעים שדר הבתרון צריך היה לנתקוט, אלא להערכה המודרנית.

סביר, בכל זאת. Dunn אמר ~~הסביר~~ לא הולכים לקרהת

סביר

מלחמה. ב-5 בחודש ציירא כאן אמר כמה פעמים היציאה של

הרוסים הדliquה או ר~~הסביר~~ אדום ועל רקע זה התקיים הדיוון. הדיוון היה על רקע,
אם הולכים לקרהת מלחמה. אם הולכים לקרהת מלחמה – פירוש הדבר שהתרגיל אינו
תרגיל. אם התרגיל אינו תרגיל, פירוש הדבר שהתרגיל הוא הטעה. כי עובדה שהם
הורדיינו על תרגיל. בלא האינטראקטיבית היחידה, אם הולכים לקרהת מלחמה, יכולות
להיות האפשרות שזאת הייתה הטעה. אם זו הטעה, ראש אמר לא הופיעו אצלנו במשהו
שמעלה הרבה ספקות. לא במיזוחהסתיג בדעתינו הוא בדרכו כלל. אם הוא העלה את
הספק, פירוש הדבר שהוא העלה את הרעיון, שما בכורונה נאמר, והעבודה שלא יכולות
לעומוד על זה איזה מין תרגיל, זה נזקן את הספק. על רקע זה אתה אמרת שזה שלוש
מלימט. אני מזכיר שזה לא פרוטוקול כל כך מלא. ~~אלא~~ זה מתואר שם בשלושמלימט.
הו~~א~~ בטע אמר קצת יותר.

לא. זו שגונגרמה.

מ. דין

זו היתה שאלה גורלית בארתו רגע – האם התרגיל

סביר.

הו~~א~~תרגיל, או האם הולכים לקרהת מלחמה.

מ. דין: אני מצטער כשאני מנסה לשחרר מה חשבתי אז -

ספק אם זה מדויק. אבל בקורסוק שראש אמ"ן

אמר שבסה הוא חושב שזה תרגיל, אבל מישהי מין תרגיל יש לו דילמה, מפני שלא
מצדינים גייסות, [] - הנΚודת הדעת, יש תרגיל זהה, מוננה את כל סוגי
תרגילים, ובשבילו יש דילמה מין תרגיל, הנΚודת הדעת אצל לא תפשה מקרים,
עד כמה שאני יכול עכשו לזכור, לעורר שמא כל העניין מבוטאים, בغالל זה
לא הדעת גייסות. יתרון שזה צריך היה לעורר, כל לא זו הנΚודת שעוררה אותה.

דין: יש לי כמה שאלות בכירון אחר קצת מה היו ההוראות -

אני עדים לא מגייע להערכות, אני רצח לתרבץ
עדין בבעיה של המידע - מה היו ההוראות של הלשכה של לאמ"ן ולמוסד, אם היו
כאליה, קשור עם העברת חומר גלמי של ידיעות, בעיקר []
ליודיעתך, אם היו כאלה?

מ. דין: למוסד לא היו שום הוראות. הוא לא כפוף לי.

דין: היה נורגן?

מ. דין: היה נורגן שסביר לי חומר, גלמי איינני חושב. איינני
יודע בדיקות מה הכוונה גלמי. א

דין: הידיעה עצמה.

להבדיל מקלט מודיעין שיש פירוש לידעות.

מ. דין: הוא הביא לי מסמכים רבים.

דין: מי זה "הוא", ראש המוסד?

מ. דין: המוסד העביר אליו אני חשב את כל החומר
הרלבנטי, גם מסמכים, לא רק מסקנות, לא רק תמצית

דין: ולקט, אלא את הדוקומנטים עצמם.

דין: וובכן הלאה.

4187

תק

- 30 - 26 -

ועדת החקירה - 4.2.74
ישיבת ע"ד - בוקר

מ. דין.

ראם"ן?

ידן:

מאם"ן, אני בקשי מיידי פעם לקבל חומר גלמי,

מ. דין.

אבל לרוב זה היה לפני בקשה שלי. כשהייתי

מקבל תמצית, את הלקט, הייתי אומר שאבי רוצה לראות את המקור, את הידיעות
כלשונה, את החומר הגלמי.

(אחרי בן שמה אה רב)

זעדה החקירה - 4.2.74

- 31 -

לפוג'ן כנ' רשות ט.ק.

ר.ב.א.

ישיבה ע"ו (בקר)

העד: מ. דין

מ. דין.

לעתים אROLI רחוקרת אם"ג היה מעביר אליו

את החומר הגולמי עצמו ביזמתו הווא. אבל

בדרכם כלל לפוג'ן בקשתי, לרבות תמצותיהם.

לכון, אפיקות זאייגני יודע מה היה הנושא

מ. דין:

הקבוץ ולכון איבגנו יודע מה כנ' הרuber לך ומה

לא הרuber לך, וזה לא מצויין, אני רוצה לשאול אותו עבשו ספציפית, על כמה

ידיעות מחובע לפוג'ן המלחמה, ידיעות, זודירות, אדרומז, צחובות, כלומר, כל הסידוך

הגבוה ביזטר, אם הידיעות עצמן הועברו אליו, או אתה בקשת במקורה. כלומר, במיללים

אחרות, אם אתה ראתם אזהם.

ש פה ידיעה מ-30 לסתמבר,

ו"המפקה הכללית אמצעית עתה צעדים

אלאאא צבאים מהירם, וביניהם שיבור דיזייזיט שרירן מהעתודה הנמצאת בקאהירא
לחזיה, יציאת שיירה ארוכה אף של ציוד ח齊יה לפוג'ן ארבעה ימים, לבירען איסמעלייה.
ביטהול כל הקורסים הצבאים, האטרפהו כל האנשים בחופשה ליחידותיהם, דחיה מבחן
עליליה בדרכה. קרייאת שתי ייחדות מהAMILIAIM והעלאת דרגת הבודנאות וחתורהה".

אם הידיעה הדו בידיעה אתה זוכר, אם היא היתה לנבוד עיביר?

באמת שאנו מתקשה מادر לומר עכשיין, על ידיעה

מ. דין:

СПАСИТИ БЗДАО АНО АЧРАМ.

אתה לא זוכר בכל אורפן?

מ. דין:

אני זוכר... איבגנו זוכר ידיעה בזאת.

מ. דין:

יכול להיות שהיא היתה, אבל כל יום עבר הרבה

מאד חומר על שולחני זגדמה לי שיש גם אידה שהוא וישראל. מה שאגן רוצה לזרם,

במצרים

שהרושם הכללי מהידיעות הכלליות, הרושם הכללי שלו היה, שיש שם פעילות, אבל

האינטפרטציה אם זה חרביל או לא...

אני מבין. لكن אני ברוח פה ברגע ידיעות כאלה

מ. דין:

שהן: א) לא באות מקור שאמ"ג יכול לומר

שוויה ע"ז (בקר)

העד • משה דיבין

שאוא דורשת עוד כל מינו סידוריים.

ג. ידין:

ב) דבר שלא מדובר על תרגילים,

לכן אני שואל אם הידיעה הזאת זכורה

לך

לא זכורה לי.

מ. דיבין:

עכשו דבר שני, אני מנית שפה אוליגם גם כן לא זכර.

ג. ידין:

ב-2 פ. ידיעת

לאוקטובר. שוב, פה אמנס זה לא באופן מוחלט, כי זה יכול ~~לעשות~~ להטעות, אבל בכלל אופן זה מצטרך לידעעה עצמה: "הריכוזים הסורדיים גושכים זה כמה ימים באופן מוחחב שלא היה דוגמתו". רצוב היחסות האבעירות הטוריפית הרעבבו מקרים הרגיל לחזית, האבאה נמצאת במצב כוננות מסכימלית. אם-אלו קציגים אינטוטליים מה האפשרות שבקרוב יפוץ עמידה עם ישראל.

אני חושש שאתה לא אורקל לומר חזק מאשר על רושם כללי,

מ. דיבין:

אני ידיעה אני לא אורקל לומר. פשוראיגנוי ذכר בדיק

את הדברים.

אתה אייבן זוכר אפיילו אם זה הובא לידעעה הרבה הזה?

הירדר אגרנט.

אייבני זוכר אם הידעעה הספרטית הזה רקח הראתה לידעעה.

מ. דיבין:

בסדר אני מביא. אני רק רואה פשוט להזכיר לך את הדברים

ג. ידין:

האלח כדי שנוכל לשחזר אחריך, ובמזה הלא בערבת אמרץ

בקשר עם כל התגאים האלה.

אנו לא יודע, אולי בר-און יוכל לעזרה. מה זה

אתה יודעת (בר און: לא). אבל זו ידיעה אתה,

לא יודע ברגעך אם זה כגראה שלא זה ולא,

ב-3 לאוקטובר, אני מדבר ברגע בקשר עם התימרוניים,

ישיבת ע"ד (בקר)

העד: משה דין

ג. דין:

[Redacted]

זאת ידיעת שהביע לאמ"ן פאם"ל

חטף זלטונג"ד ולבכלי מיג' גראפים ב-3 לאוקטובר ב-5. [Redacted]

אני בטוח שאחח לא צריך את [Redacted] זה מקבל מאד

על דעתך שזה לא הוועבר אליו?

לא. משה דין.

דבר אחרון שאגי רציתי לשאול: יש מה-5 לאוקטובר 3

ג. דין:

ב-5.30. זה מ-3.10. [Redacted] והועבר ב-5.30.

זה ידיעה

אני רוצה לידע את הידיעה זו הועברה אליו בנסיבות. אני אזכיר לך.

אני מבין באורתה תקופה אתם יושבים שם ויש ויכוח בדורל מאד: מה משמעות

הפייגורי הרוסי. וכמוובן כל אחד יש לו דעות משלו, ואני יודע את הדעות

שלך אני ראייתי בפרוטוקול.

[Redacted] פה כתוב כך במברק: גודע לך

סוריה הראה אם המומחים הסובייטיים שהמטפסים התחלו להוביל אורתם

מדשיך למוסקבה. אולם מקודמת [Redacted] מסרו כי אפיקו

[Redacted] משפחות הדיפלומטים הסובייטיים החלו להוביל מדשיך.

בי הסורים גמוך את הרחקת בכר, שבכוורת מצרים וسورיה לערוּן מלחמה

וגם ישאל ולבן הורתקו.

באמת אינני יודע. על ידיעת זו או אחרת אינני

משה דין: זוכך.

היאתי אומר ככה, אני רוצה לעוזר לך בדרך לזכרו.

זה לא הכרח שזה יעצור.

אליך תגלו אתה אם הידיטה הצעה ראית בירום שישי

(בקר) ישיבה ע"ז

העדר: מה דין

ג. דין:

אם לא מתבל על הדעת, אמי שאל א': שאותה

כבר ביום שלישי בערב, בלא לחשוף לדרכו של

אבי[ה]ן מצד אחד, הייתה קורא לו (זה יום שלישי ג' ניסן תשל"ה היה אז

יום כיפור כבר כל הסידורים נעשו, כל אחד הלך פחרות או יותר בביתה)

אם ידיעת צדו גאגא[ה]ה[ה]ה[ה], אם היה מוגיעה אליו, כמו שامي מקריא אזהה עכשו,

היא היה בצד גאגא[ה]ה[ה]ה[ה], היא מוגיעה אליו, או גורמת לך להרים שפוץ[ה][ה], או לעשות

עוד מהו? או אפילו בדיעון בשבת בבר[ה], אם כי כבר הכל היה ידוע כבר אז, עוד

בכל זאת מדברים על עניין הרוסים וכו' וכו', היה מסתמך עליו?

עכשו אמי יזכיר חכ[ה]. אז כללית יזכיר מהחזה...
מ. דין:

השלה של ברגע, אמי מנסה להזכיר לך, אף ראייה

ודיעת צדו או לא?

איינני זוכך, איינני יודע. קיבלתי את הערכתם של אמריק

מ. דין:

- שבדריה הסובייטים עוזבים, המשפחות עוזבות

באופן הולך. אם זה בכלל מלחמה כוללת הקשורה עם מצרים, או זה בכלל פעולה

מסורתית בסוריה, מלחמה כולה או מלחמה חיליק[ה], אבל שיכולה לסכן את המשפחה

הירושרת שם, על זה היו מחשבות. לו היה בא ידיעת שעוסקת באזרה זו או אחרת

ביציאת המשפחות מסוריה או המומחים מסוריה, זה היה משtab[ה] אזי בראיה הכוללת

של העניין הסורי. איינני בטוח אם הייתה מזיהה מזה השלבות על מצרים, גם אם

הידיעה הזאת שמאכירה, שזה כבר לא אינפורמציה אלא הנחה אם איינני טועה.
ג. דין:

המקורות מסרו.

מ. דין:

בן מהו בזאת. עכשו אמי רוצה לומר עוד דברו.

לאמ"ע יש הערכות שוגרות על המידע

וזה היה ידיעת צדו,
היחי שואל את ראש אמריקה. יתכן שהייה אומר לי: חםם, זה הוא אייננו יודע, וזה לא מדור שאפשר לסמוך עליו.

ששיבת ע"ז (בקר)העד משה דיןמ. דין :

לפי הערכות אמ"ן, לא כל ████████ שם שלוחים זה דבר אוטנטטי. לחבדיל,
יש דוקומנטים שזה מהו אחזו. כך אגנו באמצעות מתקשה עכשו גם לזכור אם ראייתי
את הידיעה הצעה הספציפית הזאת. יש פה גם עניין של שעות. אגנו יזרע באיזה שעה
אבל אגנו ישבנו, בדומה לי ב-5 לחודש, וזה קשור בכל מסבי הcken..

זה בא אחרי זהג. דין :

ובין זה לzech אגנו יזרע אם בכלל מישור הגיע אליו.
כי אני נסחתי הביתה, ואמ"ן לא כל שני רבעים שלוח
מידע. מצבר ועד 12 בלילה מסוימת. וזה עוד يوم הביפורים.
לכן אגנו שואל. כל הדיווגים שלכם גמרו בצהרים.
וזו ידיעה שהגיעה רק אמ"ג ב-30.5 בערב. אגנו

ה. דין :

שאלנו את הרמטכ"ל למשל. הרמטכ"ל אמר - שהוא את הידיעה הזאת לא קיבל ביום
שישי בערב אלא בשבת בבוקר. אלא בשבת בבוקר בזמן הדיוון, בלי שזה הרסב במפורש,
אומר ראש אמ"ן - שיש ידיעה כזאת ובאותה שבת בבוקר - שום הגברים יוצאים.

מ. דין :

אני רק יכול לומר - שאין ידיעה שעבירותו אליו מבלי
ש ubiquitorו לרמטכ"ל. יש להיפך - יש עדות מעבירים
לרמטכ"ל ולא מעבירים אליו. אגנו יותר סלקטיבי. החומר שMOVEDר אליו הוא חיזטר סלקטיבי.
לא יחנן אם אמנים, מבחןיה שכזית, שהדבר ירוד, שלא העבירו לרמטכ"ל, שהידיעה הועברה
אליהם, אין שום ספק. אגוי מקבל רק חלק מהדברים מעבירים לרמטכ"ל.

נ. לסקוב :

אגוי שט-לב בסטטוגרמות שההרגשה של אלוף פיקוד צפון
של מה שקרה אצלו, הגיעה לתשומת הלב, הוא עמד על זה וכחיזאה מזה נעשה כל מינדי
ביקורים כסירורים והערכות לחפשיה. האם היה דבר כזה גם בפיקוד דרום?

מ. דין :

לפיקוד צפון, אגוי חזר על אותו ביטוי - הנדרית
הארומה שנדלקה אצלי בעקבות דבריו של אלוף פיקוד צפון, זה לא היה בקשר לידיעה

4193

ר.ב.א.

-40-36 -

דעתה החקירה - 4.2.74

ישיבה ע"ז (בקר)

העד: משה דין

מ. דין:

מסרים אלא בקשר למצב של חוסר ידיעות, נאמר, אונחנו לא קיבל התראה בעוד מועד.
ולא שהוא אמר - הנה מתרחש כך זכר אונחנו לא מתכוונים, אלא אמר - אונחנו גותקף.

דבר כזה לא היה לבבי הדром.



במידה שאנו יכולים לתאר גורם בדמיוזי יכולת של השגת מידע שרט,

לכבי הדром היה מכוסה תרבה יותר טוב מאשר לכבי הצפון.

המשך דבריו רשם א.י.

ועדת החקירה - 4.2.74

לפני בן ר.ב.

א.ו.

ישיבה ע"ר' - בוקר

העד שור הבש虫ן משה דיבין

מ. דיבין. לגבי הדרום היו לנו סיכומיים לקבל אינפורמציה

כפי ש/א לסקוב קורא אינפורמציה שדה הרבה יותר טובת מאשר באפוזן. ומה שהובא לשימוש ליבי באפוזן זה לא הייתה הערכות מסוימת ולא פעילות מסוימת אלא האפשרות שתהיה או לא תהיה (בעיקר שלא תהיה) התראת בעוד מועד.

ב-30 ספטמבר או בראשון לאוק' היה דיבון עם לסקוב.

הרמטכ"ל וראש אמ"ן והם סגן הרמטכ"ל טען שהוא הולכים למלחמה, שאין לנו התראה ושאזריך לגיטיס ሚלוואים. האם היו חילוקי דעתות, או דעתות שרבות, האם חילוקי הדעות הגיעו אליו? האם הרמטכ"ל או ראש אמ"ן באחת ההזדמנויות אמרו סגן הרמטכ"ל חושב בר וכך?

נסאל שאלה כללית אז. האם הגיעו אליו, חילוקי דעתות זה דבר טבעי ולפעמים רצוי, האם אצאצא הביא ראש אמ"ן, או הרמטכ"ל או סגן הרמטכ"ל שאצלו יש חילוקי דעתות והוא מבקש לבן לבוא עם האיש הזה או שהוא מציג את הדעה השולקית?

מ. דיבין. סגן הרמטכ"ל השתתף בכל הישיבות, לא היה צריך שוט

איש להביא אותו אליו, הוא השתתף בכל הישיבות, יש לי את הפרוטוקולים מכל הישיבות איינני חשב שאפילו פעם אחד הוא הביע בעגין זה דעה שרנה, אני מוכן לבדוק את דיווק דבריו, כאשר אני משפט בחוגבה מהירה לשאלת אבל אני מוכן לעבור על כל הפרוטוקולים של התקופה הנורוגעת לדבר ובודאי יש ישיבות שבਊויות לאחר ה-30 בספטמבר שבהם אחותה הוא אישית רנשל את רשות הדברור בכל עת שרצה, ובכל גושה שרצה ואף פעם לא, אם אמר, עד כמה שזכור לי, אם איזה שהוא דבר שרנה מההערכה של הרמטכ"ל או של ראש אמ"ן.

ידין האם זה היה נחוג, כפי שזכר לך, שכשהרמטכ"ל וסגן

הרמטכ"ל היו באים אליו לפגישה שבਊות או לאיזה פורום אחר, אם אצאצא בימים ההם האם זה היה חריג או סגן הרמטכ"ל יביע דעתה אחרת, אני לא מדבר כרגע על השבוע האחרון, האם סגן הרמטכ"ל יכול היה לחשב שבפורום כזה הוא חייב להביע דוקא את הדעה של הרמטכ"ל?

רעדת החקירה - 4.2.74

.א.ז.

ישיבה ע"ד - בוקר

העד: שר הבטחון מ. דיןמ. דין: לא עולה בדיוני שהוא צריך היה לחסוב שהוא

צרען להביע דעתו מישותו אחר רלא רק בפגיעה בדתת יותר אינטימית שבאה נמצאו רק 5 - 6 אנשים ואין כל קושי להביע דעת נפרדת, אלא בישיבות שאנו השתתפתי במטה הכללי, סגן הרמטכ"ל מעולם לא הסס להביע דעת נרבודת לכל דברי אחרים ולדברי אני ולאמר את זה ותאזרחות גם לאורך ובם לעומק, הוא בכלל איש מעמיק.

דין: השאלה אם אני יכול לפרש אורחה, שסגן הרמטכ"ל

לא הביא אליו את העורבה שב-30 בספט' הייתה לו הערכה יותר חמורה, זה ברור, כי הוא בפועל אומר שהוא מצטרף לכך שהוא לא הילך אליו אז ויש לנו עדות שהוא שאי אפשר לעירע עלייה שבאמת ב-30 בספט' בשיחת שלו עם הרמטכ"ל או ^{ראש} אמ"ן ^{ראש} אמ"ן בהזדמנות זאת שנפגשו אתק פעם אמרו לך: דע לך, סגן הרמטכ"ל חשב שהמצב יותר חמוץ.

מ. דין: אף אחד אף פעם לא אמר לי את זאת והם לא היו צריכים

לאמר לי את זה בשם, הוא היה ברוח, הוא היה כשדנו בנסיבות האלה. (אני כתעת מצדייך אורחות) אילו לא היה נוכח אז יכול היה הרמטכ"ל לראות את עצמו בחביב לאמר לסבבי יש דעה אחרת, אבל כשגבינו נמצא באורתה ישיבה ואיננו פרצה את פיו? מכל מקום לי איש לא אמר שמדובר. אני רוצה לומר עוד דבר, בהסתמך על כך שזו פגישה סבורה. סגן הרמטכ"ל אין לו כל קושי ולא הסס אף פעם להכנס גם מחוץ לשעות הדיונים אליו, אל ראש הלשכה, אל המזכיר הארצי יהושע רביב ודברים רבים גם אופרטיביים שרצה להעביר לידי, השקפות שלו ודברים חזי אישים של דרגות של קידום של כל מיני דברים בכלל, לעבור בלשכה ולהכנס ליהושע רביב לחיים ישראלי או אליו או לשלהמה גזית ולאמר רגע אחד אתה יודע יש לי הרהור, זה מהדברים שהיו לחם חוק במשרדים. נכס מתי שרצה.

ועדת החקירה - 4.2.74

א.ו.

ישיבה ע"ו - בדקר

העד שר הבטחון מ. דין

לנדרי
יש לי שאלת בעניין זה - ניתנה עדות לפניו שבשבוע

האחרון לפני פרוץ המלחמה הייתה פניה אל ראש אמ"ן לגביהם מלאים למודיעין כדי להרחב את כיסוי ההאזור והו לא נתן את אישורו לבך. זה מפקד 8484 שפנה אליו, אלמו' בן - פורת, לא נתן לו את זה ו אמר אני לא ארצה לך לגביהם אפילו רבע אדם מפני שאינני רוצה לעצבן את הציבור, בעודך בר במלחמות אלה, האם זה הובא לידימתך בשעתו? גם לא היה צריך להיות מובה?

מ. דין
לא, לגביהם את האנשים ביחידות? לא הרבה לפני שום דבר כזה לא היה צריך להיות מובה. כל המוסדות, לא רק בתקופת מלחמה, גם בתקופה רגילה לא בתקופת מלחמות ערב מלחמה, גם בתקופה רגילה יש לכל אחד מהמוסדות האלה מלאי כזה של ימי מילואים שכשהוא מחייב לגביהם מילואים, כשהוא צריך לגביהם אותו, לצרכיהם ממשיים, לא לצרכי מילואים, אז גם חיל האוויר, גם אמ"ן וגם יחידות אחרות מגיסות פעם במלחילף לא להוציא כספ, כדי לא לשכור וופם לצרכי כרכבות, למה שצדין.

דין
היחידה הוא לא היה חסר כספ הוא לא היה חסר סמכות אלא הוא אמר (יש לנו את הפרוטוקול, אבל פחות או יותר אז אבא ברוח זו הוא היה אפילו יותר קיצוני) הוא אמר אנחנו צריכים להזהר משלגעו ולעצבן את המדיניה הזאת כל יום שני ע"י גיבוע,قلאמיר זה רוח הדברים. כאמור אם הקו הזה, אנו אמנים נגייע לבעיה הזאת בשנייה להערכות ולפעולות אחר כך בקשר לגביהם המילואים ממש, אם הקו הזה של לא לעצבן את הציבור ע"י גיבוע מילואים האם זה היה קו מלמעלה. מה מדויקamente רק על כמה עשרות אנשים.

מ. דין
לא הרבה שום שאלה בזאת, הדבר הזה רק מזכיר לי כשבראו בטענות אחר כך לאלוף פיקוד הצפון ומה אתה מכenis את שר הבטחון לפניו? את הצליל הזה שמעתי אחר כך מאלוף בפיקוד הצפון, הוא סיפר את זה בבדיחות הדעת שכשאני נזעקי אליו ..

זה היה בעבר ראש השנה?

דין

זערת החקירה - 4.2.74

ישיבה ע"ו - בוקר

העד: שר הבטחון מ. דיןמ. דין

למה הבנuta את שר הבטחון לפניה? אבל לא מני אן מיוזה שהוא מקום.

שם שמענו שהוא אחר למורי בעניין אמוך לא כל כר בנגזל.

בלתי מודסק שבאויר היה שבאותם השבועות זה היה שבועות מעתים לפני הבחירה לא צרייך, יכול להיות שדעת קהל, אוירה וכו', יכול להיות שזה משחק תפקיד. אמר לא נאמר כך וכך נאמר לנו, לא נאמר במפורש אבל היה שהוא בזאת בARIOIR. אני לא חשתי שום דבר. אינני חושב שזה היה כך.

מ. דיןאני לבעיה הזאת רוצה להגיע בשנגייע לבעיה של הערכות וגיוס בכלל ~~פנטזיה~~ לסייעות של גיוס או לא גיוס אבל אני לא זוכר אם יש עדות לכך.יו"ר אגרנטאנחנו מתרכזים על הידיעות עבשו. זה יש שאלת אתה. אתה זוכר את העובדה כי בלילה שבין 4 ל-5 לחודש קבל ראש אמ"ן הودעה (ראש המוסד יותר נכון) הודה מנציגו אני חשב, רוצה להפגש אותו כדי למסור ידיעה על נושא התראיidi ידיעה זו התקבלה הלילה. והוא אז עשה סידורים לנסוע והוא באמת נסע. אתה זוכר שזה הובא לתשומת לבך שהוא הוועק לפגישתו עם שՃricht היה להתקיים ב-5 לחודש ב-10.30 בלילה בערך על מה שהובגדר כנושא התראיidi?מ. דין אני זוכר שידעתו ראש המוסד ברום לפגישת עמו

ידיעה אם זה בקשר התראיidi או לא אני צריך לבדוק.

מתי זה הובא לתשומת לבך העדיין הזה? עוד פאורתו יו"ר אגרנט

לילה או מוקדם בבוקר?

זה אני מוכרת לבדוק. אני יודע, באזאה שעם זה מ. דין

זה הילא או בוקר אני מוכרת לבדוק לא אוכל לומר בע"פ.

ועדת החקירה - 4.2.74

א.י.

ישיבה ע"ז - בוקר

העד שר הבטחון מ. א. דיביןמ. דיבין

אני ذוכר שהובא לידי עתוי שראש המוסד הודיע על פגישהו אותו בخصوص, אם המושג התארתי או לא נאמר לי איינני יודע, איינני ذוכר כרגע, אני אוכל לבדוק את זה וגם לבדוק אם זה הובא לידי עתוי בליליה.....

יו"ר אגרנט
במברק שקבל ראש המוסד להשתמש שלו חיבורנה

במזלתו קוד [] אשר שמעתו מלחמה, או בושא המלחמה, בדברים אלה הכרוננה היתה שזה גושא של התרבות שמצרים הולכים למלחמה. אני חשב הראש אמ"ן הוודיע שהודיע על פגישהו בנושא של התרבות. השאלה שלי היאמתי זה הובא לחשומת לבך ואיך התייחסת בכלל לעצם הידעיה שהוא נושא לפגישה לצורך קבלת התרבות בזאת, או ידיעה על התרבות בזאת, לפניהם שאותה ידעת בדיקת התוכן הספציפי של הידעיה שהוא הבין למשל שהמצרים הולכים למלחמה ב-6 לחודש לפניה ערבי יפתח באש. אבל לעצם הידעיה הזאת האם אתה זכר שזה גושא לך שהוא נקרא לפגישה עם [] על עניין התרבות.

מ. דיבין
אני חשב שהפעם הראשונה ששמעתי על הידעיה

בבוקר ב-5.09.45 ב-5 לחודש שבו בישיבה אומר ראש אמ"ן....

יו"ר אגרנט
זה בישיבה של המטבח?

סא"ל בראונ
זה בישיבה אל בהשתתפות הממטכ"ל, ראש אמ"ן,

דווח לראש הממשלה.

ידין
זה מזג 224?

מ. דיבין
את המברקים שמקבל ראש המוסד מאנשיו אני איינני מקבל יכול לומר לי את התוכן בטלפון או בדרך אחרת. מה שרשות אצלי כאן יכול להיות שזה ישנו גם בסתוגרמה של ישיבת המטה שהיתה לפני הפגישה אצל ראש הממשלה אבל זה כתוב אצלי כאן זה ראש אמ"ן אומר

בשעה 0900 זה הפעם הראשונה שנאמר לי ע"י ראש אמ"ן שר ראש המוסד, צביקה קיבל הלילה הודעה מקורו שלו וזה מקור טוב שנותן התרבות שהולך להיות משווה ובקש שצביבקה יבוא אליו ^{מידי} לפגישה הלילה בשעה 1000 הוא יראה אותו. הכננו רשימה של שאלות.

לפניהם
מ.י.מ.

רעדת החקירה - 4.2.74
ישיבת ע"ד - בברוך

העד: ש"ר הבתוון מ. דידי

אבי יכול בעת לעשׂות רקעסטראוקצייה מה אגי חושב שחשבותי.

בדרכּ כל זה המקור הטוב ביחסו שיש לנו. וויידיעות ממזג מתבלוטה כידיעות מהימנתה.

--

אבל בעת, כשאנו עוזה רקוונטראוקציה - הוא באמת מקודם

טוּב; לרוב זה גם מדויק.

--

וז אגי חושב שזו השתח ההנחה הכללית, שהוא מדבר על מלחה, הוא מדבר על תאריכים של מלחה, וצריך היה לשפוט מה בדיקת הרא אומר,

ידין:
חישתי רצח להקריא לך עכשו שוב משחו, חלק מהדברים שאגחן עושים זה לא יאצא לא רק בשבייל...

כמובן, לאחר מעשה הדברים יותר ברורים - אלא גם כדי לרענן את הזכרון, גם אולץ כדי ללמדך לקח לעתיד זכיר'ב. אתה קיבלת את הידע על הגסעה של צביקה, כי שנספר מה בפרוטוקול. הוא נושא לקבל התראה, ואוחגד מכירדים את המקור. אבל אגי רצח להקריא לך מה היתה הידע שקיבל המצד מהגגיג שלו שזה לא הובא אליו, בחזות של יום חמישי, זאת אומרת בליל שבין יום ה' בשבוע ליום ז', שבקביצת צביקה כסע. זה היה בערך בחצות. מה הם קיבלו את הידע? אגי מקדיא לך את זה כדי לפעמים לראות האם הידע או האפרטטיבית עצמן של גוף מסכנים, או אדריכנטראטיביות, אפילו בהן כבר למעשה חומר מודיעיניג.

פה כתוב בר: האיש הוודיע למוסד כאן בחוץ:

זאת אומרת כבר ביום חמישי בלילו, החזיקו הערב

מ.ג.

ועדת החקירה - 4.2.74

ישיבה ע"ר - בבודקר

העד: שר הבטחון מ. דין

שלפניהם - "ונ��בעה שיחת ביגינץ לשעה 10.30", ככלומר ליום ששי בערבו.
 "באחת שיחת (כלומר ביום חמישי בערב, []) - "מסדר כדלהלן":
 [] מהר, יום ששי, 5.10
 בערב, [] לפגישה... אולי מסור ידיעות שהן לדברינו בעלות חשיבות
 רבה. ג) שאל אם ראש המוסד יוכל להשתתף בפגישה בוגל חשיבות הנושא.
 []

"רמז שהידיעות שארתך הוא בא למסדר נוגעת
 (בסוגרים הוסיף פה: [] כידוע קודם ההתראה)."

כלומר, המצב פה בדייבד היה שביום חמישי
 הוא מצלצל שיש לו ידיעות דחופה בעניין [] שזה הקודם
 המוסכם להתראה; הוא מבקש באופן מיוחד מישראל ראש המוסד יבוא לראות אותו
 בוגל חשיבות העניין. []
 זאת זמינה הפגישה ליום ששי ב-30.10 בלילו, []

אני קיבלתי את החשובה מקודם, מה שאותם קיבלתם זה שביום
 ששי מודיעים שאביבה צע לヒיפגש עם [] בעניין ההתראה. זה דבר אחד.

אני שאל - זה שוב עניין היפורתני בדרך זה, רק אולי
 בשבייל לchromax רקאץ אם ביום ששי בלילו, או בבודקר, מישחו היה בא אליך ואמרת:
 הנה השיחת שהיתה הפעם, זו לא סוף שיחת - אם יש גזענות אחר לשיחת הזאת או
 אין גזענות אחר? בכגדות. יכול להיות שלא.

מ.י.

ועדת החקירה - 4.2.78

ישיבת ע"ד - בברוקר

העד: שר הביטחון מ. דין

מ. דין:
 אומר מיד את סוף המשפטה. ההגשה שלי לאו גם עכשווית,
 ואין לי ספק שגם זאת - ח"א שם יש איזה שהרא טין של
 רחיפות מיוחדת בעגין זה, צביקה יגיד לי אם זה גם באמצעות הלילה.

מדובר עבוי אינני יכול לדעת מפנוי שאין אף פעם לא
 מקבל את השדרים ממנה. אני הפעם הראשונה שורט עכשווי עגין מקבל
 להיזה שצביקה היה אומר לי: תראה, זה הסוגן שלו, כל דבר זה אזי מדרגה
 ראשונה, וכל דבר זה "חברה מיד" ובן הלה. אך שצביקה אמר: תמיד הוא ממעיט,
 וזה פחה פחאים הוא עשו אזעקה כזאת, שפה הולך לקרות משחו מיזחד.

כלומר בשבייל לדעת אם מידת הבחירות או הרציניות
 של זה, זה מזכרת להיזה השוואתי. איש שופטים אותו כבר גוניה
 להשוויה את הסוגן ואות הגוט שחויא מביא.

אבל אני יוצא מהגשה שם היה משחו מיזחד כבר בחודעה
 הראשונה - אז צביקה אמר לי. היחסים בין לבייך צביקה, או בין לבייך
 אליו שפירא, או בין לבייך טליק - ובנושא זה גם לא ענין של היחסים - הם
 באלה שהו היה מעיר אורח באמצעות הלילה, והוא אמר: יש משחו מיזחד ותחשים
 לב זה.

אילו הין מביאים לי את הידיעה הזאת בפי שחויא, ולא
 הייחדי יכול להשוויה אורה לידעוות אחריות, הייחדי מניח: אם צביקה לא גזע מזה,

עד סוף שזה...

... הין גזע. הין גזע.

דין:

מ. דיבן:

רעדת החקירה - 4.2.74
ישיבה ע"ז - בבודקרהעד: שר הבטחון מ. דיבן

לא, הוא קרא לו, אבל הוא לא בזעק מצדני הידיעה.

מ. דיבן:

אנ' רוצה בהקשר זה, אם אפשר, לחת דוגמתה. היטה פג'שה

לראש הממשלה דהיא טלפונה לי בלילה

לאחר הפג'שה, אג' לא היית באורתה פג'שה.

אויל' את במרקחה יזעע: זה היה

דיבן:

כז.

היז"ר אגרנט:

כז. אג' פה קורא בשמו... אין לך ידעתה...

מ. דיבן:

לא, שכחן לשאול אותו. למה אג' חשבתי? כי הידיעה

דיבן:

הזאת היא ידיעת רצינית שאחכז מתקבבים לחקור

אותה. זה היה מביע אלינו. כל אחד היה מזקן להגיד לנו, אבל אמר: אבל את זה

ראש הממשלה חגיד.

היא טלפונה אליו בלילה, בגמר הישיבה, ספירה על השיח

מ. דיבן:

בזמן שהיתה לה. ובין השאר אמרה לו

אך אג' גזעתי, וביקשתי גם את הסטיינרגרמה של

מה שהוא בדיק אמר, וגם מאחד האנשיים שזכה שם, אג' לא ביקשתי קודם כי גזעתי ואמרתי לרטכ"ל: ראש הממשלה אמרהלו אומר לך ובר. מה הוא אמר בדיק? מה קורה שם? וזה, למחמת

ביקורת, קיבלתי תשובה מהרטכ"ל שעברו על הסטיינרגרמה...

היז"ר אגרנט:

כשגדעון ביקש לדעת מה היה בסטיינרגרמה, כז?

מה היה בסטיינרגרמה. ומה שם איש שזכה

מ. דיבן:

שם באorthה שיחת. אך לביותי לדעת מה עם הידיעה הזאת.

ס. מ.

רעדת החקירה ~ 4.2.74

ישיבת ע"ד ~ בברוקר

העד: ש"ר הבטחון מ. דיןשאלתי את הרמטכ"ל: מה אמר בדיעוכו ומה המשמעות של זה וכן הלאה.האיש שלנו, היה נזocht בעצם השיחחה?חייל"ר אברגט: כן, כן. אמי אכזבם אתם יותר לצד העוגן.מ. דין:

אנו שאלתי את הרמטכ"ל. וזה הרמטכ"ל משיב לי:

אנו לא חשב שהעוגן רציני...

אנו מבין שהרמטכ"ל עבר על הסיכון וגרמה,

חייל"ר אברגט:

כן, פיד זה יתרדר מדבריו. אנו כת קורא את תשובה של

מ. דין:

הרמטכ"ל: "אנו לא חשב שהעוגן רציני, אנחנו ניסינו

לשחות לעצמו, מכל מה שאחננו יודעינו, מכל מה שיש אצלם. אנו גם שמעתי בדיעוכו

 מה היה אחותך.

היה שם, בשיחחה?

מ. דין:מ. דין:מ. דין:

העד: שר הביטחון מ. דין
ידין:א. בראור:ידין:א. בראור:ידין:א. בראור:מ. דין:

וקיבלתי אותה. ושם נאמר ש...

אתה קיבלתה, כן?

ידין:מ. דין:

כן. וברוחו עלייה. ושם בין השאר, ראש הממשלה שאלת

משיב:

או זה היה...

 זהה המקורהיו"ר אגרות:

זה מה שאנו אומרים בדורות.

ידין:

כן. אבל אף מביא את זה כתשובה לשאלתו של ידין...

מ. דין:

אנו חשבתי שזה שונה מkoroth.

היו"ר אגרות:

לא, לא.

ידין: כשאנו שמעתי ידיעת ראשונה מראש הממשלה בתלפון,מ. דין:- אז נדלקתי. אבל בשבייל

העד: שר הבטחון מ. דין

לדעת מה בדיקן הוא אמר, אם היחס צדיק למכח למקורות. המקורות הם או סטינגרם, או גם מי שהיה נזocht באורתה שיתה. כי אפשר לומר את זה בטון אחד ובטעון אחר, וכן הלאה.

את זה אמר גם לגבי השאלה בקשר זאת

אומרת, אילו היחס נדלק, היחס אומר: צביקה, אין אתה מפרש את זה, הפרש הראשו.

רפה החשבה שקיבלה היא שם בדקנו את העניין הזה, גם

עם מי שהיה שם גוכח, וגם עברו על הסטינגרם...

האם זה מתחילה כך:

כז.

כך זה מתחילה,

א. בראורן:

כז. זאת היזיעת

היר"ר אגרנט:

זה מזגד 99 שלוט.

היר"ר אגרנט:

הדף מתחילה:

מ. דין:

זו הכוונה?

כז. אצל כתוב אחד, אבל חזק מזה, זה.

היר"ר אגרנט:

aggi רך אומר: ואז זו ידיעה שאנו לא היחס נזocht בה,

מ. דין:

שצדיק לראות אורה בקורסוס של מה שאמור לפני זה

אחרי זהaggi שמעתי לך מראש הממשלה. וזה הפניתי את השאלה אל הרמטכ"ל:

מה היה שם אטמול, וכן הלאה? ו诙שבה היתה: "aggi לא חושב שהעיגן רציני".

אנחנו נסינו לסייע לעצג' מכל מה שנקnow יודעים...". כי כר, באופן ההפוך,

4206

- 60 - 58 -

מ.י.

רעדת החקירה - 4.2.74

ישיבת ע"ז - בברקע

העד: שר הביטחון מ. דיזנגוף

[צורך לידע מה הוא אמר בעניין זה,]

אם שאלנו איזה רבן הלאה

[אך אם זה אagi אמר גם לגבי השאלה הזאת

לו אפילה היה באח ידיעת גלמשת, הייחדי ששאל גם מראש המזוז, לפני הפגישה שלו,
אם זו אדעתו או שזה סגנון רגיל שלו.

אחריו כן רשם א.ב.

4207

- 61 -

לפגי בן רשם מ.י.
א.ב.ו.

דעתה חקירה - 4.2.74
ישיבת ע'ו - בוקר
העד מ. דיני

אם כבר הגיעו בידיעת זהה - שזאת הייתה הידיעה הבאה
שרציחתי לשאול - - -

ידין:

לפגי זה, ذات היהת הידיעה החיה
או היהת איזה אזהרה אחרת?

היו'ר אגרנט:

היתה אזהרה

ידין:

כן. היהת ידיעת, ذات היהת דרישה גם מהמקור של מ. דין.

אבל היהת ידיעת

ידין:

ذات ידיעת שקיבלו כמה חדשים קודם לכן.

או בראות:

כן, קודם.

ידין:

ההנחה של אמר היהת שמה יזרעים ذات אורה
 הידיעה שכאה אליו קודם ושהוא בנסיבות אליהם,
כשהוא האזעקה הפרשנות של אמר היהת

מ. דין:

כן. אבל ذات היהת ידיעת, שצייניהם עכשו, מ-25
 בספטמבר. אבל היהת עוד אזהרה

היו'ר אגרנט:

מ-29 בספטמבר.

מ. דין:

אני מגדיר שזה מה שאמרתי עכשו. שמה שאמן אמר לי,
עד כמה שאנכי זוכך, שהידיעת הדעת אה' כי

ב-29 בספטמבר, היה אורה ידיעת

זאת לא ידיעת אחרת ולא ידיעת גזuffman, אלא ذات חזרה על אורה קיימת
אם איזוגי טעונה, זה מה שאמן הסביר.

דעתה חקירה - 4.2.74
ישיבה ע'ג - בוקר
העד מ. דין

לסקוב: מחודש יולי הינו פום או פעמיים התוראות [] על רקע

זה שהפערולה של כביכזל אפריל-מאי גדרתת - שהיה תחיה

בטור ספטמבר או סוף 1973, פאיילר סדרת עשה תיאומים עם אס"ד [] שם יילכו
וחדבוך לזמן האלה. באיזו מידה הידיעות הללו היו איזו אינדיקציה על זמן אפשרי
של פוליה מצירת-סודית?

מ. דין: אני חשב שבאופן בסיסי, החל מאפריל, אני חשב שם

הולכים לקרה מלחמה. בתאריך כזה או תאריך אחר -

התאריכים הינו גודדים. אבל אני חשב שהחל מאפריל אזי היחти בהגחה שטכנים וסודיות
הrollersות לחיש את המלחמה גודגן. ביחס לתחביבים - התאריכים הינו מאר גודדים. וمرة
פעם הם קבעו תאריך שלא עמדו בoro. פום סדרת פום לא היתה לי וידאות מתי
היה התאריך. גם עד יום היפויים בבודק לא היתה לי וידאות שאכן זהו החair. אבל
ההגחה שטכנים וסודיות rollersות לחיש את המלחמה וากהן גתוברן לכך בתאריך שעוד
איןנו יודע בדוח מתי היה - זאת הינה הגהה שהיתה מקובלת עלי ולפיה פועלתי.

היו ר' אגרנט: גשחה מה הפסיקת

דין: אולי אם אפשר שתי דורות. אזי רוזה לחזור לעניין זהה

של [] אותה הבאת לבור את הדוגמתה של [] לא רק,
אבל גם בחזר דוגמה: הנה, הצעה ידיעה כזאת, רצית לראות את הסטייגרובה, בוגז
לענין של א gag צביקה. אבל עכשו אזי רוזה לשאול איזה שאלה אחות על הידיעה הזאת
סביר, הרטכל זרם ממצאים זרחש מן אומרים זה לא רצינגי, זה מתאים ליריעות איז
סותר את הידיעות שיש. אני מבין. פה יש חמורן, שפה דבר אחר. אולי, כדי שתאפשר לך
להבין קצת יותר את הדקה לפגישה (אם כי נשאל את זה גם את ראש הממשלה, זה לא משנה):
הPgisha זו מהייתה בידמה של מי? האם ידוע לך?

[] מ. דין: אולי יזרע, אבל המצב הוא כזה:

[] מ. דין: אני חשב בר, אולי בטרם, במקרה יזרע, אולי בטרם אם זאת היא

פגישה שנקרואה

באמת איגנדי יוזע, זאת פגישה שפָא השתחפה* בה.

את זה נשאל, כי ברור: אם הוא יוזם למשל על מנת

להונוריך לה – יש לוּזָה משקל יותר גדוֹלָה. אבל גַּמְגִיחַ לוּזָה.

עכשוו אָגִי שׁוֹאֵל אַוְתָרֶךָ; אַתָּה קִיבְּלַת מָה שָׁאמֵר רַאשֵּׁ אַמְנוֹן.

אבל בכל זאת רצית לראות את הסטטיווגרמה. קריית את הסטטיווגרמה. שוב, פה מדברים לאחר משפט, אבל בפעם לאפשר לזכור. מה בכל זאת הזכיר הצעבמר בשערם את דבריו של

אנט' רוצח לוטר בר.

מִלְּאָמָר

אבל בחריצים האלה כבוי זה היה אחרי ה-13

האם הם מתקרגנים למלחמה כרולית...?

היד' ב אגרגט:

דאו, האם יתבצע שימוש זהה בלבד מקרים - וזה לא

מ, דילין.

טומך באל

על זה

הנִזְקָן

הוּא אָמֵן

סְנָאָת

פרא אונס

יְהִי־

אורפז הורא ערבית

ניאו. איננו ידוע אם יש פה ההפך. נדמה לי שיש ההפך.

מְדִינָה:

4210

א.ב.ג.

- 64 -

זעדה חקירה - 4.2.74
שיבת ע' ג' - בוקר
העד מדרין

בדמה לי. אנו צריכים לבדוק את הדבר הזה.

אלגמי יגידו אם יש לנו הכל. איך זה גמור שם אצלכם?

היד' ר' אברגט:

אין לי מה הדרך הבא.

מ. דיבן:

זה מס' 99.

היד' ר' אברגט:

הוא לא אומר.

מ. דיבן:

זה הסוף מה שיש ל...

לי אפילה זה אינטץ. אין לי רק עד - - -

מ. דיבן:

עד מה יש לך?

היד' ר' אברגט:

 היפירוט שלוי היה

מ. דיבן:

אבל זה צריך לראות בסיטואציה

אבל אז לך כתוב בסוף:

היד' ר' אברגט:

כז.

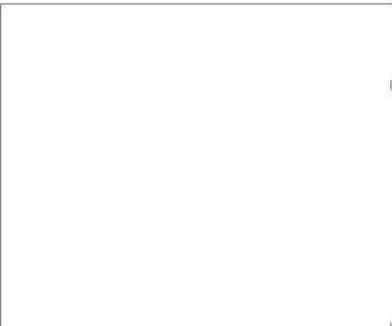
מ. דיבן:

זה ישבו.

היד' ר' אברגט:

זה הסוף.

מ. דיבן:

הירך אברגט:


החוובות:

מדיין:

הירך אגרנט:
 החלה לזרם שהשאלה הראשונה הייתה אם מתכווגים למלחמה

כוללת - האם זה ייחן שיבשו לך בלי מקרים, ואותה

חת תשובות: זה לא ייחן.

מ. דין:

לא ייחן. לעומת זאת, בעיקר לאחר הפלת 13 המטוסים,

וגם ההנחה התיאורית שסוריה לא חוברה לסדר היום ובו

החברונות במציאות של קידום טילים, הדעת ארטילרית קידמה, הדעת כוחות, הצעיר על כך זסודיה מעשה פועלה. וזה עמד שחי שאלות: 1) אם זו רק פעלת חלקית, וזה ייחן שזה יהיה בלי מקרים, zweite - ذات היתה לפוחת בשלבים הראשוניים ההנחה של אמן, שבאי-זאתו או אף הם חמושים, הם אולי יעשו משהו אבל הם חמושים לפחות שלנו, וזה את יתר היערכות הגנתית מאש התקפתית. הם כל הזמן חמושים שאנו הצלכים לתקוף אותם. אם כחוצה מה שמדובר אונחן גתקוף, או מפצע שהתקיפה הראשונית שלנו, או גם של 13 המטוסים, מפיצה על מגדת אגדטיביות שלנו. כמובן, הימאים גם מצד אמן לפתיחת סימן- שאלה אם כל התרבות האלה בסוריה מעדות או אף כדי על זה שהם הצלכים לעשות פועלה, אפילו חלקית, וזה זה ייחן בלי מקרים, או שהם חמושים להשלשות דברים בזאת שאנו חונן וביב או שאנו חונן גפתה בפועלה, והם צריכים להיות בהגנה.

מכל מקום, מתוך כל הקומפלקס הזה, זה שסוריה עושה הכלות לפועלה צבאית - הם ذات מלחמה כולה או חלקית - לי לא היה ספק בכך שהיא עושה הכלות לאלה לפועלה צבאית. אם זו מלחמה כולה או לא - זאת לא ידעת, ואולי הנחות שמדובר לא יעשן מלחמה כולה בלי מקרים. ולכך הידיעה הזאת של שם מתכווגים לפועלה, השתלבה מתוך הנחה אחרת. היא לא סתרה, לא הייתה חזקה.

הירך אברגט.

ונעשה עכשווי הפסקה. רביע שעה.

עדות מ. דין

מ. דין

אולי אפשר לתקן שתי טעויות. האחת - הידיעה שקבלנו [] על ההבנה הסורית לפוליה, הייתה לפי מה שראש אמ"ן הסביר, שלهم יש ידיעה שהסורים עומדים לעשות פעולה - לא הייתה תגבורת [] כפי אמרתי קודם, אלא זו הייתה התכנית הטורית שהגיעה אלינו כבר לפני מספר חדשים, כך כותב לי ראש אמ"ן. קודם אמרתי שראש אמ"ן אמר לי שהידיעה [] על התכנית הסורית לפול... .

חיוך אברגט.

מ. דין:
אני טועית. כל מה שאנו אומר אני מצטט את ראש אמ"ן
שהוא אמר לי שהידיעה [] חדשה מסוף לפני זה.

דין:
אבל היה איזו ידיעה קיבלנו [] בעצם הימים האלה, והיתה חטיות לפוי ראש אמ"ן אין לנוכח את התשובה [] ביחס לפגרותנו. ובסיום אמרנו שלמעשה זה תרbill, זה תימדוץ. זה לא לזה הכרונזה.

דין:
לא, לא. זה היה ביחס למוצרים. פה אני אמרתי ש[] וזה הייתה הפרשנות של אמ"ן, ואני רוצה לתקן ולומר, שזו נCKER שזה מה שראש אמ"ן אמר לי, אבל זו הייתה תכנית סורית שהיתה ידועה לפני כמה חדשים.

לנדי.
בכל אופן אתה ראייתך מארחתה ידיעה [] התראה לנו. אני חשב שאחת התבטאח כך באחד הדינונים.

איינני זוכר ברגע בעל פה אבל היתה תקופת

מ. דיבין

היתרד בנו. רוא שאלתי את אש אם?"

מה זה? והוא אמר הם משתמשים על ידיעות קודמות שלנו.

ואבchner גם הרגענו את ذات אומרת שגם

לנדרין

פה היה "פיט בק".

מ. דיבין:

אני מפסיק לומר ذات. יש להם שירות ביון

שירות צילום ולא היחתי אומר שם אבchner

אומרים להם על מהו זה שונח מודיעם, שהם מחבלים על ידנו. זה לא היחתי אומר.

כשהם רוצים, הם אומרים את היפך בלי קושי. כשהם אומרים שיש להם דעה בזאת

וכזאת או כשהם אומרים, אתם צדקהם - לא בהכרח מפני שאבchner שכוננו אורחות, אלא

הם עושים בדיקה שלהם.

בכל אופן הם ברוחניים משקל לדעת המודיעין שלנו.

לנדרין

איינני בטוח. זה תלוי בנושא. עניין הטילים,

מ. דיבין:

אני זוכר, הצד הטילים באוגוסט 1970, אמרנו

שהמצריים הדיזוז טילים והאמריקנים אמרו קודם לנו. אחר כך צילמו ואמרו כן.

זה לא מפני שהם אמרו אבchner שכוננו על ידי האינפורמציה שלהם.

זה נרגע לעובדה. הם ורידאו את העובדה הזאת.

היר"ר אגרנטס:

אבל פה הדבר נרגע להערכתה. איפני יודע, אני

לא מביע ברגע דעה, אבל יכול להגיד לשם כמה הם שאלו אבchner, ומהשובה שלנו

עשתה את הרשות שלהם. זה יכול להיות. איינני יודע.

יכול להיות גם הבדל אם יש להם מחשבה שאבchner

בנגצאל.

"איינטראטד", שיש לנו עניין של צד מעוניין ואבchner

רואים ذات יותר מדי מנוקוד ראות של ~~אתה~~ ממשור שאבchner רוצים להשיבו, ואחרים

שיין להם סיבה לחשוש, רואים אחרת.

ועדת החקירה - 4.2.74

ישיבה ע"ו - בוקר

עדות מ. דין.

יכول להיות. אני מאמין לו מר בעניין זה דבר ברור,
מ. דין.
 כי יכול להיות שמדובר בנסיבות יש להם אפשרות לדעת
 אם עוזים מרביל או הולכים למלחמה. נאמר שם סקו ונווכחו. יכול להיות. אינני
 יודע מה זה היביסוס.

הדבר השבוי ביחס ליציאת הסובייטים מסוריה ומצרים.
 בסוריה הייתה גם בתאריך יותר מוקדם וגם באזרה יותר מברחת יציאת משפחות. בנסיבות,
 בתאריך הראשון כשבאו הידיוטה הראשונות מסוריה, אם אינני טועה, לא הייתה שום ידיעת
 מצרים, אבל לקראת ה-6 בחודש או סמוך לזה, היו סימנים גם למצרים. ב-24 או 48
 השעות לאחר מכן היו סימנים גם שמטוסים למצרים וההערכה אולי ירציאו משפחות.
 מה שהיא ברור, היה התגובה הראשונה בסוריה באזרה מברחת, ולפניהם שהיה סימן
 מצרים.

והם מן מצרים בא متין?

היר"ר אגרנט

אולי 24 שעות אחרי זה

מ. דין:

היתה גם יציאת הצי הרוסי מאלכסנדריה.

לנדורי.

כן. אז אנחנו שאלנו את האמריקאים, מהם אמרו

מ. דין.

שם לא מחייבים את מיזוחם, כי הדבר היה בעבר, שהצי
 יצא וחזר. אני רוצה תקופות נאלה, אני לא בטוח אם מאלכסנדריה, אבל נדמה לי
 שמספרת סعيد היו תקופות שהצי יצא וחזר. הטימנים על מצרים באור, אבל
 יותר מאוחר אשר בסוריה ובאזור פחות ודאית, לא באזרה של בריחת משפחות.

התיקון בעניין הסובייטים למצרים מבטלים את השאלה.

דין.

כי לפי האינפורמציה שהיתה לנו, לפי האזנה, ברור
 שבשלב מסוימים דובר גם על מצרים ולא רק על סוריה. אני בכל זאת רוצה לחזור לשלב
 של מידע והערכה. אמי ~~הסביר~~ שוב רוצה לדעת מה הגיע, אם הגיע, מה חשבת, ואם לא

הגיון - למה לא הגיעו. אבוי חזר לאזורה ידיעת מה-30 באוקטובר, שבאמצע הלילה היו צרייכים להעירא אורתך ולא העידרו. בוקר אתה באט בטענות למה לא העידרו אורתך, ואמרך לך חסכנו לך שינה, בדקנו את העניין. לאחר שקבלת את הידיעה הזאת שהענין לא רציני, האם ביצעת לראות את הידיעה הזאת?

מ. דין: אבוי חשב שכן. את הידיעה על ה-1 באוקטובר קיבלתי.

באortho פתק של ראש אמ"ן הוא מציין שהישיבעה ושלחה בצדירות הרגילים.

את הידיעה הגלמית או לקט? של הכרוזה.

גבגאל: הוא כותב כאן "הברוך מסרתי על הידיעה בדין" מטה"ל, ושליחתי את החומר בצדירות החכזאה הרגילים. מי אומר את זה? אה, זה המספר שקיבלנו עבשו.

דין: זו הידיעה הראשונה שביבום של הישיבעה הזאת כבר ראש אמ"ן בckett יכול היה לבוא ולהגיד, שהידיעה הזאת לא כל כך רצינית, כי מדובר ב-1 באוקטובר יתחיל המבצע. אתה יודעת את הפתוחות בקשר לאותה ידיעה של במשך שלושה הימים אחרי זה? מה ידרע לך?

מ. דין: נבע לא זכור לי. צריך לבדוק. כרגע איןני זוכר שם דבר על המשך הידיעה זו.

אני רק רוצה להפנות את תשומת לבך, הירוט והידיעה הזאת הייתה בזאת, אם גם ראש אמ"ן יודע לכם ולכודם שלחד"ס, היו פה הפתוחות מעמידות בכלל. באortho לילך סגן אלוף במורדיין על דעת עצמו, כאשר קיבל את הידיעה הזאת, צלצל לפיקוד צפון ועשה שם פניות, ולמהרת היה בירור אצל ראש אמ"ן והוא קיבל על דריש שהוא מביא ידיעות בלי מודיעין, אבל לא זו השאלה נרבע. הם בכל זאת שלחו שאלון מה הידיעה ~~שלא~~ שלך? בחשובה לטאלות שאמ"ן שאל, הוא ענה

[REDACTED]
דו תשובה

לשאלת של אמ"ן מה-1 באוקטובר.

באותן השאלות הוא ערבוה, לעאללה: לדעת המקור

מייה מהלומה אוירית מצריית. במקורה של התחלת מבצעי התקפה, יחד עם הנחתה מן

האויר בהיקן גדול מאד,

הם עדרין שואלים אותו שאלות: אנהנו יודיעים

על חרגיל מה אתה מסדר לבו? ב-2 באוקטובר מגיעה תשובה [REDACTED] אותו

מקור והוא אומר כך 1. המקור חזר ומדגיש שקיימת כוונה לתקוף את ישראל.

בצאה הרברט מצב חירום. לדברי המקור המבצע יתחיל באמת חרגיל ולאור כל הסימנויות

המעידים, יהפוך למתקפה.

אחר כך שואלים עוד פהם את השאלה ויש עוד

مبرק איר, הוא חזר ואומר אני חזר ואומר, העבין זהה הוא לא חרגיל אלא זה
כיסוי למלחמה.

אליה מברקים שהגינו לאמ"ן. האחרון הגיע, בסידרה

הזה, זה ב-3 באוקטובר. האם זכור לך כל המשך זה?

משהו נזה מצצללי מוכך. הרעיון של חרגיל

מ. דיבין.

שיכול להטריך למלחמה ובעיקר אם ישראל תחרב

בחרגיל - יהפוך למלחמה. משהו כזה. יש דבר כזה.

4217

טק

- 80 - 76 -

רעדת החקירה - 4.2.74
ישיבת ע"נ - בוקר

עדות מ. דין.

זו גם הסיבה, בקשר לאישור של הסיורים, א נימביין

דין.

שאלה מרגיש שלא עברו את הגבול אלא רק קשת ובכל

מיini דברים כאלה.

יכול להיות. זה כבר לפני ארבעה חודשים. איינני

דין.

זכור.

השאלה ברוגע, מהו יכול להיות שגם בלקט - שם זה

דין.

אל לא רפואי, אבל האם את המברקים האלה אתה ראיית?

ם. דין.

או מבית שכן. אחרת לא ראיתי נזכר בזזה. איינני יודע

אם ראייתי את כולם, אבל ראייתי הרבה מעבר ללקטו הרבה

מעבר ללקט. איינני יודע אם את כל המברקים, אבל את העיקריים בדורדי.

דין.

עוד ידיעה אחראנה, זה אמרם לא בפונקציה של

שר בשחון, זה אולי יותר פונקציה של רמטכ"ל, אבל

בשר בשחון שהיה רמטכ"ל, האם לפני תחילת המלחמה היה אצלך מידע או ידיעה שאם

התחליל מלחמה עם מצרים, איך היא תחיליל מבחינה הארטילריה, או הבעייה הזאת לא

נקלה אצלך, או היה איזה מושג?

אחרי זה רשמה רב

לפניה כן רשם ס.ק

- 81 -

זעדה החקירה - 4.2.74

ר.ב.א.

ישיבה ע"ו (בקר)

העד: משה דיבין

מ. דיבין:נ. דיבין:מ. דיבין:

היה מושג ונהגמה, שתחילה בהפצת ארטילריה.

איזה הפצת ארטילריה?

קדם כל בהפצת ארטילריה כבידה. זהה דוגש

מיוחד על הפצת המעוודים באיזה שטח מארך

בטרזים, שהכינו אפילו מכשירים מיותרים לזה, בשוביל להבאת לכגיעה המעוודים.

אם היה אזלך איזה משקע מסריים על מארך הזמן

של הפצת הדאום, בערך?

אני לא חשב, היה תכנית שאגי קראתי, שהיה בה

פירוש. באחת מהתקניות היה מדבר על טרור

קדר של 20 רגע. אינני זוכר אם המדריך על החזית הסורית או המצרית, אagi חשב

שמדובר על הקור המצרי - ש-20 רגע הפצת ארטילריה וארח כך הפצת סিירות וכן

בלאה, זה עם חסיכה, כדי למגווע מחיל-האזור שלבו פעילות באורך הזמן. בלי שום

סיכון שתחמזה שאטיפירה אזלך היה - זה יפתח עם הפצת ארטילריה - יש להם

המון ארטילריה לא יתבונן שלא ישתמשו בזה - גם ערכו וגם יאפשרו את הצלה

וזהם הבשרים, תחת טביה ארטילריה.

פה יש כמובן, אינני יודע אם אני מרגבל, בשאלון

שබשתי, דובר מה-13 לחודש ואילך, לבן אני לא נכنتי לחקופה שקדמה.

אבל אם אפשר, אזי אני יכול לחקريا איזה קטע:

זה בחזקת תכניות במתה הכללי, במקומות

שאגי מסכם, אני אומר: "לא היחתי אזרע בדרדרות שהשלב הראשון הוא תקיפת שדרות חומות

החרופת שלגוז, הם לא מעש בוגדים על מערך אנטגונט הטילים ועל הנטיון אלאה לשומר

אנטגונט ולחתחיל בצליחחה. זהה אם חיל-האזור הישראלי יבוא, התשובה שלהם,

טילים. אני חשב שיש לנו מה לדאוג. אני חשב שאנו צריכים לדאוג, לדעתו,

לקרה שתחילה פלישה עם הפצת קשה, המוגנת במערך טילים מקיטימי, כאשר

הס.א. 6 מסדרן יכול לעبور מפדמה אחור לשבייה. בהגנה שם מגינים על הצליחה,

או הפלישה שלהם בעיקר טילים ואגם פרודים מפצעי המטרסים.

ישיבת ע"ד (בקר)

העד: משה דין

מ. דין:

זה ישיבת מטכ"ל בנסיבות גשליה מאיר?

לא. זה בנסיבות הרמטכ"ל, מפקד חיל-אזריך, ראש אג"ם,

עווזר ראש אג"ם, רמ"ח מבצעים, ראש אמ"ן. עוזר

מחקר למבצעים וকציניהם וווספים.

מי אמר את זה?

היו"ר אגרנט:

זאת אני אמרתי.

מ. דין:

אולי תחזור על זה?

היו"ר אגרנט:

אני אחזור על זה, אבל היחти רוצה בשביבכם, לומר אחר כך

מ. דין:

דברים יותר מלאים.

בקטע הזה שאמרתי, (אני חזר) :(מקראי שוב את אורתו הקטע)

אולי אפשר ברשותכם לקרוא עוד איזה קטע אחד.

מ. דין:

זה לא ברור לי איזה דיוון זה, זה ל ישיבת מטכ"ל?

מ. דין:

זה דיוון אופרטיבי בתדר מלחת על חכניות.

מ. דין:

זה אין לנו, זה היה ראוי לקבל.

מ. דין:

ב-21 למאי היתה ישיבה שהשתחפה במטכ"ל, (בסוף

מ. דין:

אתם לכם את כל המרכיבים, אם תרצו. אני רוצה לקרוא עכשו

את הסיכום שלו.)

אני בעת מצטט מילה במיליה: "לבסוף אבחן (הממשלה)

אומרת למטכ"ל - ב' תלמידים בבקשת התכשיט למלחמה, שאלה שמאימים לפתחה במלחמה

הם מצרים וסוריה, ירדן לא מודיעה שתפתחה במלחמה. תעש תיקים, ודעת מה שאבחן

מבקשים מהטה הכללי - להיות מוכן לכך זה שתחילה בעוד חדש שמיים."

אחר כך הדברים דומים אמרתי בזעמת חוץ ובוחנו ב-22 לחדשה - שבעהין חידוש

אפשרות המלחמה, אני יותר מאשר ראש אמ"ן.

זה יש לנו.

מ. דין:

אני הבעתי לזה קשר עם השאלה שנשאלתי: איך אני

מ. דין:

מחادر את המלחמה.

ר.ב.א.

- 83 -

זעורה החקירה - 4.2.74

ישיבה ע"צ (בקר)

העד: משה דיבין

ג. דיבין:היד"ד אברגט:ח. לסקוב:אני גמרתי את השאלות בהםם למידיע.

ארלי זוכל לקבל את שמי המסתכנים שתוכם ציטטה?

אני רוצה לשאול בקשר לכמה הליכי מחשבה שהיו

באמ"ן, צבייזה מידה הייתה עד להם.הראשון הוא: שפקידו של אמ"ן תחת התראה פעמיעל כורעת האוריב, ולא על כורעת או דרכיהם אפשרות מזה שהכווחה לפני בשיטה הוו כוכננותמלאה. בקורס שניה - שהיתה באמ"ן קוואפזיה. אחות, זו שציגות השטורים בלי המצריים

לא ילכו. זהני - כל עוד אין להם מטבח קרב הפצעה מהסרג של פאנטום, או דומה לו

או הטיפוס של המיראג', אין להם אופציה לתקוף שאטראנד איזה תחליף בכירון זה.

אחריו אין להם אופציה, אז מצרים לא תתקוף. היזת ומצרים לא תתקוף אז הסורים

לא יכוסו. מסקנה - סבירות גורכה מאר. או גמזה, גמזה, כל עוד אין לנו

אייזה שמי התראה "טיח", שכפי הנראה קיבל אורחה מהאזורנה בשבייל תחת התראה.אחינן מגייעים להזוז-הדעתי שלבו על ידי מה שהם קוראים קוואסזודס, זהה אם יש מישתושלא מקבל את הקזנטזודס, האם בזרה גזה כפי שהגבתי, ידעת שככה חושבים; או שזו

הגיון אליך ככח?

ט. דיבין: העניין על הקזנטזודס, איזה פעם ראשונה שומע.זה לא ידעת. לי הצדמן לשמעו מראש אמ"ןומשלו. לא היה לי ספק ששוויהם, גם שליז', בטוח בדברים שהוא אומר. כאמור, שזו

אייזה מביע דעתך שאיבן שלו. אחרים באם"ן, בכלל אייזה זוכר שפגשתי אותם, אבל לא

שמעתי על חילזקי דעתו בתוך אמ"ן זרועות שאיבן מוצברות למטה.

לקוראפזיה או פילוסופיה שלהם, על יסוד מה הם מגייעים למסקנה - שלא היה מלחמה.

איזה לא בטוח שהייתם עד לשמלה אתה על יסוד אייזה תיאוריה או פילוסופיה הםמוניים זה, אלא בעיקר על יסוד מידעות. צירוף רב של מידעות. הרבה מאד חומר.

גם מההכנות בשדה, גם מהלכי הרוח, זהה שיש מטרה איזה כורעת לסאדאת לחדר את המלחמה,

לא היה צריך הרבה הרבבה לתקור. לא רק שseau אמר את זאת כך במשך שנים. עצם הסידור של

ישיבה ע"ז (בקר)

עדות: משה דין

מ. דין: לא יראה שהוא הסדר חלקי, לא העיד על השלמה עם המצב.

ובולם הינו בדעה, חזושים אחדרים לפניו זה, אנו

חישב שגם אם אין - שקידוש המלחמה הרוא דבר אקטואלי. אף על פי שלא היו להם המטושים האלה. בעוגן הטකארד, זו שאלה בפני עצמה - באיזה מידה הטקארד הוא תחילת אן לא. אבל ~~אנטנטה~~ אם הצד הגטטיבי, כולם, כל זמן שאין להם מטושים מסודר אחר, הם לא יצאו למלחמה, אני ~~איפגניאן~~ ذכר את זה בתוך ~~ארגנטינה~~. אני ذכר את הפע הכל שאמ"ץ הביע למסקנה - שהסבירו של התחרשות המלחמה סבירה. זה יותר לגביו מזרים - משך לגביו סוריה, כי לגביו סוריה, הינו ידיעות - שטוחים, מה מה סובייטי הסביר להם - שיש להם סיכוי לככש את רמת-הגולן בטלן אחד, או בשני מלחכים וכך הלאה. גזרה לי, כפי שאמ"ץ מסר - תורת הדעת של הסובייטים לגביהם מזרים היהה - שאין להם סיכוי להצלחה במלחמה או משחו בזאת.

מ. דין: זה דבר מפתיע מה שאתת אמר, אם אמי לווכח את זה בדין

כפי שאתה אומר, בהרצאה שנחנכו קבלנו מראש מ"ז, זה חפס חלק מרכזי בטיזית של ראש אמ"ץ גם הלכה למעשה במשך שנים. הוא הביא לנו כל מינוי לקוחות והרבות, יש לנו את הרצתם הדברים שלו וכך. על זה חזר גם שליש. ההגחה היסודית של אמ"ץ - שזרים לא תל ~~מזרים~~, היה מברוסט, שאין להם האמצעים לחקיפה בעומק את שדות ~~החוופה~~. הם התיחסו כמורן על החומר של זו היהת הטיזה המרכזיית

הבסיסית להערכת אמ"ץ, כפי שהוצגה לפנייך כאן. אמי לא מדבר כרבע על ידיעות, זה לא חזג בצורה כזאת?

מ. דין: זה אולי הרוג. אמי יותר גועל על הקודצפציה שלי מאשר שלהם. אבל אמי רוצה עוד פעם להזכיר מה איזה דבר.

אני רוצה לסתן את המטכנים שהובשו לנו:

הראשון יהיה 252 והשני - 253. אחד הוא מה-22 במאי

היר"ח אגרנטז

וחשנו מה-21 במאי

לפניכם בן דב.

ועדת החקירה) 4.2.74

אל

ישיבה ע"ז - בוקר

העש. שר הביטחון מ. דין

דין

מה אתה אומר בעניין הקורניצפציה הדעת?

קורדים כל זה سورיה לא תצא למלחמה כוותלת מ. דין.

בליל מצרים היה מקובל גם עלי. אגם ברבע שאנן אמר שיש שינוי בין הנסיבות או המוטיבידיה של سوريا להכניהם למלחמה לבין זו של מג'נטס או מצרים זו עודם בסתירה לשאלת מה עם הארץ השנייה במידה שיש سوريا והן שתיהם קשורות אחת לשניה. בכל זאת איבני ذכר אם ראש אמ"ן אמר שהוא פיתח את התאוריה הדעת בפנוי אך הוא פיתח אין לי כלל ספק.

דין

הוא לא אמר שפהח...

לנדרו

הנתקה תמיד.

דין

יכול להיות. אני היחידי אמר על השוני בין מצרים וسورיה לפני התפיסה שלי וחתובה לשאלת הדעת ולכל הדברים שהוזכרו כאן ע"י ר/א לסקרוב. קורדים כל היה עדוד סובייטי לسورים, מקוציאי לא פוליטי, יש ביכולתכם לכבות את רמת הגולן כולה בשעה שהסובייטים, כפי שאני התרשםתי הדורוחי המודיעין, אשרו למצרים שאין בכוחה, לא כדי לה לגשת למלחמה. בליל ספק יעוז מקוציאי חשוב מאד לידיים והיה קשור גם בעדרה טכנית במלחמה שהם תומכי נבה ומלחמה שאינם תומכים בה. דבר שני התבוניות המצריות אף פעם לא היו לכבות את כל הארץ, או אף כל סיני בשעה שהתקניות הסוריות היו לכבות את כל רמת הגולן וכך גם אם נקבע את כל המגבילות שנאמר כאן בשם אמ"ן ראם זה מופיעה בלקטים שלהם עד קראתי אתם, זה איבנו עודם בסתירה מעבר הפעלה ובכבות שתה מסוראים אחריה. לא דרך שביל זה להתקיף את שדות התעופה שלנו, זה לא מזיק להפצע את שדות החטוף שלנו אבל במידה וישנו ביסוי בטילים לשטח של 20 ק"מ עד הצלה, לאחר הצלה עוד 20 ק"מ יכולים לכבות את כל זה בלי שיהיה להם עליונות אירנית לבני חיל האויר שלנו. ובנקודת זאת לא היה שוני בין המזב בסוריה למצרים.

ועדת החקירה - 4.2.74

א.ו.

ישיבה ע"ז - בזקר

העד שר הביטחון מ. דיליןידין

זהה בדיקת השאלה. אנו שאלנו את אורח השאלת
 גם את ראש אמ"ן ואת הרמטכ"ל קאצ' אבל עוד נגיעה לזה. מה הקשר בין התאוריה שהיתה
 לכט על חיל האוויר ובין העובדה שבאמצעות הסדים לминיהם עד 20 - 30 ק"מ הם יכטלים
 ללכט בלי חיל האוויר. אבל השאלה שאנו שואלים היום היא זאת, התברר לנו שלא אל של
 ספק שהתאוריה הזאת לא הייתה סבירות של מלחמה או סבירות נסוכה של מלחמה, זה היה ה"אני-
 מאמין" אנו משתמש בכורונה בטעויים חזקים, זה היה היסוד המוצק של כל הערכת הפוד-
 עין האסטרטגי של אמ"ן של ראש אמ"ן וככו' מודיע כל זמן שהוא לא קיבל מידע שיש
 למטרים כבד מטוסי תקיפה לעומק לא ילכו למלחמה. ידידי השפט לנדרי אפיקלו לחץ
 עליהם ואמר אבל בשלב מסוימים כבר ידעתם שם קצת מירז'ים וכיווץ בזח איז
 על זה החשובה הינה שההערכה הינה שקצת מירז'ים אלה עוד לא באו, כך באו וזה
 עדין איננו נורח למטרים את הבושר לתקוף ולכען ~~ונאכט~~ לא סביר שתהיה מלחמה.
 היום זה דבר רציני ומה שאותה אומר עכשו בחלטת מתבעל על דעתך האם יתכן שלא היה
דיוון על הקונצפסיה.

לסוקוב

בז, גם נורגד את הסיכון שלך מה-22 לחודש.
 אנו רוצה להוסיף לזה. אנחנו שאלנו את ראש
 אמ"ן האם לא עלתה על דעתכם בדיקת השאלה הזאת שאפשרה צליחה מוגבלתחת מטרית
 מטילים, אך הוא בכנות רבה אמר לא זו לא הבאג' בחשבונו. זה כמובן מאד מפליא.
 האם הדבר הזה לא עלה בדרכינו ביגע וביביהם.

מ. דילין

הנץ דברי ~~זועlidat~~ חוץ ובתחום במאי, ב-22 במאי, בזקודה זו. א בהמשך להערכת מצב לפני
 ימי אחדים לרמטכ"ל וראש אמ"ן (הם היו אזם קודם) דילין. "בעניין אפשרות חידוש
 המלחמה יותר מחמיר מראש אמ"ן." דילין. "הוא אמר שהסבירות נסוכת" דילין. "לאו דוקא
 מבחינה המדוע אם זה חודש יונכי או يولדי, או המקרים והנסיבות יחושו את האש, אני
 מחייב יותר מאשר מנגנון בראשות התפקידים.

ועדת החקירה - 4.2.74

א.ו.

ישיבה ע"ז - בוקר

העד: שר הבטחון מ. דיביןלנדרוי
מאי זה עמ' הדורות הזה?

זה העמוד הראשון של פרוטוקול ועדת חוץ ובטחון.

מ. דיבין:

אולי זה לא ראשון, מיד נבדוק.

השאלה הדעת אם למרות העדר מטוסי תקיפה המצריים ירשו לעצם לפתחה במלחמה כאשר התכונת שלהם היא夷夷ים מוגבלים עד מיצרי המילחה או לא. אולי ההנחה שהביאה את אמר"ן להנחה שלא היה מלחמה הייתה עניין מטוסי התקיפה. אני ודודי קראתי את כל החומר שם אמר"ן ואינני יודע אם התרוכחותם אתם על שימושם של מטוסי התקיפה אבל ההנחה שהמצריםים יכוילים לעשות מלחמה בלי מטוסי תקיפה אבל זה יהיה ליעד מוגבל היה מקובלתו עלי לגמרי ואם אמר"ן היה דעה אחרת, היה דעה אחרת.

ירוש"ר אברגץ
ההיפך אני חשב שאתה מציין שם שם בכ"ז מעבירים

מירז'ים אחד הדבר ימשאותה אומר שם.

מ. דיבין:
כן אבל גם בלי זה, גם בלי זה.

תשובה אמר"ן לזה היה כפי שאנו מבין, שפיגלו על צליחה מוגבלת אנחנו נעה במלחמה כוללת, ובתקיפות עמוק לכאן אנחנו חוץניים לעניין מטוסי ההפצזה. מה היה עמדך לגבי זה?

מ. דיבין:
פה אין קשר בין זה שאתה נתקוף אורחות בעומק לבין

זה שאתה יתקוף אורחות בעומק. זה שאתה נתקוף אורחות בעומק זה לא מונטרל את התקיפות שלהם בעומק ולהיפך. ככל אמר במו שטייל קרבן אוריר איינגר משמיד טיל קרבן אוריר, אני אומר זאת בתוד רוגמא בכוון להסביר את גישתי. יש להם עכשו סקדים, ולנו אין שום תשובה טכנית איך לנדו את הפצצת תל-אביב בסקדים האלה. ויש לנו תשובה טכנית או אסטרטגיית. אם אתם תפיצו את תל-אביב אנחנו נפיץ את קהיר, אין לנו סקדים נפוצץ במטוסים. בכוון זה אפשר לומר החגsterol הוא יכול להיות באיזה שטח שהוא אבל זה שאנחנו נפיץ את קהיר לא ימנע מאף סקד אחד ליפול הנה. כל מדינה עושה עצמה את החשבון بما הצד השני יכול להזיק לה. מצרים יכולת לומר היה תחזקה את התעללה והוא תחשוף מכות,

עדות החקירה - 4.2.74

ישיבה ע"ו - בוקר

העד שר הביטחון מ. דריין

מ派וציאים בעומק, מפיציצים בעומק, וזה לא שייך לזה אם היא תוכל לפגוש בדיעוק את אורתו סוג המכחה. תאורטית אני מושב שם שהם עשו נגד הפיצוץ בעומק שלבו זה מערכ טיליים כבוד להגן נגד המטוסים שלבו, להגן על העדרים שלהם. אבל זה הם היו צדיכים לעשות גם לו היו להם מפיציצים.

ידיין אוחנו מבינים את זה. אנו רוצחים להביא פה לידי

ריכוז. פירוש הדבר למורת שואלי אתה לא היבת בזמנך אבל בטענה קראת את זה אבל ברור זה לא שקל בתודעה שלך. פירוש הדבר שיש פה שתי השקפות מנוגדות לחילוטין בהערכה על מטרות אסטרטגיות של האויב. האחת מה שאתה אומר עכשו ובמגע מה שמודיעין חוזר ואומר כמו קטו במשך שנה שלימה יש פה הבדל תחומי בהערכתך מכך על אפשרויות מלחמה מצד המצרים. אין יכול להיות שההבדל הזה לא בא לידי התגששות.

מ. דריין אני רוצה להסביר. אילו הוויכוח היה על מודיעין הם

חוובים שמצרים לאחכNESS למלחמה אז יכול להיות שהוויכוח היה אם הוויכוח הוא איננו על הסיבה אלא על העובדה האם אום רואים שמצרים מתכוונת לפתחה במלחמה אז בנית שאיבני מקבל את הסיבות שלהם ומקבל את העובדה פיזית שמצרים איננה עשויה מלחמה והראיה שאיננה עשויה מלחמה סדרת הכריז על שנת הכרעה וקבע תאריך אחד וקבע תאריך שני ועוד הפעם ועוד הפעם ולא פתח במלחמה אז אני יכולתי לעשות לעצמי תאוריה אחרת מודיעין הוא איננו נכNESS למלחמה ולא להזדהות אתם על הסיבה, שהסיבה היא הפיצוץ לעומק ולחלק על הסיבהazzo ולקבל את ההנחה הכללית שתהיינה הסיבות אשר תהיינה עובדה היא שמצרים איננה עשויה הגנות להכנים מלחמה.

ידיין כן, אבל כשכל פעם המודיעין אמר למורות כל המידע

שהיו סבירות נסוכה, כך הoscבר לנו, זה הרשות, אני כבר לא מדבר על הימים האחרונים אולי, זה הושתת על הנחת היסוד. אני רוצה לומר לך לדוגמה במה האלוף צערाفتح את העדרות כאן. אני ברבע לא קורא מסטנוגרפיה אלא קורא מרשימות שאני כתבתי לך.

זעדה החקירה - 4.2.74

א.ג.

ישיבה ע"ז - בוקר

העד שר הבטחון מ. דידי

הוא מתאר רכובתי, האבאות הסורדים והמצרים נמצאים כל הזמן על הקו. אם היינו צדיכים להוביל לפי זה היינו גרכיכים לgovis את ע-מנו כל הזמן ולבן, הוא אומר, אני בקץ מודיעין של הרמטכ"ל חייתי צריך לבדוק לא אם היכולת שלהם אלא התשובה שלי חomid צריכה להיות מה הבוננה. לפי כך המחקר שלו עסוק שעיר בכוונה זה היה המצב, הוא אומר כשהוא התמנה לראש א.מ"ן, ועוד נאמר לי והוא מקבל את הדבר זה יש לנו הוכחות רזה על סמך █בי מצרים הגיעה למסקנה כי איננה יכולה לתקוף בغالל הנסיבות האוירית, היה מקובל על המצרים כל עוד לא יצליחו להסתיע בחיל האוויר █ ולתקוף בעומק היא לא תצא להתקפה. כששאלת הוכחות לבך, אומר זעירא, שחוות לנו █ חומר █ והוא עכשו אומר מזוז ואילך זה היה הקו שהנחה את הערכה המחקר שלו ביחס לבוננה, לא ביחס ~~אלא~~ הטכנית ולפי זה קבענו כל פעם. היינו בודקים הוא אומר יש להם כבר את האמצעים האלה, הרוטטים נקבעו להם כבר את האמצעים האלה, לא נתנו - אין בוננה.

המצב היה בזה גם אם מפקד חיל אויר, ראש א.מ' המודיעין לסקוב.

של חיל אויר, ראש המטה הכללי הם יכולים חיכו לבן לאיזה התראה ניט שזו כוונת האויר והוא מחר מתחילה פועלה בהתאם על . .

במהלך העדרות הוא הוסיף שהבטוח הנגיד שלי היה צריך לבנץ. להיות עיקרי מפני האזנה. שם אם בכלל זאת משווה ~~א~~ בהערכתה הדבר לא נIRON חייתי בטוח שהאזנה תתן לנו אזהרה, התראה.

ידין ~~אל~~ השאלה שלי. ذات היא בעיה מסוימת ולא בעיה של

ידיעת הדיאו חטיבה או לא, זו קומצפציה, כך זה הרגע לנו לפחות. אם צובר לך או שהיתה התעניינות בין הקומנברסדי, עימות, בין הקומצפציה שלך לבין הקומצפציה שליהם מה שמתה קראת לי שם, אני יכול להסביר שאתה לא קיבל את השזה, אני עדיין לא מסיק, אין לי עדיין החומר, אם בכלל היה דבר בזזה, זה היה באותו יום בהיר אחד בא ראש א.מ"ן ומציג את השזה המרכזית שלו שעלה זה בוגרי כל ההערכה ושר הבטחון אומר אני מצטער מכך ידידי אתה יכול לחשב מה טאתה רוזה, זה זכרתך, לפי דעתך

4227

100 - 96

ועדת חקירה - 4.2.64

ישיבת ע"ז - בזקן

העד. שר הבטחון מ. דין

התזה הזאת מופרכת מעיקרה.

. א. ו.

אחרי כנ מ. ו.

לפני כן - א.ג.

זעדה החקירה - 4.2.74

ישיבה ע"ד - בברקר

העד: שר הבטחון מ. דין

שר הבטחון מ. דין: איננו יודע אם מעיקורה. אני רוצה להבהיר מה בין שני חלקי. חלק אחד - האינפרומטיבי, בעיקר במידה שראש אמ"ן התבצר על █ גם אנו מאר התבסטוי על █ גם בדעתו הפוטיפיזית שלו שם ~~יעבור~~ למלחמה.

אך יכול להיות שבמשך תקופת ארכחה, נימק מדוע הם לא ילכו למלחמה, הוא חלה את זה במטושט השכזה לעומק. יכול להיות
דין: לא, זה חומר █
 זו כבר לא הערכה של █ שהוא הביא, ש
 זה מובלט.

מ. דין: כן. יכול להיות שבתקופה ארכחה, כאשר █ הסביר מדוע הם לא ילכו למלחמה, אך מדוע לא הלכו למלחמה - שהוא נימק את זה בניתוח הזה שמנדי וגמר עם מצרים לא לפתחה במלחמה עד אשר לא יקבלו מפציצים, וهم תבעו את זה מברית-הסועזות. ייחן שבמ habitats הزادה, חלק ערבי, אינפרומטיבי, היה מקובל גם על ראש אמ"ן וגם עלי. זה ייחן.

לקראת מי 1973, החל מאפריל, אנו יצאת מנהנזה שהרולדים לחדר את המלחמה. יש להם מפציצים לעומק, אין להם מפציצים לעומק, יקבלו - תוך חדש חזרניים עלינו להציג מזכירים למלחמה. ולא צפיתי שהם יקבלו מפציצים לעומק תוך התקופה הזאת. זה הינה היתה שהטירה המצרית תהיה מוגבלת עד המיצרים, וחסורית תהיה עד לירדן.

אינני חשב שזו, במאי, ראש אמ"ן של קטיגוריית כל

אפשרות של מלחמה.

מ.י.

ועדת החקירה - 4.2.74

ישיבת ע"ד - בברוקר

העד: שר הבטחון מ. דיןידין:מ. דין:

مزחלי

פדרל:ביבסל:ידין:היינ"ר אברגט:

הקרונאכזיה שלו מבוססת על שני מרכיבים, כך הוא אמר לנו: מרכיב אחד – כל זמן שאין להם מatosי קרב הפצאה שיכולים לפגוע בשירות התעופה שלהם, המרכיב השני לא יכול ללחמה. ב) סדריה לא תצא ללחמה בלי המצריים. זהה הקרונאכזיה בפשותו,

מ. דין:
טוב, אז היו לנו חילוקי דעתן. אולי כשדיברגו, דיברגנו על זה, אבל...

היינ"ר אברגט:

מה גורם לשינויו אצלם במאי 1973? אמרת: עד אז עוד קיבלת כנראה את הדעה שהם ייגרם הולכים ללחמה. ודודך אחורי שבמאי היתה מתחלה, ואנחנו רואים שהםשוב לא יכולים ללחמה, זהה חיזק אפשר לומר את העמדת אל"ם, את הקרונאכזיה של אל"ם.

מ. דין:היינ"ר אברגט:

אתה באפריל אמרת: אני מעריך שהם הולכים עתה לקרה מלחמה. את זה אמרת באפריל. אתה אמרת את זה גם, פחות או יותר – או לא פחות או יותר – אמרת את זה גם בועדת חוץ ובוחן ב-22 למאי. דאתה אפיילז אמרת שם יותר מזה: אנחנו צרייכים להביא בחשבון שבע החודשים

מ.י.

זעדה החקירה - 4.2.74

ישיבה ע"ו - בבוקר

העד: שר הבטחון מ. דיבין

אפשרות של פתיחה באש מצרי-סוריית קיימת. כך אמרת בשתי הזדמנויות.
מ. דיבין: כן. זהו, מאפריל הם התקווינו למלחמה הרבה זמן.
 רמתו שהוא ראייתי שם בשליט למלחמה. ובאמת האמנתי
 לסדרה, כשהוא אמר שהו דוחה את זה ויזה דוחה את זה, שעירובנית הוא מרכז
 כבר להיכנס, אבל דוחה את זה לתאריך צזה, לתאריך אחר, יותר מאוחר. הגברת
 אצלי ההרגשה - עגנו פירטתי את זה מה ברועה חז' ובתוחן וגם ממש הכללי
 כמובן, מה הם הסימנים שאנו רואים שם הולכים למלחמה.

לבדיו:

מ. דיבין: בדברן אלה לא היו סימנים טכניים. וכש שראש אמר
 הביא ארגומנטים למה הם לא יכולים למלחמה, עגנו ראייתי
 נימוקים כמה שתרחש שם כן הולכים למלחמה.

אמרתי רמתה לי הבודק בראשית דברי שמלחמה זה עניין
 מטעם, החלטה על מלחמה. /כمرובן גם עניין טכני/. אבל בעניין זה לא הייתם
 סבור על שולחנו של ראש אמרץ אם מצרית מחייבת להיכנס למלחמה או לא.

אז אביה עוד דוגמה בעניין זה על חילופקי דעת, רמתה
 לי גם עם ראש אמרץ ועם הרמטכ"ל, כדי להסביר את הקודצפסיה, אם אפשר.

אתה השאלות שהטעורר אחריו הפעלה שלנו בביירות בגדי
 המבלים הינה: האם מכוח כליה שנגד מתקינות את המלחמה או מקרבות אזרחית. ואם
 אי-גגי טעונה, עגנו אומר את זה בנסיבות, גם הרמטכ"ל וגם ראש אמרץ, גם אחרים
 ממש הכללי, אמרדו שככל שעربים יירobicgo אנטגוניסטיות שלהם סיכוי להתחזק
 גודלו, בקייפת איזיר-אזריך - השאלה הזאת עמדה גם אחרי הפלת 13 המטוסים -

ס. 2

זעדה החקירה - 4.2.74

ישיבת ע"י - בברוקר

זעדה שרד הבטחון מ. דין

בקרבתו אויר, והגה אגנוז חזרדים לביצירות ועוד דברים באלה - הם יירחעו מלחדר את המלחמה, כי אין להם סיכוי לניצח בה. וางן אמרתי שזה להיפך: העربים יתפיאשר מוד-קיום בשלום אתנו, כשהכל פעם שאנו חנוך רודים אנחנו יכולים להיבננו לביירות, ויכולים בכל קרב אויר להפיל להם 13 מטוסים, ולבן הם מכךחים ליצאת למלחמה כולה אתנו, משום שתחומים האלה, המודוס ויזונדי הזה עם ישראל, הוא בלחמו אפשרי להם, גם אם במלחמה הזאת הם ישלמו בירוקר רב.

היו"ר אגרנט: ובכן אתה אמרת את זה כבר בישיבה מאפריל, בחתייעצות עם ראש הממשלה. אתה נתת את הדרכות הוצאה אז.

מ. דין:

לא יש לי פה פרוטוקול מה-18 באפריל, של התביעות אצל ראש הממשלה. אם יש לכם הפרוטוקול הזה, לא אחזיך על זה.

היו"ר אגרנט: כן, קראנו את זה.לבדך: זה מאי משכגע, הגימור הזה.היו"ר אגרנט: כן. הבירוח הוא טוב מאד.

מ. דין: אני רוצה לשאול אם יש לכם פרוטוקול של הישיבה מה-3 לאוקטובר אצל ראש הממשלה, וشيخ הטלפון שלו קורם עם

בלילו בעניין זה.

היו"ר אגרנט: לא.מ. דין:شيخ הטלפון וראי אין לכם.מ. דין: מ-3 לאוקטובר - יש.

מ. י.

ועדת החקירה - 4.2.74

ישיבה ע"ד יי"ג בברוקר

העד: שר הביטחון מ. דין

אגי רוצה לקודא את זה. זה יכול לבסס את התיאוריה שלי.
קורום כל שיחת טלפון שלי אל השר גלילי ב-2 באוקטובר.

מ. דין:

מתי זה היה?

היינץ אגרנט:

ב-2 באוקטובר. באיזה שעה ביום - איןני זוכך.

אגי רוצה לקודא משחו על ה-2 באוקטובר.

היתה לך שיחת טלפון עם השר גלילי?

מ. דין:

כן. ואני אומר לו: ...

האם השיחות מוקלטות?

ידן:

לא, לא. המזכירה רשותה. ביקשתי ממנה שחרשו את השיחות
הזאת. בדרך כלל אין לנו הקלהה. אבל שיחות שאגי רוצה
שיירשנו, יש לנו יומן, וشيخות שאגי חושב שצרכו להיות מוגנות - אני מבקש
מהמצירה שחרשו.

אין לי טבות. רציתי רק לדעת מה אופי המסמן.

ידן:

אופי המסמן: שיחת טלפון, מיום על-ידי המזכירה.

מ. דין:

בו-זמנית היא מקשיבה לטלפון במכשור השוני, לא שאגי מוסר

לה אחר כה.

ברור.

ידן:

אני אומר לגלילי: "אני לא מאושך מהבעית ברמת הגולן."

מ. דין:

אני רוצה להתחלק באחריות בגורשה זה, ולהביא לדין את

הרמטכ"ל, ראש אמ"ן ומפקד חיל אויר. יש ידיעות מדאייג'ז'. יש שם 650 טנקיםבקז הראשון, ומערך טיילים החולש גם על השטח שלגוז. הטפסים שלגוז יכולים להיפגע

בשטח שלגוז. יש להם 550 קג' ארטילריה. אין לי לומר כל דבר מה אין

לגוז. דבר שני: פעם עסכו בצד המשקיע (זה על המבנה של המשקיע ברמת הגולן,

מ. י. *

רעדת החקירה - 4.2.74

ישיבת ע"ד ~ בבודק

העד: שר הבטחון מ. דין

אחרי ההפצעה על המשקם שם, קראתי לשיבת מיזחית איך לבנות את המשקם אחרה).
גם על זה צריך לשפט. אגף מודיעין ביקש לאזבלויסיה, על הצד האבאי צריך לשפט
יחד עם גולדה, זההיזמה תברא מזדה. בעניין הצד המשקי ~ צריך את גבתי
והסוכנות".

בקשר לזה, גולדה קראה לשיבת למחתו, ב-3 לחודש.
אם יש לכם הפרוטוקול של הישיבה הזאת, אז אינני צריך לחזור על זה. שם גם
סבירתי את השוני, מדוע אגף חשב שהסורים יכולים לצורך מלחמה בשבייל כל השטח
שליהם, זההיזמת המצרית היא רק אג' לא ...

דין:
אגף רוצה לשאול אורך שאלה "עדינה", בקשר עם מה שאמրת
כרגע, מה שאמרת מוקדם בישיבה סגורה. למה אמרת שלגבוי
הישיבה בעניין הבטחון - היוזמה צריכה לבז אג' מגדלה? האם זה לא טبعי יותר
шибועה כזאת, בענייני הצד האבאי דזא, מהיה שלן, זאת תגיד לרמטכ"ל? אג'
רציתך לעשות ישיבה אצל ראש הממשלה.

אגף מראש מגדיך את זה כשאלת "עדינה", כי אג' חשב שאולי
יש פה משהו, אולי לא.

מ. דין:
יש פה משהו, ואגף רוצה להבדיל. יכול להזכיר שבמקרה
זה זה פשוט היה עניין טכני. אמרתי לך שаг' מבקש מנג'ל
שגולדה תזמין את הישיבה, בלי כל סיבת מיזחירות. אבל אג' רוצה לזמן כללית
על העניין הזה רראש הממשלה מוגמת מדי פעם לשיבוץ את מה שהוא רוצה, בדורשאים
בטחונתיים. ואג' מבקש מכך להזכיר את הרמטכ"ל... אדר זאמך בר: אם אג' אזכיר
מראש שאג' רוצה את הרמטכ"ל, את ראש אמ"ן זמפקד חיל אויר ~ אז האחריות עליה
איזה פרורום היא מזמגה, יותר מזרחוב, יותר מזומצם, או איזה שהוא דבר, איזה
שהוא פרורום שהוא רוצה,

העד: שר הבטחון מ. דיזנגוף

אגן אף פעם אינוגין רוצה לקבל על עצמו להביא את הרמטכ"ל;
 אגן יכול להביא את הרמטכ"ל וראש אמ"ן וכן הלאה לראש הממשלה, אבל בדיון שאנגי
 הייתם רצחה שি�שתתפּו בז'ונתר מראש הממשלה - אינן...
 אגן יכול להביא לממשלה. אגן יכול ליזוזם - לעניהם ועדי שרים לעונינו בטחון -
 לעומת שרים לעונינו בטחון. אבל אם זו התייעצות של מה שנקרא קבוצה שרים,
 שרראש הממשלה מזאתה לנכון בזמן - אז היא צריכה לדעת שאגני מביא את אגשי האבא,
 ואת מי שהוא תחולט בזמן, היא תזמין.

אבל במקרה הזה - יכול להיות...

פה אגני מקבל פתק ראש הממשלה הימה צריכה לחזור מחו"ץ-לארץ לאורתו ערבית.
 ולמעשה אחר כך אגני טילפנתו אליה וביקשתי ממנו בזמן את הישיבה.

אז פה אגני רוצה לציין את שמי הדברים: זה אמרתי שתיזומת
 צריכה לבוא מצדה - יכול להיות שהפשט מפני שהוא היה בחוץ-לארץ, כשהיא
 חוזר - שהיא זמן. אבל גורפו של דבר, בתתייעצויות שהן לא של הממשלה - אז
 ראש הממשלה קובעת מי השרים שהוא רצחה שישתתפּ בתתייעצויות, ואגני צריך רק
 לציין שאגני רצחה להביא אגשי אבא במדיהם. זו לא התייעצות מפלגתית או חיליקית.
 ואת מי שהוא מזאתה לנכון בזמן - היא מזמנת.

רשותה א.ב.

רשותה חוקירה - 4.2.74
ישיבת ע'ו - בוקר
העד מ. דין

כך שפטלה שהיזמת צדקה לבוא מצדיה - אינני חושב שיש ממשות.

דין: אציג את השאלה אولي אחרת. יכול להיות שלפי התשובה שלך זה משבנע. אבל מה שאצל פתאום מעורר חזרה, ויכול להיות שהחזרה הוא מופרך לאור התשובה שלך: אנטיבין כלו ^{שיום-יום}, יומיים לפניו זה, ב-30 בספטמבר (?) אחרי הביקור שלך ברמת-הגולן, ושוברטם קצת מהומות וכו', בדיקוק יומיים לפניו זה ראש המטה הכללי, לא חשוב כרגע מה הסיבות, החלטת ~~אל~~ לחזק את רמת הגולן ע"י שליחת חטיבת 7 לרמת הגולן. ב-30 בספטמבר (?) בשיחה הדעת עם סגן הרמטכ"ל, לא משנה כרגע מי אמר כאן מה אמר - החדזה נטו של ההחלטה הייתה שמעלים בדומה לי שני גדרדים או את כל חטיבת 7 לרמת הגולן. מעלים גם גדרדי ארטילריה. לכארה, ב-2 לאוקטובר אותה הייתה צריכה להיות פחדת מזדגה; הנה, עובדה היא שככל זאת העלו כבר משוחה לרמת הגולן. האם יכול להיות - רזאת השאלה שלי - שאחת השבת שככל זאת מה שנעשה ע"י המטה הכללי אולי זה לא די, ורצית שפבייה כזאת עם רה'ם - שם יהיה ברור למטה הכללי וכו', שהפטלה רואה את העדין במצב יותר חמוץ? ... לא, התשובה היא שלילית?

מ. דין: רציתי להתחלק באחריות. לא הייתי צריך לפורום זהה כדי להזכיר על/~~ב~~ להחזיק לשלוות עוד כוחות. אבל השאלה לא הייתה רק אם יש שם די טנקים. אלא השאלה הייתה האם הולכים לקרה מלחמה. הרי אפילו יש שם עוד מה טנקים - מה שקרה ברמת ^בהגולן ובמארדים/~~ב~~ מזרג ^בה גולן. ואנו מזרג אחירות יותר רחבה, אחירות משלחת/^באפקתי את דברי בפבייה אצל רה'ם במקרה; ביקשתי את הפבייה בבלתי מוגדרת, בעיקר בסורית ובמידה מסוימת במצרים. ובשיחת עם גלילי אמרתי שאני רוצה להתחלק באחריות. אני לא רוצה בעצם להחליט ...

לנדרי: אני רצתה עוד רגע לחזור לעדין יציאת המשפחות של הרוסים מסוריה. אנחנו רואים בפרוטוקול של ההתייעצות ביום ששי, ה-5 באוקטובר, שבסקלה השאלה אם לפנות לאמריקאים בעדין זה, ולהודיע להם שיש לנו מידע כלשהו. ומתקיים דיוון ארוך בהשתתפותך, על כך באיזו צורה לעשות את זה. ורואים שראש אמרץ מאמין לפנות לאמריקאים, מחשש שהוא ישற את המקור שלו. ~~בבבבבב~~, היו שני מקורות: האחד זה מקוד גלווי לבמרי, אלו היו ידיעות על שליחת מטוסים

4236

א.ב.ג.

- 112 -

ועדת תקירה - 4.2.74
ישיבת ע'ו - בזק
העד מ. דיבין

[REDACTED]
אזרחים, של אירופלוט, לסוריה באותו שלב. מקור שני,

אתה זוכך את הדיוון הזה?

אנ' אינני זוכך. ההנחה של אמרן ושל המוסד - - -

מ. דיבין:

אתה לווח עליך חזק, והוא עונח לך על מקור. אתה לווח לחביה
לאמריקאים, והוא לא עונח לך על מקור. מה כל העビין? מה קש היה
לחותך את זה? אמרם מתחם בסורף, אבל מה מעיק עליו?

אמן וראש המוסד יוצאים מהנחה שכאשר מוסרים
זה שואלים. מיין קיבלתם אורחה, האם אתם לא ממצאים את זה.

מ. דיבין:

וכשאומרים להם מיין איבלנדו - זו חזי שדריפת המקור.

וראש המוסד בעניין זה

עוד יותר. בעניין [REDACTED] היו לי אתו - - -

אבל העובדה שאנצטן מאציגים לسورים - האם זה לא כמעט
מרבן מלאי?

לנדוי:

אם זה מגייע

מ. דיבין:

רשות חקירה - 4.2.74
שינה ע'ז - בוקר
העד מ.דין

ذات לא ניתנה

לנדרט.

המקור שפחרתם שיישרף - זה מקודר

היו'ר אגרנט:

ברור.

ידין:

אינני יודע.

מ. דין:

דביריך הידעעה?

היו'ר אגרנט:

כן. הוא חושש מכך:

מ. דין:

רציתי לשאול אortho: בתקופה חסובה מכך במאן היהת לך

בבגאל:

הערכתה שרבה מכך מההערכתה של ראש אמרן

חוורה כמו " *But Brutus is an honourable man*" או *eternum censu nunc*

אתה מאמין בזה והוא אכן תמיד בנסיבות ריטואלית כמעט כמעט,

שהוא אומר: אבל הערכתך היא סבירות ממש בוגר למלחמה. ואמיר לנו למשל הרמטכלי, שהוא קליגט חשוב של אמרן,

שזאת בנסיבות אחרת כדי לומר לא חייה מלחמה. לא אלף אחוזים, אבל כמעט אותו דבר.

כך הוא צורך את זה, ברור שזה לא מחייב אותו לשום דבר. אבל ראש אמרן הוא המקור

הכמעט-רשמי בשבייל הערכות של פיהן האב פועל. ולפי זה מציגים ~~אתה מאמין~~ המפקדים

בדיזניים וכור, ולפי זה עושים את חכמיות, האם הבאת לאיזה *show down* בעניין

זה, שאווחה הערכת אותה לא שותף לה, והיא מופצת כל הזמן, וזהו ה-*show down* של

הmeta הכללי - אתה לא מקבל את זה, ואסור שיפעל כל הזמן לפני זה, אסור לומר את

זה כל הזמן, כי בזאת מפיזים בעניין תיזבgi בירוח דבר שאיבך יכול להזדהות אתו?

בעצם

זה/ניסוח טוב יותר של השאלה שני שאלות מקודם על

דין:

האימוץ (?)

כל-כך טוב כמו שמספר אני לא אצליח.

בבגאל:

רעדת חקירה - 4.2.74
ישיבת ע'ו - בוקר
העד מ. דין

מ. דין: הצרה שלי הייתה שראש אמן צדק, עד המלחמה הדואת, אילו היה המצב שאנני היתי חשב שבמאן אני אומר כן תהיה מלחמה, הוא אומר לא תהיה מלחמה, אה'כ יש מלחמה - אני יכול לומר לו: ההערכות שלך הן באלה-וכאללה, אבל אחרי כל הערכה כזאת שלי, כולל הצעקות שעשיתי למה לא הערת אorthi בשתיים בלילה, אומרים: הולכים לחקוף את ישראל ב-1 באוקטובר, וב-2 לאזטובר לא תקפו - אז מה? אני ראש אמן צדקתי. כל ההערכות האלה שבחן אני ~~לא~~ באמת החמרת - הוא צדק. אל על מה אני אתלוּן עלייו? רק מפבי שיש לנו חילוקי דעתות? השאלה היא איזו דעה צדקה, לא יכולתי לבוא אליו בטענה שההערכה שלו איבנה נכונה, כי אז עד מלחמת ים הביפורים שבעתיה: הנה, תהיה מלחמה. הוא אמר: לא תהיה, זה נכון, חניסתו של הרמטכל הוא נכון. בסופו של דבר - תהיה מלחמה או לא - אני חשב שלא, אחז בזה, סבירות כזאת - אז כן, או לא. להבידא ל- ~~show~~ בגול שהוא צדק - לא יכולתי.

ביבסל: אבל פה, האם לא קיימת איזו טעות מסוימת במחשבה? ההערכות מלחמה, או אם זה 51% סביר תהיה מלחמה. אלא אם האפשרות קיימת ויהיא מספיק קרובה כדי לחת ארתה בחשבונו, בין אם זו סבירות גמוכה או סבירות לא נמוכה. כפי שיצא במשפט הזמן, היה איזו מחשבה: אם ראש אמן אומר שהסבירות היא נמוכה - פדרוש הדבר שבעצם לא צריך לקחת את זה בכלל בחשבון, וזה דבר אחר לבמרי.

מ. דין: לא, לא. את זה ברום פנים לא היתי אומר, ואפיילו אני חשב שאות זה לאطبع מתנו ראש אמן. ראש אמן לאطبع מתנו, שבגלל זה שהוא גוטן אפשרות מלחמה אפילו של 40% או 30% (והסביר באחרזים הוא רק סגטי), שלא יביעו את זה בחשבון, אך ולא געשה הנסיבות לכך - זה לא.

ביבסל: הרוא לאطبع, גם אין זה תפקידי לטעמו. תפקידי גמר בזה שהוא אומר מה הוא חושב מה האובייק יעשה. בעצם, תפקידי הרמטכל מתחילה כאן, ושל שר הביטחון שמנחה בעונינים אלה, שלא כל-כך חשוב אם זה סביר יותר או סביר פחות, אבל יש לפעול לפי האפשרות תהיה מלחמה.

4239

זעדרת חקירה - 4.2.74
ישיבה ע'ג - בוקר
העד פ. דין

מ. דין.

צריכים להיות מוכנים לאפשרות שתהיה מלחמה. זה לא עמד
בנסיבות להגחת הסופית של ראש אמן, שאמור שהוא אייננו חושב
שכשין יש מידת סבירות גבראה של מלחמה. אבל אילו הוא היה אומר עוד בשעה שהשתתף
בדיוונים מה צריך לעשות בפועל - בודאי היה שותף לכך שצורך לגנות/amcim. ובכל
กรณז זה לא עניינו, זה לא **אלאאאא הביזנס שלו**.

לא כל-כך. כי עד ה-5 באוקטובר בוקר, זה מה שהדריך מادر-

מadr את הפעולות הנקחת הדעת של מלחמה היא בסירותן וmock

ב-4 באוקטובר עוד הדריכה מadr את הדיוונים ראת החלטות. זה רק ב-5 באוקטובר
שהחילה להשתגות משה. וזה היה כל-כך מושך, שהזמן עד ל-6 באוקטובר לא הספיק
להביא לשינוי רדיוקלי, וזה מה שקבע את תקופת ההתרעה למשה.

אני מבית שבגייל גושא ההתרעות, ואני מראש רוזה לזרם

שיינני מקבל את דעתך, אדובי, עם כל הכבוד.

היר' אגרט:

אני רוצה להציג אותה שאלה, אולי באזרה קצת אחרת. אתה כל
זמן **אלאאא** החמרת בגישת לעזמת הערכה של ראש אמן. החל
באפריל-מאי, בפני ועד חוץ ובתוך בסוף מאי, גם בוקר של ה-5 באוקטובר אתה אמרת
לهم שם לא לוחמים את זה כל-כך ברצינות. שזמן שאתה עכשו עסוק בעיובן מצע בשבייל
פלגת העבורת - האנשים שם לוחמים את העربים הרבה יותר ברצינות מאשר אני או
אנשים הצבא. זאת היתה הגישה היסודית שלך, שיש סכבה, סכבה ורובה, של פתיחה במלחמה.
אני יכול להגיד שהעובדת הראש אמן כайлן צדק - הוא צדק למשה בכך שלא פתח במלחמה.
אבל **אייננו** יודעים מה הייתה הסיבה שם לא פתח במלחמה באפריל ובמאי. אז לא
אלאאא מה הייתה הסיבה. אולי הם חשבו לפתיחת במלחמה, ואיתה איזו סיבה שהשפיעה
עליהם לא לפסוח במלחמה: פגישה ברז'ג'יב-ניכטן שהיתה צריכה להתקיים ב-18 ביוני,
אני חשב, או מועצת הבתוון שהיתה צריכה להתכנס בירולי.

אח'כ רשות ט.ק.

המשך דברי היוז"ר אגרנטש:

אבל הדברים העיקריים היו ידועים לך - יציאה חפוצה של משפחות הרוסים. בצדך אמרת שזה לא מעיד על קרע. ב-5 באוקטובר זה לא מעיד על קרע, בין הרוסים והסורים, כי באוביל זה לא צריכה להיות עציבה חפוצה דוחוקה של המשפחות. זה פרט אחד.

עכשו, ריכוזי וברחות הגודולים שלא היו נציגותם

בעבר. העורגה שראש המוסד הוזמן לפגישה דחויה עם █ בעניין התראתי. כל הדברים האלה יחד, פלוט הבגישה היסודית המכילה שלך, האם זה לא היה צריך - אני מבין שאני מדבר בחכמה של אחר המשעה, אבל גם באותו יום - האם זה לא היה צריך לאפשר להיעיד עלך, שבתוון ביחס לברחת האויב לא יכול להיות אפקט לאחד, אלא אם ראי ממשלה מצרים, סאדאת, יבוא ויגיד לו שהוא הוילך למלחמה, אז זה ברור - ואם אז לא - ולזה מתוון הפרט שהזכיר על ידי מר לנדרו שראש █ אמר. ככל ذات אינני יודע איזה מין תרגיל זה. והוא מבין טזה בשביבו דילמה. נוסף לכך, העربים כבר עשו את הדברים האלה פעמים אחדות בעבר. דוחוקה זה יכול לשמש מקור למחשבה שהפעם צריך להאמין להם. כמה פעמים הם יכולות עשות את ההצגה הזאת, כמה פעמים יכול סאדאת לעשות את ההצגה הזאת, להכריז בשנת 1971 שזו שנה הכרעה ולאחר מכן לעשות תרג'il בסוף 1972, אני חושב, וזה הוא הודיע בפירוש שהוא תרג'il ספִּישָׁל, שיחשבו טזה התרגיל. הפעם הוא לא הודיע זאת.

כל זה יחד, דוחוקה לאור גישתם המכילה? אני שט את השאלה, אני עוד לא מסיק את המסקנה, אני רק שט את השאלה, האם זה לא צריך █ להביא לידי מחשבה שאנו בו ארכיכים להביא בחשבון, בצריך הידיעות של █, ככל ذات יש פה שני סוכנים, שבדרכם כלל נחשבו לסוכנים טובים. נכון שבעבר זה לא יצא לך. אבל הם נחשבים בדרך כלל לסוכנים טובים. וזה הדגמה לפגישה מאר בהולה █ הצעיק את ראש המוסד. אפשר לקחת כמעט כמוהן בכל פרט לחת להז' פירוש שמייא למסקנה אחרת. אבל השאלה היא, האם הבגישה המכילה לא הייתה

עדות מ. דיבין

היל"ר אגרנט

צריכה להביא למחשבה, שהמשקל המctrיך של כל הדברים האלה מעיד על סכנה מדינית של מלחמה, פלום השקפתך, שביחס לסוריה יש באמת סכנה. ריבוכוזי כוורתם, קידום הטילים, האטטיילריה הכבודה. גם במקדים היו סימנים אלה, העברת הצירוד, הגשרים, צירוד הצלילה. אנד שאל את השאלה בחרם לאחר המעשה.

בגבוראה מאחר בספטמבר 1973. בספטמבר 1972, כאשר הייתה מתייחדת ביןינו ובין סוריה, הם הגיעו לרמה גבוהה, כאשר אפר שבעל פעם שיש בסוריה מתייחdot, מביעים לממדים באלה, ולמעשה בשעתו, אני מניח שהחומר הזה נמסר לכם, כי הוגש על ידי ראש אמ"ן בסוריה בשנת קודמתה. היה ריבוי כוחות כזה בסוריה לא היה. היה ריבוי כוחות כזה בسورיה. האחת ביחס לזה שרכיבוץ מ. דילן.

אבל אז לא היה טילים.

הינור אגרנט

שאלה נוספת שאלת הרים נספֶת אגדתם. מילויים טריים מכך שפה לא היה מושג. מילויים טריים מכך שפה לא היה מושג.

זה לקוח מודיעין מ-17 בספטמבר 1973, והוא מראה את מערכ החרום שהיה ב-1972. סא"ל בראון.

מ. דין: הפסיקת האחראונה בלקט אומרת. "להערכתנו, אם"ן, מעדך תיירוסהנווכחי, ספטמבר 1973 לרצועת ההגנה הראשונה, סדר הכוחות שה... ויחיל"ר כבר תואם את סדר הכוחות של מצב החירום, נובע מחששות שנתעורררו בסוף אוגוסט, חששות אלה גברו עוד לאחר הקרב האורייני ב-13 בפיטember. סביר אייפוא שמערך החירום יושלם בזמן הקרוב או שכבר הושלם, זאת על ידי הכנתם של החטיבות המשורייניות המרכיבות של דרייזות היל רגלים לערבה שבעורף ברצועת הגנה ראשונה". ולזה הם צירפו טבלה המראה אם המצב שהיתה בפיטember לפניו זהה, שנה לפניו זהה, שם גם כן בשעה שהיתה מתיחות, היה מרכיבים כוחות

והגיעו למרכז כוחות צה"ה.

היו"ר אגרנט.
זה של אמ"ן, בז?

בז.

מ. דיבין.

אROLI אתה תבישו לנו זאת עכשו. יכול להיות שזה ישבו אצלנו.

מרכז הטילים, זה היה תהליך ממושך. יש לי די זמן
לפתח את המחשבה בעניין זה? אני לא היחתי רוצה

מ. דיבין.

להגיע לחומר סבלנות.

השאלה שלך, אדרוני היושב-ראש, היא השאלה של 64 אלף
долר. האם לא כדאי שנקדיש לך את ישיבת מחר?

זו בעיה מסוימת.

היו"ר אגרנט:
אני משאיר את השאלה למחר בוקר. אני רוצה להרשים
לשאלה זו עוד דבר אחד והוא האם האם מקודם
למחשבה, כל הזמן אומרים שסוריה לא תלך למלחמה בלי מצרים, ודוזקה ההכנות
הסורית שיכילו מעידות שהם הולכים לעשות איזו פעולה, אם זה לא צריך היה להגיד
לכך שגם למצרים תלך למלחמה, ולא להיפר, לחשוב: הם עושים כל מיני הכנות אבל
לא יילכו למלחמה בלי מצרים. דוזקה מפני שיש ההכנות הסוריות האלה - יש כאן
הוכחה לך, שהתרגיל של מצרים כביכול איננו תרגיל וهم באמת הולכים יחד למלחמה?

מ. דיבין:
אני רוצה להעיר שתני העדות קצורות עכשו בקשר זה,
בדי לחזור לנושא, לא במקום התשובה. אני רוצה
לחזור ולומר. ביחס לפקופקים של אש אמ"ן ביחס לORG התרגיל - אני לא קראתי
את דבריו, לא פפרשתי את דבריו כאילו הוא אינו בשורה שכן זה תרגיל. הבנתי את
דבריו כמובן יש לו פקוף איזהORG סרג' חרגיל זה, והעוברה שאין שם הסעת גייסות,
מעידה יותר מזה תרגיל מאשר זו חנעה אופרטיבית. יכול להיות שלא קראתי נכון נכוון

אנו שמדובר במקרה אחד, איבנגי בטוח אם זה תרגיל. הוא אמר לא אמר: רגע אחד, איבנגי בטוח אם זה תרגיל. הוא אמר איבנגי יודע אם זה תרגיל מפקדות, תרגיל טלפונים או תרגיל אמר. זה לא עורר אצל שום דבר מיוחד.

ובנוקורה האחורה...

אני רק ציינתי זאת כי הוא אמר שיש לנו דילמה.

היר"ב אגרנט.

דילמה, האם התרגיל הזה הוא תרגיל מפקדות, האם

מ. דין:

זה תרגיל טלפונים, האם זה תרגיל חטל"ג. הוא

לא אמר. יש לי דילמה אם זה תרגיל או מלחמה. כך הציג זאת וכך הבנתי.

המצדדים עוררו בעיה, אבל לא הפסקה הדעת של ראש אמ"ן.

בעודין האחדון שנשאלתי, הזיקה בין הצדדים ובסוריה

וההכנות הסוריות. האם העורבה שאמור שבסוריה עוזרים הכנות למלחמה, בהנחה

שלא ייצאו למלחמה בלי מצרים, irgend מהביאה להערכתה ומסקנה שבין הצדדים הרלבנטיים

למלחמה - קודם כל היתה צמידות בלוח הזמנים בין ההכנות הסוריות האחדונות להפלת

13 המטוסים, שהיה קשה, על כל פנים לי, להסביר למצרים תза למלחמה על תאריך

막רי בכלל שהפלנו ב-13 בספטמבר 13 מטוסים סוריים - שזה בהחלט לא היה מתוכנן

על ידם - ובתוכה מדה סוריה עוזרה הכנות, והנה מצרים חיכו למלחמה בכלל זה -

הקשר שבין ההכנות לפוליה הסוריות אצל, אצלנו, הוא הצדף להפלת המטוסים.

לומר שגם מצרים בהזדמנות זו תכננו למלחמה, דבר הבירוני היה קשה לקבלה.

בדרכ כל מצרים היה הקובעת בדבר זה, בהנחה היתה

שהיא תבקש גם את ברכת הרוסים. וזה יכול להיות מאר מקרי או משוננה אם זה תוצאה

של הפלת מטוסים דבר שאחדר תכוננו. ברגע שהדבר נרגע להכנות - נדרן על כך

מהר אבל לומר שמנדי سورיה עוזרה מלחמות, סימן שגם מצרים יוצאת למלחמה, כי

سورיה בלי מצרים לא תצא למלחמה, יותר נראה היה לי שההכנות הסוריות הן תוצאה

ותגובה להפלת המטוסים הסוריים, ולא כחלק מהמלחמה הכלולת, משום שלא יתקן שמארים יצא למלחמה כולל בוגל לוח זמנים של הפלת המטוסים.

מה פירוש הדבר, שהם יעשו פעולה מוגבלת?

היו"ר אגרנט
הסורים בזמן...

פה יש שני רעיון רשות שטרוצ'ים בדינמיים אלה,

איןני יודע אם הם סתרים זה את זה או תואמים

זה את זה, מצד אחד או השני. בכלל הפלת המטוסים הסורים יש סבנה שתיהה פעולה תגמול סורית. מצד שני או השני. הם מפחדים מאנדרו שאחדרו הולכים לעשות פעולה עליהם.

מ. דיין
על כל הדינמיים בעקבות הפלת המטוסים הסוריים

והזיהה שלי בעניין זה הינה, שהסורים עלולים לנתקו

גבינו פעולה שיכולה להיות או הפאה כבده על טבריה ועל יישובים אחרים, או נסiron לבוש בפשיטה, נסiron לבוש בטנקים מספר ישובים לחזרה. ככלומר שהם כן יעשו תגובה, והפעולה הזאת תהייה תגובה שאינה מלחמה כוללת, אלא שהוא שנroud לגםול לנו על הפעולה ש██████████ ובהתאם לכך פעולה תגמול שלנו על הפעולה שלהם.

לקשר זה את מצרים, היה לי קשה. עבשו הדבר מסתדר.

אבל בזמן הינה פעולה שלא הייתה מתרכנת על ידי הסורים או המצרים. אחר כך נראה הכנות سورיות. אני הנחת שഫועלות אלה באורת בעקבות הפעולה הזאת, וכך זה לא יתפתח למלחמה כוללת אלא זה יתבטא בגעולה ~~██████████~~.

אנדרו נפסיק כאן ונמשיך מחר ב-30.9. בוקר. תודה.

היו"ר אגרנט:

וועוד