

9.50 היישיבה נפתחה בשעה

ישיבה פ"ח (בוקר)

השר ישראל גלילי

היו"ר אגרנט:

ארגן עזריהו.

ג. גליליהיו"ר אגרנט:

הוא עוזרי,

ג. גלילי:

אתה מצהיר בהן זדק לומר את האמת?

היו"ר אגרנט:

הנני מצהיר בהן זדק לומר את האמת.

ג. גלילי

אני לא צריך לזכיר מה העדות היא סודית והדיון הוא סודי.

היו"ר אגרנט:

זה חל גם עלייך.

אתה תוכל לספר לנו מה היו הידיעות על כורנות מצרים

היו"ר אגרנט:

וסוריה לפתוח במלחמה שבוציאים לפניהם פרוץ המלחמה?

אני מניח שכברתכם בקיאים בחומר, ולכן אני מעדיף לא

ג. גלילי

להכנס פרטים בהערכת הדברים, אלא בתשובה לשאלות. אבל

ראוי לחרוץ את המחרוזת על התפתחויות והידיעות במידה זה היה ניתן ידועה לי

וזוכרה לי, תוך מאמץ לא לשלב בזאת חכמה של אחר מענה, יש תמיד סכנה לכך.

ישיבה פ"ח (בוקר)

השר ישראל גלילי

בראה לי נכוון להגיד עוד שמאז המחזית השניה של אפריל 1973, התחילה להציג ידיעות, באמצעות אגף המודיעין של צה"ל, על הכנות לפתיחת מלחמה. ולצורך זה, לרבות הידיעות הללו, היתה חתיכות שודמנה ע"י ראש הממשלה עוד ב-4.18. אז היתה החזית שהדבר יכול להתבצע ממחזית מי ומי. ואכן, ב-4.24 הנושא הרובא לממשלה. אורם לאחר מכן הגיעו ידיעות על דחיה לפתיחת המלחמה. הידיעות הללו היתה לנו קרע תחרחה לחילט, לרבות העובדה שנשיה מצרים היה מודיעין חזיר ומודיען על מועדים לפתיחת המלחמה, ולאחר מכן היה מבטל את ההודעות שלו. ואני צריך לומר שמהעדים הזאת החזקה בחדעתנו ההכרה באמיניות של אגף המודיעין של צה"ל, שהיא מלווה את ההודעות של נשיא מצרים בספקנות ובגישה מפוכחת, פרט - אם איןבי טרואה - למי, שاذ היתה מתחום גדרה יותר. אך הדבר הזה התפתח עד אשר הינה תקנית המטוסים ב-9.13, עם הפלת שלוש המטוסים, גם בナンשא זה הינה ישיבה במטלה וחגורמים - גורמי הבטחון, גם שר הבטחון והרט"כ וראש אגף המודיעין של צה"ל - אמרו לנו שיבולה להיות פתיחת אש ספורדיות, אבל אין הם מעריכים שאכן אונחו עומדים על סף מלחמה.

בסוף ספטמבר ראשית אוקטובר, התחילה להציג ידיעות שבודאי ראייהם אותו במקורה, על כניסה הצבא הסורי למערך חירום, קידום כוחות רכוב כירוב כוחות לחילה בגזרה המצרית. אלא זה הידיעות הללו הרסבו לבב סוריה כחיש מפני חקיפה שלנו, ובגזרה המצרית הם הרסבו ע"י תרגיל גדול בין-זרועי של הצבא המצרי, שפעם לכעס הם עשו. אני צריך לומר שגם שככל העת הינה הערכה של ראש אגף המודיעין, הרט"כ ושר הבטחון, גורוניים טרוניים, עם טרנספורט שוגות, אבל יבסרו על דבר הינה הערכה שאין אף עומדים על סף מלחמה.

(בוויר) ישיבת פ"ח

השר ישראל גלילי

הדברים נאמרו, אם חרצו אצטן אורתם, גם בישיבות המשותפות על ועדה החוץ ובבטחון וועדת הבכשיים של הכנסת, וגם בישיבות המיטלה. כאמור דגנים מדי שנה בתגובה השנתי, וועדת ועדה הבכשיים עם ועדה החוץ ובבטחון, ושר הבטחון וראש המטה הכללי מציגים **אפקט** בפניה התוצאות של החפות והערכות על האזרחי. הפעם, לרגל הדיוון בתחום החמש-שנתית של צה"ל, המכונה "אורפק" הינה הזדמנות למשלה לשימוש הערכות בסיסיות של שר הבטחון ושל הרמט"כ, על פייהם הם מבססים את תוכניות ההתקאות וההערכות של צה"ל. גם בהערכתו הלו לא נראתה האקטואליות של התכרזות מלחמה.

אבי חייב לומר כאן במאמר פרוסגר, כי נראה לי שצדק אם אודיע באזוניכם את ההנחה שעל כיה פעולה ממשלה ייראך ובן צה"ל. ההערכה הבסיסית הינה שמלחמה היא בלתי נמנעת, כאמור: אין לראות את הסטרום קור הפנייני-בטחוני ביציב ומצב שאפשר להנץ אחוריו, שיש מושגים חזקים למצרים ולסוריה לשגורת את הסטרום קור ולא להשאיר כמות שהוא את המצב שנוצר לאחר מלחמת ששת הימים. הינו. המלחמה היא בלתי נמנעת, היא תהייה כללית, היא יכלה להיות בו זמינות בחזיות אחורות. אמנם היה לנו יסוד להניח שהחזית המצרית תישאר שקטה, אבל חזקה מלחמה טוטאלית בשתי החזיות בסיוון של מדיניות ערבית אחריות, ומכאן רובה החעצמות על צה"ל והקמת אגיזות וזרועות, מכאן תוכנית הרbesch אלמלא ההנחה הזאת לא הייתה סבירים לכל צבירת הארץ והעוצמה, שבזכותם גברנו על האויב במלחמה יום הכיפורים. הינה החעצמות מרשימה מאד של צה"ל, כפי שהם יכולים לעמוד עליה, תוך קבלת הנתונים המדוייקים. מה שני רוצה לומר הוא:

(בוקר)

השר ישראל גלילי

שקבב החומות היה, במרובן ידוע, בסתירה להערכות, שהמלחת איננה אקטואלית, היינו שצפויות לנור שגיטאות של רגיעה. אני מציין את זה לזכות צה"ל אשר בתביעות שהגיש לממשלה ישראל לגבי המסגרת התקציבית של פועלתו, אף-על-פי שהוא פעל בתחום מסגרת של אילוצים חוקתיים, הוא זכה להשקעה מלבטים גדולים וגם להגשת מאמצים ניכרים מצד הממשלה, ביחור ממשלה אריה"ב, כדי להשיג את מקורות הרכש הפתוחים מעמדו לנור במלחמה יום הכיפורים.

אני חזר וואמר: בסוף דפטמבר, ראייה אוקטובר, החילו להציג ידיעות יותר מדויקות.

, עד אשר ב-10.3. שוב פעם זימנה ראש הממשלה את שר הבטחון, הרמט"כ, את סגן ראש הממשלה ועברכם הנאמן, ובישיבה זו שמענו מפי שר הבטחון, הרמט"כ וראש אס"ז, סקירה של המצב, בגורניהם שוניים

היתה לאההערכה שהסבירות של פתיחה מלחמה היא נסוכה עד כדי כך, אך ראש הממשלה לא ראה לנכון לזמן יציבות ממשלה שלא פון המכין, והיה מוסכם עמה שנושא זה יובא לדיוון בממשלה ביום רביעון, היינו ב-7.10. אלא שהידיעות חזרו והודיעו את שר הבטחון, ולכך זומנה חטייעות השרים שהיו בחול-אביב ב-5.10., וב-6.10. זימנה הממשלה לאחר שעתים - שלוש לפני כן נערך גירס חלקי של המילואים.

אחרי כן רשמה יע

י.ע.

רעדת החקירה, 13.2.74

ישיבה פ"ג לפני הצהרים

עד: מ"ר ישראל גלילי

אני רוצה לומר כאן כי כאחד האינדיקטורים עוד ב-10/1 הייתה לי שיחה עם שר הבטחון שהיתה רצقت דאגה לגביו המצב בגדירה הסורית. השיחה הייתה מיזומני, לאחר שהגענו ין י"ר הרזוערת לעגינגי התישבות, סמילא שאבי מוטרד מעגינגי היישובים ברמת-הגולן. שר הבטחון הבכיר לי שיש סיבה לדאוג והוא מציע שמייד עם טרוכ' ראש הממשלה יmphoz- לארץ, ממשעה, נירזען בנדרון, ואני עוד בשיחה שלפוגבית לשטרסבורג עם ראש הממשלה קבעתי איתה את המועד לישיבה שהיתה ב-ט' באוקטובר.

ובכן, אני חוזר ומודגש שההערכה של גורמי הבטחון הייתה שি�ונה סבירות גמורה, נראה לי שם אחים רוצחים לעמוד את הדבר הזה בדיקנות, **באו!** לראות את המדרות כי מחרך הזכרון אני עלול לטעת בצביעות ומסירות הדברים. אלמלא החערכה הזאת ודיי הדינו מקדים בהחלטה על גירוש מלאים, גריין לזכור שההערכה בדבר הסבירות הנמורה של התפרצות מלחמה בשתי חזיתות בר' זמנית, במועד הקרוב יותר ההערכה הזאת על נימיות הסבירות המחזקת על ידי הבטחון שהיה לנו, ממש הפט האחראות ב) בכושר הבלימה של צה"ל, כאמור שצה"ל מושך ומסוכל, **בבשבב-** בכוח הצבא הסורי ובעזרת חיל-האוויר לבלים מחקפה, וכן שתהיה לנו התראה **במקפתה מוקדמת** אשר אפשר לנו לגייס מלאים ולא לנפוץ קרben להפתעה.

בנסיבות שונים נאמר לנו באורה המוסמך ביותר על ידי גורמי הבטחון לא בלבד בדבר הסבירות הנמורה להתקפות מלחמה כולה, אלא בדבר כושרו של צה"ל לבלים ובדבר האפשרות שתהיה לנו התרעה מוקדמת, **בעוד ב-ט' באוקטובר** בישיבת הממשלה, העירין שר הבטחון את צלחת הטעלה על ידי הצבא המצרי האוונצורה, וראש המטה הכללי וראש אמ"ג אמרו לנו פעמים אחדות כי תהיה לנו התראה מוקדמת, אולי לא כל כך קצרים, אבל מכל מקום ממש השנים האחראות הושקעו אמצעים גדולים מאד בתחום המודיעיני, **כמ"מ**, **באמצעים אלקטרוניים מסובכים**,

496

רעדת החקירה, 13.2.74

ישיבת פ"ח לפני הגהרים

עדן מר ישראל גלילדי

רצירוף ההערכה על הסבירות הנמוכה והסתמכות על כושר הבלימה ועל ההתרעה, הדגישה את ההתגבורות של ראש הממשלה ושל השרים שהוא זימנה להתיעצויות מוקדמות והם שהדריכו את הממשלה אפילו ב-9 באוקטובר בדינוגיה, עד אשר תור כדי ישיבת הממשלה הביאו הידיעות על כך שהמלחמה התחילתה. אני מיציח את הקודה, ואני שורף לשאלותיכם.

מר י. ידין: מהידיעות טగיותם מאם"ג בחרקף חפקיין במשלה, שאיןני יודע איך הוא מוגדר רשמי, מה אתה ברוח קיבל באופן קבוע ?

מר י. גלילי: אין לי כל מעמד رسمي, לבבי הירתי בתפקיד הידיעות אבל לפיקוד הוראת ראש הממשלה, וכך לפיקוד החלטת שר הביטחון אני מקבל את הסבירות השבועית, דוח מודיעין שבוי, דוח מודיעין חדש של אמ"ג, ועם זאת דוח שבוי של פח"ע (פעילות חלבנית ערבית) עם זאת אני חייב לציין שפעם בפעם מראה לי המזכיר הצבאי של ראש הממשלה, לפיקוד הוראת ראש הממשלה גם חומר אחר, שהוא חשב לגכוון להראות לי, אם לבבי הועדות עם ראש הממשלה או לבבי החטייעיות שהיא מקיימת, או גם לצורך סכומי ישיבות הממשלה. אני מטהל בהבנת הסכומים של ישיבות הממשלה, והדבר הזה מזכיר בקיאות רבה יותר בלבנטם ולעתים החמצאות בדקדירות.

רעדת החקירה, 13.2.74

ישיבה פ"ח, לפני הצהרים

עדן מר ישראל גליליאתה אומר שאחת מטפל בהכנת סכומי **ישיבות** ממשלה ?מר אברגנס:

בנושא זה או בכלל ?

לא, אני גם בעניין זה רוצה לאמור.

מר י. גלילי:

אין לי שם תפקיד رسمي בndern, אלא שככה

התפקידם, התפקיד הזה, במידת מסוימת בתפקידות שלי, אני נהוג לומר
שכל **ישיבה** כל אחד משתתפיה יודע מה היא דעתו. צריך מישחו לדעת מה דעת הישיבה.
במיון המקרים אני מציע לראש הממשלה, תוך כדי הישיבה את הצעת הסכום.ראש לי כנהנים בפעם אחת להיעיד על עיסתו, **גולדברג-קלן**. ולחזר רבע אחד לישיבה

שהיתה ...

רבע אחד, תסלח לי רבע, הדוחות המודיעיגים, הבקראים

מר י. ידין:

צבעוניים, זה לא דוח שבועי, אלא דוחות בסוגסיל

שמוצאים במשך היום לעיתים כשים **ידיעות** חשובות, לא **ב** ידיעות מזרזות

אלא דוח צבעוני של אמ"ג, אתה מקבל ?

לא.

מר י. גלילי:

לשם הדיווק אני צריך לאמור,

אלא אם כן ליאור מראה לך ?

אלא אם כן ליאור מראה לי.

מר י. ידין:

וכן לעחים ליאור מעביר לי חומר שהוא מקבל מהמודיעין

מר י. גלילי:

לא אמ"ג, שהוא סביר שיש לו מידה רבה של חשיבות לא שגרתיות.

זעדה חקירה, 13.2.74

ישיבה פ"ח, לפני הצהרים

עד: מר ישראל גלילי

מר י. גלילי: לפניו שהנתנו יגיד על עיסתו, אבי היית רוצה לסיים, אם אפשר, עם הבעיה של הידיעות, זה מפיע לך? (מר גלילי: לא, לא, אבוי לרשותכם), דבר שני אתה אמרת מקודם שבספטמבר היתה ידיעת חשובה, [] שכחצאה מזה היו התוצאות עם האמריקנים, אתה יודע מה היו סודות החתייזויות עם האמריקנים בקשר עם היריעה הנדרונה הזאת?

מר גלילי: אני במקומם לסייע על זכרוני, גרא לי שאיטיב לערת אם אני אטמך על דבריו של שר הבטחון בישיבת הממשלה ב-9 לאוקטובר.

מר י. גלילי: אחת הדcarbon מקודם שבספטמבר, הגעתי ידיעת [] חשובה, אל ראש הממשלה, []

אחרי כן רשם ד.כ.א.

ועדת החקירה - 13.2.74

- 21 -

לפנִי בֶן רְשָׁמָה ז.ע.

ר.ב.א.

ישבה פ"ח(בקר)

העד. ז. גלילי

ז. גלילי

מה שאגיד אומר הווא א) בעקבות הפגיעה הדעת
בש נמסרה לראש הממשלה ינברומציה אם איןני טעונה,
ב-9.25, המידע הזה הועבר מיד לידיית שר הבטחון והרמטכ"ל וראש אמ"ן.
כל מה שאגיד יכול לספר לכם מזכרו הוו זה - שב-9 לאוקטובר סיפר שר הבטחון
את הדברים הבאים:

הענין שהמידע הזה החל מזה שהאמריקאים באור אלינו
וראמנו - שיש להם ידיעות מהימנות שהולכים לתקוף אורתנו, ואנחנו אמרנו להם -
שה לא נכון.

ז. ידין

"זה היה לפנֵי כמה ימים ביום שבעה בשבוע שעבר. זה מסתכלפ',
בדקנו זאת, אבל אנחנו כל כך איבנו רוצים להאמין
בזה, חשבנו שזו ארוזנטורה כזו מצדם, וכי מה הם צריכים את זה? אמרנו להם - חemu
מה שקורה עם מארים, שיש להם תרגיל גדול, ואם בכלל שנה עושים תרגיל כזה, ומה
שאתם רואים בהזאת ברחות, זה בסך הכל תרגיל אחר כך האmericאים אמרו לנו -
שאנחנו צודקים. הם (ושם הבטחון אומר במרקאות) "הם גענו".

ז. ידין
רציתי לדעת, אתה אמרת - התיעוזיות בעקבות הידיעה הנ"ל
אתה מסתמך על האינפורמציה זו מ-6 באוקטובר, או אתה
ידעתי, לאחר שהתקבלה הידיעה אז, מה היתה תשובה? כידוע לך, החשובה לאמריקאים
אורשרה אישית ע"י ראש הממשלה, לפי עדותה.

מה שידוע לי הוא, שלאחר התיעוזות ב-6 באוקטובר בפרק,
לא אני טעונה - לאחר התיעוזות ב-5 באוקטובר...

ב-5 באוקטובר, לאחר התיעוזות עם חברי ממשלה שונאים.

היו"ר אגרנט
כן. לאחר התיעוזות ב-5 באוקטובר בת"א, שבה השתחפה
מספר שרים בראשות ראש הממשלה, שר הבטחון, שמו העדרו -
שים להביא את הידיעות האלה גם לידיית האמריקאים - ובאותו יום יצא מברק לאח"ב,
שהיה מבוטס על הערכות אמ"ן (אפשר לאחר מכן המסתיר הזה) אני לא השתחפה בחיבורו,

ר.ב.א.

- 2 -

ועדת החקירה - 13.2.74

ישיבה פ"ח(בקר)

העד י. גלילי

י. גלילי

אבל ידוע לי שמסמך בזה יצא.

י. ידין: בעצם השאלה שלי, עכשו כאשר יזכיר את כל הדברים

האליה השאלה יכולת להיות יותר ספציפית

בזמןו שבאה ההודעה האמריקאית שמצויריה שיכולה להיות

מלחמה, יתחה התייעצות מה להשיב להם, ורשותה להם ידיעה שהוכנה ע"י אמ"ן, או שורה

ע"י ראש הממשלה הכללי, שר הביטחון ולכ索ף או שורה ע"י ראש הממשלה והיא נשלחה להם,

אתה הייתה שותף להתיעצויות האלה בזמןו, או לא, אתה זוכר?

י. גלילי: ביום ה-5 באוקטובר

לא, זה היה הרבה פעמים לפני כן.

י. גלילי: איינני זוכר. נראה לי שלא.י. ידין: ב-5 באוקטובר, זו כבר הייתה תרובה שלהם לשאלה שלנו,

וזה הם אמרו באמת - שם לא מעריכים.

י. גלילי: אני מתקוון לברך.

מה שאמרתי היה לך - זה היה יום שלישי אחד"צ ידעתי

שעמד לצאת מברך אל האמריקאים שיחיה מברוס על הערכות

אם"ן, לא השתחפות בחיבורו, אבל לאחר מכן רأיתי אותו. לפני כן לא היהתי בשום

അקסאי פורום שדן בשאלת התשובה לאמריקאים.

י. ידין: עכשו שאלה שניה. אתה אמרת לנו - שבאשוו לארקטורבר,

אתה היה מודאג מהמצב בחזית הסורית, ובויזטך פגית

לשר הביטחון בעניין זה. האם אתה יודע שב-25 לחודש, 5-6 ימים לפני כן, ערבי ראש-השגר

שר הביטחון מיזמתו, אולי לא מיזמתו איינני יודע, עלה לרמת הגולן (גלילי בן בהחלטת

הוא היה מודאג מכך מהמצב שם, והראשון לאוקטובר זה היה כבר הפתוחיות מכמה

דברים לפני כן.

ישיבה פ"ח(בקד')

העד י. גלילי

כז זה ידוע לי, ושר הבטחון גם סיכר לי באשר שרחחתי

אתה בראשון באוקטובר, על הביקור הזה ועל שאבוחו.

אני גם ברעדתי עם שר הבטחון ושר החקלאות א, תקופת מסויימת לפני כן, וממצאי ששר הבטחון היה מודאג מאד לגבי מצב היישובים ברמת-הגולן, ואף טסנו עזה מה לעשות לגבי מגוון, ושינוי מבנים וכיוצא בכך, והיו לנו בכירין מחשבות מרחיקות לכת.

ד. ידין: אתה בטח לא קורא אתה הסטטוגרפיה של ישיבת המטה הכללי,

וזודאי לא משתתק בישיבות המטה הכללי. אבל, האם ידוע לך

שבישיבת המטה הכללי ב-24 לספטמבר, לפי הסטטוגרפיה שיש לנו מישיבת המטה הכללי, של

שר הבטחון הודיע למטה הכללי - "שתחשיבות שלו למטה הכללי, לפתרון בעיות צבאיות בסדריה איבן עוגנות על המצב. והוא דורש מהם לחת מיד חכנית וחשובה למצב שם".

אתה היה מודע אז ב-25 לחודש כלפי הכוונות שם, שהמטה הכללי מכין לאפוזן?

אני מודה לך על המידע שהוא שוגן שומע כאן זו הפעם הראשונה.

ד. גלילי: זה מתוך הסטטוגרפיה של המטה הכללי.

אני שומע זאת בפעם הראשונה. אני חזר ומדובר, ששה

הבטחון היה עד ואפיילו מתוח לגבי המצב ברמת-הגולן.

ביחוד לגבי היישובים. הוא מפעם לפעם היה מפקיד להציג את האבחנה בין החזית הדרומית והחזית האפוזנית. לא רק מבחינת המרחק ממרכזי היישוב, אלא בغالל אופי הגיזרה, ובעיקר היישובים ואייזה עידוד אידייר יכול הדבר הזה לשמש לסתורים, אם הם יצליחו להרים, או לפרוץ לאייזה יישוב.

ד. ידין: עוד שאלת אבעושה זה, כי זה אתה או לי יכול יותר להגיד

לגו מזרית הראייה שלו.

באורתה ישיבת המטה הכללי הציע שר הבטחון, או יותר נבדון,

כמה שעות אחר כך, לראש המטה הכללי, הוא הודיע לו - שהוא רוצה לעלות לרמה ולבדוק

את ההכנות במקום. ראש המטה הכללי, אמר לו - שהוא לא מיעץ לעשות את הדבר הזה (זאת

אני רואה לפי הסטטוגרפיה) "כדי הדבר עלול לגרום פגיעה". השאלה הדעת - פגיעה

בישוב, או גרים פגיעה, זה היה אייזה שהוא שיקול בהחלטותינו לנו אם לנקוט

ר.ב.א.

- 26 -

רעדת החקירה - 13.2.74

ישיבה פ"ח(בקר)

העד ד. גלילי

י. ידין.

באמצעים או לגיקות באמצעותם?

סבורני שלא. לא זכור לי.

זה היה במטה הכללי.

לא. אכן אני איבני מתחזק בישיבות המטה הכללי, תרי אני

ג. גלילי:

י. ידין:

בשאל על המושגים שלי כחבר ממשלה(ידין. בכון) אני חושב את עצמי כחבר טיפוסי ולא יוזא דופן בממשלה. אני רוצה לומר, שלא זכור לי שנחצנו מגענו מעשוח, או מלאשר איזה שהוא צעד שחייב מטעמים בטחוניים מחשש, שמא הדבר הזה יעורר פאניקת. ולא זכור לי שנמנענו מעשרות משה לגביו רמת-הגבול מחשש פאניקה.

י. ידין.

עוד שאלה קטנטה נספתק, וזה רק בשבייל הרקורס, הירות ויש

לנו, כל השאלות שאנו שואל, ברור, זה על סמך חומר ועדויות שיש לנו ואני צריך לדעת. : אתה אמרת - שאתה צלצלת לראש- הממשלה לשטראסבורג כדי לזמן ישיבה...

י. גלילי:

לא כדי, אמרתי תוך כדי...

י. ידין:

דרך כדי שיחת, היוזמה לכינוס ההתייעצות הגדלת ב-3 לחודש

של מי היתה?

י. גלילי:

אני חשב שאנו יכולים לומר, מה שהדאיב אורתי הם הדברים

הבאים א) היתר לי שיחה עם שר הבטחון בקשר רמת הגבולן -

והו אמר - שהוא ממליץ שהחיה שיחה מיד עם שובה של ראש הממשלה. אמרתי לו -

שהזדמנות של שיחה אתה היום, שבودה ~~את~~ עוד קודם לכך אציג את הדבר.

לכן כך עשית. כמו כן שמעתי מראש- הממשלה ב-3 לחודש לפגוי פתיחת הישיבה - שבערב

כאשר נפגשנו עם שר הבטחון ~~את~~ בשרה התעופה בלבד, הוא דבר אתה בקשר הגדלת.

י. ידין:

שאלת אחרונה שלי. אני לא יודע אם קראת את הפרוטוקולים

ישיבה פ"ח (בוקר)

העד ד. גלילי

ד. ידין.

של ההחלטהיות ביום שישי, ב- 5 לחודש, עוד לפני ישיבת הממשלה. התיעוצרות עם ראש-הממשלה, שר הבטחון, ראש המטה הכללי, ראש אמ"ן וגם אתה השתתפות. הרגשתי, שאתך הייתה יותר מזדאג, צامر, משר-הבטחון, או ראש המטה הכללי (זו אינטראקטיבית שלוי) אתה בעדינות אומר - שהיית רוצה שתתקבל כבר עבשו החלטה, ~~או~~ ראש-הממשלה ושר הבטחון ידעו, שם הם ~~נאנצ'אקס~~ נצרכו לנクト במאזעים ברוספים, ואפילו הזכרת את עניין המילואים וכחוצאה מזה התקלח ויכוח, מי בכלל מוסמך לגיים מילואים. רציח שהחברים ידעו, שיש להם ~~נאנטג'אקס~~ גיבוי של הממשלה. מה היה הרקע של דאגת הימר שלך, כך אני הרגשתי לפיה הפרוטוקול, בנסיבות זהה של המילואים?

מוורי ורבוחתי, אני לא אכחיד שמה שקצת מכוביד עלי זה טהור

זהה בדברי כדי לעורר חשד עלי, אני מציג את עצמי על תקן של חוזה, דבר שאינו טבעי ואין לי כרבה כזאת. אלא, שהאמת נתנה להאמר, שאתה מזדאג ומתרח למרי. אני נפגש הרבה עם מדריכים, מפקדים בצבא, בஸיבות שחייתי מזדאג ומתרח למרי. אני מזדהר עלייה כמעט ואורה תורכי - שאנו חבר חיים להיות ערוככם ומוכנים להתקפת פטע, ואין לך דבר יותר חמוץ מאשר ליפול קורבן, ואני מביא כדוגמה, שבמאי 67, זכורים לי דבריו של ראש המטה הכללי ואלופים אחורי, אשר הבטיחו לנו חקפת רגיעה (בורגתி לראש המטה הכללי דאז, ר/א י. רבין) והגנה בראשית יוגי ומזאגו בתוך מלחמה. ואני נזהג לומר - שלא שרגנו יש לצה"ל דוקטרינה, שלא לסמור על הערכות - שמלחמה אייננה עומדת לפרוץ. אנו חבר תמיד חיים להיות ערוכים להתקפת פטע. ולכן, אני ראייתי בחוזה, ראייתי מחרותי לחדר את הבושא של גירס המילואים ולהעניק לראש הממשלה ושר הבטחון, את הבטחון, שם מוסמכים לבאים מילואים ככל אפשר. וכך נזאנו לבכוון. לכן בישיבה הצעת ב- 5 לאוקטובר, אני דברתי פעמיים: פעט ראשונה שאלתי קצת את הרמטכ"ל אם הם רואים את עצם

ד.ב.א.

- 30 - 26 -

זעדה החקירה - 13.2.74

ישיבה פ"ח(בקר)

העד. י. גלילי

י. גלילי.

מוסמכים לחת את כל ההוראות הדרשות, או שנחוצה איזה החלטת ממשלה בnidzon, ואז צרייך להבטיח, שהחלטה בזאת תבוא. ואני אומר " יכולת להיות התפתחות מהירה, שהוא חורגת מוגדר החנכה בראות האפשרית על שולחן עורך זה הקונסטייטצייה הקטנה) וلهלן, אני אומר, ש חנו צריבים לומר לראש הממשלה ושר הבטחון, שהם יכולים לראות את עצם מוסמכים גם להורות על שלבי גירוש, אם יראו לנכון, עוד לפני שרים החכונה ישיבת הממשלה. אני בטוח שם היו עושים זאת גם בלי שנייתם להם סמכות מכואז, אבל בכל זאת המציאו לנו בזאת, שב-15 במאי 67, אמרו כל החודדים והאיצטגרנים, שיש לנו שתי שנים ללא מלחמה, ובראשית יוני היא פרצת. אני מאמין מתרשם מהטעון של דובר ראש אמ"ן, מפני שאדי חושב, שיש לנו שירות מודיעין מעולים, גם שמי לב מה אמר הרמטכ"ל, - שיש סבירות לא אגף בגבורה. אם כי איינו מקבל על עצמו לומר, שיט הוכחות שהדבר לא יתרחש. על כן לא היחי רצח שהיינו עיבוביים לפועלות אופרטיבית (כונתי, גם למילואים וגם לפעולות אופרטיבית בהעד סמכות).

המשך דבריו רשם א.י.

ועדת החקירה - 13.2.74

לפני כן רב.א.
א.י.

ישיבה פ"ם - בוקר

העד **נאג מר ישראל גלילי**

מר גלילי
כמוכן שם יחברר שהענין בגדיר של סכנה אקטואית אז

צריך יהיה להערך דיוון במסגרת ועדת שרים לענייני בטחון על קו הפעולה שלו. אם הולכים על דמשק, לא הולכים על דמשק, מפני שהכללים של "שולחן ערוך" שהקريا כאן ארנון הם מתאימים לא למלחמה אלא להתחשויות שבין מלחמה למלחמה. אני רוצה להזכיר, ואני מפנה את תשומתיכם לכך, ואני רוצה להזכיר, אני אומר שם "אלמנט", מה שיש בזירה העולמית אני התרשם מתחשאות של זו את הودעת זעיר בערך או ס"מ נסעהו יום באוטו ומשמעותו שנזיר זעיר באו"ס הציג להרציא את ישראל והיו תשובות שהדදו באודני כ"מנה מנה דה מצרים" אמרתי זאת לראש הממשלה עוד לפני שנכנסנו לחתימות.

אמרת שם שיש איזה אוירה שמתירה את הרצועה?

יר"ר אברגנט

מר גלילי
יש איזה אוירה של חרתת הרצועה ולכך יכולות להיות הפתעות. לא הייתה פשוט רוצה למנוע מטה ראש הממשלה ושר הביטחון גם את סמכותנו אנו שהזדמננו כאן היום ואם הדבר הזה יהיה הכרחי לפני שהממשלה מתכונת, זה מלמד על תחושה שלי.

יר"ר אברגנט
השאלה היא, דורך בכלל תחושה שלך, שאתה חשש

מאר להפתעות, אם לא היה צריך כבר באחוריו פום לנוקוט באמצעות גיוס המלואים?

מר גלילי
השאלה שלך קטעה את המשפט שלי באמצעות. אני עמדתי

להגיד. אני נזהר מלהסביר. אני עמדתי להגיד שאף על פי שהיתה לי מחודשת חריפה כזאת, גם אני לא הצעתה גיוס מיידי של מלואים ואני יכול להגיד את זה לעצמי, כאשר שואל את עצמי, איך אני מתרך את הסתירה של המתח ואי ההצעה. אני יכול להסביר את זה לעצמי רק במקרים שהיו לי בדבר כושר הבלתי של צה"ל, ושתהיה התראת מספקת. אני רוצה להזכיר לכם שב-5 לאוק' הרמטכ"ל אמר נקבעו בכל אמצעי

ועדת החקירה - 13.2.74

ישיבה פ"ח - בוקר

א.י.

העד מר ישראל גלייל

הכוננות. כאמור בצה"ל. אחר כך זה מוכרז מצב כווננות גבוהה של בטול חפשות בכל היחידות בקרים בעיקר בחיל האוויר, בשריון, למaza בכוננות אפראט גבוהה איינגי מגדים מלאים והכוננות מבוצעת כולה באמצעות האב הסדר. בהזדמנות אחרת נאמר שגים מלאים יבראו רק אם תחינה אינדיקטית נוספת. אני יודע שעדת הרטכ"ל היתה כל הזמן כי אין חיים ב חזית הסורית ומדובר על בלימה מוחלטת. אנו דיברשים בערך מבחן היבולות לבulos את המכחה.

גם ראש אמ"ן וגם הרטכ"ל דברו על כך שתחיה לנו אפשרות של... למשל, באפריל אני רוצה להמחיש לכם איך מוטפחים מושגים שבעה מסויימת, הם מזכירים באלמנט מכריע בעיצוב החלטות. למשל, עוד באפריל 1973 נאמר לנו ע"י ראש אמ"ן כי לגבינו חזית התעלה ממש, כאן אני בטרם שנדע על כך מראש ונורכט תחת התראה לא רק טקטי אלא גם אופרטיבית, כאמור מספר ימים מראש והרטכ"ל אמר באורתה ישיבה באפריל, "אנחנו חושבים שתחיה לנו בתדרה בעוד מועד. ראש אמ"ן אמר "אם ^{אני} נשאל בנסיבות התראה אני יכול לברוא ולאמר ~~אתה~~ שהסביר שאמ"ן יתן התראה לגביו החלטה הוא סביר בהחלט". ב-3 באוקטובר אמר הרטכ"ל "אני מעריך שנתקבל עוד ידיעות שמהcornניים לעשו איזה התקפה בהפתעה גמורה".

ידין אתה ידעת, דרך אגב, על סמך מה היתה מכוסת הרגשות

הביטחוני המוחלט של אמ"ן בנסיבות ובמקרה של הרטכ"ל שאנו קיבל התראה ברורה בעניין זה.

מר גלילי אני אמרתי בראשית דברי שאתה ידעת על ההשגים הגדולים

בתחום באלקטרוניקה.

הם הזכיר את הביטחון העצמי שלנו. ביחס שלא

פעם באמצעות המקורות הללו השגנו ידיעות בעלי ערך מכריע. בכלל זה גם ידיעות שבאו לידי בורמיים אחרים. זה ללא שום ספק הזכיר את הביטחון שלנו שתחיה .

אתה הייתה בטרם שכל האמצעים האלה מופעלים כל הזמן?

ידין בטרם בהחלט.

מר גלילי

ועדת החקירה - 13.2.74

.א.ו.

ישיבה פ"ח - בוקר

העד מר ישראל גליiliידין
אתה עדין בטוח?מר גליili
לאחר זה סופר לי שיש בזה סימני שאלה. אני שמעתי מאר
ראש הממשלה טיש בזה סימני שאלה, אם אמנם הופעלו האמצעים האלה. אני מדבר
ביחס לחו"ת המצרית.ידין
אומר לך שאין סימני שאלה.מר גליili
במקום סימן שאלה יש סימן קריאה? לאיזה צד הופעלו או
לא הופעלו?ידין
שלא הופעלו.גבנץל
בשלב זה מסקנות.ידין
לא, אני אומר עדויות לא רק מסקנות.מר גליili
עדויות שהאמצעים האלה לא הופעלוידין
כן. זה מפתיע אותך?מר גליili
זה מדהים אותך, לא שזה מפתיע אותךידין
נאמר כבה, עד אלא אל מה, ולא עלה על דעתך לשאול, הייתה

בטוח שזה כן מופעל?

מר גליili
אני הייתי בטוח שהידעו ממקורות של המוסד ומה
שהוא בצלומי אויר מהנתונים הפיסיים והמשיים שאמן מוסר לנו הם ככל שמייבים
להפעיל את כל המשגנים שלנו כדי לדעת מה עתיד להתרחש?גבנץל
אני מבין שתי מחשבות גם לך לא היו. אני אומר זאת בליכל טענה. יכול להיות שיהיו לך הערות יכול להיות שלא יהיו לך, אני רק רוצה
לדעת. היו שתי מחשבות אפשריות בהקשר לזה א) בחתיעות מ-5 באוקט, ערב יום הכפור
מסר שרראש המוסד נסע באופן דחוף לחו"ל בעניין התראה. יכול היה מישווא לעלות
את מחשבה, אין לי טענה נבד מילא העלה אותה, היה יכול לומר בעצם סוגיה התראה
כי נכנסו לונדון, לחו"ל זה לוקח זמן, אין בשחון גמור שהתראה נעשית מעכינת
רק כسمבייעים כדי לשם אותה. אם אומרים שרראש המוסד הוזעך לחו"ל בעניין התראה

רעדת החקירה - 15.2.74

א.ו.ג.

ישיבה פ"ח - בוקר

העד מר ישראל גלילי

אולי זהה התראה. זהה מחשבה אחת שהיתה יכול להיות. מחשבה שנייה שהיתה יכולה לעלות, כנראה שלא עלתה אצל מושבוז, אך שואלים כמפורט את הגורמים אפשרו לפוי דרגות האחריות הישדה שלהם לנושא עוד יותר המחשבה שאולי כל התרגיל הזה בנסיבות שהוא מסביר את כל המערכת התקפי הגדל הזה, אולי התרגיל הזה הוא הטעה. יתר על כן אם זו הטעה הלא לא רק שאין לנו התראה. הוא משתק את התראה מפני שזו הרבה ידיעות גם במקרה שהתקבלו [] יסבירו את עצמו או יסבירו, זה שיקר לתרגיל כי חלק גדול מהידיעות שהיינו צריכים לקבל היו אז נזgunaות לפועלות, לצורך אופרטיביים אפשר גם לפרש אותם כשייכים לתרגיל ועדי זה כל התראה משוחחת או בולה או חלק גדול והיות והתראה על מילא לא עניין של 100 אחוזיות שחופסים כל הידיעות אלא שאחזר בآن משחק חפкар, אחזר הידיעות אותה מקבל עם חלק מזה משותק עדי הפירוש והדרש שזה תרגיל התראה שלא הרבה פחות מובטחת. אלה שתי מחשבות שהיו יכולות לעלות אני שואל גם אורח אם עלו?

מר גלילי לגבי אזעקה ראש המוסד. התשובה שלי תהיה מצורפת משני

מרכיבים אחד מהשהיה ידוע לי עד § 6.10 ומה שידוע לי עכשיו אני אכן יכול להפריד אין הדברים. ב-10.5 בסיום התייעצות שרים ראש הממשלה את בת"א כאשר עמיתי השרים עמדו לבכת....

יר"ר אגרנט

מר גלילי כן. כאשר עמיתי השרים כבר פנו איש לעברו, הייחי נוכח כאשר ראש הממשלה דברה בשעם ובקובלנה אל המזכיר הצבאי שלה, רק מאוחר נודע לה שראש המוסד נקרא לחו"ל עדי .. .

ירדין זה היה בשכת או ביום שישי?

מר גלילי זה היה ב-5 לחודש במקורה. זה היה לפני הזרים.

ביביגל אני מתכוון לאורתה התייעצות שקדמה לזה שבת ראש אמר הלילה, הוא דבר על המטושים הרומיים וכו' זה היה הרקע המיידי להתייעצות זו, אבל

וועדת החקירה - 13.2.74

א.ג.

ישיבה פ"ח - בוקר

העד מר ישראל גליili

הוא גם הזכיר שהליליה יצא ראש המוסד, אביקה, כארפּן דחוף לחו"ל בגורשא התראה.
ולזה ש回忆ה שאלתי אם זה העלה איזה רעיון?

מר גליili
אם יורשה לי להשלים את התשובה. אכן, אני לא

השתתפתי בשום התייעצות ב-5 לחודש בבודק. אלא בישיבת שרים שזומנה ע"י ראש הממשלה. אניذكر פה עוד פרט מעניין אני נועדתי בשעה 1100 עם יואיר ועדת חוץ ובוחן של הכנסת ואמרתי לו ב-10 דקות לפני 12 שאני הולך להתייעצות מtower דאגה למכב בשתי החזיות ולא ידעתי איפוא, ראש המוסד יצא לחו"ל ולא ידעתי שראש אמ"ן סביר על יציאת ראש המוסד לחו"ל וכן לא ידעתי דבר בקשר פינוני מצרים וסוריה ע"י הרוסים. אני באותו ישיר להתייעצת השרים, אם זכרוני לא מסעה א' אוthy, בשעה 1200. (או 1100 או 1200 ב-5 לאוק') כשההתיעצות הדו הסתיימה ושם לא דובר דבר.

יו"ר אגרנט
רגע, אני רוצה להבין, אתה באמצע התייעצות או לפני ההתייעצות נפגש עם יואיר ועדת חוץ ובוחן.

מר גליili
כן.

יו"ר אגרנט

מר גליili
אדוני, אני פנghostי עם יואיר ועדת חוץ ובוחן בלשכת
בדבר הפרק פmediyi במקומות לבחירות.

יו"ר אגרנט
מתי זה היה?

מר גליili
מה היה ב-5 לאוק', לפני הישיבה.

יו"ר אגרנט
כשאתה בא לישיבה היא כבר תחילתה?

מר גליili
לא. אני באותו עם תחילת הישיבה.

יו"ר אגרנט
אז אתה היה ממש כל הישיבה?

מר גליili
כן הייתה ממש כל הישיבה.

אחרי כן א.א.

אני מבין. אתה לא דיברת אם מיזהו לבני היישוב, אולי שמעת על אזעקה ראש חסיד לחו"ל על גוטא התרاثתי ועל

היר"ר אגרנט

פינוי משפחת הרוסים? אבל במשך היישיבה לא טמעת על שבי הדברים האלה?

על פינוי הרוסים נראה לי שסוכר ביישיבה. אבל על אעודה

ראש המוסד לחו"ל, אם אכן טועה, היילה של ד"ר נבנצליתה מברונת ליעחה שהיתה בין שר הבטחון, הרמטכ"ל, ראי אמ"ן וראש הממשלה, ב-5 באוקטובר בבוקר, לפני פגישת הניראים. יתרון שטם סופר על יציאת ראש המוסד. אני חזר, בסוף היישיבה הזאת עם עמיתי השרים, ובזה אני בטוח מראה עיניים ומשמעותו אוזן, היתי נוכח כא' ר ראש הממשלה הצעירה מורת רוח באזני המזקיך הצבאי על כך שהוא שר ראש המוסד בקרא לחו"ל על ידי אחד המקורות החיו ובאים שלו. לאחר אורקנובר נודע לי שר ראש המוסד נקרא לחו"ל בכוחת של מילח קוד, וממנה אנטר היה למד שדברים אמרדים במלחמה,

מתי זה נודע לך? אחרי פרוץ המלחמה?

היר"ר אגרנט

אחרי ככלות הכל.

ידין

אתה הידעות טהדריקו אור אדורם, כך נאמר לנו, אצל המודיעין...

אבל, אם אני בכיר אומר, אתם יכולים לשאול את ראש הממשלה

יב. גלילי

בגידון, אם אכן טועה, ראש הממשלה אמרה לי, טל אחר זמן נודע לה שר ט. המוסד הרצק, אבל סילת הירד נודעה לה בזמן מאוחר יותר.

כן. נמסר לנו על ידי ראש אמ"ן, וזה נמצא גם בכרוטוקוליים,

ידין

ונמסר גם על ידי אחרים, שבאים מה שהדריך נורית אדורם אצל ראש אמ"ן הייתה הידעוה בלילה בין יום ה' בטבעו ליום ו' בשבוע על הכנרי הרומי סוריה וממצרים. וזה אכן עדין הוא אומר...

ביום ה'?

יב. גלילי

בלילה שבין יום ה' ובין יום ו' בבוקר. הוא ידע את זה כבר בחצות.

ידין

אני ירצה היום עם רכוש רב של מידע.

יב. גלילי

אבל לא זאת הכוונה שלי לסקק לך מידע, אלא ל輻 צאללה.

ידין

רעדת החקירה - 13.2.74

ישיבה פח, בוקר

העד השם י. גלילי

לבן מירום ששי בבוקר, כי היה התייעצות אצל ראש המם לה, שבעקברותיה היתה התייעצחות של השרים, טהזכרת, זה היה העניין שבעצם הדליק אגלו את הגורחת. והנה בטעמי רואה את הפרוטוקול של ארחה ישיבת שרים, שאמרה בעקבותיה הייתה עד לתרוכחה של ראש המם לה ללייאור, יני רואה מה מסר ראש אמר אמ"ן לכורום הנכבד הזה שנפתחה בישיבה, שככל חוץ מסבג גם את חזני, בר-לב, פרס, הלל ועוד זרים טהרבאו לשוחה. בנוסף 2 של הפרוטוקול נאמר כך "הלילה ערה דבר טזר, כאשר בזורה מHIGHNESS לשוחה הרוסים 11 מטוסי חרבלה לאנשיים למזרח התקינו, 5 לסוריה, 6 למצריים. כאשר החשערה פלנו מטוסים אלה נועדו לבננות מטהר, וברור לא צירד, ואולי אנשי המטהר יודעיהם בבדיקה מה וכמה" וכו'. ידיעה זו נמסרה, ידוע היה כבר לראש אמר אמ"ן, לראי המשנה הכללי וליר הבשחן, כחווצה מההתיעצחות הזרמתה. ולא רק שידוע לנו לסם מה נ לחוץ המטוסים האלה, אלא ידוע לנו הרוסים מפנים בהלה ובכחוזן, עם ק"ג וכו'. נ עניין המטוסים היה העניין כה, אלא הכינורי החבוץ. והנה האינפורמציה הדוח לא נמסרת לפורום הזה.

עכשו אני נרא לאותך, אם אתה יכול לזכור, אתה בא לישיבה, ומה טעם ביזיבה כתוב בסטנוגרפיה, - מה שלא שמעת. האם אתה, בניגוד לפורום הזה, ידעת שהרוסים מפנים את המפקחות שלהם, ושיס לנו ידיעות על כך ממקור רגי ביזחן? כי זה לא נמסר לכורום הזה.

א. כי שאמם יודעיהם,, מה התיעצחות שקדמה לי' יגה זו לא

י. גלילי

היתתי. ~~אך~~ אין זה סן הצנעה, אני לא יכול לומר ברודאות אבל זה לא יהיה בלתי טביר אם באיזה הגעתך לישיבך הדוח, או חורך ברי' הישיבה אמר לי המזכיר האכבי של ראש המטה לה מ/הו בנדוזן. אבל איינני יכול לומר בדין.

הנאה היא אחרת. יוצאת לפי הנחוניות שפרופסוריידין נתן, שראש אמר אמ"ן לא נתן לכורום הזה את כל המידע שהוא בידו.

לנדוזן

~~אף+הנאה~~ יותר נבדון, את המידע שהדליק את הגורחת.

דין

לא על זה נשאלתי. אני חושיב לדבר חמוץ, אם מה התיעצחות כזאת נתן מודיעיני כזאת, שהיה ידוע לראש אמר אמ"ן,

י. גלילי

לראש הממשלה ולראש הממשלה, לא נמספר לירידעת השרים.

ידין
אני רוצה לחזור לשאלת שאלתי. קורם כל, אם מה

ידעות? אתה אומר אין זה פן הנמנע.

ג.גוללי
אין זה פן הנמנע. ככל מקום, כדי שאוכל לעונת ברודאות

על ח'אללה הדעת, אני צריך לשאול את המזכיר הצבאי,

כפי רף סגן יכול להודיע, או בלחישה או בפקק, אבל נראה לי שלא.

ידין
ברוח רחט לה כבר נשאל על ידי חכרי לדורי, רציתי

לאול אורחך. אם ידעת על כך מהמזכיר הצבאי בתחילת

הישיבה או אבילו בתרוך הישיבה, הרי אם אתה אומר עכשו יזה חמור מאד שמייד מטרוג

זה לא נמספר לשרים, מודיע אתה לא עמדת על כך בפקק לראש הממשלה שכדי למסור למורים,

זה לא כמו אמר דז אמ"ן, אז עבן יודעים מה קרה טם. אלא אם הדבר לא נודיע

לך אז.

ג.גוללי
אני חזר וואמר, יותר מזה, זה מתחילה לעניין גם אורתוי

אם ידעת או לא. אחד הדברים הרاءות שעשוה הוא

שאבקש את המזכיר הצבאי על ראש הממשלה לרגען זכרוני. יכול להיות אולי כי בירידעת

הdatap, אם ידעת, יש פער מהח שלבי באורתה ייעבה. אולי. אבל במידה שזכרוני

מלבד אותו עכשו, לא ידעת אלה לאחר הישיבה.

ידין
לבן רציתי לדעת קורן מה אתה ידעת.

ג.גוללי
אם ידעת, לשאלתו כל פרופסור ידין יש מקום, כי בפערה

כזה יכולתי להעיר את אודזנה על ראש הממשלה שכדי

להביא לירידעת השרים את הגთון המודיעוני הזה.

היינץ אגרנט
כדי להבהיר, אני רוצה נושא לדעת מה אתה ידעת. מתרך

"פרוטוקול", דבר אחד ידעת שהגיינו מטרסים רוסים

לסורייה ומצרים. זאת ידעת. ראש אמ"ן אמר אמ"ן אמר זה דבר ירצה דרפן שהגיינו מטרסים

لسורייה ומצרים. הוא אמר שאין עדיםין הסבר לכך, אבל זה משחו ירצה דרפן.

אבל לא ידעת ~~ימדבר~~ ממשאות הרוסים?

א. הבהירו לנו כל הזמן יש להם חשות סכני חקיפה טלבו.
לכארה, גם זה יכול להיות הסבר לכינור הסובייטי.

מתי זה הושבר?

רעים אחדות. גם בתתייעצות ב-3 באוקטובר ובם - אני יכול לזרוד את זה.

אני שדבר כרגע על ה-5 בחודש, יומם ושייה.
ניאלתי אם אפשר להסביר את העורבה שבאו מטושים.

זאת לא עוזל זאת. אני רוצה רק לידע איך הבנת את ההרעה
זהה, האם ידעת מדבר בפינוי משכירות רוסיה בישיבה הדאה,
או רק שנאמר מה שהוא אמר, שהגיעו 11 מטושים, חלק בסוריה וחלק למצרים, וחוץ לא.

זה מה שרשום בפרוטוקול. אבל לא ידעת מדבר בפינוי משפחות הרוסים?

עד כמה שזכרוני משרת אותו עכשו, נמי נכסתי לישיבה בלי
לידע שbao מטושים סובייטיים לפניה את הiphor הרוסיות.
אבל כדי להיות בתכנית הדיקנאות, אני אומר, אם שאל את המזכיר האבאי אל ראת הממללה
והוא יאמר שמספר לי על כך לנגד הישיבה או חורך כדי הייבנה, אני לא...

אבל חוץ מה מה המזכיר אולי סיכר לך, מה שנאמר בחורך
הו יבה על ידי ראש אמ"ן - על סך זה לא ידעת?

אני מצטרף, איןני מבין את השאלה.

בתגובה לשאלתי אמרת, שכander נכסה לי זיבח לא ידעת מדבר
על פינוי משפחות הרוסים. יתכן שהມזכיר האבאי אולי
סיפר לך בחורך הייבנה, או לפני הייבנה. אבל אני לא זראל על המקור האפ'ורי הזה.
מה נאמר ראש אמ"ן בחורך הייבנה - האם ידעת אתה או הסקה?

מה שאמר ראש אמ"ן בישיבה אנחנו קוראים חור על גבי לבן
בפרוטוקול הוא מזכיר את זה בדבר מוזר, הוא אינו
נורם פשר הדבר, איןנו מבהיר נטושים אלה באו להוציאו לאורן חפוץ מה המשוחות
הרוסיות.

י. גלי

ידין

י. גלי

ידין

י. גלי

הייר"ר אגרנט

י. גלי

הייר"ר אגרנט

י. גלי

הייר"ר אגרנט

י. גלי

היו"ר אגרנטלבדרי

זה מה שרציתי לשפטו מכך.
אנדרו ברודאי עורך נברר עניין זה עם ראש אמ"ן, אבל
אורתי זה מביא לשאלת ברופת. מענו מראש המטה יהה על
מכות הדליקות במיליה עצמה, ובראה לי מהחומר קראנו, לפעמים בהתייעצותן מן
ההתייעצחות הצבאות המדייניות, כפי שהן נקראות בפרוטוקולים, נתקל אם להביא
אינכורטציה מסוימת למיליאת הממשלה. 882 איןני יודע אם זה היה אחד המקרים הללו,
זהה נשמע עוד מראש אמ"ן. בתרצה מזה, אך אני מבין, לפעמים נקבעו הכרעות חסרות
בחוק הפורום המ-ומצם הזה, דבר שנבודד את הדrhoע על פי החוק אצלנו. איני שളמי
החוק הממשלה היא המחליטה בשאלות נורוגעות למלחמה ושלום, בשאלות של בטחון, והיא
יכולה לאعزل את סמכויותיה לוועדת משנה. אבל אם זה כך שבורך שאין לו הגדרה נספית
מחליט, זה לא בהתאם לחוק. אני שואל, האם אחת מסכימיםathi סבור מצב כזה, שלניהם
ממשלה לא הייתה במצב - מחוסר יזימה מלאה - לקבל החלטה נכונה. ואם כן, מה יש
לעשות כדי לתקן זאת הדבר הזה?

אני רוצה להזכיר בהקשר זה, שהיתה קיימת להני מספר שנים
ועודה מצומצמת לענייני בטחון, ולפניהו הובאו עניינים דגושים שלא מן החבורה היה להביא
אורתם לבני מלאיה הממשלה. הגורץ הזה, סיבות מסוימות שהסבירו לנו על ידי ראש
ממשלה, נעלם מהארפק.

ווערת החקירה - 13.2.74

ישיבה פ"ח (בוקר)

השר י'ישראל גלילי

הוור"ר אגרנט אני מכין שאותה לא גטרת להסביר לשאלתו של ד"ר נבנצל?

אני מצטער, בולשנו לנורוטא אחר. לנזרוי.

אם זכרוני איננו מסעה אוותי, היה זה עמיתי סבן ראש הממשלה

שבדיון ב-10.3. העלה את השאלה, שما יש כאן מהלכי הטעייה.

אבל ככל שאני אודר את זכרוני, אני חייב לקבע שזה לא הדורה מרכיב רציני
בשים שלנו, לא בכלל ולא בזיקה לבעת ההתראה.

אני רואה רשות לעוזי להעיר העדרה אחת. נשאלתי ע"י השופט לנזרוי

על הפורומים האלה שראט הממשלה מזמנת בהרכבים שונים מפעם לפעם הפורומים האלה

איןם פורומים מחייבים, לא נערכות שם הצעות. אלה פורומים מייעצים. ובמידה

שבעקבות ההחלטהיות הללו יוצאות החלטות, הרי ההחלטה הללו הן בסמכות ראש

הממשלה, לאחר שהיא נועצה עם מי טראתה לנברן להחליט וכן הסתמכות על סיכון

הפורומים הללו. לעומת זאת קיבלת החלטות על דעת עצמה, לאחר שслуша דעתו של

חבריהם אחרים, והוא איבנה מקבלת את הדעת של החברים שהוא זימנה אותם בהחלטה.

אני חושב שאי זה שהוא חוק יכול למנוע ראש ממשלה מלזמן שרים, עוזבי, להימלך

בדעתם ולקבל אחר-כך החלטה. זה בוגדר שמכורתה. הפורומים האלה לא באו מעולם בנסיבות

הפטול. לא היתה להם סמכות כספית ולא סמכות אובייקטיבית. סמכות היא של ראש הממשלה

ושר הבטחון, כל אחד בוגדר תפקיד. אבל זו הערת בינויים.

אבקט מראש את סלייחתכם אם אני לא אסיג את עצמי לחתובה שלגרפית.

אני חושב את הדילכות לפורענות מסוכנת שאין דוגמתה הן סבחינת הבטחון והן

סבחינת ההיギינה הציבורית. אני מודע לכך שככל ממשל יכול להשתמש בסודיות

ובאנדרה באורה שירוחתי, ואריכים להיות ערים למנוע שימוש לרעה במונח "סודיות".

ישיבה פ"ח (בוקר)

הסדר ישראלי בגליל

אבל אני חוץ-ב שאמ לא גשכילד לרפא את החוליה הזה, אנהבנ ניקלע לנירון של האחריות הממלכתית ולסיכון ציבוריים דאשונניים במעלה.

היו"ר אגרנטס: איזה חוליה?

לו. גלילי
החוליה של דלייפות. אם לא נרפא אותו, ניקלע לנירון של חיינו
הציבוריים הממלכתיים ולסיכון שאין למעלה מהם.

הסכמה הזאת מחייבת אפשרות של טיפול עזה חופשי ואחראי. הסכמה
זהה מרתקעה אנשים. אני משוכנע שהחומר גם לצה"ל מלהגיד את דעתם בגלוי
לפי מיטב מצורנם ואחרייהם, טמא יגלו בהם פחדנות או מorder לב, או טמא יצטטו אורחות.
אני מצער מאד שאני חושב שכמה מוסדות מלכתיים משחרשת תרופה שאנשים מהווים
דעה על פי מה טהט רוזים טיפורס ולא על פי מה שמתחייב מן העניים. איןני בא
לומר חיללה זהה כלל. אני עד לא פעם להתייסרות ניל ראש הממשלה כאשר היא נקלעת
בין הרגשות החובב להביא דברים לידייעות הממשלה כמוסד, לבין ביעותם טדריבים
את מנוחתה, מחמת הדליפות. יש סקרים שבערבו של יום מדבר מזכיר המדינה של
ארה"ב עם השגריר של ישראל בארץ"ב, ולמהר הירום אנהבנ קוראים את זה בעtron יומי
בטרפז זה בא לידייעות כל הירום שזריבים לדעת על כן. הטעמה הזאת של הדלייפות
לא פסחה גט על הפורום הממשלה. אבל ללא טעם ספק שהיה פשכה ופטחה גם בקרבת
פקידיים בכירים שהם בתפקידו של החומר, שרים ועוודריהם. אין לי שום סיבה להיראות
בשרה זהה לא פטה גם בועדות כנסת.

כאשר בעיתתי חבר הממשלה ב-1965, הייתי מודע לפורענות הזאת.
לקחת דברים עם ראש הממשלה המנוח לוי אשכול ז"ל, ו החלטנו לכובן ועדת שרים
למניעת הדליפות, ולרבה הטירונאות שלו, משתו אorthi ליו"ר הוועדה. בעבר חרדש
ימים, באתי אל ראש הממשלה המנוח לוי אשכול, ואמרתי לו: אני מטה לך מהתקיד הזה.

ישיבה פ"ח (ברוקר)

השר ישראל גלילי

אני שופט את בקיותי לפניך, לא להביא את הסתלקותי לידייעת הממשלה, ובלבך לסנווער את הקוריאז שתהיה דלייפה, שיו"ר וועדת השרים לעגינגי דלייפות, הסתלק מתחקידתו. וידוע לי שלא ערדונאי אחד בלבד ח gag א"ח עורת רוחו כאשר החבר דן שהועדה הדעת שבקה חיין לכל חי. אני חוויב את הדבר הזה לאחד ההצלונות הממלכתיים שלו, ואיבגנו יודעים למזרא את שביל הביניים בין שירות צירע מוסמך לציבור] כראוי למדינה דמוקרטית, לבין הנסיבות על סודות המדינה, דבר שיט עמו סכבה של חבלה ברגינוח הרינויים במשלה, כאשר לחבריה לא ניתנן בזמן המידע הדרוך של מסכנים ושל פרסים, מחשש דלייפות. אני יודע שיו"ר כבודנו בעניין זה בעולם. מזכיר המדינה של ארה"ב העיר על כך לא פעם בחמת דעת. אני משוכנע שהדבר הזה פוגע בכושרה של הממשלה. זה מה עיש לי לומר בוגדים.

גידין:

האם העורכה שנאמר לנו טומשלה זו קוואליגיה, שאנשים בה מייצגים גופים, והמ חיביטסן לדרכם להם על מעשייהם, האן לעורכה זו יש יד בזיה? אני לא מדבר כרגע על דלייפות זרוניות.

א. גלילי

לפי הבדיקה שלי, יש לזה משקל, אבל המשקל המכרי הוא במרדף אחרי תדמית אישית, דבר שלבי הכרתי פעה גן בצח"ל, ביחס לאחר מלחמת ששת הימים. התופעה של העורכנים מטעם ושל דוברים מטעם, ולעתים אני קורא בעthon מה שר אלמוני עוזר לשאול במשלה, בישיבה שטרם התקיימה. אני די מודע לקושי לטפל בתופעה הדעת. גם בקושי האובייקטיבי וגם בקושי של נקיטת אמצעים נאותים. זו בעיה של האזנה ועיקור וחקירה אנשיים. יש שרים שלא פעם אמרו איינגי רוצה להיות חשור בעורכות. העמיד אורתי במכונת אמת.

ישיבה פ"ח (בוקר)

הטר ישראל בגליל

לנדרוי: בקשר עם שאלתי הקודמת, אני רוצה לקרווא דבריים פון הפרוטוקול של החיעוץ כזאת, ב-18.4.73. הנושא היה • הידיעות שהיו אד על סכנת פרוץ מלחמה.

אומרת ראש הממשלה "נדתת לי שלא נכון אם לא נגיד לממשלה שהיו סימנים בעבר. חשבנו שהנה זה בא, וזה בחרבה. הפעם יש סיבת, לא בוראות אבל יש סיבת להחיקת זהה ברצינות, אולי ברצינות יתר." ולהלן. "הממשלה מודרחה לדעת שיתכן ראנן מדברים על שביעות, סדרת מדבר על עניין של שביעות אחדים בלבד." ואותה אומר: **געין הממשלה הרוא בעיגי דחורי וזאת בغال הישיבה האחרונה של הממשלה.** כחתי פתק למשה, שברל כណלסון סיפר לי פעם שהוא צרייך זמן לתחכונן להרצאה על מנת להחכונן לדעת בכירור מה לומד ומה לא לומד "(פח כחוב מה לרופר)". נכוון, מה לא לומד. כתבתי למשה שאליה צעירה בוגרת היה לו הרבה זמן להחכונן לישיבת הממשלה הקודמת. הוא התחכונן היטב כדי לדעת מה לא לומד שם".

ראן הממשלה. "הוא בכוונה התחכונן כך. היה הנחיה כזאת וזה בסדר". אלה הדברים אני אומר שם כי אפער להביא לממשלה אינפורמציה מלאה למען מרוקנים אותה מסמכותה, כי היא איננה מסובלת להחליט. ההחלטה צריכה לתקבל על סמך אינפורמציה מלאה. פה אנחנו רואים שטוענים - שאנו סגיון שהם כשרים לכשעצמם - בغال הדיליפות, מטעמים עצה מה להביא ומה לא להביא **לאנטזלאג.** זה מצב שנראה לי לגמרי לא רצוי".

ג'. גליל: יש פה שתי סיבות. יש סיבות התחבורות על שרים, לאמר ראש הממשלה ושר הביטחון, מתוך מידע לממשלה; רהתחבורות של פקידים או של קצינים לגביהם מסירת מידע.

לנדרוי: אני מדבר על הממשלה.

(בוקר)

השר ישראל גליל

ג. גלילי:
אגי אומר. בעיני זו בעיה רצינית מאר אם אומרים לפקיד בכיר
או לказין בכיר, זה לומר לממשלה ומה לא לומר לממשלה. זו בעיה.

אחרי כן רשםה יע

ועדת החקירה, 13.2.74

ישיבה פ"ח, לפני הצהרים

4985

יע.

עד: מר ישראל גלילי

זה לא מצב בריאות שקצין דריין לככל דבריו בshall ולחכובן מה לא לאמר לממשלה, מחשש של דליות. זה לא אוירה בריאות ביחסים בין הקצין ובין הממשלה, בחברת קצין בחובתו לממשלה, זה מצב שאיננו בריאות. שנייה, אני רוצה לומר, רבוחי, אנחנו מושגקים קצת. אני אינני יודע, אני לא היחידי בממשלה ארה"ב או בממשלה ברהמ"ז, או בממשלה ארפ Ach. או בממשלה איטליה, אינני יודע אם ממשלה אחרת זוכות לכידה נזאת של מידע מודיעיני מודיעין, מהימן בדרך שאנו זכינו לו. זה דברים יקרים ומסובכים שאין כמותם. בעית הפקרת המקורות, או גלי המקורות היא ביה טדרגה ראשונה של קידום המדינה. אני עניתי לשאלת של אדרוגן שאנו מתיישר בנושא זהה. אני חשב שלא געשה גם מה שצריין לעשות על מנת להתגבר על התופעה, בנסיבות הזאת בין סיכון מידע מודיעיני, בטחוני, לבין גורן כושר החלטה ו הסמכות של הממשלה. אני אומר שמכה הרלייפות יכולת לגרום לשתי הבעיות והנסיבות האלה גם יחד.

מר לנדרון: הפחדון שלי לבעה הזאת היא החשיבות וועדת השירותים המצוומצת שהיתה קיימת, שבפניה יובה חומר רגיון במירוח, שאליה אפשר, בכל אופן תהיה מידה הרבה יותר גדולה של שמירת סוד, העתדי את הפתרון הזה פה גם לראש הממשלה, ואני שומע שיש קשיים בוליטיים לפתרון זהה. הם אכן יכולים לפוי דעתך לעמוד בפניו "גזרך זהה להתאים את המצב הקיים לדריש על פי החוק". מפני שאם הממשלה חוננה וועדת שירותים ותאגד לה את הסמכות לעניינים אלה, אני חשב שזה יענה, זה ייצור מצב שהוא קומסטיטוציוני.

ועדרת החזירה, 13.2.74

4986

. יג.

ישיבה פ"ח, לפני הגררים

מר ישראל גלילי

אלכני שול ועדות שרים לענייני בטהרן מצומצמת. וזאת לפי עניות דעתו ועширנות כסירב, בנסיבות תנאים : - א) שכן היה מצומצמת ולא תוגפת כמעט עד כדי מפיפה עם הממשלה כולה ב) וזה בעיקר העיקרי, שהרועה חורכבר לפי בחירתה של ראש הממשלה, לפי בחירת ראש הממשלה
וכך אני חייב הסבר. בדרך כלל צריך להניח שורעת שרים מצומצמת לענייני בטהרן, ראוי שהיה אנשי גם לפי תפקידיהם. אבל מאחר שחלוקת התקידים קבועה מtower שקוראים קדלאיציונאים, הרי שם הרועה הדעת תהיה מורכבת על ידי שרים לפי תפקידיהם,

אני יכול לתרט לעצמי שר כבאים, לפי דעתכם צריך להיות חבר בגדרין בזה,

מר לנדרו: שר פנים? צריך להיות לפי כישוריו האישיים, או ...

לא. אני מדבר לפי תפקידו, לפי דעתך צריך להיות שר פנים שר האוצר והוא צריך להיות חבר בורועה בזאת, מלבד ראש הממשלה שר הבטחון ושר החוץ, אני חשב שצריך להיות גם שר הכבאים. היה רהתקידי הללו קבועים לפי שקוראים קדלאיציונאים לא הייתה קרב את הבסיס של ועדת השרים לענייני בטהרן מצומצמת את חלוקת השרים לפי חלוקה פרונקציונאלית, אלא מצומצמת לפי שcool דעתך של ראש הממשלה.

כאן אני רוצה להזכיר עוד דבר, לשאלת שלא נשאלתי, אבל זה נושא שכן ורלבנטי הוא הנושא שאנו קורא לו קבינט מלחמה.

מר לנדרו: נושא קרוב מאד לזה.

4987

רעדת החקירה, 13.2.74

ישיבה פ"ח, לפני האחרים

עד: מר ישראל גלילי

לפי דעתך אנו צריכים לקבוע כלל, לגבי סימן אובייקטיבי, נאמר מעת שצה"ל ככזה על מצב ג', לדוגמה, כאשר אוטומטי כמו פעולה גרנירום של שרין, אשר פועל עם ראש הממשלה, באחריות משותפת בשם הממשלה, ותווד כדי דמות לפטשליה, בהנהלת עגיני הלחמה.

במהלכה של מלחמה, יכולות להיות סיטואציות, יכולות להיות מהלבים, שדוחפים, בהולם ומשמעותיים במידה כזו ש אין ישיבה לי יבה של ממשלה, ראוי שפזרם מצומצם של שרין, אם הוא ועדי שרין מצומצם או לא, זו כבר בעיה אחרת, וכי לצד ראש הממשלה ושר הביטחון בהנהלת עגיני הלחמה.

אני חזר רמdegish, הנסיוון עבר עם רעדת השרים לא פתר את בעית הדליות.



אני ברוחה להגיד, מוכנסת ישיבת ממשלה, נראה לי שיש אולי 200 איש בישראל שמקבלים משכורת כדי לדעת מה היה שם. יש גחיל בדברים שמקבלים משכורת כדי שם ידעו, בעוננות חוויל ובឧנות הארץ, מה היה שם. וזה צדאים ועתים על חברי הממשלה ומעריצים עליהם, דסופם שמגייעים.

אלגני יכול לומר שהദיוון שלי מלמד שרעדת השרים מצומצמת, זו שהממשלה החליטה לבטל אותה בוגה 1970 שהיא היתה פטורה מהדלפה.

זעדה החקירה, 13.2.74

דעתה פ"ח, לבני הזוגים

עד: מר ישראל גלילי

מר לנדרמן: הכוונה לروعדה מצומצמת שהחרבה והלכה, עד שהיא כמעט
חיפה את הממשלה עצמה?

מר גלילי: בלי ספק, סביר לחשוב, שככל שהרועדה יותר מצומצמת הדלייפות
מצומצמות יותר, יש סיכוי של פקוח יותר יעיל, אבל אני חזר
ואומר, שמלבד ברושא הדלייפות ארייך לחת בחתבורן את הרכבה ותקורתה של הרועדה
ושקלים קוואליציונניים יכולים להיות פה למכשול. יחד עם זאת צריך להזכיר שאם
יוחולט על ועדת שרים מצומצמת, יהיה לא תפקיע מעצמה הממשלה את סמכותה הבסיסית
בעניינים המכרייעים שאין להשאיר אותן רק בוגר רע ועדת מצומצמת.

ד"ר ביבגאל: אולי קצת בוגר יותר לדעתו של השופט לנדרמן, איןני יודע,
אני בדעה שיש מקום לזה, שהממשלה מרצונה, תחליט בדברים
בכrown של איזולציה, של מידע מסוים, שהוא מתחדשת עצמה מקבל אחרו.
בתוך האופרטיבי של המוסד, ושל מקורות אמ"נ, אפשר לקבל החלטות,
בדרך כלל, יכול להיות שזוקא ידיעה ספציפית על מקור, על טיבו של מקור
קרובה הרבה, ובעניין שאנו דבים בו פה יש לזה משקל, אבל בדרך כלל
ממשלה צריכה לברוס שהיא לוקחת את כל הדברים האופרטיביים
של המוסדות האלה, והיא יכולה מרצונה לקבוע גבול למידע שיימסר לה.
יכול להיות שנורח אפילו לחבריה הממשלה עצם לא לדעת את הכל, אני יודע
שהה שלא נדרש אליו אני גם לא רוצה לדעת בעניינים שאינם שייכים לי,
אבל אני יכול להחליט בלי לדעת את זה, ואני אם לא תמיד רוצה לדעת,
אנשים נוראים לחוויל, הם לא רוצים להיות חזודים שהדלייף, הם גם לא רוצים
להיות במצב שימושו יוכל ללחוץ עליהם, יש קודם לדעת שהממשלה עצמה טובעת
ואני אומר את זה גם בקשר לדברים שנאמרו בחתיונות של אב"ב 73,

what the members of government
have to know

יש מקום לשcole מה
מבחרתם הם כמו שהם רואים את זה.

רעדת החקירה, 13. 2.74.

ישיבה פ"ח, לפני הצהרים

עד: מר ישראל גלילי

מר אגרנט. אני רוצה לגידין, מה שאותו שמע מאחרנו, זה לא ערדין מסקנות סופיות, אבל אלה הרהורים שאנו חנו מעלים או שהם כאן, כדי לשמעו את דעתך עליהם.

מר ג. גלילי: אני רוצה, בעקבות דבריו של ד"ר נבנאל אבי רוזה לאמור העדין נראה לי מרכיב יותר, יש פה השלבות של גושאים בטורניזם תורשיים מדיניים. הדיין ודברים שיש לנו עם ממשלה אריה"ב, ביחורנו אנו מביעים עם נסלה כל שהוא למרקם יחסים אינטימיים, ככל שהוא מצליח להציג למערכת יחסים אינטימיים, הרי קורה שלעתים משתפים את ישראל במידע שהוא ממורע מאר במשל של האיש שאנו מביעים איתו בדברים. ודוקא ידיעות מהסוג הזה, ידיעת זהותה של המקור היא חלק אורגני של הערכת הידיעה. /מכאן רשות ר.ב.א. (זה נחוץ לשקל דעתו המדיברי של חבר הממשלה. אם ابوו באים בדברים עם מזכיר המדינה על אריה"ב, בקשר של רכש,)

רעדת החקירה - 13.2.74

- 71 -

לפבי כנ רשם י.ע.

ישיבה פ"ח(בקר)

העד. י. גלילי

י. גלילי:

ורודקו ידיעות מהסוג זהה, ידיעות זהותו של המקור, הוא חלק ארגוני של הערכת הידיעה. זה גודץ לשיקול דעתו המדיני של חבר הממשלה. אם אבחן באים בדברים עם מזכיר המדינה של אריה**ב** בגורשו של רכש. או בגורשו של רכש לירדן, או מHALCs של הצי השלישי, וכיוצא בזה, וכיוצא בזה. אלה דברים שיש להם משמעות מדינית ממעלה ראשונה. ובדרך כלל צרייך היה להביע לידי כך, שהאנשיים היושבים בפורום הממלכתי המוסטך, ידעו את הדברים עם תומם, ואני רוצה לומר, תורשה לי היזהרה הדבר, איבני יודע אם אני אהיה חבר הממשלה הבא או לא, אני בטוח שבכל ראש ממשלה, Regel שרב-בשוו שיהיה נאמן לחפיקו, וזה לא יפקיר את סודות המדינה, אם אמנס הוא יהיה גורן לאימת הדליות. אז אני מסכים שצריכה להיות תרבות של גידור עצמי, של התבזרותידע, של זהירות, של התגברות תסכולות. וכך על כי כן אני אומר, שיש סוג מידע בשיקונו**ו** ומודיעיני, שאין להביע לשיקול-דעת מוסטך ואחראי אלא אם כן אתה יכול להעיר, את מקורות של המקור. כאן אני רוצה לומר, שה גם גורע לטיב עבורה של הממשלה. כמובן, אילו הממשלה הייתה פטריה מהפורענות של הדליות, אפשר היה לשרת את עבודת הממשלה ע"י הבנת מסמכיו רקע, גורמים, שהם חשובים מאד לשיקול-דעת ועיצוב החלומות של השירות. אני למל חשב, שאבחן צרכיים לעשות רפורמה מסוימת ולהבטיח לעצמו שיבנו המצב הקיים, מהבחן הזה, שלא יהיה לנו רק מרכז אחד בלבד להערכת גורמים מודיעיניים ולחיקת מצב. עד-עכשווי יש לנו מרכז אחד, וזהו באה"ל, כרובתי לאם"ן, שאר הגורמים הם גורמים של איסוף. אני מאמין שהaber של משרד זה, שצרייך היה להיות פעיל ושורף, הוא רכבי מאד בגורשו זה. אין לנו מרכז מקביל אזרחי ובلتוי תלוי בהיררכיה של זה"ל.

נראה לי שלשרות ראש הממשלה ולשרות הממשלה, ראוי שיחיה מרכז זהה. כמו כן אני חשב, שדרוש למסד בהסכם ובදעת את חפות החומר המודיעיני.

הנה למשל, כאשר נשאלה ע"י פרופ' ידין על החומר

(ישיבה פ"ח(בקר))

העד י. גלילי

י. גלילי:

שאני מקבל, ראנית. אני חושב שאריכת להיות הגדרה, מי וממי מקבל חומר מודיעני. האיש שמקבל את החומר חייב לסמן שאכן הוא קרא אותו. בדרך זאת צריך להבטיח, שיש מכונה משותף, אינפורטטיבי של ידיעת הבתרניים, ולא יהיה מקום לשאול אותו אם מהי ידעתך על הרצאת הסובייטים? – הדברים האלה צריכים להיות רשמיים ממשדים, אם אני צריך לדעת על זה, הם צריכים להיות ממשדים ורשמיים, זה רק יועיל למאובטח.

אני חושב שזה נורווגיה לרעיון של מזעקה לבתוון לאומי.

מכל מקום, אני הייתי ממליץ, שהממשלה, בפורום המלא שלח, חדון יותר בנסיבות בסיסיים של הערכה מושלבת: צבאית, כלית, מדינית, אפילו על חשבון הסקרים לדיווגים האקטואליים. אם אתה תראה את לוח הדיווגים הממשלה-ישראל, כפי שאתה קבלתם, אני בקשתי את המזכיר של הממשלה להעביר זאת לך. ד"א, הממשלה מזעקה הרבה מזמן לשם סקרים וכך לדון דיווגים בבורשי בטחוון. אני הייתי ממליץ לממשלה, לווטח כך את הדיווגים שלה בבורשי בטחוון, שהוא תורבל לדון בהערכתה מושלבת מדינית, צבאית, אפילו על חשבון הסקרים האקטואליות. יותר מדי זמן מוקדש לאקטואליה, פחרת מין הדרושים מוקדש להתברגנות בערכות מכך כלליזות.

אתה חושב שזה קשור במידה מסוימת בדאגה לא מספיק

בבנגאל. גבולה של הסופטיקציה ושל גישה אינטלקטואלית לגיהול

העניביים אצלנו

אני לא מקבל על עצמי לקבוע הערכות בבורזון, אבל

התשובה שלי היא, שהדבר חייב להשתת בכל רמה אינטלקטואלית

שהיא במשל.

הוא בודאי יותר קל בכלי שהרמה יותר גבוהה?

לא ספק. אבל הוא גם יותר קל אם יש מנגנונים

לכך. אם יש יותר סיסמיזציה של הטיפול בבורזאים

בבנגאל:

י. גלילי.

ישיבה פ"ח(בקר)

העד י. גלילי

י. גלילי

האליה. ובפי שאבי אומר, זה מחייב - תקנות המזב במשרד החוץ ומרכז הערכה
דוסף אזרחי וכלי חילוי בהיררכיה של מערכת הבטחון.

י. ידין אני רוצה לשאול אortho בעניין זה שאלה אתה שמע פעמיים

על מה שקוראים בג'רגון סודיעיבי "דו"ח שף-ידין",

על הבעייה הדתית ראתה את המספר הזה?

י. גלילי אני מכיר את המספר הזה.

י. ידין ראותו?

אני מכיר את המספר מלפניהם זמן רב. בשעתו הראה לי,

י. גלילי ראש הממשלה המכון...

אתה הייתה אז חבר ממשלה ב-1969

י. ידין

לא, אבל אף על פי כן, בשעתו הראה לי ראש הממשלה המנוח

לווי אשכול את המספר. זה היה בתקופה שהוא מינה

את איסר הראל, אני לא זכר בדרכו את ההגדירה שלו, אבל דומני שבקבות המספר

זהה. אני לא אמרתי שהתחום למספר הזה, אבל אני זכר שהוארה לי זה המספר הזה

בעקבות מינויו של איסר הראל. אני אז תמכו בפינורי של האיש. הוא אומר, גם בפונצייה,

אבל אף עד כמה שזכרו משרות ארתי בעניין הזה, היה שם התכחחות בין הראל,

זהה סבור שהוא צריך סמכויות, אל גדרות יותר מאשר בראש המוסד שארתה עת היה מוכן

לאמר. אחר כך נשאשו היחסים במשולש הזה. ראש המוסד, הראל, וראש הממשלה, והדבר

זה עקב אירועי שהתרחש אortho זמן ולטבה הצער, הראל פרש מחפקידו.

ראש-ממשלה המנוח אשכול אמר לי אז, אלה ונחרצת עמו, לא להזכיר על ראש המוסד,

ועל ראש אם כן, ועל ראש שירות הבטחון הכללי א עוד איזה שהוא פיגורה. מפני

שהדבר הזה מביא לידי חיכוכים ושיתושים יחסים וכינזא בזה.

אני לא הייתי משוכנע בזה, שזה ארגוני. מכך אני בכל אורפן לא חזרתי לנושא,

ואיבנני זכר שחזרו לנושא, אלא, שבו להרהור בדבר כאשר נתמנה יריב ליוועץ

ראש הממשלה בענייבי פח"ע.

ר.ב.א.

- 74 -

רעדת החקירה - 13.2.74

ישיבה פ"ח(בקד)

העד י. גלילי

י. ידין: זו בדיקת השאלה שרצתי, אבל ~~וניאגרא לא מוגלא לאנגליה~~ לא

רוצה להזכיר לדיוון אדרון. אשכול המנוח אז, הוא מזגה
לא

مزגה על שרותי הבטחון, וזה היתה החלטה שלי בד"ח "שרף-ידין". שם הייתה בדיקת
הצעה, שתי בנקודות שאחת אמרת שצרי ~~לתקן~~ לתקן. אלה שתי הנקודות המרכזיות בהצעה. לחזק
את אגב החקיר במשרד החוץ באנשים ~~וזכו~~. ב) למנות יוציא למטרת הערכה מודיעינית
ענאייה, על יד ראש הממשלה. היה דיבן ברעדת חוץ ובטחון של אז, ~~לא מוגלא לאנגליה~~
ראיינו בפרוטוקול, ושם אשכול הודיע - שהוא לא נוטה לעשות את זה. היו חברים
שתמכרו בו אז, היו חברים שלא תמכרו בו אז. השאלה ש.cgi שראל היא, אורחן אויר זה קרה
שלפচות ב-6 השנים האחרונות הבעייה הזאת לא התעוררה אף-פעם אצל אנשי הממשלה שוכן.
בי המצב היה ידוע?

יש פה נושא: מה בין שר הבטחון, ראש אמ"ן, ראש ש.ב.כ.

י. גלילי
ראש המוסד, לבין ראש הממשלה בבודאים המודיעיניים השוטפים?
יש שפע של חומר. צריך כושר אבחנה, וזה צריך גם הרבה נסiron. צריך לפתח חושים
לטיבם של מקורות. צריך אנטנות, השפע של החומר זה פשוט, תסלחו לי, מטעמים
של צער בעלי חיים, אין לחדר שפע החומר הזה יכול להביא לראש הממשלה, בלי
איזה מירוץ. בלי祓 איזה אבחנה.

הייר"ר אגרנט
אני ערד לך, שאתה רוצה להשתחרר בשעה 12.

אני רק רוצה להשיב לפروف' ידין, יש בזה גם חלק מהחשיבות
ששאלת אותה במשרדי.

אני אומר - אני ממליץ מאד שתהוו ערים, זה נושא מאד
רציני, איך מגיע שפע של חומר, כל יום, צריך להיות מועבר לידיות ראש-הממשלה
והבעייה באיזה מידת שמה יש סלקציה, באיזה מידת מוסד צריך להיות ~~סקציה~~, באם"ן
סקציה, בש"כ סלקציה, ואנו מדברים על ערד איזה מקור נוספת, שהוא משרד החוץ.
חוץ מזה ישנו גם המברקים המדיניים שגם הם מקור רצינן מאד. אך בעיית הסלקציה

ר.ב.א.

- 80-75 -

רעדת חקירה - 13.2.74

ישיבה פ"ח(בקר)

העד י. גלילי

י. גלילי .

רציניות

של כל החומר הזכה המודיעיני לראש הממשלה, היא בעיה **מואטת** מאר ומחייבת אדם בעל כושר אבחנה **זגסיוֹן**. עד עכשו עשה את הדבר הזכה המזכיר הצבאי של ראש הממשלה
נראה לי הוא עשה את זה באופן ראוי **לציוון**.

המשר דבריו רשמה א.י.

זעדה חקירה - 13.2.74

לפני כן ר.ב.א.
א.י.

ישיבה פ"ח - בוקר

העד מ"ר ישראל גלילי

מר גלילי
 נראה לי שהוא עשה את זה באופן ראוי לציוון, ראוי לשבח, ביחס שהוא גם היה מתחקה אחר טבעם של ידיעות מסויימות במקורות, כאמור באמ"ן, במוסד ובש.ב.כ. אם היה רואה את זה לנכון לפני שהוא מביא את הניר, או עם היבאת הניר לראש הממשלה. אך שהפרונקציה הזאת מתמלאה, במידה מסוימת, ע"י המזכיר הצבאי של ראש הממשלה אני צריך לאפשר שהמזכיר הצבאי של ראש הממשלה עמו אט מאר גם ע"י תפקידים נוספים שחביבים לגוזל הרבה זמן. לאו דורך צבאים במשרין ולא רק ע"י נושא .. הוא למשל מקשר בין ראש הממשלה לבין בעיות [] , דבר שבסן כן מחייב עירנות גדרלה מאר וזה ברוזל שטן. אבל אם אני שאל האם זה חירוני שבמשרד ראש הממשלה, בסמור לראש הממשלה יהיה אדם בעל כושר הבדיקה ונסיון אשר לא יהיה לו בשום פנים וראוף סמכויות כלפי ראשי השירותים. אבל הוא ימיין את החומר, יפנה תשומת לב לדברים שרואיים לתשומת לב. יחקה אחר ידיעות מסויימות שרואוי להתחקות עליהם מעבר למה שיש בניר. בעיני זה ראוי מאר או שהפרונקציה הזאת מתמלאת ע"י המזכיר הצבאי של ראש הממשלה אבל אז מוכרים להקל עליו בתפקידים אחרים שלו או ע"י איש מיוחד.

אני בשוט מבקש סליחה. דברתי עם בר-טוב אני מכחח לאחות שלי שצרכיבה לבורא מארה"ב לכן בקשי עס אפשר לשחרר אותו ב-200. אבל אני לרשומכם.

יש עוד שאלות שחברים רוצים לשאול.

 יור"ר אגדנט

ידין
 רק לפרוטוקול. אני עברתי על הישיבה של ה-10.3. וסביר ראש הממשלה לא מעיר פה על תרגיל שיכول להיות לא תרגיל. אין הערכה כזו, הערכה כזו לא הזכרה.

מר גלילי
 אמרתי אם זכרוני משרת אורתי, וליתר בטחון אני אעכבר על זה גם כן שמא אני מתייחס לפסקה אחרת. מכל מקום, אני קובל במלוא הבטחון שאפשרות ההטעיה לא הייתה רשומה בחדעתו ואיינני חשב שABI היה חי בזאת

ועדרת החקירה - 13.2.74

א.ג.

ישיבה פ"ח - בוקר

העד מר י. גלילי

דופן מחברים אחרים.

מר גלילי

אני רוצה לציין עניין זה שאותה אמרת שאותה רוזה לבדוק

 יוריר אגרנטס.את זה, ביחס לשימוש [] . שabit to check out this point to use it as a reference in his investigation.
שהדבר הזה נודע לך כמובן.

אני אמרתי שאתה רוצה לבדוק דבר אחר. אתה רוצה לבדוק

מר גלילי

עם המזכיר הצבאי של ראש הממשלה אם הוא אמר לי ומתי אמר לי על פינוי הסובייטים.

בעניין [] אני לא אטפל בכלל.

תודה רבה לך.

 יוריר אגרנטסGSTI:YMA ישיבה פ"ח