

6926

, ישיבת בקר 25.7.74

האלוף הרצל שפיר, ראש אג"ם אגף

<p>אתה האלוף הרצל שפיר ?</p> <p>זה שמי, אלוף הרצל שפיר.</p> <p>אתה סזהיר בכאן זדק לאמר את האמת ?</p> <p>מצהיר בכאן זדק לאמר את האמת.</p> <p>הפרות היא סודית והודיעו הוא סודי.</p> <p>אתה תזכיר ראש אג"ם, מתי עד מתי ?</p> <p>מ-72/9/1 ועד 15/4/74 .</p> <p>היום אתה ראש אג"ם, אני סבין.</p> <p>אUCH.</p> <p>אתה יכול למסור לנו כמה פרטיים מקורות חיים מתי ואיפה נולדה, חנוך, הפרטים האקדמיים העיקריים. נולדה ב-29/7/00, בתל-אביב. חונכתי בראשית דרכי בתל-אביב, כיה"ס מכטוני הרתי, לאחר מכן בסקה ישראל, בוגמת הדתית כללית, לאחר מכן בית הספר הימי ליד הטכניון. חונכתי לפולמ"ח בגיל 17 במלחת השחרור. שרתתי בגדוד השלישי של הפלמ"ח במשך כל המלחמה. בתקופת המלחמה עברתי מסלול טוטורי, מ"כ וט"מ. עברתי קורס קצינים. לאחר מכן הדרשתי בקורס הקצינים. השתחררתי לטיולאים לתקופה של בערך 7 - 8 חודשים. במשך שהותו במילואים הייתי מ"פ חיל-רגלים. חביבתי מחדש לפחות לטב"דים, באיש מילואים ראשון, בגן, נס 21, לאחר מכן הייתי בקורס השיטני, איזין אג"ם, חניון 9, חניון ,</p>	<p><u>היו"ר אגרנט:</u></p> <p><u>שפייר:</u></p>
<p>באיזה פקוד ?</p> <p>הפקוד השיטני, הימת פעם תרופה צזר במחילה שנרת החמשים.</p>	<p><u>היו"ר אגרנט:</u></p> <p><u>שפייר:</u></p>

6923

, ישיבת בקר 25.7.74

האלוף הרצל שפיר, ראש אג"ם

שפיר: לאחר סיכון הייתי בפקודת הדרוזים קמ"ג, מ"פ

סידור, ולפי בקשי אד' עברתי לשינוי.

עברתי קורס אצוני שירות. הייתי מ"פ טנקים בגזרה 82, קציגן אג"ם בגזרה
אצון אג"ם באוגדה הראשונה בטבע קדש. לאחר סיכון פג"ד טנקים, פקד
קורס מ"פids שירות, שנה בקפרלי פו"ט, ופקד בית הספר לשינוי, פקד
חטיבת 7, סגן פקד גיז"ש, לאחר סיכון למחרת באוניברסיטה העברית בירושלים
כלכלת וביוארכטיקה.

היו"ר אברגנס: עשית תואר ראשון?

כן. תוך פדי הלטודים נקבעתי לשנת היפט

שמשתי כסגן לראש מטה באוגדה של האלוף טל.

לאחר סיכון השפטתי את למודי, שאחם הצבתי קורס. ראש מטה פקד המרכז,
1970 – 1972, ראש אכ"ב, כפ"י שופרתי בשני מספטנבר 1972
עד 15/4/1974, סבו המכוניח בראש אג"ם.

גדעון: אתה לא פקדתי על ביצוע השירות השינוי בסיני

באייה על בסיסים?

לא.

שפיר:

זה יט לך לומר על המשמע באח"ל לפניו המלחמה
במלחמות, ולאחר המלחמה.

היו"ר אברגנס:

זה גושא סורק סאר לחשכה והייתי מבחין בכך
בין כתה דבריהם.

אחד זה המטלות כמי שהיה קרייט בקרב האסא, קדרם המפקדים, דערות
וה毀ישורם שלתוכם, ובין פקדות האסא וטה מפקדות האסא מתחבא.

ועדת החקירה, ישיבת קכ"ד

25.7.74, ישיבת בקר

האלוף הרצל שכידר, ראש אג"ם

6927

אני חושב שצה"ל בפרטיה שנורתי לא היה

שפיר:

קפדן ואני אומר זאת בהכללה כטובנו, כי הדברים

אינם נכוןים בכלל מוקדם. לא היה קפדן, בחרופעות המשפט החיצונית, בגינוגנים

חיצוניים שלה, הפטור היה מוטו של השובה המשפט המבצעית, אבל כפי

שנحوו לומר על אני האבא הבריטי ה"בולשבית", פחות חשוב.

הוכחות על כך היו מאדי 1948, כאשר הדפוסים הראשוניים של מיעוטם, בגינוגנים

חיצוניים שלה, קיבלו איזה טהור בטורי בפועל או בפקודות. יותר מכך,

אני חשב שכאשר הכניסו את תרבותם הקרבן הראשונה בצה"ל, אמרו מה הבולשבית

זהו לנו. ואני זכר היטב את השבוע הראשון, כשאני, בפלמחדיק, קיבלתי בקורס

קדושים על תרבותם קרב בסוללה וכתחה. על עזקה, מה יש לעשות בשדה הקרב,

את ה"זחל", "צפת", "טורה", "אס", באנסי פלמ"ח, שהונכחו בפקודיקת

אחרת, קיבלנו את זה קשה מאד. חלק אני חשב שלא קיבלנו את זה עד היום, בפינה

סוציאלית, ^{חלה} וואג בחוכם, בהחלט קיבלנו את זאת. את נתני בדורותה | #להבנה, עד כמה התחילה של צה"ל והמתודיקה והמסורת שהתקבלה מגורדים ~~על-~~-^{על-}-~~את~~-^{את}-

שהקימו את צה"ל, הקשו, ולערכתי, מקשימים עד היום בנושא המשפט.

הידתי אומר את זה ברקע.

מכאן, כפי שאמרתי בפתחה בכלל, אני מבחן

בין הפקודות הכתובות שיש לבצע אורחן, כלומר צה"ל קבע פקודות, ומתקוון

шибאוו אורחן ובין אכיפתן של אורחן הפקודות בפועל בשיטה.

כאן ישנו הבדל. אם להיות ספציפי בנושא זה

כראש אכ"א חשבתי שהגבוד זהה שקיים בין הפקודות הקידומותיו מול ובירך

מה ש偭צע בשיטה איננו נכון. ולכן נדרשת לי שמייד עם כנישתי לתקיד

הטלתי על צוות מיוחד, כראש אכ"א, לলמוד ולבחון שני דברים • -

6923

, ישיבת בקר, 25.7.74

אלוף הרצל שפיר, ראש אג"ם

שפיר:

האחד לקחת את כל פקדות הפסה הכללי וככל
ההוראות ותקיימות בנושא מטעה ולעשות עליהן
רוויזיה, מה מהן מתקיימות ומה מהן לא מתקיימות, מה מהן פירושות
משמעות מטעה שכחה לא בטל אוthon, ולחמת המלצה כיבד לתקן או לעדכן פקדות
אליה. ועודה זו ישבה די הרבה ^{לטן} על הפסה,

חייל"ר אגרנט: ועודה זו מתי היא ישבה, באיזה שנה?שפיר:

זה היה מיד עם כנি�וסתי לתפקיד, ב-1972.
נדמה לי שהורחוב אחורי כנি�וסתי לתפקיד.
אני אוכל להזכיר לוועדה את החומר הקשור בכך, יש חומר רב מאד,

לטוקפ: קיבלנו אותו, זה מודיען מטכ"ל מאוגוסט וחלאה?שפיר:

לא, לא. אני מתחכום לכל החומר הקודם.
זה הרוב של הפקדות, היה סט אחד בדול,
ואחר כך סט עוד יותר מצומצם, עד שזה הגיע לדיוון מטכ"ל. זה הלך במספר שלבים.
רכזת את העורנות של כל הגופים, אחורי זה סגדו אותו, אחורי זה סגדו אותו פעמיים
שניהם, ולדיוון מטכ"ל זה הגיע עם סט הרבה יותר מצומצם.

אם כן, מחלק הראשון שעני דאיתני לנכון זה לבחון
יותר כל אה עמו הפקדות. האם הן פקדות מעודכנות, והאם ניתן לפני שבראות
עיניו הצעות, האם ניתן לבצע אותן.

הPsiכה ר. בן-א.

ועדת החקירה - ישיבת קכ"ד

- 11 - בקר 25.7.74

העד: אלוף הרצל שפיר

אביakan הגעתו למספר נושאים, שלפי הערכתי

צריך ואפשר היה לפשות. אבי אמרה את הדברים ברבע תחודש מהצברון, ואם תחשו לי, למופע הבא, אבי פשוט את החומר כפי שהוצע לדיוון של המשנה הכללי אם החומר זהה פטוכן. ככלומר, אבי הוזאתה עד לדיוון מפכ"ל ולרמטכ"ל, מהי הסלוזי כייד לבשת לבעה הדור של המשמעת.

או כן תדוש בראשון שאבי עליו שמי - הבנת המפקדים

שהאחריות בקשר משמעת, היא אחריות מפקדים ולא אחריות משarraה עצמאית או מין פערצת סדראות אכ"א. או במילוי אחריות, גיסתי להביהף, משarraה עצמאית בשלה, או סדראות סדראות על כמה עבירות משמעת י"ש, זה הריי של זה"ל, אבל בשום אופן לא הפרזוף בעצמו. הבעה בראשונה היא בעיית המפקד, וידיעת האחריות ~~בקשר~~
שזה גושא שלו. זו נקודה נוספת.

נקודה שנייה - או אין להם כוורתה שהגואה המרכיבי

זה אחריות המפקד, כייד להביא את זה לביצוע?

או כן אני הערכתי, שככל קורם בזאת לקשר של משמעת ומנחיות וחידעה: כייד לspell כפרת יש ללמד ובפירוש רב. החל מקורס המ"כ ובסור בקורס המגדים. יותרו טר, דוחי בס טכניקה שהיא למעשה קיימת בפקודות, אבל המפקדים לזררי רואים את פקודות בולשטי, ולא בפקודות שבאות לשרת את המפקד בכינזע גושא המשמעת. כמו: מה זה נוהג אגף חורן; מה זה סמל משמעת; מה זה סמל משמעת; מה זה קזין חורן; מה זה מפקד חורן, מה זה לבודוק מטבח; מה זה מסדר בקר; מה זה ריצת בקר; מה זה תדריך; מה זה הסברה ערבית. ככלומר, מתוך לאנשיים להבין שזהו כלי אסנו בירודקטיסי אבל יש לו חכלית אחת פבוד המפקד, להביע למשמעות. יותרו מכך, לפי הבהיר, הדבר גם הוכח שניתן לביצוע ובחוקות של היוזם גם מח"ט 7, והמפקד ב"ס לשוריון, ולאחר מכן, בסגן מפקד גיסות שריון בחוקות של טל, לפי עניות דעתתי, הוכיחו באחת התקופה, וזה להערכתה חרומה רבה של טליק, של האלוף

25.7.74 - בקר

העד: אלוף הרצל שפיר

ה. שפיר:

אל, שיש דבריהם של מטרות מסוימת קפדיות, ניתן להשיג גם שיתוף-פעולה והבנה עם חסילים, ובסופה של דבר, כל הגורמים סבירים שזה בראש וראשונה לסייע החיליל. וכאשר חיליל יודע את דרכו תחילה ואת חרכותו, וגם בנסיבות מסוימת, כי בלי ממשמע לא ניתן לעשות דבר, הרי סך הכל היחידה והפיקוד פובדים בפרטאת אחות שבה האחריות היא חרדיות מה שלא כן, כאשר הדברים האלה אינם ממוגנים בזרה זו. וכל גסiron להפריד בין ממשמעה סבירות מושל ממשמע אחרה, נידון לכשלון, כי כדי להביע ממשמעה סבירות, יש

הרבבה הרבה דברים וחקופות ודוגמאות שקדומים עד לאותו רגע של הסביעה.

אם כן, אם אני חוזר לאנטגוניסט נזקודה של אותו ספק וhalbזת של הסטה הכללי, אני השבתי שכוכן להדריך את כל ספקדי זה"ל מרמת המ"כ ועד היג"ד דרך הפומ"ס, ודרך סכימים וקאייניס וסמסרים, לפחות אוthon נזכונה את משמעות המשמעת על הפיקודות והחווקים, כיצד יש ליחס ובאיזה יס לעשות. רק בחלק השני הצעתי על השירות שהראי יכול להרום. אני חוזר לדוגמא שומרתי קודם ראי, לטה ברונתי ראי. שומרה-צבאית בשנות, זה ראי. סטטיקה אל כמה משפטים, זה ראי. צורתי פיקוח בשתח, זה ראי. זה ברוחן את הפיקודים של אותו הפרט כמי שהוא נראת בראוי, אבל המודד אינו משנה את הפרט. הפרט געשה על ידי אותו אחד שומען, או החבש, או החבר.

זה הרקע הכללי והחווק הזה עבר שורה רבת של

דיבונים, כפי שאמרתי - החלק הראשון שלו עבר את כל יחידות זה"ל, את כל החילות, את כל הדיווחות, את כל הפיקודים, ישבו סופר חודשים נזכר, כי זה מי שמכיר את פיקודות הטכ"ל בנסיבות מסוימת, זה חומר עוזם. וזה עברו פקודה פקודה, ספי"ף ספי"ף מה הצדרות שלפי הערכות יש להזון, איך לעדכן, איך להשתאיר. נערכו על זה דיבונים ראשית בסוגרת פניות בפיקודים, או בחילות או בזרועות. הרובאו התערות לאכ"א, באכ"א געשה דיוון ראשון בסוגרת חלקה פרט שעוסקת בכך. דיוון שני געשה אגלי, בrama של ראשי ממשלה של פיקודות, צרעות וחילות. וחסיכולם של הרובר לרמטכ"ל, כולל מצה לדיוון בפני

25.7.74 - בקר

693

העד: אלוף חיל שפир

ה. שפир

הטעה הכללי. בוגל לחץ עכודה ובוגל קשיים לחדוקות כתמי ואיתן לדון, הדבר נוכח הרבה לשנה ומשם כדרונניים עצם, הם התמקמו במטעה הכללי משם עד אוקטובר, 4 לאוקטובר 73.

כאשר מסpter דיוונים נערכו כבר קודם. זה היה המצב.

כפי אמרתי, אני אומר את הדברים מהכלל אל הפרט, בוגמה לחוזר לאגרא לכלל, האם יש מה איזה שם פרטיהם מהחומר הכתוב שתרצו, ואין לכם, אני בראון אמצעיא אותו.

אתה יכול לציין, מה הינו הסנקציות העיקריות
במטען זה?

אני יודעת מה הינו הסנקציות העיקריות שאנו בקשרי להשיבו,
מהחרשה לא סוכם סופית, אינני יודעת לשפטות

מה הרמטכ"ל רצה להוכיח בסופו של דבר?

מה שאותה בקשרת, זה היה במטען שאותם הגשות, לא כן?
כן.

אך מה הינו הסנקציות העיקריות במטען זה?
אני למיטה אמרתי זאת קודם, אני אזכיר זאת שוב
בצורה מצויה.

ראשית - הטיזה הראשונה שלי הייתה - שום קיימת

פקרדה באח"ל, יש לבצע אותה. אם היה פקרדה שאינה טובה, מחוק אותה. אם היה פקרדה שדריך לעדכן אותה, עדכן אותה. אבל לא יכול להיות במערכת אבा פקרדה שאינה מתבצעת
ואנחנו יודעים אותה. זו**הטיזה הראשונה**.

הטיזה השניה - שמי שאחראי לקיום משמעות ולקידום

הפקודות זה המפקד. לא המשטרה האכעית, ולא כל ברוף אחר אלא המפקד. ולמעט
דמckerן, שתי הטיizes המרכזיות האלה, המלצותי על
הדריכים. ואמרתי - שדרך הראשונה היא דרך חייבת המפקד, לימורו וחרבו בו בכל מערכות
הקדמיים למידיהם. לאחר מכן, כבורן, הקפדה על הביצוע דרך כל דרכי הפיקוד.
אני אזכיר בדיעון על הטעה הכללי, אם להבהיר את עמדתי, בתחי כתה דוגמאות. אמרתי,

25.7.74 - בקר

העד: אלוף ח. שפירא

ה. שפירא:

שבל אחד מאחנו, מפקד בשדה הקרב, ורופא פחחים, טנק הולך שמאליה בטקסם ללבת ימינה, ואחנו כווננו יודיעים להציגו לרשות ולוטר: עזרו, כך ימינה. ואחנו לא גוחבים כך בדברים האמורים המשותפים בחני היומיום. ואחנו לא מבינים, איזניטים, מממים, סטטיטים, יכולים לראות תתרשות, יכולים לארות עבירות על פקדות, הם איזניטים מביבים, ועוד שלו הם היו רואים דבר אחר בשדה הקרב, ולאו-דרוקה בשדה הקרב, הם היו מביבים, לא חמיד.

כלומר, ה יזה כאן חלי הימה, שם רוזים ומכירות בזה, הדבר ניתן.

אפשר לעשו מלחמת דון-קיסוט, אבל בזאת שרוואח לחבי ולশפתה, אם זה לא געשה מדרגת המטה הכללי ובשם בעקבות ורצעות ותחמדת, הדבר לא ניתן לביצוע. כלומר, הקודץ הוא כאן, לא לעשו ייחידה יוזמת דופן שבת הכל הבנושה הדת הכל בסדר. זה יהיה דומה למפעה דון-קיסוט. אלא הטעיה היא, להשוו את זה בכל זה"ל, וזהו הטעיה. ומכאן אני לדומא שבתי שבעיר שבסביבה בנווה "סבוצי מלבייש", סבוצי משפט, איזניט הפטרון הנכון, זה לא מבעים שיט לעשות, זוית סיירה שיט להיות אתה. ואחת הטייזות בשקפיים שהצבי למטה הכללי, אני גמורתי את אורחת הגאה בכך שהבהירתי, שה גושה המשמעת וביצועה, צריך להיות אתה ולא לעשו אתה סבוצאים.

היו"ר אוברנשטיין: אתה יכול לחת לנו דוגמאות קרבנותיות ספציפיות

של יישם הדברים האלה שאולות מין מפצע זהה, או שהחלסתם

עליהם? ניקח את הפנין הזה של החופעה הקיצונית - הכוונה וחשען, הימה איזה עצה מה לעשו בשטח זהה, האעה קרבנית, אני לא מדבר על עקרון. אם הכוונה צריך להיות מה, זוית פקודה צריכה לבצע אותה.

נדשא הכוונה הוא אחד מכלפי סעיפים אבל הוא היה

סימפוזם מיוחד כי הוא הרעלת דורך העוננות.

אם כן, בתקופה מסוימת הורידות את הכוונה

מהראש לכתף. אגב, מה שהזכיר לך סביז, זה לא שזו היהת הפקודה. לא אמרו - מהיון ראיין אסור לך לחייב כובע על הראש, אתה חייב לשים אותו על הכתף. ניתן אישור להוריד את הכוונה מהבאש ולשים אותו על הכתף. שהדבר הזה מותר. לא בכלל מקרים

ה. שפירא:

ר.כ.א.

- 20 - 15 -

ועדרת החקירה - ישיבת קב"ד

25.7.74 - בקר

חדר: אלוף ה. שפיר

ב. שפיר:

סבירו, כאשר אתה נכנס למפקד ומתקבל מסדר, יש דברים מוכרים שבר הכוח ארייך להמצאו על הראש. בסעוד מסודרים ניתן אישור לזריר את הכוח מהראש לכתף. וזה נכון לדעתי שני דברים: ראשית - מרבית מפקדי צה"ל גרים, שבמונטליות של העם שלנו כאן, ומצוד-האויר הדבר קשה לחילילים. לאחר שזה קרה הם מוחדרים, או גם לא עושים זאת. יותר נכון, כדאי לי שמדובר הדZO לראשות הרכבת דוקא ע"י המפקדים, והמפקדים היו הראשונים שפיצו את הדוז האלבוני לשימוש את הכוח מהבאש מהעל הכוחפותץ ומאחר שזו הייתה עובדה, שבהחלו, לפי מיטב זכרוני המפקדים, יצא החיליל לשנור. אם כן היו על זה ויכוחיים: האם זה טוב, או יש להחזיר זאת לקטרוחו? הנושא לא הסתיים, היהichi אומר כך - לרגעכ"ל היה נטייה להחזיר את הכוח חזקה על הראש.

עד

העד: אלוף הרצל שפיר

ה. שפיר: זה היה לאחר הפלחתם כבר. כאשר אני גשלתי, לא המלתחי לעשות זאת, ואני מודיעך ברגע את השאלה האם לפני הערכתי היה צורך לעשות את השינוי הזה בזמנך או לא. אבל סאך שמדובר נושא, לא חשבתי שזה יהיה הנושא הנכון לעשות לאחר הפלחתם. הרטפק"ל לאחר מכן קצת בקורס זה עזר, ולא סיים את השינוי. אבל כפי שאנו אמר, זה היה סעיף אחר מ透ן סאוח ואלפי סעיפים, ואם תאפשר לנו נכוון - תוכל לעיין באומרה חוברת שדרה כתה לשנות ואריך.

היר"ר אגרנטס: אם עניין המשמעתו הוא באחריותו של המפקד, הוא צריך בעצמו לחת דרכו אישית ממש, טבע הרכרים, טבע חפקידר. האם היו תופעות של החגבות בלתי-הורסת של קזינום וברמת גבוהה?

אנדי חושב סוכן:

היר"ר אגרנטס:

ה. שפיר: אין לי על כך סטטיסטיקה. יש לי תתרומות, כמובן כל התתרומות היא תוטאה אולי לאובייקטיביות, כי אני רואה את הדברים כפי שאני רואה אותם. אני מדבר לכטן על התתרומות. אין לי סוף שחווד נזכר מהקורה של צה"ל ~~במיוחד~~ בדרגים הבכירים לא שמרו על נושא המשמעת ועל אותה הדרבנות האישית שניתן ~~במיוחד~~ וזה לא מדויק, בין אם זה בזרם נהייה, מתייחס ~~במיוחד~~, לעתים הרפעה, אם כי לא זה במילוי, אבל גם לעתים הרפעה, ~~במיוחד~~ לא מושכל או לא מספיק חכם ~~במיוחד~~ שעומדים לרשותו - כמו: קדרון פיקוד, או אוכל ~~במיוחד~~ דורך בחדר או כל קזינום, כפו - מזון פיזור, כמו ציוד פיזור, אם כי הוא אולי נקבע על-ידי הקזין,

25.7.74 - בוקר

העד: אלוף הרצל שפיר

(ה. שפיר - המשך)

אבל השיפוט שלו דורך חברת חיללים או בחברה קזינית נסוכים פהנו - איננה דורך על צד הטעם הסביר.

אני אומר שנייה: זהهي התתרשות. אין לי על כך סטטיסטיקה כמה פעמים בדיקת + מספר מסויים של מפקדים בסוקם לאכול בחדר האוכל - אבלו בקורס; או כמה פעמים מספר מסויים של מפקדים הלכו ברישול, או עברו עבירות גמורה - אם כי על כך סטטיסטיקה אולי כן קיימת. מחד האחד של הפיקוד הבכיר הכלל אלה - אני מתקשה לענות.

בכלל - האם חופה כזו הייתה קיימת? - כן.

נכון: היה דבר כזה בסוג לבוש וארומתנו? שפונו משחו על חולצות יקרות. חופה כזו הייתה?

אינני חשב, על-כל-פוגים, היא איננה מוכרת לי. אני גם לא ה. שפיר חשב.

דברר כאן על הרבה עשרות דולרים...

אינני יודע מאי זה כל דבר ניתן, אם זה כלי פחון זה"ל - ה. שפיר אינני מכיר כלי כזה, אם זה כלי מהוויז - אינני חשב שיטשכורות קזיני זה"ל הם ככל שהוא יוכל להתחדר בלבוש. לי אין את התתרשות הדוד.

היר"ר אגרנט: מה היה הטיפול בקזין שטרח?

ה. שפיר: "קזין שטרח" - זההי כורתה; השאלה היא: מה הייתה המשטרות או הביטוי החזק? כמובן, ברבע שהרבב בוטא בחרוגה, או במקרה שהוא אמצעי חקי אחר - הוא הובא לדין או לבירזר, או לשיחת, וקיבל את הטיפול. בפועל זה אין בכלל ס מק. ברבע שזה הגיע לכך, כמובן - ברבע שказה החומר החקי

העד: אלוף הרצל שפיר

(ה. שפיר - המשך:)

בהתאם לפקדות - חסם אortho, עד הטיפול היה חסם-משפטי. אין לי בפנין זה סדק.
אבל האם כל אלה שורה? ואותה שאלת: מה קורה עס קזין שורה? אם כן אortho
אחד שורה או נכסה לחוש הבירורקייטיה של הפקדות, קלוטר - משיחו החלונן,
או משיחו חסם אortho, ואם הרגע חלונה - אני לא מאמין ואינני חושב שהיתה
אייזה שורה נכסה אללה על-פנוי אחרים רק בחירות קזין,
או קזין בכיר. אינני חשב בר. אינני יודע על כל.

היר"ר אגרנט: שאלת הטעלה היא: האם הטיפול היה בדרך כלל אטמוניסטרטיבי,
הוא נקרא לשיחה על-ידי הקזין הממונה עליו, או קזין יותר
בבזה, ואם הוא פוא שיח הדקה לחלונה - הוא הסתמך בגדימת הקזין הזה, או
שהיה טיפול משפטיע כמו שהיא בורודאי נעשת לגביו חיל או קזין דוטר במקצת.

ה. שפיר: אני מאמין שכן, אני מאמין טיפול כזה געשה, אבל נזיפה
בלשון החוק, לא יכול להיפשות, כי שכן נאמר, אינני
יכול לקרו לקזין ולומר לו: אני נודע לך בלשון החוק. אני יכול לומר לו
במה הוא טעה, או מה הוא עשה לא טוב. זו איננה נחשבת נזימה.
בבה נאמר: בחדי הירום-יום אחריו איש פרוביש נודע, אבל אין זה ביטוי חוקי בכתב
באייזה סדר ~~שלא~~, שמי שיברו אחרי ידע שאכן במועד מסוים גנדף קזין על מעשה
מסודרים, דבריהם כ אלה קרו, בורודאי.

היר"ר אגרנט: האם ברוב המקדים הסתפקו באזרחות הטיפול הדעת? אף אם
זה איננו עבידן של נזיפה רשמית-חוקית. אבל לאחר בירור
הקזין הממונה עליו אמר לו: דע לך שבפנייך זה אתה לא היה בסדר, ובזה גותים
כל הטיפול, אני מאמין ברוב המקדים.

עדות: אלוף הרצל שפיר

ה. שפיר: אין לי על כך סטטיסטיקה, כי הנעלם הוא רב מאשר הבלוי, על הבלוי אני יכול לדעתך.

היו"ר אברגנט: האם יש לנו עייניך דוגמאות של מקרים בהם החקירה הייתה דרי רזינית ובכל-זאת הסתפקו בשיפול ארכיניזטוטרטי כי אלה לא ציינו?

ה. שפיר: אין לי ספק שדברים כאלה קרו. אינני זוכר היום - אני יכול לחפש ולמצוא - אינני זוכר היום בפרט איזה רשות של דברים מוגדרים, שאנו יכולים לופר: מי הוא האיש, מי הוא המפקד ובאיזה מסדר ומה היה מצבה. אינני נזכר בכך. אולי אם אחשש ואකדים לזה ספק.. אינני רואת סול עייניך איזה דבר מיוחד במיוחד. האם קרו דברים כאלה? אין ספק. אני יכול לופר על פרטי שם אני נחמתי כך. זה אין ספק. אפשר לשאול: כיצד מפקד בכיר רואה סול עייניו מהי לנוקוטך ומתי לנוקוט אחרמת? זה זיהוי כבר שאלה בפני עצמה, שוכ פעם לא שאלה אובייקטיבית. אתה צריך לדעת מהם התנאים, מהן הנסיבות ומהו המעשה וכי היו הדרים, ומהו האיש, מהו הפרט נגיד האיש שלו, מה חגורתו כזו היה לסתובה, או איננה לסתובה. וברור שיש דברים כאלה.

בנימצלו: האם זכור לך שבקשר החקירה הפגה תשומת-לב לכך שקייניגים בalthם עברו עבירות חמורה ונ鞬ו נסוכים/^{בalthם} בזאת

אחריהם נקבעו בנסיבות גברותיהם?

ה. שפיר: כן. זה הובא ליריעתי. אני שחשתי לעונת לך כי אינני רואת הרבה בדיקות את ההפרשים לדוגמת כתה קבב קיבל א' לעומת כתה קבב ב'. אין לי סול העדינים שבביל לופר מה הייתה תרשומתו.

(ה. שפир - המשך)

התחרשותה שלי עד כהש קראתי זאת היה שתהנתה - א. שזה וראי היה כן. אבל אינני מאמין שזה נעשה בגלל שבה אומרים: הבה נטה מפקדים בדרך יותר נכון ובזה בקשר פורת ביחס לחיילים, כי הם מפקדים בדרך יותר נכון. אינני מאמין כן. אני מאמין שהו בורודאי איזה שהן הנתקות או שיקולים אחרים.

ביבנאל:
בלי לרמות את המשל לנמשל. אפילו סופל איננו אומר:
הבה נטול; עוזים, לא אומרים; הבה נעשה, עוזים.

דוח שנתי של מזכיר המדינה עומד לרשותך, או שزادג שיחיה לר' כסדרוני שזהו דוח מס. 23, הרו"ח לפניו האחים?

הוא לא עומד לפני, אבל אני ברצון רב קיבל אותו.
אני מאמין שהוא נושא אזי במשרד.

ה. שפир:הא מה רצית שבחן את הנתקות ואתמייהם אליה בפומם הבקאה?

ביבנאל:
אתה אומר כי בהיעדר פובדות - אין יכול להתייחס לזה.
אני אפרין ואתמייהם.

ה. שפир:

היר"ר אברגנט:
האם קיימת הרבשה אצל חילילים שתפקידם בקשרו שהיה אשם בחטיפות בלתי-חולמת על-ידי זה שהוא הרבעאלקזין בכיר, לשם הוא פuir לו מה שעයיר לו - האם יש הרבשה אצל חיילים שיש אפליה ביניהם לבין קצינים מפקדים אלה? הרבשה שחיליל מקבל פונס, ואילו/^{לגביה} מפקדים בשיחתם. קיימת חריפה של הרשות אפליה בשחת זה? אצל חיילים?

ה. שפир:
אני חשב שהמשמעות הוא כלל פאר. אינני מאמין שזו

חוופה כלל-צה"לית.

693 ד"

ועדת החקירה, ישיבת קכ"ד

25.7.74, ישיבת בקר

העד: האלוף הרצל ספריר, ראש אג"ם

זו רק שאלה שרכי מציע, אמי לא קובע בענין זה מסנה

היו"ר אגרנט:

אני רך שואל אותך.

אני מנסה לענות על זה פשוטו הבנתי.

שפיר:

אני אומר, הלא אתה שפט לי את הסטייטמן שאותר
 אם אצל חילילים ישנה הרשות, בו נאמר, של קסוח יחשיך בבר שם גענשיים בסלו
 חומרת הדין לעותק קידניים או מפקדים שלא נענשיים בגדירה זו או באורח שלפיו
 אין לי ספק שדברים כאלה קיימים, האם דוחתי תובעה כלל-צחלית, אינני חושב
 לכך. אני מנסה יותר לא מעת שיש הרבה פאדי ייחידות / מחדרות פאדי עם הקידניים
 שלחן, משפטים וחדחות. יחד עם זאת אין ספק שישנה גם דרך אחרת. אכשוו צריין
 להסביר שככל טקרה הוא מקרה בפני עצמו, לאחר מכן מפקד שאליך זה מובה, יש לו
 השיקולים כמי שהוא רואה אותו לניגוד עיניים. ואני אינני יותר מודע היום לנתח כל
 טקרה, אני רך אומר, צריין לפוי דעתך לתייחס מלאמור שזוהה הכללה כולל
 באיהל שככל החילילים מרגלים סקופחים. אני חשב שזה לא נכון. האם תיז
 ייחידות או ייחידות אם משנה שם אורי אצל חילילים אלה הרשות כמו יכולת להתקיים

אני סניה שבן.

היו"ר אגרנט: סבבנית המשמעת הצבאית, מה היה המצב?

שפיר: ראשית, אני חשב שאין דבר אחד כאן. היחית
 קשור את זה לתקופות. וכטבון תמיד Kapoor אמר לנו זו
 ליחידות סטטיסטית. התקופות, היחית מבחן בין תקופה רגועה יחסית
 והיחית מבחן בין מקומות שבוחנה החוסוכה היא חד-בוונית, מושכת, כאשר
 האירום המשעי של האוריב כמי שהחילילים והמפקדים במקומם רואים אותו
 היא ראייה שוננה נאמר מההערכה של גורמים אחרים ולמרות שבקרים האלה
 החרבה, והמשמעת - והמשמעת הצבאית - דורשת לעשות פעולות מא-ה, לא בכלל

, 25.7.74, ישיבת בקר

6940

חדר: האלוף הרצל שפיר, ראש אג"ם

שפירות:
לא בכלל הסקרים הדבר נשמר.

יוחר מכך, וזה סובייל אותו לסקרים למייניהם שפירכו, זה גם נבע מכך שם איגנזי טועה באוקטובר, נובמבר, דצמבר 1972 בקורס שני ערכתי בקר התעללה, אני התרשם לי שלילה שבאו הפקודות והחווארות בכוחות החשוכה. אני זו הוצאה את היחידה לפסיקולוגיה לנו לעשו סקרים בכל הארץ, בכל היחידות, על פצע המשמעת, כולל המשמעת המבצעית על הפורל ולהלן הרוח ביחידות.

את המבצעים האלה רצויי והעכרתני בסופר פרוכס למסכל, ובסופר גם נדור, והזואו לאחר סיכון גם מסכנות, וגם דרך פעולה. כמובן, אם אני אחזור לשאלה הבסיסית שלך, איך המשמעת המבצעית בתקופות מסוימות לקחה? התשובה הייא כן. מה היא נבעה, אני אומר, היא נבעה מכך שהחשוכה הייתה חד גורנית וסובבית, הסכנה לא נראית בעין, והבעיה האמיתית של מפקד ציר היתה להוכיח את עצו לא נרכח אויב ולא נרכח אש אלא בטפל, באיש בסעין משמעת שגרתית, מבצעית, רפה היה מרכח קירושי.

אנדרטאות

אני האכפתן באותו הדוח על מה הם המבצעים,

(אני חושב שהוא אליכם, אם אין לכם אותו).

ח. לנדרין:
דוח של הענף הפסיכולוגי, יש לנו אותו.שפירות:
לא. אני מודעת איז סיכום על הפעם לרמסכל ולפזרות המשמע הכללי.תו"ל אברגנט:
אם אתה שחקוון לחשעת הבדואים?שפירות:
בחשך זה, בחשך לנוסח הבדואים, אבל הוא לא רק הבדואים. היתה לי איז שורה של מסלצות שחלקן

694

ועדרת החקירה, ישיבה קב"ד

, 25.7.74, ישיבת בקר

העד: האלוף הרצל שפיר, ראש אג"ם

שפירות:

היתה לי עד שורה של המלצות שחלקן החמפס בחמשה. ראשית פיו שסכת ייחידות שאני המלצתי להחליף את הקורד, והקורד הוחלף. כרגע בראש זכור לי מוג 271 בחרdotah, היו שם בעיות עם מפקדי נח"ל, שנבעה העניין בס מהשיטות שכח הם הלכו לתעסוקה. רגע את ذات עשייה, פערלה יחסית דרסטית. לאחר מכן הייתה שורה של בעיות של בעולות הסברה של סדרות חנול לפלוגות מבצעיות, של "טיוליס" לפלוגות מבצעיות להכרת השטח. היה מעולה שליטה באנטון הגורני, צ'יידנו, הקמנדו ייחידות מיוחדות ובו כלים, פז שראה את הנ"ג המפורס של האנטון גורני שבא נ"ג עם מדריכים לקו, כל זה בא בשבייל לחות את האבטלה הצבאית להחזיק את האנשיים ברמה מבצעית ובמשמעות הכוללת יותר טيبة.

אמנם, התופעה היותר מדאיות שהיתה בשטח, בתחום בוך בשני דברים לפעשה. היו אז המון, המון ביקורת, אבל מעת ועד בקורסים. ואנו אך האבעתי על המבדל הרבה בין בקרה ובין בקורס. וקורסית לשנות את הפרופורציה ואת ההבנה, כתיליליס טענו, ובצדק שיש לנו בלי סוף ביקורת, אבל מעט מאד בקורסים. וצריך היה לחזק למפקדים את ההבנה בין בקרה ובין בקורס.

מה המבדל?הירוד אגרנט:

שפירות: בקורס ששאותה בא וואוסף לחברת תעסדו רבותי, בראוי נספור לפם את התהווות, את החבור, את כל האסוציאציה, ותעלור לעטדה ותרדו מהעדרה, מעלו על הרכב ותרדו מחרכוב, בקורס למדינה, ותעלור לעטדה ותרדו מהעדרה, בהסביר מה געsha, בהבירה באיזה סבב פדינגי אונחנו וווק בشيخה עס האנשיים. בהסביר מה געsha, בהבירה באיזה סבב פדינגי אונחנו נסאיים, מה רוצאים מהיחידה, איך רוצאים שהיא מתפרק, זה געsha מעט מאד. בקורס נעשה הרבה מאד.

ועדת החקירה, ישיבת קכ"ד

6942

, 25.7.74, סייבת בקר

העד: האלוף הרצל שפיר

שפיר:

ב庫ור, עוזק בשיחה עם האנשיים.

במסבר מה נעשה, בתבנה באיזה מצב פדרינְי אונחנו
כמזהים, מה רוצאים] מהזיהה, איך רוצים שהיא מתקדם, זה נעשה מעת מאר.
בקודרות גמור הרבה מאר, התופעה השניה שהיתה שפכדרים במקומם, ועל זה
האדם היחידה לפסיקולוגית הרבה מאר, שמו דבש דב מאר על בזע הוראה שלהם.
בחיותם הם כוחנים את ההוראה, ולהבדיל מההוראה שבאו סדרוג יותר בברוח.
כלומר, למ"כ ולסמל היה הרבה יותר חשוב להסביר אם הוא אומץ לחייב תעמוד בפדור
ואל חידוח, והיה שפכדר אוthon בחומרה, הרבה יותר אם יום לפני זה היה מגד
או מחש שפכדר בזאתו אזכיר לחיות 4 ארגזי פעולות, מדווק איין. ככלומר
התגובה וההערכה על זה הייתה ביחס לטווידים הרבה פחדות מישר חביבה ישירה
על אורחו שפכדר במקומם כאשר הופיע אם פיר. ובדרך המקרים הפעם פיר של
הפכדר במקומו היה טלית לחלווטין ביחס לדברים שרצו שפכדר הדגדים היותר טווידים.

היר"ר אגרנט:

אתה מתחכرون לסתוראים?

שפיר:

לא, בהחלט לא. אני מתחכرون לדבר פשוט מאר, שום
יש לי מ"כ כפואך, ואני כרגע שם בשורה, מה הם
הפעולות שלא נעשה טוב באותו יום, ואני שם אותו בliesteth. וזאת שלדיםמת
הוולת בר, ספלה - לא בסדר; ארגזי פעולות - חסרים; יעקב הטוראי
החרשל בעמידה בחדר האוכל, וכן הלאה, אם אני ליד משורת הזאת של דבריהם
שבוצעו לא נכון עשו עמודה כי כתן את ההוראה, ואיפה שכתוב במ"כ המקומי
ଉושה פלוות, והיפא שתדברים המפוזרים עושה פלוות אחר, הרי שפכדר המקומי
זה רגיש פַי כהה וכמה לדברים שהוא אפר, ומהר לדברים אחרים אמרו.

ועדת החקירה, ישיבת קב"ד

6943

, 25.7.74, ישיבת בקר

העד: האלוף הרצל שפיר

שפיר:

וברוג הכספי הרגיישות הדור שלו הייתה שולית

בשילובות למת שרצו הדרגים המוגלים מעליו.

לדגמתה, אין אני בו מתקלתי בכך, שניי בקשרו באורתה חוקת של נוכחות

דצמבר 1972 בקורס אוח הطالות שלי הייתה, חן לי את רשותה המשפטים והדברים

שהיו בשבועם שבוטרים האחוריים. כי שאות בקי ביחסות, יודע שכשבילו זו

איידיקציה ירצה כן הכלל. ואם אני רוצה ש-4 - 5 חיילים נשפטו באורתה

חוקת, על אחד שום דקה או שתים מאוחר, אחד שהשאיר את מסטינגן שלו

לא בפקוד, שלishi וכך לאכול לפנות שאמרו לו לא לאכול. וכשאני שואל, רגע

אליה באהם היו הבעיות? אומר לי הגד שמהלוה אליו, או הסחת, רגע, לא זה.

אני זוכר שום אפרתי שהוא בעניין הפלע, אני זוכר שום אפרתי שהוא בעניין

החתמות, אני גם אפרתי שהוא בדבר אחר, המפקד עד עתה כן, אבל זה

דבר לגמרי אחר, אלה הם הוראות שאני נתתי לבזוע. על זה הם לא הגיעו נכון.

אליה הם דבריהם שנשדרו אתם. זו היהת הרגשתם שלי בשיטה. היא קבלה חזון

אחר דרך היחידה הפסיכולוגית.

אם כן, כפי שאפרתי, הטעוא הזה עלה לדרג הפטה

הכללי, אך קיבל דרך אבו אפסעים רביים בכדי להכנו ולשפר את העניין.

ובמי שאפרתי, נראה לי שאנחנו הבינו לאחר סיכון לסדר גודל של 400 ~~400~~ מטחים

סדרות חנוך לפקדות מבצעיות. הבינו לכטotta הרבה של סיורים

של פלוגות מבצעיות בכל הארץ. הורדנו מראדים, שום עם אני מנסה לאחד

את העיקרון הבסיסי בחחנה בין אפסעים ותשתיות חיזורנית, שהו בסופו של

דבר הראוי, לכין הטבול המעשי של המפקד. הדברים האלה הם יחסית שולית

ביחס למת שרצה כל מפקד בכל רמה כדי להשתמש באורות האפסעים.

לפנִי כֹּן י.ע.
א.ג.

ועדת החקירה 25.7.74
ישיבת קכ"ד - בוקר

העד אלוף הרצל שפיר

28

אלגנטיאלאז

יו"ר אברגנט
 יש תופעה של טרטוריס, לא כז' ע"י קצינים נמוכים,
 כז' ואנו מבין שפירוש הדבר שהם מוחדים להשיב השלטה ממשעה ע"י השיטוט
 בדרכי עונישה שאין להם דמות להשתמש בהם, אמצעי עונישה? וכן היה אידה העזה
 שצרכי לחתם להם סמכויות עונישה יותר בברחות, סמכויות חוקיות, בסקרים שהם
 יכולים בדרך לא חוקית דבר שבלי ספק משפיק לרעה על החייל שהוא קורבן הטטרור.
אלוף שפיר

המלחמה ובום הירום החופעה שנדראה טרטוריס בחופעה בצל לפि הערכת אייננו
 קיימת בחופעה זה לא אומר שאין סוכנות שביהם מדי פעם, נתקלים בנסיבות שאנו
 מכנים אחריו טרטור. בחלק גדול מהקרים זה נובע ס-א) או אי הבנה והבחנה
 בין תרגול נספף לטטרור. ב) טטרור שלפעמו כשהתקדם יודע על כך ולוקח את
 הדין על עצמו. אלה הם לדעתי שני המקדים שביהם סוקרים זרעים חוקאים בהם
 בקרים היוזאי דופן.

יו"ר אברגנט

האחד זה כשהائيש לפि הערכת, בחרום לב איננו מוחין בין
 טטרור ובין תרגול גוף. המקרה השני שהוא כן מוחין והוא עונה את זה ביזועין.
 אלה הם שני המקדים שלפי דעתך הם החביבים הירום. ולכן אני חושב שגם לפני
 המלחמה ובום הירום החופעה של טטרור היא איננה תופעה כללית בצל". יחד עם זאת
 אני מוחמי מוחמי ולא אתחייב לעתיד, ולא אתחייב ביום לעבר שחריבים כאלה איננו
 קורדים. אני חשב שהם קורדים אבל חופעה כחופעה בטטרורים איננה קיימת. אז
 זה העסיק את אנשי המטה"ל בדרכיהם האלה. חלק מהם
יו"ר אברגנט
 דברו על הטטרורים ועל מה שצרכי לשורת כדי לעבור את התופעה זאת אם היה
 חופעה.

אלוף שפיר
 כז' אבל אינני חושב שהיה נכונה להירום כדי שהיתה נכונה
 וכך, אבל אינני חושב שהיה נכונה להירום כדי שהיתה נכונה

.א.ב.

ועדת החקירה - 25.7.74
ישיבת קב"ד - בוקר

הדר: אלוף הרצל שפיר

יו"ר אגרנט

אני מדבר על הדירוגים בשנת 72.

אלוף שפיר

זה שנושא כזה עלה עדיין אייננו אומר שטכניים על החומרה, לפי עניות דעתך גם בדברים שנערכו ב-72, 73, הצביעו בתיקיהם לחופשה כסדרור כליל בזיה"ל. אני בו לא חשב שמהדורותיהם שהגיעו אליו בין אם מפקח המדרינה או מנצח קבילות החיליות, אני לא תרשתי שזרחי חופה כליה בזיה"ל של טرسור, לא כך תרשתי.

יו"ר אגרנט

אני רוצה לשאול אותך על גושך אחר שקשר עם גושך

המשמעות, שיטת הקידום של קצינים היותר בנוסכים ובדרגות יותר ובהן השיטה הגדת הדום משכיעת רצון? תוך מבחינה האורה שבה מתבלת ההחלטה לקדם קצין פלוני לדרוג יותר בברוחה והן מבחינות שיקוליות שמחשבים בהן לצורך קבלת החלטה בדעת, אלה הם שיקולים אובייקטיבים או גם שיקולים סובייקטיביים. מהם הקידודים משמעותם שימושם שמשמשים כדי לקבל החלטה אם קצין פלוני ראוי לקידום? יש להזח חלה גוט על המשמעות, רמת המשמעות?

אלוף שפיר

כן. זה גושך סורבך מאריך ולסוד ולהבין את

היסודות שלו. אני אזכיר להסביר את הדברים ואני אזכיר גם להסביר את השיטה הקיטית ואני אזכיר להסביר גם לסתות חתרתי בראש אכ"א. ואני אחיל בפרובולטיקה האמיתית שקיימת, האם הערכת פאג והערכת פקד וחתמות דעת, האם זה דבר אובייקט-טיבי, אני חושב שזו בעיה המשמעות לבניה. לעומת זאת יש שערת שאני קורא לה מערכת ציפיות, ציפיות של האיש, ציפיות של המערכת. ואני אחיל עם דוגמא שאני לוקח שני קצינים ונגניהם לרבע אחד, לצורך ההסביר, שהם שניים ס"לים, חזות הרעם עליהם שרות, תרומם שלם שורה, המלצות של מפקדים שלהם טובות ואותה גמaza בפנוי הדילמה את כי להעדייף אחד על פני השני, ואני ירצה שתודע הנחה שכל הכלים שבהם השתקשת היו הכלים האובייקטיביים בירוח עד כה שמדובר ניחן. אתה בסופו של דבר אריך להביע להחלטה אדי שעדיף את ס"ל א'

א.ג.

ועדת החקירה - 25.7.74

ועיבוה קב"ד - בזקן

העד אלוף הרצל שפיר

אלוף שפיר על פניו ב', ואני לא פום שאלתי מפקדים שעשו זאת ולעתיתם גם את עמי, רגע, איך אני הבהיר להחלטת חיל כל חתוגמים הם בධוק שווים, מדויק הבהיר להחלטה או משפטו חביע להחלטה שבחרתי דוקא בסא"ל א' אין לזה חשובה כי המערכת האנושית, אי יכולתנו להיות אובייקטיביים בנסיבות האנושיות שחתוגמים הם חרד בחד, היא מערכת שעד היום אני לא מצאתי לה הסבר כאשר האיש ציריך לחת החלטה, לא כן הדברים אם אמי, שוב פום לוקח את אותו הדרוגם אבל אחד הקוריסטרווגים הוא שורה, חרות הרעם הם אותו דבר אבל גניהם שלשנדי חותם שלו בדרכו הוא רתק גידול יותר ~~את~~ מהחלטה היא בכivel חד משמעות, מה אני רוצה, אם נתתי את הדילמה ש侃ראת הערכה וחירות דעת אני מפסיק מזמן זה מערכת ש侃ראת מערכת ציפיות ועל זה, שביל להבין את החשיבות הדבר אני אמשיך הלאה איך בנויה ואיך לפי הערכתי ציריכת להיות בנויה המערכת. אם יש קושי למי שציריך להחליט את מי באמת לפוד על פני השני, הקושי הזה נושא אצל האנשים שלו קורס או מצמיכים לקידום במערכת של ציפיות. מערכת של ציפיות על מה היא בנויה, קשיות היא בנויה על הערכת האיש את עצמם היא בנויה על השוואת הערכה של האיש אם אלה שנטזאים מיטיגנו או משאלנו ותחערצת הדבר אף פום אידעה אובייקטיבית ומערכת ציפיות שקשורה כלילית למה געשות סכיברו. אם איש היה בגדוד טוריים ס"ט ואחד הטעם מרגע כסג"ר או כסג"ד ואותו ס"ט הערין שהוא היה שורה ערף או שורה מעמד לס"ט שפונח הרי במערכת הציפיות שלו נוצר אחת מחשבים או שהוא חושב שנעשה לו גולבי כי הוא בטוח שהוא היה ראוי לכך או שהוא מבית שבעתיד הקרוב, סכני שאני שפיריך את עצמי שזו לשני הרי בעתיד הקרוב אותו דבר יקרה גם לי. אין אני מסביר את זה גם למערכת? אם יש גידול רב בחקדים וזרחי תופעה של צהיל כבר הרבה שנים ועל זה אני יכול להשאיר לבס חומר במערכת בלבד מאך, אני חשב שתדרוגאות לכך הם אפילו ט-48, מלא צבא אחת הופך לאכבה בחוץ כמחצית מהן מזאצ'ה את עצמו עם רטacr"ל, אלוף פיקוד בגיל צעיר מאך, האם זוחה מערכת

.א.ב.

ועדרת החקירה - 25.7.74

ישיבת קב"ד - בוקר

העד אלוף הרצל שפיראלוף שפיר אוֹבְּיִקְסִיבִּית אוֹ זָהָיִ סַעֲרַת אִילּוּזִים? אֵין לִי סִפְךָשׂוֹתֵה סַעֲרַת אִילּוּזִים, כִּי הַיּוֹם תְּדַבֵּר יְהִי בְּלֹתִי אָמֵשֶׁר, הַאֲמָם הַסִּיסְמָה לְהַצְּפִיר אֶת
הַקְּרוּבָה הַיָּאָסָסָה של מְחַשְּׁבַת תְּחִילָה אוֹ ذֶ הַיָּהּ מִזְיאָתָה וְלֹפִי הַעֲרָכָתִי ...ד"ר אגרנט בַּעֲכָר ذֶ הַיָּהּ מִזְיאָתָה, אֲנִי סִבְיוֹן?אלוף שפיר בַּעֲכָר ذֶ הַיָּהּ מִזְיאָתָה אָבֶל לֹא עֲקָדוֹן וְזָהָר הַחְבָּדָל שָׁאוֹתָה

אֲנִי עָמֵד לְאָמֵר. לֹא שָׁהִיה עֲקָדוֹן שָׁאַמֵּד שָׁאַנְשִׁים חִיבָּרִים לְהִיּוֹת אַפִּירִים, ذֶ הַיָּהּ מִזְיאָתָה

כִּי בְּלֹעַדְתָּה לֹא נִתְּנַחַת הַיָּהּ לְבִגְרוֹת אַבָּא. אָבֶל מִי שָׁהַופֵּךְ אֶת ذֶ לְעַקְדוֹן בְּשָׁלֵב יְוָתֵר מָאוֹתָה

אֲנִי חָשֵׁב שָׁהָרָא אִיבֶּד אֶת הַפְּרָסְקְטִיבָה הַאֲמִתִּית שֶׁל אֵיךְ מַחְקָדָה וּבְדָל אַבָּא? ذֶ אֲנִי אָמֵר

בְּסֻגְבָּרִים בְּשִׁבְיל הַחְבָּדָר אֶת מָה שָׁהַחֲלָתִי לְאָמֵר, מְשֻׁךְ כָּל הַשְׁנִים אַח"ל גָּדָל, סַעֲרַת

הַקְּדִים גָּדְלָה, הַיּוֹ שְׁנִים עַם שִׁיאִים בְּדָולִים יוֹתֵר שֶׁ הַמִּינָּד הַכּוֹרְטִי וְהַיּוֹ שְׁנִים עַם

כְּמֹתָה פְּחוּתָה יוֹתֵר, כָּל פָּסֶם שָׁהַדְּבָר הַזָּה הִי קְוָדָה תְּמִיד עַלְוָ אַנְשִׁים וְהַתְּקִדְמָה מְזֻקָּדָם

יוֹתֵר וְתְּמִיד מְשֻׁכוֹ אֶת קְרוֹא אֶת הַעֲלִמָּה אֶלָּא גַּם אֶת הַמְּטוֹצָא. בְּרָגָע שָׁהַבָּעָה לְמִטוֹּצָא

סַעֲרַת הַצִּימְרִות שֶׁל כָּל הַסְּטוֹצָא הַאֲחָרָתָה נִפְגָּעָה ذֶ כָּל יְדוֹעָ. עַל הַתְּשִׁתִּית הַזָּה שְׁבָתָה

נִזְמִית לְהַסְּבִּיר סַדְךָ אֶחָד הַמִּעֲרָכָה וְחוּרֹת דָּעַת הוּא מִשְׁתָּחָת אַוְּבִּיקְסִיבִּי מָוֶל סַעֲרַת

הַצִּימְרִות שֶׁל אַנְשִׁים אֲנִי רֹזֶחֶת לְעַבְדָּר וְלַחֲתָר בִּינְדָּר מִעֲרָכָה כְּזֹה עַוְבָּדָת וּבְהַשְׁמָן בִּינְדָּר אֲנִי

הַחְכּוּרָתִי, וְאֲנִי צְוָעָדִים אֲנִי מִקְרָה שַׁאֲכַ"א מְשִׁירָה בְּזָה הַיּוֹם, בִּינְדָּר לְשִׁפְרָה אֶת הַמִּעֲרָכָה

סָכַל הַכּוֹרְנוֹנִים שְׁלָהָן אֵת פָּגָעָה רְגָעָה מְגָעָה

אחרי כן ר.ב.

אם כן המعرצת הדעת עירובית בכך: שדריך ראשוני
ישנו פרק זמן מינימלי שהאיש צריך להיות בדרך
מסודרים, לפניו שהוא פולח בדרך בכורה יותר. מה שנחננו קוראים פ"ס(פרק זמן
מינימלי).

אם כן הרבה מאד אנשים במערכת הציבוריות שלהם
לא הגיעו את המבחן פרק זמן מינימלי. הדבש אינו על המינימלי אלא על המаксימלי.
ד"א, איש במערכת הציבוריות שלו, אם בין הדרך לדרך אריכות לפחות 4 שנים,
אם כן המערצת הדבר עירובית על כך, שאיש פולח בחום פרק זמן מינימלי. ואז, בכל דרך,
בכל חיל, נערך רשימה של מומלצים לקידום. והישיבה הדבר נערבות בכתה קשורויות.
קשורות אחת - מומלצים לקידום.

קשורות שנייה - מומלצים לקידום בספק.

קשורות שלישיית - לא מומלצים לקידום.

זה גנטה בדרך כלל לטווח עד כמה שאפשר בין שנויות לשלווש. טביי לחlostין
שאנושים שחיו בקשרו של מומלץ לkidrom בספק, דועבר לו קשרו של מומלץ
לקידום. כלומר, זה לגיטימי. מדווקה זה לגיטימי - כי עצם המבחן בספק, הוא במקרה, שאמ
תקבל נחננים או הערכה אחרת, או שהבחן הולך ימינה וטעה (ימינה ז"א, הולך לקידום)
או הולך שמאלה, איננו מזעיף לקידום. כלומר, לגיטימי שטאותה קשרו של מומלץ
לקידום בספק, ניתן לעבורי או להתקדמתו, או לא לחקרתו. גם מפיזם הזמן הדבש שוניה.
כי אחת יכול לומר שאיש מסודרים או קzeigen מסודרים, הוא קזין מסודר, עד הבה נראת
כיצד הוא מוחנחב, וכך צידר הוא שנתייג ורשות הפקיד בשניים הבאות, ועוד נקבע סופית
אם הוא מוחאים לקידום.

דבוכן, באופן עקרוני הקציגים בՁבב מחלקיים

לשנות הקשרויות האלה, כאשר העבורה הדבר נעשה על ידי החילות והזרענות
במגילה הסובל. מדי שנה נערך דיווחים שבחם מביבאים את הרשומות האלה להחלטה
ולסיקום. מצד אחד, כי המומלצים לקידום, בלשון פארמה - מהו האידרגוטר, אם כי
זה מושג שאינו מחלב נכון. מצד שני, מה הם החפקידים המוחנחים שבחם יש צובר למגמות

25.7.74 - בקר

העד: אלוף ח. שפיר

ח. שפיר:

ולהעלוות ולקדום קזינים לפקיד יוחר גבורה.

באזור הפללית ממד כהה פורצת המפרצת. אבל לפירות הדברים נשים באזור כפי שאני אומר אומם. דהיינו נעשן כך כאשר אני הבעתי בראש אכ"א. ואופן כללי הם נעשן כך גם קודם. מה שהיה חסר לי בשיטתה זו זה כתה דבריהם.

ראית, השיטה זו לא הבסיחה באזור וראות, שמדובר בכל הקזינים עולים על השולחן לזרוך החלטה, ואני חיפשתי מכשיר, ובתקופה זו זה המחשב, שיעלה את כל נתוני הקזינה, כולל הערכה על שלשות הקטגוריות, אם כי בסימן סודי, בנסיבות האישית המודפס על ידי המחשב, עבור כל קזין. כדי לוודא, שלא ישכח אף קזין אחד כאשר צרייך להביע החלטה. כמובן, למגע ההחלטה, שבו קזין או מפקד בגל מפקדים, או בגל היבשות יגיע לראשות הרשות, בעוד אחר, לא יופיע ספר בכלל. זו הייתה מתחכימה שלי הדאגה הראשונה.

וחdagha השניה, והיא קשורה למילוי אובייקטיב של חרות-הדעתי.

היר"ר אברנשטיין

לפניהם שתה עובר לזה, אחרי שהשיטה קיימת, אחרי שנעשה

הסידוג על ידי הזדרעות והחילות, מה השלב הבא, אם הם

מקדים הסיכום וההחלטה?

הידייתי אומר כך - עד רמה של סא"ל, הדברים נפשו בזרענות ובחילות, פרמה של סא"ל ו��ילך זה נעשה ברמה של מטה הכללי, קרי, הרטסכ"ל, ראש-אכ"א ומנהל הסגל צברומדים נספדים שרטסטכ"ל היה פרוץ לנכון לזון אומם.

אני חוויד לביעית חרות הדעת.

או כן לפני דעתך, ואני הרכחתי את זה זאת מההציגות של פקודת האוגדה, ונדרמה לי שוגם בטטה הכללי. אני הצביע את העירות שנוצר בזאת לחותות הדעת.

ח. שפיר:

25.7.74 - נקר

העדות אלוף ה. שפירא

ה. שפירא:

(אנדי חושב שאני אוכל להמציא לכל נחרצות סטטיסטיקס שפוכיים זהה) ביעדר חרות-הדעתי
אייבודו את שטיפותם בכך, שבכמה הוראות או פקודות, חותם הדעת היודעת גורם הבהיר
כדי שארחת הפערלה מעשה, לדוגמאות:

אם יט מה שנקרה קיזור פז"ס (קיזור פרק זמן מינימלי

לעילה לדרך) אחד התנאים היה, שהאיש קיבל חרות-דעתי ממעט טוב ומעלה, ולא אחת אלא
שלнос חרות הדעת.

אליה שלושת הרכוביות?

אנדי לא סביר את הביטוי הזה, אולי מישור אוטר את זה.
מעט טוב מאד ומעלה. וזה הינו עדים לתרופה, שהרבה

ה. שפירא:

פדר מפקדים לא פדרו בלחץ של פיקודיהם, וטיפות אליה ואחרים, העלו את רמת חרות הדעת כדי
לא לפגוע בסביבתו של הקzin. יותר פך, היו הוראות ברספורת, שאני כרע לא זכר את כולם
נדמה לי שזה היה קשור גם לנושא של הלוואה עומדת, לכל מיני דבריהם ברספורת שקשרו את זה עם
חרות-הדעתי. גם פה מפקדים, לא פדרו בלחץ של פיקודיהם, אגב, הלחץ לא מוכחה להיות לחץ
ישיר, הוא גם יכול להיות לחץ עקייף. זה לא מוכחה להיות כך, שהאיש בא לפניו המפקד ואוטר
לו: אני רוצה מעט טוב פדר. זה לא בהכרח ככה, הלחץ גם יכול להיות פסיקולובי, מבלי

שדרור אחר, גם זה קיים לחץ. מרגע הידיעה שזה ישנו.

אם כן הדברים האלה הוכחו בזרה חד-משמעות ואני חיפשתי פתרון לחרות-הדעתי. אגב, חיפשנו
את הפתרון הזה לא רק בחוכנו, אלא חיפשנו את ~~המונחים~~ הפתרון הזה מדוגמאות של צבאות
זרים, ואני מוכחה לומר, שלא מזאנו אף דוגמא לכך שיכלה להיות דוגמא ישימה לזה". לא
מזאנו. אני לפניו שהחטמי כראש אפ"א, היחידי בסיוור מיוחד באה"ב, והקדשתי לנושא הזה
זמן ניכר, לא מזאתי זהה את התשובה. יותר פך, לאחר שאנחנו התחלנו לעבדן כאן על חרות-
זמן, פנו אליו האמריקאים ובקשו את העבודות שאנחנו התחלנו לעשות על נושא של חרות-המשמעות.
אם כן א מה ניסיתי לעשות בחרות הדעת, ועשינו על זאת

כבר כמה ניסויים, כמה מחקרים, וגם יזאו לשטח טפסים נסיגניים חדשים. לא בכלל המקרים האנומלים
הביבו את הטרופת הזה, מה הוא יתקן. גם לא יהיה לנו כרוכה שהאנומלים יביבו.

- בקר - 25.7.74

העד: אלוף ח. שפיר

ה. שפיר:

אנחנו שאלנו וראשתי את השאלה הבאה: מה הם החכובות והכישוריים

שאכזבאים על קזין טוב סאר, או קזין בע פאוד' ذات השאלות האלה, נחנו להם ביטוי בסוגנון של שאלון אמריקאי, על סס בדול של כישוריים ותכונות אופי (נדמה לי שהבענו ל-30-40 שאלות מהסוג הזה) וביקשנו כל פקד וארום הטפסים הנדרניים, לחות תשובת על אותן

המשךים:

ז"א, זה כלל, זה לא היה יכול להגיד זה או אחר?

בתחילת זה היה באמת כלל, לדוגמא, כאשר אתה עושה מחקרים:
מייהר המ"מ הטוב בשירוען? – אין אתה מביע לכך? – אתה שואל

נניח מארח פקדים: מה הם לדוגמה החכובות החשובות אתה מתחם במ"מ בשירוען? ומצד שני אתה שואל:
מה הם לפוי דעך החכובות או הכישוריים השליליים אצל מ"מ בשירוען. ואחת מקובל ניתוח סטטיסטיק
של ראייה, כדי אותו ציבור רואה נכון מ"מ בשירוען. לאחר מכן, לאור התשובות שיש לך
פה אחת ברורה את השאלון החדש שעליך אתה מtbody. ומה אתה מחליט לשאול את השאלות, את אותו הדבר
הדבר שעשינו כאן, שאלנו 30-40 שאלות, אבל לא השפנו את העייף האחרוני שישנו בכל חנות-חנות
אני שעריך אותו קזין טוב-סאר, כפעמיים טוב-סאר וכו' בוגמה לראייה, האם אנחנו מסובלים
בעדרה המכשב, על ידי ניתוח התשובות, לא על השאלה האחרון: האם הוא קזין טוב-סאר,
או כס"מ, אלא דרך התשובות שלו ל-40 שאלות האחרונות, לחות תשובת שהמכשב ייזכר חרבנה, מהי
התשובה האמיתית שלו, אין הוא שעריך את הקזין?

זה שחקר פאוד טנדיין. אני לא יודע אם ייפת הם עמודים

היום. כאשר אני עבדתי את אכ"ג היינץ בשלב די מתקדם של עירিচ כבר השאלון השלישי הנדרני.
ושינויו אותו בתחילת בפיקוד צפון, ואחרי כן בפיקוד המרכז, ולאחר מכן, בהתאם ליחידות
שופרות, ואני מבית שכירם נמצאים כבר באיזה שטור טטטי, שם עובדים על זה אפשר יהיה להציג
לאיזה הייתה החלטה: האם ניתן לבודד את התשובה האמיתית של הפקד לעורמת מה שהוא כותב.
אנו לא יודע לחות על זה תשובה סופית, אבל זו היתה הדרך שאליה חזרנו.

לפני כן רבעון
אלן 695

- 61 -

הurdy: אלון חרzel שפיר

ה. שפירים: דנתי - לאחר ההסבר על הנוהל ועל הציפיות - דנתי על הרכבים שליחן חכגון, האגתי בעית חרות-הדרעת. דבר שני שראיתי לחגיג אליו הוא ברונו גם כן בשלבים של גמר חכגון - זה דבר שני קורא לו: שבר ועוגן בהקשרו פפקדים.

היו"ר אגרנטס: לפני שאחלה עובה לעניין זה, רצוני לسؤال: האם היו בו חרות-הדרעת בעל-פה שהשלייטה את חרות-הדרעת בכתבה?

ה. שפירים: בהחלט כן. ככלומר, כאמור ישבו הגורמים - בין אם זה בחיל או בזרוע ובין אצל הרטפא"ל - היו גם חרות-הדרעת בעל-פה, בגיןם לחרות-הדרעת שהיו בכתבה. זה טبعי מטה נקורדות שבטע האחת - לאור טפורה האובייקטיב של חרות-הדרעת כפי שהסבירי קורם - כולם ידעו שהיה אידינה מיזגנת בכוגה את חרות-הדרעת האובייקטיבית על הקזין, ברוב הסקרים היה בוגרת יותר, ותמייניות האישית של האנשים שהיו באותו דיוון שחרות-הדרעת שלהם בעל-פה השליטה או טריה את חרות-הדרעת בכתבה --

הרו"ר אגרנטס: מה היה הדבר השני? התייכרות עם האיש השליטה או טריה את חרות-הדרעת בכתבה. ככלומר, אם השאלה היתה: האם היו חרות-הדרעת בו בעל-פה החשובה היה: כן, בהחלט כן.

ונכון:

ה. שפירים: זה נראה לי עם הסתייגות. במפרצת הקיטימת הירם אני חשב שקשה מאד להימנע בכך. יוחה מזה: גם אם המערכת תהיה מושלوبة ומסודרת, זו על הדברים שאמרו וזו על הדברים שעוד אומר, והיה היה עד כמה שאפשר אובייקטיבית, עדין תהיינה קיימות חרות-הדרעת בעל-פה -

ועודת החקירה - ישיבת קכ"ד
25.7.74 - בברוקר

העד: אלוף הרצל שפיר

(ה. שפיר - המשך)

ואני מבקש זאת על חרוגות הראשונה שאוותה הבאתו לכאנן, מחרוך הנחתה שהמערכת יודעת להציג שני אגדים שסבירות הנחותיהם הם בדיקות שורדים, ובכל-אופן את מי חבחר. זה הפכים לא יחן. אורתו האיש שהוא אלוף פיקוד או הרטס"ל, או ראש אג"ס, שדריך יהיה לו טר: אני רוצה את זה, את א' ולא את ב', למטרות שאותה מציג לי אותו כשוויים - דוחי חרוגות-הרעמת בעל-פה.

נכנאל:
זה אני מבין, אבל שבעל-פה היה מחייב יותר סובכת מאשר בכתוב? הברוקר הסברת שדריך להיות אורי פחות הוראות בוגינגי מושפעת, אבל את אלה שישנו ציריך לקיים. זה לא חלק של המנשאה, שמה שכחוב יהיה נכון, ושלא ישנו זאת על-ידי פירוט בעל-פה?

ברוב המקירים המכוב הוא פורע. חרוגות-הרעמת הן לפחות ברמת יותר יותר בסוגה מאשר האגדים מפוריכים.

נכנאל:
... המפקד בחחיתתו מאשר בעזם משחו שהוא אייננו מוכן לעופר מאחוריו; בעל-פה הוא אומר: זה לא נכון. אני אמרתי זאת יותר טוב פשומם דרכי-שלום. אכן אפשר לא לראות בזאת פגיעה במשמעות או במשמעות, ובධילותים אחרים להירוח ~~פְּרָטִים~~ זהו דיווח כmor כל דיווח אחר.

ה. שפיר:
לא אמרתי זאת, לא אמרתי שזה לא פוגע במשמעות. שאלתי: אם זה נראה לך הבנחי שאתה עקרוני דוגלו

במשמעות מלאה.

ה. שפיר:
נכון. אבל אתה הבהיר לי את הדברים האחרת, הצעה לי זאת כך: האם סקובבל עליך שקיים גם חרוגות-רעמת בעל-פה? אמרתי: כן. האם סקובבל עלי שורות-הרעמת הכוונה היה לא סובכת? - לאבא לא מקובל עליו, היה כן צריכה להיות סובכת. אבל הבאתו את חרוגות, שלמרות שקיים

הגדה: אלוף הרצל שפיר

(ה. שפיר - חפסן)

חוות-דעת, הבה נאמר אובייקטיבית, - וונחתי את הדעות שפתחתי בה בראשית דברי על הקושי באובייקטיביות בניתו של אדם...

אנני רק שאלתי על החלק האחר, שזו בבחב היא יותר
סוכה מאשר זו שבעל-פה, כדרן-כלל. על כך שאלתי:

האם זה מקובל עלייך?

לא. שוב פה, אין בכךין זה כלל. אמרתי שמה שאני
יודע בכלל, חוות-דעת כחוות הן בrama אחת לפתור
גרובת שמה שאית ברוב המקדים פעריך. זה ברוב המקדים. האם חוו... הדרעת שניתנות
בבעל-פה, האם היא בהכרח סוכה או גבולה? זה לא הוילך חור וחלק.

בכל-אופן חוות-הדרעת בבחב כפי שהן היו ברוב המקדים
זה בראת לבטהה, ולא זו בלבד אלא שזה עצמו גורם
לפירוש, או שזה גורם של עיוות

זה תיתחטי אומר במאח אחד שזה בראת לבטהה.
איינני חור יב שזו בראת לבטהה. אבל האם המשקל הסגולוי
שלח בחלהתו הוא גבולה? התשובה היא: לא. אבל אין לי ספק שתחברה שנבחרת לקידום
דרבתה אם לא יכולה באה מארחת שכבה שפעלה בינתה הערכה אישית סוכה. בזאת אין לי
סය. השאלה היא באיזו מידה היא אובייקטיבית; דוחי שאלת.

נאמר לנו שבדיניהם שגם כחוב שקדין זה הוא סוכן,
זו לא הפלגה מהה... אם כחוות-טוב טורד, מן הסתם הוא
לפחות סוכן. כך בערך הסביר לנו שזה הערך של חוות-הדרעת.

6956

העד: אלוף הרצל שפיר

היהתי אומך ש"טוב" ו"כמעט טוב מאר"ז זה מתקרב לגבול ה. שפיר

טוב והבידורני. כאשר אומרים על מישור שהוא "טוב מאר"ז,

תייחס אומך שהוא פורט את הטוב, הוא מעיל לטוב. כאשר יש מישור שמקבל "מעוללה"

הוא באמת טוב מאר". אבל כאן העידון אינו מספק בבחינת האובייקטיביות של

איש שכוחב. זה אין לי ספק.

אם להמשיך במתה שהיתה לנו כרונגה לעשרות - זהה ההכרזה

של הקציגו. אני רואה את הדבר נכון גם לנושא של משפט ובמונוא של - הע. עליינו

מושלח החובה להוכיח ולהזכיר קזין כדי שיהיה רצוי לקידום. יש פקדות באבא שאומרים,

שלילה מדרגה לדרגה מחייבת הנסיבות, בין אם זה קורס א' או קורס ב'. ותגובה

לפבר מדרגה לדרגה הוא קיום קורסים. זה לא עד בפקודות אלה. הוא גם

קיים איננו מסוגל לעמוד בהן, וזאת משמעותם: 1. בכלל הבידול העוזם בהיקף

גם של החניכים ובמונוא הכנית לקבע - ואני פורט מעת אציג אתה בנסיבות שבקש

לפסדור לכט; 2. גם לחץ העבודה ואי-רצונם של המפקדים להוציא אנשים מוחכם לקורסים,

הביא לידי כך שלמרות שאיש בדרך עלייתו וקידומו צרי לעבור הנסיבות מסויימות,

הוא איננו פורט מהסבירות שהסבירתי קורס.

הדרך בה חשבתי להתגבר על כך - וכך שאמרתי אני מניה

שהיא בשלבי גיבוש סופיים - היא בשיטה שאני קורא לה: שכר ועומש במידת מקצועו -

כפי, לדוגמה אם רס"ן כדי לעלות לדרגה של סגן-אלוף צריך לעבור שני קורסים,

גניח פורט ועוד קורס מקצועני נוסף - כרונתי היה להביע לידי כך שכר שפוך

בניהם קורס פיקוד ומספר מקצועות כספיות. האם זה יעבור את הקורס

השני - הוא גם מקבל חוסטה כספיות. למה זה יביא? זה יביא לידי כך

שהקצין אמור יחוש - לאזרחי הרבה בדרך הבים - בכך שהוא לא מקבל מספרות שתוארו בחור

מוכשר את אותו שכר משמעותו אחר מקבל כי הוא עבר את ההכרזה המקצועית.

אחריו שאני בטוח שהכרזה מקצועית היא חיונית, הרץ בזורה של שכר ועומש תידור

מערכת הדricht של מפקד שלא יכול לסבול לפיקודו לצורך קורס, הוא לא יוכל לבוא

עד

695

הערך: אלוף הרצל שפיר

לו: שמע, אתה חולה לדרגה גם בלי הקורס הזה - דבר שהיומם קורה, - כי הפגנלה של שבר ועונש בגור羞 התשלום יביא לפערת יחסית שרגה סמה שהיא כירום.

טרוב,
הוא יכול לבוא ולהגיד לך: לא, אתה לא הולך לקורס.

ידין

לו היית הולך לקורס - ונזכרן כרגע במודחים כספיים - היה
מקבל עוד 50 לירות לחודש. לעומת זאת, אני אמליך לך לעלות לדרגות סגן-אלוף.
כי התופת הכספי שתקבל מהעליה בדרגת טרב-סרגן לסגן-אלוף סמילא יותר גדולה
 מאשר התוספת עבורה הקורס.

ח. שפיר:

לא. זה מה שאני אומר: הוא יכול לעלות לדרגה של סגן-אלוף,
אבל הוא לא יוכל לקבל את התמורה של משכורת של סגן-אלוף,
כי התמורה של משכורת של סגן-אלוף בוגריה על הפרש בין טרב-סרגן פלוס שני
הקורסים הללו. ذاتו אומרת, הוא עלול לעלות בדרגה ולהיפגza כפשת באותה דרגה
השכר הקודמת, כי אין לו את ההכרזה המקצועית. לזה קראתי: שבר ועונש.

קורה גוטמן; שעליה החלהנו לעבור לפני כן - זה חיאום
בין המרכיבות שמספרטת חוק ובין המערכת ההמאנישת. בסליהם אחריות: בין אג"ס-חרא"ר
ובין מינהל הסגל ואכ"א.

אחרי-כן אם.

זעדה החקירה - 25.7.74

לפניהם א.ד.
א.ג.

ישיבה קב"ר - בוקר

העד. אלוף הרצל שפיר

אלוף שפיר
כלומר שתן לא ימודעם אלא אם מידחל הסגל ואכ"א
הוכיחו שיש להם את הפטנטיאלי ביד שהוא ראוי לקידום באותו תקן שופט
להתמסס. ככלומר הטענה זו, עד כמה שאפשר צדקה להטוה בזו שלא יビיאו לעלייה
בדרכם של אנשים שעדרין איינם מוכנים רק בכלל ברוקטה שתן יצא מודפס.
ידין לנΚודת זו, אותו סבירותים בחקיקת כללה, עם כוכב, אין
СПИЛОאים או לא, לדוגמא, ככלומר בחקיקת כללה בין תקדים לתקופות רגיעה לבין
תקדים לתקופות שלחה שאפשר לשבץ בהם אפיקו בזמן שלום קאייניס בСПИЛОאים בזרחה
זו או אחרת ולא חייבים לפלא אם הכל בסדר.

אלוף שפיר
בודאי, יש מה שפרק תקן א' ותקן ב' תקן א' הוא תקן
שבולל את הСПИЛОאים תקן ב' הוא תקן שכולל את הסדר בלא, יש הפרדה,
אתה מדבר על תקן ב' כרגע

אלוף שפיר
אנו מדבר כרגע בכלל. נכון שזה יותר או פחות אופייני לתקן ב'
כי האטיות והרצונות לעלייה והשכבה שמקיפה לעלייה היא השכבה שנמצאת בסדר ולא
בСПИЛОאים, אתה בחקל בבעיה בСПИЛОאים בדרך שאתה רואה לבניים אותם. העליות בדרך
בСПИЛОאים, אם כי הן קיימות, הן הולכות בזרחה אחרת. החלומות הם אחרים, האטיות
הן אחרות, זה לא אותו דבר. יש מושג שנקרא כוכב בתקן. המשמעות של כוכב בתקן
הוא שאתה רשאי לשבץ באותו מסמך איש רק אם זהה דרבונו כבר קודם. אתה לא רשאי
לעלות בדרך מסוימת לאחר תקן וזה דבר שליש.

כ瀼ל
השיטה שאתה קודם דברת עלייה היא סביעה לזה דלא מראת
אם הרצוי תקן יהיה כבר מוחק לפחות ואם זה לא מתאים לרצוי לא מראת את זה,
עוז קביעת תקן ללא מחשבות כדי שיש לי היא סביעה לזה שאתה רואה את הארכיטים,
תקן בגין על הצורך ~~הראתה~~ מהקמת פרונקציית גוף או

אלוף שפיר
יחידה חדשה, זה בינוי תקן, ככלומר אם אתה צריך להקים עוד אורגדה אתה מוציא
לבר תקן. וזה זה אורגדה, יש תקן. לעומת זאת הארכיט יש לך שיכול לפלאות את
הפרונקציות האלה בתקן היא בעיה של מזאי, של הכשרה ושל קיום אנשים טוביים. אם

. א. ז.

זעדה חקירה - 25.7.74

ישיבה קכ"ד - בוקר

העד אלוף תרגל שכיר

אתה פפריד אוטומטי בינהם אתה מביא לידי כך שלמרות

אלוף שפיר

שאין לך את האנשיים הטוביים הטערכך נאלצת לבחור את הרע בטעותו ולשים אותו על תחן שפודסם, אם אתה אומר שיש קשר בין הטערכות זו אתה יכול לברר לפנים תיקן של אובדה אבל בסקרום לפנים תיקן של מפקד אובדה אתה מפרש תיקן על סגן מפקד אובדה כי עדרין לא בשל לך מפקד אובדה. זו הכוונה של ראייה הדדית בין תיקן הטערכות.

הדבר הנוסף שצריך להבין בטערכך זה הרוטציה פשך השתייה בתפקיד ומה הסיב ואלא בדרגות השוכנות ואמ' זה לדעתך חייבים להבין היבט. מאחר שצה"ל בוגרי הרבה מאד על קזונה סדרה וחתניים נמצאים בפועל מידי בדרגות של סרן ורס"ן, פער מידי כל השנים, וככל שצה"ל יבדל הפער בדרגות של סרנים ורס"נים יילך ויבגדל. בפיזלים אחרות, כמעט לכל הקזונה הקיימת ביום בא"ל, אם לא יקרה להם דבר יוזא דופן הם מבוגלים להשיע לדרגת סרן ורס"ן ללא שום קושי שבחינת הקצינים כי הפער קיים שם כל הזמן גם היום. זה מביא לדבר השני שאפרתוי וזה ואלא או הרוטציה בתפקיד. בוגר הפער שקיים בדרגות האלה המתקדמות היא סתירה מאד וחוטxia היא בדומה מאד. ס"מ אחרי שהוא 9-7 חדש ס"מ בஸגנון האזרחות וחתניים שהוא דואת מולו מגייע למצב שמו הוא לא עולה מיד לאם למס"מ ואחריו זה למס"מ הוא דואת זה בכשלון אישי. ס"מ אם הוא נושא שנה וחודש לא עובר הלאה הוא כבר דואת ממש הוא לא בסדר ובכו' הלאה עד הדרכה של סא"ל. זהה תופעה לא טובה. אבל מוכרים להבין את הגורמים שפביאים לזה. קורדה נסמת שענינהorthy זה האונס נשארים הקצינים שלא טוביים בא"ל וועל זה יש ויכוחים. נשלת השאלה מהו הכלி בשבייל לבחון את זה. הכלי מייחדי שangi האלחתי למזו אידי לאמץ את הביריות היא רק בדרך אחר, לקחת את סמיימי בח"ד 1, קורם הקצינים ולראות כיצד הם גדרו את בח"ד 1. למיין אותו לפי האזרחים שהם במרוי את בח"ד 1 ולראות את האוכלוסייה שנשארה בא"ל מארום בוגרי הקורסים כעבורי שנחיהם שלש ולאמר מהו האחד מכל סוג של מסיימים

זירתה החקירה - 25.7.74
 ישיבה קכ"ר - בוקר
פער: אלוף הרצל שפיר

א.ד.

אלוף שפיר
 ציון פסויים, כמה מהם נשאר באבאו? אני חוש שabi בسنة 72 כשהגעתי אט פקודת העבורה ל-73 של אפ"א בוחתתי בזורה חד שטחית שהנשאים בצה"ל ביחס לתקופות של השבים הראשונות הוא בדיקת מטוסים המושא של בוגר בה"ד 1, ככלור החרפלגות של הנשאים בצה"ל היה בדיקת מטוס החרפלגות של בוגרי בה"ד 1, יותר מזאת, ברמה הבינונית זה יותר שוכב בחשווות לרמה הנוכחית. ככלור הנשאים בצה"ל ברמה הנוכחית ביחס לציון שיטים הם מוחות בכירוניות הם יותר רבגונה זה בסע שורה. איבני יותר את התגובה המוחלטת איך זה גוראת בשבים יותר מוחרות כי על זה לא היה לי בתחוםים

האם אני צריך להבין שמי קיבל ציון יותר בגובהו יש יותר סיכוי שהוא נשאר בצה"ל.

אלוף שפיר
 לא, הפרופורציה של הגודרים קורס צינים, הם מחקרים נניח, אם אני רשאי לטע חומר (מחלק) אידי הייחדי רוצה להפנות אורחם לדף 84 בפרק הקארגה בצה"ל.

זה מודג 334.

יו"ר אברגנס

אלוף שפיר
 אני רואים כאן, ואני דוקא שבחינת הדוחה ארצת שתוכלו בוגריה תחתון במעגליים. אם כן מה בדקנו כאן? אני בדקנו את אלה שבגדו קורס צינים בשנים 69-67 פלבנו אותם לפי צירוני הקורס באחווזים. בדקנו מאוריהם בוגרי הקורס שמספריהם בצה"ל אין הם חזרדים להחרפלג בכירוניות שלהם המוגן החיאוני זה סטיימי בה"ד 1 ואריך הם גטרו אותו בשנים 69-67, והמעגל הפנימי זה מארחה אוכלוסייה כי שרת הירש בקצץ. בנובמבר 72 מתו האוכלוסייה לל מסדרים ומה האחד שליהם? האם נבחון את זה גוראה שאלה שגדרו לציון א'/^ב' ככלור לציון הגדוה ביחס אליה ~~אלא~~ שנשאו ~~בצה"ל~~ 4.6. בדרך כלל אוכלוסייה צדו סדייה 4.0. ככלור יש מה ירידת יחסית קטנה מה"טרפ". בציון ב', אם סכל הקורסים סיימו את הקורס 23.6 יחד נשאו ~~בצה"ל~~ בציון הגדה 24.9, ככלור יחסית יותר. וב' ב', שאלה הם הבינוניים, גדרו 33.9 נשאו 34.5.

וירדה החקירה - 25.7.74

ישיבת קכ"ד - בוקר

העד: אלוף הרצל שפיר

אלוף שפיר אבל ב-ג' וב-ד' אנו רואים שנשארו בפרופורציה מוחות

מלאת שגרתו כך. ז"א דוחי הוכחה תד משפטית שלו שנדארים בזאת הקבע לפחות

במידוג הזה כפי שהוא בדקנו אותו הוא בדיקן בפניו הקורט כפי שהוא גורט.

יו"ר אגדנט ב-א' ב' מה זה? קצינים טוביים ונשארו 4.6

בערך אותו דבר.

אלוף שפיר דוחי ירידת מסויימת, אבל ניתן לאמר בערך אותו דבר.

ידין מה זה המחזיק השביעה של הסבלת ~~ראג'ע~~ העליונה? באחד

מה? מ"ז פורע זה חולק לשני ריבועים יש ב' ב' ד' ה' ו' אחר כך יש ז' ח' ט'

י' יא' מה ההבדל בין ז' יא' יב' ו'?

אלוף שפיר השאלה זה באחד מסכבר ולכון אתה כעומד ד' סגיון

ל-100% בוד שבעמודות ב' - ז', ~~אלא~~ ~~אלא~~ זה חתולות נורמלית בתחום הציוויל

כך אם עפודה ב' לעומת ז' זה אותו דבר. עפודה ג' אם 23.6 חבר את זה ל-ג'

תגייל לפאצבר.

גבנץ לכן ב' צריך להיות שווה ז' ריא' צריך להיות ..

ידין ז' ט' שווה לא' ב' + ב' ג'.

אלוף שפיר נכון.

בשביל להסביר את הגורמים הקיימים מפני אורחם בבקשת

לעם' 83. זה מזכיר לנו את הפרובלטיקה שזכה עמד לפניה בשנים האלה בגידול

התקן. ואם תשים לב בקשה לעפודה העליונה ולשים לב למועדים שלטשה, אנו רואים

את הפסב של התקן ב-31.3.71 לאחר מכן את הפסב של 31.3.72 ככלומר כעבור שנה.

אנו רואים את הקפיאה מתקן קבוע עד דרגות רס"ג ס- 7761 ל-8249.

ת-6955

ועדת החקירה, ישיבת קב"ד

, 25.7.74, ישיבת בקר

העד: האלוף הרצל שפיר, ראש אג"מ

8249 - .7761

מספר:

שנה לאחר מכן פcu 7, 8517. אחד גורמים לביעות הקשורות בקדיניות, בדרגות ובקידומות - כפי שאמרתי קודם - ذات היא התופעה של גידול צה"ל בשניהם האלה. שביל להבהיר מה המשמעות בסבב, לכר, האם השאלה של איך ממלאים את התקן, אני אפנה אתכם בבקשת עפודה ⁸², אנו רואים כאן השוואת התקן ב-317/73 של קדיניות בשירות סדר כאשר המוחץ כאן זה כאן, כשבעמודה A זוכב זה מציג מה הוא התקן בכל דרכו. לאחר מכן אנו רואים מה ששובצים בתחום הזה, היבן יש עוד או פער בעמודה B, וכי הם זה מציג מה ששובצים בתחום הזה לפי דרגות. בעמודות פ-A עד י"ג. אלה שבפועל משביצים את התקן הזה לפי דרגות. מוחלים מעתודה 6) הבה נחכל על מספר סדרי 6 ו-5. מה אנחנו רואים כאן (ואנני מוחילה מעתודה 6) מתוך 4766 קניים מושבצים בתחום 3,570 חסרים 1119. מי הם אלה היושבים על התקנים. אנו רואים שיש חוגדים על תקן של סרן, רואים אזרחים על תקן של סרן, אנו רואים (בעמודה י"א) כ 1780 קדיניות בדרגת שלטון היושבים על התקן, ומוגדים רק 1140 מדריגים יושבים על תקן של סרן.

אנחנו מזמינים אפילו 28 רב"י-סרגנים שיושבים על תקן של סרן אבל אלה דוגמאות חריגות. את אורח החומרה קיבל רב"י-סרגן. מה זה מציג. זה פראה את הדבר שאמרתי אותו קודם, שביל הגידול המהיר של צה"ל בתחום, הרדיפה לאחר השגת האישוש בתחום מציאות מחייבת ידיי כך שישנו פער מידי בדרגות של סרן ורס"ן ולמעשה כל קדין מוגוד באח"ל אם לא יקרה לו איזה שהוא פצער או איזו שהיה חלה, לדרגות אלה הוא יגיע.

אפשר לראות סידור גוף בעמוד 81, שמציג את הדילמה בדרגות היותר גבות, ואנחנו רואים כאן מה שה'כ] התקן ואת אחווי הגידול באורת הדרגה ■ בשלושת השנים, 1971, 1972, 1973. זה גידול לעומת שנת קודמת. אנחנו נראה שב-1971 בדרגות מא"ל 52% גידול בדרגות האלה היה בשנת 1971. ב-1972 היתה עדרה ל- 3.4 וב-1973 ביחס ל- 1972 23%.

ועודת החקירה, ישיבה קב"ד

, 25.7.74, ישיבת בקר

העדות האלוּף חרצל שפיר, דאש אג"מ

שפירים: תרונה דופת ^{לחות} רגאים באלי"ט, גידול של 4.8,

15.5, 20.5. בס"ל אל עלייה מחרטה.

וזה אחד הגורמים מכין אלה שזבעתי קודם רך פה בrama היותר גברותה
איך הבידול של אהיל, גידול הסדר"כ שלו, מכיא מצד אחד לצורך אנשיים
ומצד שני מכיא לבעירות בازימיות של הצבור של האנשיים שאיננו עולה. מדו"ע?
כי התרטעה הייתה שכשאחת מבעירות כבר מפני של הצורך בגידול שבו אתה פרוע
במסודע האיכרתי, כאשר סבי המסודע האיכרתי הוא גדול. ואתה בו בוחר
ך חלק, האזיפות של השאר, ובצדק בחינתם, הן ازיפות שלא באו על
סיפוקן. זה יהיה תמיד בטערכך צור, וזה גם יימשך להירות כל עוד אהיל
ցודל.

נקודה מעמידה כריסט שבחנו, ואני רואת

להציג אותה גם כן כאחד הגורמים (אבקש אותו לעסוד 76).

היתה תיזה האפסה בשנים האחרונות הקוצרה הגברות מדקדמת בדרגות או נחיתת
ירוח צעירה. על המישור האופקי יש לכם את הגיל שווה סחיף סגיל 20, מצד
טאל וחולך ומחברך כלפי טאל.

השורה הראשונית - שנת 1965.

השורה השניה שנת 1967, חמשית - 1969, והרביעית 1972.

וזה ציון של גיל קדיני הקבוע בדרגות האלה של טאגן וטעלת.

או כן השאלה של מה שהברך הזה עוננה, מה הוא הגיל החזionario של קדיניהם
בדרגות סגן עד תא"ל ואלוף בדרגות השורות בשנים האלה. ועכשו אונחו נשים
לברך שמחבר את קורי הגמר. אם ניקח סגן וגולך ס-1965 וטעלת
אונחו נראה שהשוני של 1972, כשהגיל החזionario של הסגן, אם הוא
לפנינו כן היה 24, היום הוא 23. אם תשאלו אותי מה המאכ"ם ב-1974,

כ-696

ועודת חוקירה, ישיבה קב"ד

כ-6958

, 25.7.74, ישיבת בקר

חדר: האלוף הרצל שפיר, ראש אג"ם

שפירות:

אני אומר שהוא גורש להצערת עורך יותר.

אם ניקח את הסען, ונראה שבשנת 1965

הגיל החזירוני היה 30, ב-1972 הוא ירד ל-27, ואם אני אסתרך היו מ' לפני
בחזרה, מהירול, לא אaffles אם הוא ירד עוד יותר.

אם ניקח את הרס"ן אם ב-1965 גיל החזירוני היה 38, ב-1972 היה 34
ושוב פה אין לי ספק שהיום הוא יוחר נסוך. בדרגות של סא"ל החזירון

מ-41 ירד ל-39, ואין לי ספק שגם היום נעשתה את הבדיקה הוא ירד עוד יותר.
באל"ם ובאל"ל הילתי אומר שזה בערך אורך המבוקש יחכו מאי שבאל"ם
יש הצערת גנטופת, באל"לים גם כן, ובאלופים זה עשוי להיות מি�ואצ'.
כלומר, במקרה אותו גיל שהיה ב-65, 67, עשוי להיות גם היום.

זה סבלייט עוד יותר את הגורמים שעליהם עמדתי

קודם. דוחי רפואי של גידול סד"כ, של קושי בעסיפה בחכירה בכללAACI
הסד"כ, בזורה בסילוי התקנים, ובחופעה שנקראת קיזורי פז"ם, כדי להסביר
את הימור שבין חן ובין סאדי.

מי שראה גם לראות את התופעה הראשונה שאמרתי

שבמספר שחייה בחפקיד, יראה בעמוד 78, יש כאן מחלוקת,

היר"ר אברנשטיין:

בדרגות הנוסכיות יותר גיל ירד?

שפירות:

נכון, אני גם הצביע את זאת.

היר"ר אברנשטיין:

בדרגות הגבוחות בערך אותו הדבר.

שפירות:

אל"ם זה בערך אותו הדבר, אבל זה נכון ל-1972.

ועדת החקירה, ישיבת קב"ד

, ישיבת בקר, 25.7.74

העד: אלוף דצל טפיר, ראש אג"ם

שפירות: אני אropic אם נציג את התמונת הדותה ל-74

שאין לי אותה, אין לי ספק שהסתובטה היא להצערה, לביל יותר צפיר. אין לי ספק בזה. הסברתי גם את הגורמים. כדי להבליט גורם מסוים שלילו דברתי, אבקש להפנות אתכם לעמוד 78,

היו"ר אגרנט: זה חל גם על תה-אלוף?

שפירות: תה-אלוף ואלוף ישנה ידיבות מסוימת

אם כי לפि הערכת תה-אלוף ישנה העטרה פשמורתית לשנת 1973-74 ובאלופים ישנו משך ייצוב. אין שמי דrescoי. בעמוד 78, אני מפנה אתכם לגורם מסוים, משך שהייה ממוצע שנתי-קצת בבחודשים של קצינים בתפקיד פקד וואג"ם ביחידות סדירות. זה גמ"ם כולל אחד אחד, הרמה, בעמודה א', התפקיד בעמודה ב' ואופי היחידה בעמודה ב' עד ח'. זה חי"ר מזנח, יחידות שריוון, חת"מ, חיל הנדסה חיל הים וחיל האויר.

זה שאנחנו דואים כאן, שיחסית למוח שאנדי היחידה רואה שאנשי יהיו בתפקיד, הרי אנחנו לא אריכים לטורר שהרוטציה לא הייתה בתפקיד פידי, וסטודנטים ירכשו נסיוון, ויתרמו יותר מעצמן לתפקיד. אני בדרך כלל טוען, שבcosa של תפקיד, ישנו לכל אחד שלווה שלבים. ישנו שלב שבו אתה לוטר את התפקיד, ישנו שלב השני שבו אתה עושה את תפקיד, ואתה עושה אותו איזה טובי, וצריך להיות קיים שלב השלישי, שבו אתה תורם לתפקיד בחירות מכוון ובעל ידע. לצערני הרבה, היום באח"ל אנחנו כמעט לא מביעים לשלב השלישי, שבו עברה כבר את שני השלבים הראויים. ככלומר, ראשית למדת, שנית, אתה עושה את תפקידך טוב, שלישית אתה תורם מעצמן לתפקיד.

זעדה החקיריה, ישיבת קכ"ד

, ישיבת בקר 25.7.74

העד: האלוף הרצל טפיר, ראש אג"ם

מספר:לשלב הדוח אונחנו לא מגיינים.

זה משתקף כאן. הרוטציה המתהירה שחלה עלינו

הזריך להעביד אנשים כחדר מפקיד למחזקיד,הייר"ר אגרנט:

איך זה משתקף כאן?

תק כמה דרגות

אנז תקן דרגות.

מספר:

העד: אלוף ח. שפיר

ה. שפיר:

אני אהן לדוגמאות

ספקי חסיבה (עמודה מס' סידורי 1) החוקר: ספקי חסיבה.

אנחנו דואים שבחיל-רגלים המצויע שפקי חסיבה שהה בחוקרו 19 חודשים. ככלור טנה וחזי.

ז"א שמחזית האជים היו יותר ומחזית האជים היו פחות, זהו החזיות.

בשערון אנחנו דואים שפקי חסיבה היה שנה ורבע בחוקר(15 חודשים) אם נרד לרמה של ס"ל, נראה שפקי גדור בחת"ס (עמודה ח') או בחיל-הגדוד,

(עמודה ז') היה שנה וחודשיים. ז"א, זה המצויע, ז"א היו חצי מהמקרים פחרות מזה

וחצי מהמקרים יותר מזה.

זה מחייב רק באלה שבמרו את השלב הזה? כי אחרת

יש פדים קטן וקיים אשר זה מתרחבות?

אני לא יכול לבדוק אם אלה שעדיין לא גמרו. אני לא

יודע עוד בתוך מה להכני אורה. בתוך גבול עליון

בבגנון:או בגבול תחתון. בכך הוא לא מוכנס. כי נתון סטטוסי אין לו שפה משוחפת.

לפי הערכתי זה היה נכון לפני כ-72, 73 עד המלחמה.

אני מעריך שעכשו אחר המלחמה, הרוטציה בגלאראקס יותר בגובה,זה גורם שהזבוק עליו קודם, שהוא אינו מוסיף לנושא המשפט. הוא אינו מוסיף ללזיפירות,

והו איננו מוסיף לרמה. האם אפשר לנטר את זה? זו כבר בעיה אחרת.

אני בכך נימתי לעננות על הבעה של הדרגות,aziini

וקידום. אני יודע שנשאלות שאלות, וזה עולה גם היום, וזה עליה גם בעבר: האמנים הקידומים

ברשות השופרות, האמנים הקידומים או אובייקטיבי עד כמה שהמערכת יכולה להיות אובייקטיבית?

האם אין קליקות, האם אין טוטיפ? (כמו שהחברה מכינה), האמנים אין אנשי שלום,ואנשי שלום? האמנים אין היכרות קודמת ו奠基ית? אני חושב שזו שאלה שקשה מאוד לענות

עליה. אפשר להגיד את הדוגמא מallowך זדור המגוח, כאשר היו פעילים לו שם לדיזון: האם לא קיימת

לקדם אורה או לא? או קיבל אותו לחוקר? הוא היה עוננה אותה מהשווים: רגע, אני לא מכיר

אותו. או: אני מכיר וThor. ככלור, שמי האפשרויות על. ואלארכט סקרה זה היה עולה באותו

בקד - 25.7.74

העד: אלוף ח. שפир

ח. שפיר:

חטוף. רבע, חלה אוחור אני מכיר. רבע, חלה אוחור אני לא מכיר.

אני חשב, ניסיתי להסביר בתחילת, ואני יודע שהאליה הדו הטרידה רביהם, ואני אומר את האמת, שהיא הטרידה גם אותי. ובאותם הקרים שהביאו לפני, ניסיתי לשפטם בעיניו של זה שהחליט, ולא בעיניו של זה שפעלה את הבעייה. וזה קשה מאד לעשות.

ניסיתי גם לשפט את זה בדורות יותר חריפה, ואומר את האמת גם ביחס לעצמך.

שאני בכל השנים עליתי בדרגה, וזהו לא מעט שנים שבhem האידיוט שלי היה שוננת. היה לך לא מעט שנים שבhem היחסי משוכנע, שנעשה לי עורול. ובאשר אני לורך אהורה, ומנסה לחת את החשובה: האם האיש שקל והו נתקן את המענה, האם הוא ניסה לשוקול ולחת את המענה האמצעי, כפי שהוא רואת אותו? לא כפי שאני או האחרים רואים אותו? בגלל מהוות גלווי, אני חשב שהאנשין הלא החלטתו נכוון, או כפי שהוא רואים.

אני איבני מאמין שהיה איזה שהוא רטכ"ל, או איזה שהוא אלוף פיקוד, טביה למידות או החלטה על מישור, הוא חשב שהו איבנו טוב. האם הווא לא עשה עורול בשלב יותר מאוחר? - בחילם כן. האם הווא לא חטא או ראה דברים לא נכוון? - בחילם כן.

אבל בשביבי השאלה האמיתית הייתה, האם כאשר הוא שקל, האם הוא שקל נכוון, בדורות האובייקטיביות, כפי שהוא רואת אותה? האם איזה בגיע כפי שאמרתי בתחילת דברי, שזו אחת הביפויות הקשות והמסוככות במדינה אנשים: באיזה סידה יש אובייקטיביות? - עכשו, אין ספק, כאשר אתה מכיר איש וארטירים לך שיש מה שניהם, שלושה אנשים, שלושה טובים, אבל אחד מהם אתה מכיר, ואתה ציריך להחליט? אתה נזעך בדילמה קשה. ורקשה לי פאר להאישים אותם פקדים ואותם רטכ"לים, שאם האיבן להם אנשים באותה הרמה, הוא בחר באותו איש, שהוא אותה מכיר. מגדירנו בעבר. מטור ראייה שאלת האידיוטות שלו לעציד. לוטר, אני בראש אכ"א, או בחמקיידים הקודמים שלי, השלמתי חסיד עם החלטה של מישור, לא. גם לא ביחס לעצמך. אבל אף-פעם לא באתני בטענה אל מישור, על כל מגדים זה מטור ראייה שלי, שהוא בזה עתה אורול ביזודפיין. לי קשה להאמין בכך. אך אולי אני חסיד בנסיבות הדבר, אולי גורף לי כך, אבל דוחי באה המשקפת כפי שאני רואת אותה.

25.7.74 - בקר

העד: אלוף ח. שפיר

ג. ידיעות:

יש הרבה פאוד שאלות אל האלוף שפיר. היהת והוא
יהיה לרשוננו עד הערב, אידי אולוי חלקן חלק עבשינו

5

וחלק ארשה לעצמי אחר כך לחזור לוזה.

הפרומו הדבר הראשון. אתה דברת על היכרות אישית.
השאלה: מה מה היכרות אישית? אם היכרות אישית מה זה שצמחנו ביחיד, אנחנו גרים
בארחה שכונתנו, אנחנו סייכים לאחנו פודזון, או אנחנו סייכים לאחנה חברה? או שהיכרות
אישית נורבעת מפערלה מכורנת מצד המפקדים לרמת לראות מה קורה? כמובן, האם אתה חושב
יש דרך או חשיבות לוזה שפקייד יותר בכוהה ממנה, לוזה שאחנה קורה, לעשות, ביזוריים ולא
בקורת, כדי להתרשם אישית ולהכיר מכם מה האם זה בורס? השאלה: מה היכרות
אישית? אם בפרקתו הוא מכיר אותו שפקייד שהוא היה יחר בכתת הדעת, בעצם חברתי
או בפלמ"ח, או שהוא גור בצחלה? או שהוא באופן סטטטי רץ לראות ופתאות הוא מגלת;
אני מכיר אותו?

ה. שפיר:

כאשר אני הזכירתי היכרות, התכוונתי דבר ראשון -
היכרות מקצועית ביכולתו של האיש לעשות תפקיד עלייו
מדובר, לאחר מכן, גם אם נראה לו לא נרואה, לא נוכל להעתלם מהיכרות אישית, שבו תפקיד
מכיר אחר, בתכוונת האישיות שלו.

ג. ידיעות:

רבע אני רוצה לעזרך בניהודה הראשונית האם החילין
זהו עודד, בצורה יותר מסדרת בצה"ל : শפקיידים
ירדו לפטה, לשורה של אכזב, שיחות, ועל ידי כך יכירו סבל רחב יותר. לא רק בשפטות
ובכו'.

ה. שפיר:

כן זה עודד, לא זו הבעייה. כאשר אתה מדבר על פיקוד,
או חיל, או דרום, אני לא חשב שיש בדור הפקדים
בעיה להכיר את אלה שנמצאים אצלם. הסיבות לא מתחילה בזה, שאלוף
פיקוד גנich הוטף להיות רמאכ"ל, והוא מכיר טוב איך הפקידים ואות קציני המתה שחייב
אצלו. הוא ייכיר את אותה היכרות שפקיידים או קציני סטה שהיינו בפיקוד אחר. או:

25.7.74 - בקר

העדר: אלוף ה. שפיר

ה. שפיר:

אפיקלו באחרו פיקוד, כאשר אתה אלוף פיקוד וצריך
 למגנות אצלך מפקד חטיבתך, ואותה סכיר את המינויים לעלות
 למפקדי חטיבתך, אצלך בפיקודך, ואותה צריך להשרות את זאת מול מפקדים פיקודים אחרים,
 שמנחל הסגל או אב"א מפקדים בפניהם? מה מהתלה הדילמה. עכשו, קשה לך לדרשו מאחורך
 אלוף פיקוד, שאתה מפמיר לפניו: א' - סאל שנטזא בפיקוד אחר, סא"ל שנמצא בחיל אחר;
לעומת סא"ל ~~אתה~~ שטצויו אצלו.

ג. ידין:

אני אגיד לך למה אני שואל אותך השאלת הדקה, כי אני
 בפניהם יש לי שאלות מסווג אחר, אבל אתה אמרת את זה.
 אתה הזכרת רמטכליים, אתה הזכרת מפקדים.
 לי לפחות היה נורא, שעני לא המצחתי אחרך, אני העתקתי אותו מטה שקראי בספרדים, איך
 התגובה מפקדים גורולים פנוי וטורבים פנוי בזבאות אחרים.

כאשר אני הייחידי שכך בפעם השנייה ייחידה, אני הייחידי
 מסיל על השליש שלי, בראש, ללא יוזא מחייב, שהוא יביס לי מחקה טוריים: איך קציגנים
 דוטרים או אחרים ישנו שפטיניים או שיש בהם חרכות פיננסיות. זה היה בשבייל לעשות
 רושם עליהם. כאשר הייחידי נא לשם, אני פחזרו הייחידי קורא לקצין טוריים והייחידי שואל אותו:
 אתה עברת איזה בחינות בשתייה... והוא היה מסדר נלהב... אבל חוץ כדי זה החקירה היה
 סבירים ישר אליו, אנשיים שהittelו לפיו דעת השליש, השליש שאל את מפקד החטיבתך, או את
 המפקד הישיר. וזה הביא לחייב טוריים. האם הדברים הללו נפשים או האם יש בהם חועלות?

ה. שפיר:
 בחתימת זה קיים, כי אני צריך כאילו לשאול: הרבה אחד,
 אם החלט דבר כזה על ראש הלשכה שלו, בפעם דרכו גוף,
 איך הוא עשה את זה? אך אני מכיח, שהוא פנה לייחידה ובדק ושאל. או פנה למפקד החיל
 בדק ושאל. כי הוא לא שחה חודש ביחסתך ובחן במו עינינו בעיניים האובייקטיביות שלו. זה לא
 היה בר. ז"א, זה קיים, איך זה קיים? - בדרך שאמורתי קורם - על ידי כך שבכל ייחידה
 ובכל חיל ישנה חלוקה מינה הכספיין והמיועד לקידום ווהסבירתי את שלשות הקטגוריות,
 ועל זה אין ויכוח. עכשו, האם מפקדים חתרו מעבר לכך? אני חשב שזה סגןndo של כל אחד.

6970

- בקר 25.7.74

הוד: אלוף ה. שפירא

ה. שפירא:

כפי שאותה סגנון אישי שלך. אני מזכיר שאולי יש אחרים שנחבו לך. האם הרשכט'ל נחב לך בסידטה נספה לחשיטה שאורתה אסרתני, אינני יודע.

אני שואל אותך רק בתחום פרט פיקוני, אבל לא זכרתי, אבל קראתי בעthon: שאותה למשה, במידה מסוימת אני

אתראי לך, שאותה נשאת באבאו. כי אתה איזה קזין יותר בפיקוד ח-8 שאותה הדבר וראיתי אותו באיזה תרגיל או תמרון, זה נכון?

זה בקשר נכון.

מה זה היה בדיקוק, תזכיר לי?

זה היה דבר פשוט מאד. אני באותה תקופה הייתי בטילואים, והייתי מ"מ של חטיבה 4. באתה עס זריך לבקר תרגיל

אש, זה היה פ"ג בז'סן, נדמה לי שאר אתה או אלוף הפיקוד החנו את החרביל, שדה יחיה תרגיל שבו הם לא ידע מראם את הנחורה. ואני הייתי עם הפלוגה שם, רגננו לי תחמושת והציגו לי נתון, ואמרנו: חפות או חזרו. זה היה תרגיל וגדמה לי, לא עברו 8 דקות והיעדר ניכבש. עס האש והכל. וכנהרא היה חרביל למאן מוצלח. אתה איז קראת לי ובקשה ושאלות מה אתה עושה, למה השחררת רלה ואייר ומתח? וזרוק הזרף, וזה באו אליו כעכור שבודעים בהצעה מאד מסתאה. כי אני הייתי בן 21, הייתי בן בטילואים, וחבשתי עד לכת לקורס טגידים, חשבתי כמה זמן ואמרתי טוב. ורק חזרתי לאבא.

אני רוצה לחזור לדברים באזור קצת יותר יסודית.

כפי שתוך כל הדברים שאותה הדבר. הנה חהיליך, הנה במחקר והן בשיטות קשור עס קידום והעלאה, אתה לא הזכרת עניין אחד באותו ספונן היה לשפט את דעך עליו, וזה מה שבעקבות אחרים קוראים "סלקיין בורט". קלוטר, האם בודך כזה, ולו לפחות כדי לחת את ההרבה לקזין, שהענין לא גובר מצד אחד בחומר הדעת של המפקד לחיקם או שליליה, או באיזה חרדי חדרים של עדע הסגל או החיעוזות עס הפטה הכללי, האם בודך כזה שאליו באים כל הנחוגים בין מהחשב ובין מהירות הדעת, שהבורח הזה

8966

רבעון 697

-100-96-

דעתה החקירת - ישיבת קב"ד

25.7.74 - בקר

העד: אלוף ח. שפיר

ד. ירין:

מוסטך, בלוטר, כטו ועדה העלאות באוניברסיטה, ליזום מעצור חרות דעת לביקש חרות דעת נוספת מאנשיים שונים שחכירו את האיש, האם הקמת גוף בזח לא הייתה סבירה חוטלה? היה לא היה מחייב אורי, אבל לפני שהענין היה בא להכרעה אל הרמטכ"ל או איזה שהוא דרג, היה לו ממצאים של גוף בזח.

המשיכת 3/א.י.

ועדת החקירה - 25.7.74

ישיבת קכ"ד - בוקר

לפני כן ר.ב.

א.ג.

העד אלוף הרגל שפיראלוף שפיר

ראשית הארגון של המחבר והנתוניים בהחלתו גורניים את מטרות הסיסמה. ככלור יש קובץ שבו רשומים כולם לפני הותק. כשאתה לוקח וברוחו את הרשיטה של המועמדים לקידום, אתה ברוחך אורתם בכתם החביבים, גם הותק, וגם המלצות, גם חירות הדעת גם ההפקידים שתואו עשה, גם האזרנויים שלו בקורסים השונים. כל החביבים כבר קיימים. ז"א יותר סביר, וגם כשאתה מקבל כבר לפני השינויים, של מטרות הקטגוריות המועמדים לקידום בספק ולא, גם ביחס אליהם זה מונח כבר שלושת הקטגוריות הקטגוריות המועמדים לקידום ביסודו ולא. כל זה קיים, ככלור הברוקרטיה עצורה של מי הכى גיא ותיק וחייב נסוך שמתפקידו להMRIIZ לעלות אנשיים הטעינה היה קיימת, האם קיימים גופ נסוך שמתפקידו להMRIIZ לעלות אנשיים נסוכים לא קיימים בזיה. האם נעשה עווול לפישתו בכך שהוא איננו מופיע, זה יכול לקרות אבל זה יכול לקרות רק בדרך הברוקרטית כפי שהה צה חל. ככלור אם מפקדו לא אומר החיצ' שמעליו לא מצביע עליו זה עשוי לקרות. אני רק רוצה לומר מאמר טנסירני האישית ואני אתן אפילו דוגמא מדרגות מאות האחרוניות של אכ"א. בא בשאדי היחתי צדין לתמם המלצה למינורי בדרכו, ואני המלצה על כמה אנשים שלא היו עם מרפקים ולא קפצו אני יודע שפדרת הפעעה קמערכת. אני היחתי שלם ובטרחת שזה איש שרاري לקידום גם מפמי שהוא שקט ולא רק בגול זה שהוא איננו עם מרפקים. אך אני יכול לתמם דוגמא אישית במקורה זה חיבורית, יכול להיות שיאכיעו ביחס אליו בדוגמאות אחרות. אני מנסה לפחות להזכיר שהרבה מפקדים עשו זאת. האם כולם עשו זאת? אינני יודע.

ירין
הפטירה שלי היתה, בלי לתמם קומפלימנט לרא איז

לאשאכ"א אחר, דבריהם אלה הם כל כך עדינים שהם תלויים הרבה מאד בחוש, באישיותם לפטוטם, בנסיבות של ראש אכ"א. השאלה היא האם אפשר למסורו סכיר סורדים שהיה מפוד יוחר שיביא את הדברים האלה, גם יתרשם, יעשה אינטראודו זה יכול להתחלף גם פעם בשתיים שיביא מושכם מלוחך, מה אלוף אליהם כשאליהם באים המקרים האלה לא מփיקודם שלהם אלא הם יושבים פעם בחדר

697

א.י.

ועדרת החקירה - 25.7.74

ישיבת קכ"ד - בוקר

העד. אלוף הרצל שפיר

ידין רסביהים לפניהם עיריות של אינטלקטואלי, בעיירות

פרובינציות, או טענות לפופוליס ובודו'. הם בודקים, הם חוקרים. האם... לא
קבלה תשובה לשאלתך, כן או לא?

אלוף שפיר אני חשב שדבר כזה אפשרי. אני אומר בשני מוחכל

קדימה המכנים זה יתרום תרומות מסוימת אני לא רוצה להזכיר את זה בספק אבל
אני אומר הודהות בכך, בעיני איננה ברורה. אני לא פוטל את זה.

ידין סבחינה הביניינית של מה שנדראה לקצינים, זה היה תורם

סבחינת המורל לפחרות? זה לא היה סביה לתרומות ישירה של כל מפקד שלא על
פied או על הרמטכ"ל או על ראש אכ"א או על אלוף הפיקוד שלו.

אלוף שפיר י Chapman שזה היה מודרן רק צריך לראות אם יצירתי גוף כזה

לא מביא לפחות עוזרת מסוימת בהיררכיה וללחצים שהם אבכט סקרה קיימית במערכות
רק אם הם היו תולכיים בזמנים ישירים זה יאלץ ללחוץ אותו בדור השני, כי זה צרכי.

ידין דבר שני בקשר זה. אני ראייתי את הטופס של המלצות

ואני חשב שזה האחרון הקיים, לא ראייתי טופס הנסיבות. ושם כחוב מעמידים
בשאלה מביע את חורם דעתך, מתעלם מה שעתה יודע על הקzin הזה אבל לא בחרק
סילוי מפקידו. מהו סוד זה כתוב שם. וזה מביא אותי בפעם לשאלת הדוח

כוללת מה פירוש הדבר חכונות הדרשות לקzin כדמות. אני רוצה להבין אם אני
היהתי צריך למלא את הטופס הזה היום בזאת, אני אלוף פיקוד, אני יודע על

ס"ל מסוימים מתוך זה שאני שבען שלו בזאת לה שhero כל לילה או פה בשבוע
משמעות ארגיות, אני לא יודע מה שמה קדרה. נסידת שתדבר שיין אליו לפיקוד,

אבל כדי שאני יוכל לראותו הוא סמל את המפקיד שלו בסדר. לפי הטופס
זה אני חייב לחתול מה שעני יודע, כמה כחוב לא אל חזט אלא לחתול

אל מביא בחשבון, מה הימתנטה במכנסת הסעיף הזה?

אלוף שפיר אני לא חשב שהכוונה הייתה במובן הזה שאותה אומר

שם יש לך ידע על ארגיות שלא מופיע. אני חשב שהכוונה הייתה, כמובן שיש

ועדת החקירה - 25.7.74

.א.ג.

ישיבה קב"ד - בוקר

העד: אלוף הרצל שפיר

בחור אצלך ביחידת שיט לך אותו היכרות קודמת ואחת מכיר אותו מפקידים קודמים על צורה ביצוע חפיקדו. מכיר אותו סילדות, אהם מכיר אותו מהבית. באין ואומרים לך, זה שהוא היה טוב או היה רע מפקיד אחר זה איננו אומר שאתה חפיקדו זה הוא עונה באהמתו צורה. לכן תtellם סמה שאמה יודע על המפקיד האחר. זו הכרונת הפייריה.

ידין
יש בידי הטופס, כחוב בר. "חשיבות וסקול לבני כל חכונת נסיך, ולא תהיה מושפע בקביעתך בחכונות הקודמות. זכור, כי גם לחייב טוב עלולות להיות חולשות סוציאמות כדי שלחייב בלחמי יעיל עשויה להיות מעלה. ב-ד' כחוב "חסלנה רק בעלות המוערך במילוי חפיקדו או עקב היותו איש גבאי פעולות שמחוץ לסוגרת חפיקדו אשר נודע לך עקב הכרותן האישית את המוערך, אסדר שהשענה". איך זה מוחדר עם מה שאמרת עכשו, יש לזה כאילו שיטות אחרות לבמרי.

לא הייחדי בקייא בע"מ בסעיף זהה.

ידין
אבל זה סעיף מתוך 5, אומך מתן הערכה. זה אולי הסעיף הקובל ביזהר.

אלוף שפיר
אני מבין שכן הייתה הכרונת. אני שוב אומר זו לא חורף הדעת עליה אני פרחרים.

ידין
לא, אבל דברדים מה היה לקרה מלחמה, אני חשב שהגסה בגין היה לאמר לאיש שמירין, חסום במה שמתה רואה במילוי חפיקדו האבאי. אבל אם הוא טרבייך לאשתו וכד' תtellם מזה פה.

ידין
אני שואל אורחך אם זה כוון שפכאנן אני רוצה לחזור לבעה אחרת. אך זה לא הביא במשמעותו, זה תחיליך ודאי ארכור, אני לא יודע מתי אפילו. אולי אפילו מזמן. יכול להיות שכן יכול להיות שלא. אבל האם

ועדרת החקירה - 25.7.74

א.ג.

ישיבת קב"ד - בוקר

העוזר אלוף הרצל שפיר

ההנחיין זהה לא הביא לאיזה שהוא לא גזע דרכו מוסווית או מחייבת מוסווית, לא רק בקשר עם הטופס, כי הטופס מוכיח את הבושפנות אצל קצינים האומרים "משמע החנהבות של מוחוץ למילוי תפקידו, לא רק שהוא איננה נכונה להטלאות, "דים איז טרי פרטירות בידונס" וכolumbia מזה האם לא כודר דברים, בכלל זה אני שואל אותו שהיו קצינים בכיריהם שמוחוץ לתפקיד, ברור שארם לא נמצא 24 שעות בתפקיד, היפשו לעצם החנהבות שבאותן נורמלאי אינני יודע מה שנורמלאי, אבל באוטן נורמלאי ניתן להניח שאיננה הולמת ל凱ין גאנטל, אבל היה לא נכון לקשוריה של מילוי תפקידו, ועוד נכון אם יבוא מישותו אל הרשכט"ל ויביד לו משמע האלוף הזה או אל"ם הוא פידיטר, הוא נלחם הטעאות טובות אבל הוא לא בן אדם, (נקרא זהה בטריות ככת) וזה יכול להגיד, משען אם הוא בן אדם או לא בן אדם בבית או בחברה, אני לא יודע, האם יש חופעות או היו חופעות כאלה?

אלוף שפיר חופעות כאלה בודאי שהיו, האם חופעותם גברתו כתזאתה

או מטעינה זהה, לא.

יגדי כאמור להיפך, האם המעיף זהם איננו סימפטום בדורתה לתרופות שלפענדיים סוג זה צהיל לא שם די את הדבש.

אלוף שפיר אכן לא הייתה קשור את זה לסייעת הזה.

יגדי עוזב את המעיף הזה. נחזר לבעה בלי המעיף. נסגר לנו מה

מה בעודת בשבוע שעבד ע"י מפקד גבורה שכשהוא שמע פעמי על סיכון של מפקד גבורה אחר חלק אל הרשכט"ל ואמר לו משמע אני מחייב אותך, אל הסנה ארתו, אל פעלת אותו לדרגת אלוף כי הוא בתור בן אדם, אתה יודע ואני יודע הוא לא טלית שכלה חכלת. זה אכן אומר הוא אמר את זה בזורה יותר אבעוגית. ובכל זאת מרצה אותו הקzin להיות בדרך אלוף מתוך הנחה שבסכולול הכלול להיות בן אדם או לא להיות אדם Cainil פחתת חשיבות מסחר להיות פידיטר.

א.א.

זאת החקירה - 25.7.74

ישיבת קב"א - בוקר

גלאי

העד אלוף הרצל שפירירין

אתה יודע על סקרים כאלה?

אלוף שפיר

כן, וראי שאנכי יודע על סקרים כאלה.

ירין

אתה מושב טקטי-טכנית הדיקו לאח"ל לפניהם הלחמה?

ירין

עבדנו כרבע מהעקרונות הכלליים ומקידנו לחזור את מושב המשטר והמשמעות והמודול לקרה הלחמה באופן פעשי לא באופן עקרוני, הן ביחס של האיבור נאסר לאח"ל, ביחס של מפקדים לאח"ל שפקי, הן ביחס אוטרי אם לו יותר עד בו לי מותר.

אלוף שפיר
אנכי מזכיר שנוצר דזק. אנכי לא חשב שיש לנו איזה

שהוא כמה מידה בשכיל לבחון נזכר מה הייתה מידת הנזק ומצד שני אם מה הייתה תרומת אותו האדם בקשר האכאי.قلאמור אם אתה אומר רק על הרכבתה, שמע הוא לא בן אדם, ובאיזה מידה זה פגע, זה פגע אבל אנכי לא יודע את המידה, אם זה שווה ערך לסתה שהוא עשה כדי צבא וערכו הסגולוי באיש צבא ואם זה עוזר האחד מול השני, אולי

יריןירין
אנכי הלא רנים בביטחון. אנכי יכול לחזור לעצמי

שחתה ההגדירה הוא לא בן אדם זה גניחה מועלם מטער במקורה, והוא מוחנה באופן לא מודוליא לא בדיקת לפי המקודה, אנכי לא מוחנו רוקא למקרה זהה, והוא מוחסם עם המקידות שלו, כל מיני דברים, שבסורו של דבר כשהוא אדריך אחר כך להשליט את המשמעות כשהוא רואה תופעות דומות או אחריות אצל פיקודיו א) הוא לא יכול להשЛИט את זה ואם הוא בן רוצה להשליט את זה אז אומר לו אותו מפקד אם בסיסרין ואם בעקבותין, שמע מה אתה מדבר אליו בענייניהם אלה, אתה יותר טוב? אתה השאלת שלי, האם האלטנט הזה נלקח, לפטמיים במרקדים קשים, בגודם שלילי בגדר מינורי מפקד או תלמיד בדרגת,

אלוף שפיר

אנכי חשב שגורמים כאלה נסקלו. ואם הם נסקלו עד כדי

פסילה, התשובה היא לא.

רעדת החקירה - 25.7.74

א.ג.

ישיבת קב"ד - בוקר

העד אלוף הרצל שפיר

ידין עכשו נאמר אחרת, אתה יודע, זה אוולי אפיקלו בתקופתך.
 אם קזין נשפט בבית דין צבאי להורדה בדרגה או למסדר. געוזוב את החוק האכאי
 ברוגע. מבחןת הנורמות שלק האיש הזה יכול להיות קזין באת"ל או לא על גבינה
 לפוכות הנקה אישית, אני ברוגע לא פדר על שחיבת ג'יפ מיחידה ליחידה

אלוף שפיר הימתי אומר לא.

ידין לא. אנו שפטנו אינני יודע אם זה נכון, שקיים בדרגת
 סמל נספחים בבית דין צבאי לעירונדיים הורד לדרגה, אחר כן הרמטכ"ל העלה
 אותו לדרגת סרן ועכשו הוא מונה בצה"ל לא בחולון הראות אבל במקרה חרכי חדרי
 בחפקיד חשוב. סמל בחיל הים, לא סליחה קזין בשחון שהוא עוסק בחקר תורת
 לפיקת של אוריביב בפח"ד. כירום הוא סרן, הוא הורד לטוראי.

אלוף שפיר כן. שפתי על זה.

ידין שמעה. וזה כבר היה אחריותו שאותה הייתה באכ"א? גלאה רגרא

גלאה אלוף שפיר לא אני הימי באכ"א.

ידין כאמור דבר זה נעשה בלי ידיעתו? יכול להיות דבר בזה?
 נעשה בידיעתי.

אלוף שפיר כן ידיעתו.ידין יש לבחין בין ידיעתי והסתמתי.אלוף שפיר בתסמכות?ידין לא.אלוף שפיר

ידין במקרה בזה הרמטכ"ל קבע עכין שהוא ירדך לכל/at/ל. כאמור
 פירוש הדבר שיכל להיות קזין בכדר סמל שהוא גנב והוא יכול להשאר קזין בזה".
אלוף שפיר כן אבל בשבייל לא לחסוא, לאחר שangi מכיד את המקרה הזה,
 בשבייל לא לעשות אותו שטור לבן, הוא לא שטור לבן, יש לו גורונים. אני לא
 מכך מלאמיר כי ברוגע שאותה אומר רוגע אם לבבב יש אכפאים או שזה שטור או שזה לבן.

6970

6973

110 - 107 -

. א. י.

זעדה החקירה - 25.7.74

ישיבה קב"ד - בוקר

העד. אלוף הרגל שפידר

אבי מניח שרפסכ"ל יצא מתחר נקודת מוצא שחצין

אלוף שפידר

זהה עשה מעשה שטוח. ולאחר זה נדמה לי קזין שלא הגיע לביל 40 ועשרה מה
השאלה של מה שיקרה אחר בעחיד, ואגב עוד דוגמא אתן צוז עם רל"ש מסודרים של
[] שעשה מעשה שטוח עם קומת שהיה מופקד עליה, קומת של הוואות של

[] הלשכה בתקופתו של [] *

אחרי כן י.ע.

6979

אחרי א.י.

יע.

- 111 -

עדות החקירה, יטיבה סכ"ג

6979

, ישיבת בקר 25.7.74

האלוף הרצל טפיר, ראש אג"ם

שפירות

הוועדר לדין, הורד בדרגה, ואומר הקצין
בקש להציג כביה"ל, לחתיל מחדש בדרגות סג"מ.
הוא הוואדר כביה"ל ועוד כמה שאנכי יודע היום הוא חזר לדרגת של רס"ב. מפקדיו
אך פאר שבע רצון פנו, זה איש ♀ שאמור, חטאתי, לא עמדתי בפתחו טווים
זה היה דחק אגב לא בדיקת סקרה של שחור לבן, זה היה סקרה שבו הוא סתום
כמה שהוא עשה, חזר לשרת וערין הוא שרת.

לכן אני אומר שגם בחיקונו של אדם, השאלה היא
אם לרוקחים משגה של אדם ואומריהם מסלנו אותו לחסיד, גמרנו אתך, או בכל אופן
יש הערכה של המפקד שאומר חטאתי. יחד עם זאת אני שLEM ובוטוח שתה העונש
קובלת, ותקבל אותך, האם בזאת נקשר לחולותין, יש סימן שלאלה.
אפשר להחמיר, אפשר לאפשר גנבות, אפשר לנסורת לחקון.

זריזות
השאלה היא, האם הקרטיסריזטים האלה האנושיים

שאנכי בחרלט מכך או מהם, הם מיזומרים גם על
דרגות נמוכות, כמו שבא טוראי, סמלים, או שזה מידוש על קצינים, ועוד
מחילה להחערדר אולי דבר אחר. אילו היה איזה שהוא פרינציגט, איזה שהוא
חוך, אני לא יודע, לפחות יש רשות למפקד, ככל סקרה שאדם בכיה הראשם בגניבות
לא ביכולתו דעת פעם אהת, אלא פעם ופפעים וכו', אם הוא חזר בתשובה תן לו
שאנכי, אני לא יודע, אילו דרצת לדון אם זה טוב או רע.
אבל השאלה שאנכי שואל, האם בפרקיה כלל זה חל על מפקדים, והאנו יודע
אם זה ואומר, רבע אחד יש מה איפתת ואיפתת.

וועדת החקירה, ישיבה קכ"ג

, 25.7.74, ישיבה בקר

עד: האלוף הרצל שפיר

ספקרים:
זה נכון לומר שבדרך כלל זה חל על הקציגים

ברמות הבינוגיות ומעלה. אבל זה לא ספנדי שזו

איפוא ואיפוא, יש כאן כמה גורמים נוטפים. האחד הוא הגיל. אם אתה מדבר

על בד"א, זה גיל נמוך, זה איש שלא טירט עדין הרבה בזח"ל, וברוב המקרים

סדווע מהדרב הבינוגי ומעלה נשארים, כי זה רצונם. הייתם אומר שבדרך

המקרים אין זה רצונם, והשתתית לאותה הבעיה היא איבנה דומה בדרגות הנומכויות.

לדוגמא, אם חפס סטל בפקרה כזה, הוא לא יחתור להישאר באזבא, הוא יעדוב

אותו. לעומת זאת, אתה אריך להבין שהבודדים שעומדים לאחרורי הבעיה, הם אינם

אינם הבודדים. ככלות הבעיה של איפוא ואיפוא בפקרה כזו, הם אינם כך.

ידיעות:
אתה יודע שאחת הדऋת, או שאנו אמרנו, הבתו

של קציג שורה, אבל אתה יודע שבמקרים בכלל הסירחוון

לא מה שהוא עשה, אלא מה שנעשה אחר בר, ההשפעה של הדבר הזה היא כל כך גדולה

ללא כל פרופורציה ולפעמים יש בה גזקמדרגה ראשונה לצח"ל ולטדורל וכו'.

והפרינציפ הזה שלפעמים זה נאמר בקשר עם ענינים אחרים וכיוון בנסיבות יתרה

פרידטטיביות, כאשר המשפט שלנו בחורה אמר חוציא את פשׂ האיש ומסkol אורתו

והיה מחנוך טהור,

בבגאל:
זה לא תקופה פרימיטיבית, אלא מוקדמת,ידיעות:

יש לנו שיטות קודמת. זו המשמעות האמיתית

של הפלילה. אני היחידי משתמש בפלילה פרימיטיבית

בנסיבות קודמת.

לסקוב:
אני חשב שגם אם הוא היה בכיר,

אתן בז... בז רוח למטה יהודיה,

6981

~~6076~~

זעורה החקיריה, ישיבת קב"з

, 25.7.74, ישיבת בקר

העד: האלוף הרצל שפיר

ידיעות: נכון, האם הפרינצ'ס הזה והיה שחרר טהור?

פירוטו שבוגין ספוג זה אין פשרה?

כי הפרינצ'ס הוא לא חסן לטובת האיש, אלא מה יקרה עם הסחנה, כמה שזה קשה לפני האיש. האם אתה שלם שזה? עד תקופת המלחמה ואנחנו עוזקים רק עד תקופת מלחמת, בוגין זה היה במקרה אבא שרגא באופן הסוחלת בירוח?

לא.

מספר:

עניתי על זה כבר קודם,

אתן לך רק דוגמאות, כאזרת. אני מזכיר

ידיעות: לשני האחדרונות, היו סופיונות בעתונאות ידיעות על אלוף שעשה חיכרות וחביבות אצל ביתו, לחיליות שרתתו אליו, ואני לא נזכר ברגע לשאלת מה היה הסיבות, והיו סופיונות שאיזה שהוא מת-אלוף ספואר בידור אינני יודע, אבל כך אמרו השמועות, נתן איזה שהוא כל גלק מסרדים, גליל או לא גליל, ילד שלו, לא לפוי הוראות הפיקוד. היו סופיונות על אלוף מסרדים בנסיבות מיוחדת לא ב打仗, קשר עם מדיניות סורית על בידוראים. האם בנסיבות אלה צה"ל פעל כפי שאריך היה לפועל, מבחינה העקרונית האלה, האם בסקרים אלה צה"ל פעל כפי שאריך היה לפועל, מבחינה העקרונית האלה.

לא.

מספר:

授权 לי שאלה קארה בקשר לזה, האם לא היה

גבעת אל:

אומר שבכל אירוע לבני קהה הפקיד שנותנים לאיזין אחר כך צדוק להבחן. ביחס, מה"ד, מומ"ס, כל אלה, האם אלה המקומות האחדרוניים שבהם צדוק לשים אדם, אם כבר רוצחים לשום אותו, כי אלה הם המקומות שבהם ארוכים להיות אנשים שהם מהווים דוגמה לאנשים אחרים.

התשובה היא כן. במקרים מסוימים ארוכים

מספר:

להיות אנשים עם דוגמה אישית.

6977

זעדה חקירה, ישיבת פכ"ד

25.7.74, ישיבת בקר

העד: האלוף הרצל שפיר, ראש אג"ם

כ"י כאן וזרמת הרגשה שם רצוי להגלוות מישחו
אפשרו לו חלק לפו"ם, חלק לפח"ר, לפו"ם או
לפשו"ם כזה.

ד"ר נבניאל:

כן זה קרה.

שפיר:

ירין: שמענו כאן מפי קצין בכיר היום, שהוא מ כולל סא"ד
סבחינה לחייטה. אין כל אל של ספק בזה. כשדיברנו
איתך על תופעות של משפטה, תופעות שלא הדורתי כרגע, ואני חיכך אביע אליו.
על ההבדל בין המשפטה המכצעית והמשפטה החיזורנית, ועל בעית המשפטה העיקרית
היום-ירומית, עד מהסובה שלו בין הימור הימה, משפטו, זה צה"ל זה צה"ל של עם
ישראל. עם ישראל זה עם כזה. הוא מלוכן, מטורף וכו' וכו'.
ולבן אין אפשרות להשיג בזה"ל דרך אחרית של החנהבות, נורמות אחריות של
הchanhavot, מסחר מה שקרה בעם ישראל.
אתה שותף לדעתם בזאת?

במהלך לא.

שפיר:

מכאן הדברים. ראשית צה"ל בעבר ידע לייצור נורמות
גם במדינה וגם בעם הן באשר לתקמידיו וכן באשר לביצוע התפקידים הללו.
יותר בסיס, אני גם יכול לומר לך מפקד יחידות לשביר, שאפשר להשיג את
הנורמות האלה בזה"ל, ואני לא שותף לכך. לחנותין לא.

ירין: זה אני רוצה לומר לך, האדם הזה קצת הדאי
הוא מפקד בכיר סא"ד, מפקדים העולים.

ואם אתה בו בדעת בזאת, כmor שאותה הבעת עכשו, אני חושב שאתה העניין הזה
אריך לשרש מהפוך של הצבע. זה יכול להביא לדברים מסוימים.

ועדות החקיריה, ישיבת קכ"ד

6978
6935 , ישיבת בקר 25.7.74

העדות האלוף הרצל שפיר, ראש אג"ט

ירזין:
אתם אמרת, ובצדק, שאחד הדרכיים

להחדיר את המספר והמטען, זה קודם כל אחריות פיקודית, לא אחריות של פרקליטים ומשטרה אבאיות ובירוא בזדה. אני סבין מעדות של מפקד בסיס אחד שהיה בו, שהוא מציג בעיה חדשה, שבגלל שביבל התרחבות הסדר"כ הכרחי ל凱ר את הקורדים וכמה שאמת יתרור מפקד את הקורדים, וזה מפקד פיקוד הדרכה, או מה"ד, כשהוא רוצה לראות מה הוא רוצה בזדה, הוא לא יזרוק בזדה אין לתקוף סימין לשטאל, מטעם הדברים וזרת סכנה שדוקא הבעיות האלה, ככלות הנחתת האיש, הקzin בשיטת המשמעת, אלה הדברים שיוציאו מתחזית הלפודים. אין להתגבר על זה, אם בכלל סכנה בזאת קיימת.

שפירים:
אני לא קיבל אותה. ואני רוצה להבהיר כאן

היטב. אני מתחזון למשמעת, אני מתחזון לאורה חיים, המשמעת אם הקורס הוא קדר או אורך אין לו משמעות. כי זה מתחזן מהAKER ועד הערב, בדרכם האישית ובכצוע, ואין אתה מפיד ואין אתה עוזה. אורך הקורס יש לו משמעות על היקף החומר אורחו ~~השע~~ אתה מפיבר ולא איבוט החידים שאורכם אתה חי. וזה הוא ההבדל המהותי.

לכן אני לא מסין במכצעים. אין מכצעי משמעת.

חידים עם המשמעת. לא מכצעים משמעת. חידים איתם. זה אורה חידים.

ירזין:
עבדיו אני בא לבעה, אורלי האחרונה מבחןתי.

אנחנו דברנו עד עבديו על משמעת קרבית. המשמעות, תתקוף, עד הוא תוקף. פדר שני לחולשין זה הבינוונים החיצוניים. אבל יש משקל, העיקר במשמעת, המשטרה היא להשיבו דבר אחר לגופרי. זה שהפקלים יבזעו באומן או טומטי.

ועדת התקינה, ישיבה קב"ד

0975, 25.7.74, ישיבת בקר

העד: האלוף הרצל שפיר, פאש אגד"מ

6934

ידין: זה שהמקלים יבראוו באופן אווטומטי ממכני

שאת אי ביצוע אי אפשר להרגיש יוס-ירוס

אלא אחר כך יוכל להופיע מתחום עגנון מסוימים, בזמן מסוימים, ועוד לא יותר מאוחר. אונחנו התרשםנו ואננו אודר לך זאת מראש, אתה, אני סכיה בקרוב מאד, אם לא קראת כבוד, את הדוח שלנו, אתה תראה את הבעיות הללו שאנו חוננו עטנו עליהם. אבל אתה תראה עוד יותר מזה.

בימים אלה אונחנו עוצקים בחקירה של לבבי הבלתיה, לחימה טפש.

מקבלת הסנה של נוהל קרב, פגום בירושה. יומני מלחמת בזמן הקרב רישום פקדות נכסות ופקודות יזאות, תאריך, הוואת פקדות, כדי שהקובדה תהיה בסדר, אינטנסיבית, הסעיפים הדורשים בין ייחידות

אב של קורם מ"כדים לתחום בין ייחודה ~~מיימין~~ לייחודה משמאלה. ואני לא רוצה להאריך על זה. כל הפק"ל טש הקרב, אונחנו חקרנו את זה כרגע רק בדר

של פקדיו חסיבות ופעלה. ~~געג~~ התברר שהיה פגום מאד. געג בירום הראשון של המלחמה, אונחנו חקרנו כרגע בעיקר את הירום השלישי של המלחמה, מדובר על דרג ~~געג~~ גבורה. האם החופעה הזאת של קורדים יסודדים בשטה וזה גם כן מוגזיה או מזאה של חוסר טטר וטשעת בשטה הזה. ככלות שטח"ט יכול לומר לרגע אחד, את הדברים האלה על רישום, כמובן, כתיבה אני מחליט לרבע שלא סטלאיט. או שזה שהוא אחר.

שפירות: אין שפתק שיש לדזה קשר. בהחלט יש בזזה קשר.

לכל תומעה הפטנט, כדי שאמורה, לאו דוקא הבינדרנים

אבל הדבר האלה שיש לעשות אותו, בין בשגרה, בין אם במלחמה, שם דפוסים של תרגולות ונורות, הן ספקן של מטעה.

696

ועדת החקירה, ישיבה קכ"ד

, 25.7.74, ישבת בקר

698

העד: אלוף הרגל שפיר, ראש אג"ם

אין לי בעניין זה ספק.

שפירות

אם תפקידו של סגן הקפיד ולאמר זה לא סיין כי זה איננו חשוב ? בודאי שזה תפקיד לעוטה, יחד עם זאת, אני אישית חייתי מונח להזיהיר, מה שלכובנו ברור שחייב להיות, כמובן להזכיר מה קורה במקרה פדי פעע. ואני האגדתי במקרה מן הדברים קורם. בית ההבראה בቤת הרופאים, בית הנסיוון של האנשים. התחלפות התפקידים, אה"ל בגידול התמידי שלו מתקשה להזכיר את כל הבעיות. כאשר את עיקר הקציגים הוא עושה דרך הסדר. אין לנו את מה שיש באוצר האחורי, את האקדמיות למייניהם. שדרבן אותה בסיס טעין בכא קבע. אנחנו בעניין זה דוחה כבאותם. אני יכול להיות בסדר, להיות עטפי או לא עטפי, ולאמר אין ספק שהבראה וסוכרים, זה קשור לפשעת, אני חשב שאנו שגורנו נחטא לעצמו אם נאמר שהוא סוכרים עם זה, אם לא נבין את הגורמים, האחוריים.

אנך רואים לעסוד על השורשים, אם נצליח

ירידין

כדי לתקן את זה. האם לא יכול להיות שאות הסיבות לכך זה שמשום מה נדרש אייזו شيء חולקה נסעה הכללי ובאזור הוא באללו אחראי על ביעות שטר ופשעת בפיזה וזה נדרש לא לעונינים אג"סים.

המשיפה ר.ב.א.

6930

העד: אלוף ה. שפיר

קראנו את דבריו של האלוף בני פילד, במשפט אל אד, והוא

ג. יידין:

בש היה אצלנו עוד פסם, והוא ניסה לחייב מה שהוא אמר -

שהוא לא מרוביש, שהסביר והעונש בזבאו מדויק לפעמיים על העניים העיקרדים, של ביזוע
משמעות או אי-ביצוע משימה, לאור-דוקא בקרב, אלא על דבריהם של סוללים כדי שם צדיק מבחינה
זו, על ידי הפרקליטים, על ידי חוקי העבירות. כמובן: אם אין פרטיקה שורשית לעורכת
של דבריהם אלה מודחין, שלא כל ספק, ושוב ~~אתה~~ קודם, שלא ספק, מבחן
זו גם הטע הכללי, כאשר נחקלים, כאחד בפטח שלו, באיסטיולי הוראות, הוא חייב לראות
את זה לא מחות חמוץ מאשר הליכת בימי כובע, או ניסעה בקשר בקשר בקשר בקשר שלא פtro לו גרייז.
או הרצ באה לתמוך לאיזה ייחידה, ורואה שאין יומן מלחמה, לטרות שכחוב, שכן אריך להיות
יומן מלחמה, או שתפקידו שהוא מוזיאון. אך יש בפתקה זה, לא רק להגיד לו: גרו, גרו, גרו.
~~אתה~~ או: איך אתה עושה את זה? אלא להתנגד בדיעוק כמו שמחהגים בעבירות אחריות.
לבוא ולהגיד: משמע על עניין זה, זה עבירה על הפק"ל, אני אטען אחרת למשפט בשבייל זה,
זה ליקוי, זה נכון, זה לא נכון לומר את זה כז?

ה. שפיר:

בהתאם לכך, ואני חשב שדריך - אני חזר על דבריהם

שאמרתי - אין לי בכלל ספק, שלא הנושאים החל מתחשעת

הקטנה ובביגוע של המשמעת המבצעית, אין חלוקה. זה לא סימנה שאדי המזחתי ארצת. על
כל אחד מדבריהם האלה אריך להגביב, ולהגביב בזרה שתהייה לה משפטה. גם לאיש והמכל.
ואני מוכרת לחת דוגמא טيبة ששבוץ האחים.

בשבוע האחרון בדין הרכבת אל אהוננו את כל קציני האפסנארות

האורגדתיים. מדוע? - כי כאשר הוא היה בביבור בסיום מסויים, הסביר לו, שבכלל בירוקרטיה
אסופאייה, יחידה קבלה באיחור חמושת לקו. הוא קרא לכל האפסנארות ונחן להם, כמו שאמרם
חברה, באבי אביהם, ועמד על הליקויים של הבעיטה. זה בדוק לאחריות מפקדים.

שלשולם לדוגמא, אני אסffi את כל קציני האג"ם וקציני

השלשות של כל פיקודי החילות. על כך שביבור שלנו הסביר, שקרה לאנשי סיילואים, שלא
בהתאם לחוק. במרקם בקדיחה של 42 יום, קראו להם מחרות ללא אישור. על זה הביאו את כל
קציני האג"ם וקציני תשלישות, בשבייל לפניו על התופעה הדקה.

25.7.74 - בקר

העד: אלוף ח. שפיר

ח. שפיר:

אם אריך היה לנחות כך בעבר' - כן.

אם אריך לעומד על כך כל הזמן? - כן.

לכן אני רוצה את הסוף האחרון לשאלת של מילני

ג. יזרין:

זהירותם היה זאת; אונחנו קראנו בדינו מסק"ל

ביחוד ינואר 72, כאשר נכנס ראנט הכללי הקורדים, והוא אומר שם, אני לא רוצה לבקש אבל פחת או יותר - שהוא אכן רוצה לשנות את התפיסה, את המצב של המשטר ומשפטו באבא.

אם ראש מטה כללית לא רוצה לשנות, אז ברור שיש זה השפעה. אני שואל אותו עכשו שאלת נאמה ישירה. אתה יכול לא לענות אם אתה לא רוצה לענות על זה. זו בשbilli שאלת שובה, כי אונחנו רואים לחזור מה קרה.

אם אתה חושב ש לפטורה הדבר, של ראש מטה הכללי הקורדים

או לפובדה, שהוא לא הקפיד נאמר, על הבעיות האלה שאונחנו עמדנו עליהם כרבע; המשפט, לא החיזונית, אלא המשפט, ולא המשפט המבצעית בקרבת. אלא המשפט האמיתית, של ביזוע משימה אפורה יומינום, האם היה אלה אידה שתיא השלכה על המצב של זה'ל לפניו הפלחה?

ה. שפיר:

היתמי אומר את זה אולי בדרך הפורכה, להיות מושוכנו

זה הביא לך שהביא במלחמה יומ-הכיפורים, אני חשב

שתהיה בזאת מידה רבת של הגזמת, היו יותר מדי גורמים אחרים שונחו את ההשלכות על מה קרה במלחמה יומ-הכיפורים. אבל אני אומר את זה בדרך השלילהה האם זה היה תורם יותר לו כן היו מפליטים? - כן. אומר גם לא נשאלתי אבל אני חייב לענות - אני לא הפלמתי

עם זאת, זו הסיבה שאני בדרך של אכ"א הבהיר כן להעלאת הנושא שנקרה משפט, בגין עבירה אותה הציגו כאן קורדים. העבירה שנעשתה על הפוקודות ועל צורה של העקיפה של הפוקודות, ואני כן הבהיר את זה לדיוון מסק"ל, למשך הכרורת של המסק"ל, שלפי דעתו, לא אריך לפחות בזאת. אני לא אומר שהסביר שכך העלה, אבל אני כאמור לאגדה להזדה לא היהי שלם עם זה. וזה הסיבה שכן העלה את זאת. אבל להיות עד כדי כך מסוכס וሎמר - שפט מה שהיה,, יש יותר מדי גורמים, שנוביל על זה את כובד המשפט.

690

רב/4

- 123 -

ועודת החקירה - ישיבה קכ"ד

690

- בקר 25.7.74

העדר: אלוף ח. שפיר

אנדרטאות

לא את הכל, אבל אחד הגורמים לעזין המשטר.

ג. זידין:

אפרתי את זה בדרך האחרת,溷ם זה היה עשוי להויסי

ה. שפיר:

לסוכן זה"ל...

ג. זידין:

הכנות.

ה. שפיר:

יש לי שאלה בקשר לדיוון שהיה ברמסכ"ל והשאלה היא זו:

ח. לסקוב:

1) לא פאתני שנדירן את החייבת התקציבי של המשמעה;

את החייבת הסכני של המשמעה.溷ם זה תפקידם של דאשי אבטחים אחוריים להעלות את העדין
זהה לדיוון, או שהה גם כן אריך להתקדם בסופו של דבר אצלך, בשכיל להעלות אותו?

מי אחראי על זה?

ה. שפיר:

אומרך - אלה דברים שקשה לי לענות, כי אני במאז

לא עכבי האם בפקודות או בתוראות, יש לזה בסוטי

חד משמעי. אבל הינו יומיום אומרך - יש מי שאחראי על פרוסום של הוראות בתחוםים

השוביגים. זה יכול להיות פקודות מסכ"ל. יש לנו את התזכיריות של הפיקוד הפליגון.

ישנה הבחנה בהרצאת ההוראות וഫקודות, בין האחריות האכאיית ובין האחריות

האגמיית. עכשו נוהלים לדוגמא, נוהלי קרב, נוהלי דיווח מבצעי וכו' זה באחריות

האג"ס. הדברים האחוריים כביכול, בנושא המשמעה, הם בטסגרת האחריות האגף של אכ"א.

גם מבחןך נושא האחזקה הסכני?

ח. לסקוב:

האחזקה הסכנית זה בנושא האגמ"ס.

ה. שפיר:

בשני הנושאים האלה, מבחןך השפירה על הנסיבות

וזה אחזקת ועקבות של הנושאים: חיל מה קורה עס דיוון

מבצעי, דיווח מודיעיני. כל זה?

ה. שפיר:

זה מחלק בין שלושת האגמים. זה מה שלא טוב כאן.

לפחות בראיה המחשבתית. כי הפיקול געשה מטעמים

ספרדיים, אבל אף אחד לא החכו שהיא פיצול כזה אזל המפקד. כי זה בסך הכל

אבטחים אמריקאים לשורתם את רמסכ"ל, והוא עשה את זה בנסיבות האגמים.

6985

25.7.74 - בקר

העד: ה. שפירא

ה. שפירא:

המשות מתחילה ברוגע שמייתו בפיקוד תופס שבזה עוזם השלישי, ובזה עוזם האפסגאי, ובזה עוזם קציגן האג"ס ולא המפקד, מכאן מתחילה המשגה.

ה. לסקוב:
השלה השניה היא זאת, ואני מתרשם בדרישות מהתחילה
פארגווסט ועד ח-4 לאוקסובר.

агג אג זכרה שפחות או יותר מה צרייך לעשות, זה מחרת
או יותר מקובל. רק כאשר שכח הטרץ, כל היכרות, כל הקשר פאה את ביטויו בפה, ולא מזא
את ביטויו על ידי כל צורת בכיר, אין לעשות את זה? כאשר שפה אדומה הרכות. הדברים
טרופיים באפריל, בארכוסט וספטמבר, הם דבריהם שנמשכו מחוקפת קוודמת. אתה אוטר שעסוקת
בזה שנה, אך בודאי שהיינו כולה שנה שנחידים קוודם, עד שדבריהם הלא החבשו.
למה אין אשרות, או بما חלויה הפוליה, שככל סגל הפיקוד, נגיעה, מלאים ומעלה, יפסיק
את השרוולים ויתחיל למסח לפני פקודות אלה ואלה ואלה... מפני זה חלויה? זה לא בכלל חוץ
חקרים, או כל הדברים האלה?

ה. שפירא: אפשר לומר שיש כאן חלה עצמאית ויש חלה קולקטיבית.

אג זוכב שם הרים אין שם מניעה מכל אל"ם בהיותו גושא
תקיד, לעשות את הדברים אצלו, באותו הוא מרכיב שזה קראנא בכורע לעשות. זה בוצרה חד משמעית.
אין לי ספק, שככל מפקד חטיבה, או מפקד טנק ברטה של אל"ם, או אלוף פיקוד, אין שם
מניעה שיעשה את זה הרים אצלו בית. אם אנחנו מדריכים בוגריה הירוח רחוב, שזה בכלל אורפין
לא יכול להיות קניינו של מה"ס ולא יוכל להיות קניינו הפלקיישל אלוף פיקוד, אם כי הוא
יכול לעשות את זה, זה צריך להיות דבר שיורד מחרטב"ל, שכן גם ברור ומוכרן, שהז
הוא רוזה שיעשר.

ה. שפירא אברנשטיין: מה עושים בדיווק?

להשתתת את גושא המשמעה, התרכזות והארון, והכוcharים
והכיצוע, בכל צו, מדויק? - למרות שההוראות והפקודות

ס. 696

- בקר 25.7.74

העד: אלוף ח. שפיר

ח. שפיר:

קיימות, לאחר שהחנכה שלוי, שתחנה לא תצליח לעשות את זה אלא דרך אציג בבית, אלא אם תביא את זה דרך כל מערכת ההדרגה בכלל זה". ולחכמיות את זה במערכת ההדרגה בכלל זה, זה לא מעنينו של מ"ט או אלוף פיקוד. זה עניינו של מטה הכללי וחרמך"ל.

השאלה השניה, איך שהוא קשורת את הנושא שנקרו

ח. לסקוב:

חוות- דעת.

אם הפעולה של עקימה שך המשמע וחיה דרך זו: באיזה

מקור מתנקדים כל הדיווחים, חוות דעת על הקזין, חוות הדעת על היחידה, בקורס שגעשה הרצאה שנערכה, וכל זה ביחס לסתדרות א', ב' ו-ג'. א' היה כווננות טובה, כשירות, טובה, ייחירות טובה. רמת חזוזה, רמת ייחידה, כל הדברים האלה קשורים להפעיל פאב של כווננות ג'. פלאס פאב של כווננות חזוזה. השניה, רמת ב' השלישית רמת ג'. חוות הדעת חזק על המפקד ועל היחידה חזקה, באיזה שהוא מקום שליטים אחד את השני. יכול להזכיר, כדי שהוא יזכה בתמורה עופרת וכור' וכור', אבל התמורה ביחס היא חזקה, צריך לטעמיך אותו לדין על התדרשות בהיותו מפקד על ייחידה בוגשים אלה. באיזה מקום הדברים האלה צריכים להתנקז, מבחינה מנהלית, טכנית, מבצעית, ואלה. כדי שחוות דעת תהיה חוות- דעת שהוא קשורת את היכולת עם כל הסטנדרטים - אכן היכולת חזק תורגם הלכה לפשטה? ב' - היה גם נומנה סטנדרט, שאחזר מפקד גראנץ חטיבת קלפי הרג'ד, אותו מפקד פג'ר כלפי הפט', וכור' ולפי זה אני צריך לעבדו. יש דבר צה"

לפניהם ר.מ. כנ. כנ. ר.מ.

א.י.

ונגדה החקירתה - 25.7.74

ישיבה קב"ד - בוקר

העד. אלוף הרצל שפיראלוף שפיר

לפי סיטט יודיעתי אין ולא היה דבר כזה, ואם יתגלו לי לנמק את מה שאנו רואת לעתה אני סכמתי על הקמת מחלקה בקרה באג"ם. אחד הדברים שלי מרא בראש אג"ם חסר, היום האבא הוא כל כך מסובך בדברים שהוא צריך לפחות שאותה לא יוכל להסתמך בנזירות סתם ואותה צריך לחוש בדברים כנום כפי שאתה אומר. איך משקלב חזרות דעת של איש, מה קורה ביחיד, מה באהם הרמה שלו, בו אני אומר כמובן אג"ם, לא בראש אכ"א אין לי הימוט שום כלבי כזה ולכון ההצעה שבעומדה היום שאתה באג"ם כבר סכמתי, אני עופר להקים מחלקה בקרה. מה, בקרה זו אני רואת שתפקידו משולבת עם מה שכן קיים באג"ם וזה פרוץ נחותים, כך שאתה יכול הצד אחד לשלב את המהותיים הרוגניים שוגדים עם בקרה ובקרה מה נעשה בנסיבות חתבים, דרישת הזראות ופקודות שיזואות האם מתחזקות, איך מתחזקות והאם מתחזקות בזמנן. היום הסביבה היה ח.ת, מה שנקרה אחתולוק קלסר ובודק האם מה שכחתי בדיון פה לפניהם חישיבים האם הוא ברואע, האם דורות או לדעתי זה לא כלבי. ככלומר אני שחשתי היום, דרך מחלקה בקרה זו מחלקה הביקורת לראות א) ריכוז של אינפורמציה לא רק סטטיסטיות אלא יותר מעשית מהשתח, בקורות בשמה מה קורה על הזראות שהוצעו ומה רמת כווננות וכשירות של דברים. זהה בדיון מה שodium לי בראש אג"ם אין. אך על העבר התשובה היא לא הייתה עצה"ל ולא אין הרים. ביחס לפתירך אני סקרה שקיים את זה.

לסקוב

בנושאי זה,

אלוף שפיר

אפשרות קיימת זו יש עוד גושא אחד שמאחדר שדר שאנני שבס אותו אני יכול להקים בקרוב וזה פרוץ לניצוח טערכות. זה גוף גורף שאנני רואת להקים אותו בסולב עם אגף חכון שלפעשת הוא מחרואם גם על ידי בשכיל לבחון דברים רציניים עצה"ל לאבחן אותם אף פעם, וזה לנוכח טערכות גשך ולא רק כלגי גשך וזה לעומת אגף לא מבינים את ההבדל בין הדברים.

ב' 699

זעדה חקירה - 25.7.74

ישיבת קב"ד - בזק

העד אלוף הרצל שפיר

נכונן
מקונדרה הבזים בזא.

לסקוב
כמה שאלות קדרות. האם על רקע תורת שרון, מתי ספקד אדריך לאזיה לפקודת או לא אדריך לאזיה לפקודת. האם ייאז איזה חזרה שהמשה הכללי בוחן את דעתו והסביר את הדברים בחורץ זה"ל אם זה היה בא"כ או ייאז דרך קצין חינוך ראשי?

אלוף שפיר
לא זכור לי. רק כדי להזכיר בטרוח במתוך השירות, תרשה לי לבדוק כי יחנן שאני אופר לא זכור לי ויאז, איז חרשה לי לבדוק.
ירדי
אורלי רק להשלים. אנו שמענו מה ספקד בה"ד 1 שתואם בירושתו שהוא ערך שיחה על החביבים שלהם על הבעייה בלי לקבוע את דעתו ורשותם את זה, הבטיח לנו לשלוח לנו את הסטיסטייקות ואת הפרוטוקולים של מה היה דעת הקצינים, הוא הציג להם את הבעייה, הנה היה מקרה בזא. האם זו הייתה יוזמת פרטית שלו? או האם היה דחיפה לזה? זה רק משלים את השאלה.

לסקוב
במקרים האלה של עבירה פלילית האם יכול להפסיק אחר כל לשורת או לא בכוון דרגה, אם המצד הוא בזא דברים כאלה יש מקום לשוקול אותו להפוך לאזהר מה שזה לא יעשה ע"י ג"ר ריקודסידרשיין" כטו שלגבוי אזהרים סיורתיים בבית ספר וועברת וועדה שבודקת התנהגות טול מה שנתן ואם להקל או לא לתקל. אורחו דבר כאן שם בזא או אין אפשרות מסיבות אחרות לבטיח איז שיחיה "ריקודסידרשיין בורד" שהעבגין יובא ויזוג ודברים יקבעו ^{לא יתיה} ושהזעקה שהוא נגמר כי איז יש מקום להפעיל שוקול שרירותתי או גטיה לתקל או גטיה להחמיר אלא גוף שהוא "בודד" שהוא בחהלט בלתי תלוי והוא שם את הדברים.

אלוף שפיר
לפעמה נשאלתי שאלה דומה כבר קודם. איז לפעמה פינחל הסגל או גוף בלתי תלוי. לפעמה איז פינחל הסגל עובד נIRON זה גוף הבלתי תלוי שהוא זה שצריך לדודג לכך שכאיבים לא יקומחו. שייעלו על האגדה ושידרכו בהם ושיספכו אותו לבן אני ~~אני~~ מבחן Cain בין האם יעשה האמת או האמת חראה. יכול

א.י. 699

ועדת החקירה - 25.7.74

ישיבת קב"ד - בוקר

העד אלוף הרצל שפיראלוף שפיר

פאל לחייבת שהתרotta של הוועדה מהיה בפיוחד
בזה שיאמרו שראוים את זה. אני לא משוכנע לחוטין שתיא תתרום אובייקטיבית
יזחיר טוב לפחרון של קידום ושבות מאשר הירוט. אני לא בטוח, יכול להיות שכן
ואם נחכטב לטובה בוראי טרוב. אבל אני רואה, אם אני רואה לה חשיבות, בבר
שחייב חושב וירודע ובנאר לו וזה מפורסם קיימי גופו כזה שפוך בזה. כי לא כהורה
שבחינת אחריות לתפקידים זה חפיך מינחל הסוגל.

לסקוב עכשו אשאל אותך שאלה במקרה של האסון מהיה באילת.

עד כמה שאתה שמעתי מהמפקדר מז מהיה סגן קנה"ר "הוז ריל סטייטד" ואחריו סגן
נדמה לי שעורלי טורקי יצא והוא לא "ריל סטייטד" אני חושב שועדת שיש לה
כללים שווים לא היה חורב בזורה בזו. לא היה גוזר מכם שכירם הוא יושב במו"מ
והঙג הטורקי הזה בחוץ. כל דבר מהיה בא היר קובעים לו סטנדרטים, להחמיר,
להחמיר, ולא מחייבים את כל חברי הוועדה בכך אתה אלא כל פעם מטורוף אחד
ובזורה בזאת גבאים ערכיהם פקובלים.

השאלת השלישית מה哉ירות היה האם ידוע לך מקרה באזה"ל שמקדר זוטר הכנין על
ההנגבות בלחני הולמת מפקדר בכיר למסדר? סופר לנו מקרה בחטיבה 600 שיחידה
שהיתה ביחידת עורפית של 600 שלא הצליחה לדודת היה שם קזין שלישות שליליה
לילה היה מרכיב חדש שהוא לא יכול ~~לעוזר~~ להתקין את מנת האלבוהל שאריך שהוא
אנשים שמילואים ספקו לו ושתי קזינות היו "דיטוי פדי" סביראים אמרו למשכנו
במקומם לבית הסוהר. אף קזין בכיר שאיבד את כושר השליטה שלו שהוא לא שונן
מסוגל כל חיליל אחר שהשתבר או שיבש ויצנגן קצת.

אלוף שפיר אינני יודע אם זו שאלה?

לסקוב אני יודעת על מקרה ואני שואל.

נדמה לי שהחוק באזה"ל אפשר זאת. נדמה לי שהתקודמות
של האכבה אפשרויות עצירה ומעטן ע"י בעל דרכו יותר בסוכה אם הוא משוכנע ורש
שם כמה תנאים. נדמה לי שבחינת החוק זה ניתן. מודיע הדבר זה לא נעשה שם

א.ג.

6994

ועדת החקירה - 25.7.74

ישיבת קכ"ד - בוקר

העד אלוף הרצל שפיר

אני לא בקי בזה.

ידין אוחז מעכין בנכורה הדעת. אם כבר להסתמך על אותהעדות שהייתי אומר שלסוקוב חאר אורה באבעים די ורודים לבני החדר השטור שהוא
קובלנו אז זה היה בזמן הקרב וכל הזמן קאין השלישות הזה לא היה שורה למלחמה
ישב מאחור ולילה לילה יומם יום השטולל שם אבל הסיפה של החדר חזה שאוthon
קאיין ערדין ממשיר לשפט באחה"ל, בוגש דן. דבריים אלה הביעו לאכ"א או מה קורתה?
או רק לוועדה זה מביע.אלוף שפיר אני מוכרת לומר שאליך זה לא הביע. לו זה היה מביע

אלוי א) הייחוי זוכר ב) אולדי הייחוי מוסס לומר מה עשייתך אבל הייחוי זוכר.

ידין מדוע זה לא מביעאלוף שפיר אינני יודעת אני יכול רק לבדוק מדוע זה לא מביע.יר"ר אברגט מהי יכול קאיין זוטר לעצור קאיין יותר בכייר? אתה

מדובר רק על סקרה של השכבות.

אלוף שפיר על כך שהוא לא בעל יכולת מקודם אבל איך זה בדיקותמנוח ש אני לא זוכר אבל הדוגמא של השכבות היא דוגמא אופיינית, לא כך באחה"ל
זה ה"כיז" המפוזר בסביבות בסיפור על "קיי בייסינג".לשkorov שאלה אחרונה לבוקר - כמה עדים שהופיעו בפנינו

הבחינו שהחלה ירידת ברמת המשמע קורסים את זה לתקופה של אחרי שש התפסו.

אם הרגשך היה זו שהדברים התחלו לרדת אז?

אלוף שפיר אני מנסה לעבדו קצת כל בוגל סיבה פובידתית. קודםכל אחרי שש היפדים חזרתי להשליות את השגה השניה באוגיבידסיטה כך שאני מנסה
לחוש איך זה בדיקות קרה, אבל יתכן שיש בזה מן האמת או שהיא קושרת זה, לפחות
אני, אם אני קשור אה זה לתקופה שבה אני הייחוי בגי"ש ותקופה לפניה שש היפדים
בגי"ש לפחות התקופה שלאחר מכן אני מניח שזה נברן.

~~699~~

140 - 135 -

א.ז. 699

ועדת החקירה - 25.7.74

ישיבת קכ"ד - בוקר

העד אלוף הרצל שפיר

אני לא יודע לאמר אם זה על כלל צה"ל מהדורות אחרונות

אלוף שפיר

התוצאות שאנו היחסינו עד להן.

לאו דוקא

זה יכול להיות גם בכלל שינוי פרטוני פג שעת

ידין

הדים או לא שמת הדים.

שם הדים בנסיבות מוגא. לאו דוקא כביעה שלחמה.

אלוף שפיר

סתירה ישיבת הבוקר.

ועודם החקיריה, ישיבת קכ"ה

699, 25.7.74, ישיבת אחה"ז

העדן האלוף הרצל שפיר

ס 699

שפיר: אני לפניו האחרים עבשתי להמציא לפט

שני דברים. אחד, זה היה בחלק הראשון

שדובר על הבקרות והפקודת שנעשתה בוגוסלב דצבר על פאכט מורייל ביחידות

על השאלת, האם את נושא המשפט והמשמע בכלל, כיצד זה מוכיח ומה היה

לאחר מכן התקשחות, וב_Context לחייב את המשפט שניתן לטכט ולרטט כל

שיטוט לאחר מכן כחומר לדיוון.

היו"ר אגרנט: אתה אוריך גובסבד דצבר, איך זה שנד ?

שפיר: שנות 1972.

היו"ר אגרנט: זה החומר שנספר לדיוון זו ?

שפיר: זה החומר שניתן לטכט ולרטט וזה אותו החומר שהלך לדיוון טכט, והחומר לדיוון בטכט נושא אצלם. הדבר השני שהבטחתי זה הנתון הסטטיסטי שראה כיצד חורף הדעת כמשר השנדים השתבשו כך שמה שהיה פעם ברמה ביןוניות הפרק להיות ברמה יותר טוכה וכדרותה. אך שני הדברים האלה יס לי כאן. (סוסר ליו"ר).

יש לי רק עותק אחד לאעריך

היו"ר אגרנט: הדבר הראשון יהיה מרגע 335.

זה החומר שהעבירו לטיוון בדצבר 1972.

6995

ועודת החקירה, יסיבת קכ"ה

25.7.74, ישיבת אחה"צ

6997

העד: האלוף תרzel שפיר

הוגש לפטכל ושם גם במצע לדין פטכל.

שפיר:

זה שהיה מוגדר כאינפלציה בחורכאות.

ד"ר נבנאל:

השורש של בהערכתות בזאת מ-1968 ועד

שפיר:

. 1972.

זה עליה או ירד ?

היי"ר אברנשטיין:

האיפודם הכתוב עליה לעומת המזיארות.

שפיר:

לא מוכיח שום דבר לעומת זאת שלא היה הערכת

מ. לנדרמן:

משמעות .

קדה הפינה של המשנה.

שפיר:

שאלת שלישית היא בקשר לאותן מקומות שם צומחת

לסקוב:

~~מחבשחנטהטלה~~ המסתמעת, זו הייחידה, ביחס הדעת הטירון

בשורה ככזו, בין אם הוא מועמד למ"כ או לקורטaceous, מקבל את הדרגות של הסמל או הבן, אין קישור, שלישי, אפסנאי, ס"פ, הוא הוולף לקורט ושם הוא לו מד מה הוא צריך לעשות. חזרה לייחידה, עם כל התופעות של רבדיזם כלפי המשנה, והוא מפתח את היכולת שלו להשליט משמעת בזרה של מבטים פנימיים אל פניהם עס אותו האנשיים, שיש לו. כשהוא שווה עם אותו האנשיים מספר חודשים סטוריים, ברודרים יגלווחו לאזאת עם זה פרודקים בשבייל לפתח מנחיות בתחום הייחידה.

עומדת כאן שאלה של האיכות, ~~המונחים~~ המונחים

של המ"כ, הסמל, של אותו קזין או מ"מ שילמד את המ"כ כיצד לנחות באורה עצמת שירוכל להביא שורי. והתרונה של דוחותיהם של מושרים אבטחת או הפרקליטות האבטחת הראשית על סוג העבירות, רובם קרוות בעבירות של בין חיליל לחיליל בין חיליל לרוכש, רכוש פרטי וכו'.

בצד, באיכות שקיימות, אדי סביר שזאת מוגדים

לפעלה מס' 90 אחר זו מהפטנציאל, איך זה ?

ועודת חקירה, ישיבה קב"ה

6995

, 25.7.74, ישיבת אחת"ג

6996

העד: האלוף הרצל שפיר

המשך

ה主题活动 שליו לכהן היה זו. ראשית הדוגמת האישית שבזה צריך להיחלט תחילה היה דוגמת אישיות שחידתו להיות, מהיום הראשון, בכל מקום שבו הוא נמצא. ככלומר הביעתי היה לא להזכיר לכך שבמונחים טידוניים מסוימים היה בהתנהבות והטפל במפקד הדוטר, יהיה טוב. זה לא. זה לא מספיק. מדווקע, כי לאחר מכן כשבא חיליל ליחידה אחרת סטטנה קבלה טירוניס, וכך הוא נתקל באזרחות חייהם ובבדואים אחרים. ככלומר הדוגמת האישית, הנורוליט והתנהבות, צריכים להיות אחידים בכל צה"ל זה חנאי להצלה בכל לטפל בחילילים. כל שוני שקיים בתחום מכך שבמקרים אחד הבנת את החילילים, ובמקרים שני אין את התנאים, גדור לבשלון. אנחנו יודעים את המופעה של עוזרט לוי או שאנו עושה לאחרים מה שעשו לוי. אני קורא לזה בפיו דור המדבר. נתקלנו בה בשדרון, ושם "התלבשנו" על כל בעית המשמעת, זכויות וחובות החילילים.

אחד הדברים שעשינו, אחד מהדברים הראשונים שעשינו זה שקבענו את דור המדבר. הבנויה להדרין אנדים ולטפל באנשים, את אורחות האנשים שקבעו את היחס ההפוך שלהם הראשון. **6996** דוגמת אישית לכהן שפקידו אומר מה האxon כשהוא רץ ורצה על גבעה פסיפיים הלוך וחזור, "גם לי פועל את זה" ברגע שנעלם אותו דור שארט גם לי עשו את זה, הוא עבר לא עומד בפנים אורחת הביעיה. ולכך אמי מחבר את שני הדברים, כשהמוכר המרכזי הוא, שאותה יכול להזכיר זהה, וכך אמי קשור את הביעיה לאחריות המפקדים בכל המקומות, זהה סטנדרט וזה, מכך אמי קשור את הביעיה לעצמות המפקדים בכל מקומות ומקומות. בשדה, בסרטף, על ידי רכב, במונח מטכל, ביחידת קרבית, או"ג בכל המקומות צריך להיות אורחות הדפוס, ועם רמה כזאת אפשר לעבור ואורתה אפשר לאכוף.

יחד עם זאת, רפה אמי מביא לעניין של גנדליוזם

במחנות. ודברים מהסוג הזה,

699

ועודת החקירה, ישיבה קב"ה

699%

25.7.74, ישיבת אחה"צ

העד" אלוף הדגל שפיר

ספריר:
 היחסיות הסדריות הלווחות, מושל אליהן חיוות
 וגם בעבר נטל רב מאד של תעסוקה. אנחנו עוסקים
 בדיקה כמה חסיבה אחה, או חסיבה 7, או חסיבה 35, החסיבות הסדריות, שבו
 במחנה הקבע שלהם כמה ימים בשנה, נידוכת שהשתיה שלם במחנה שלהם,
 היתה מושעת מאד. אם בבחון גם איזה מחרות יש לאוותן היחסיות, מושבר
 לנו שאחת חייב אילו שם תמייני מינימום כדי לחת למשהו להחזיק דבר ברמה
 שמקבלת על דמות.

היום אין לנו את החגורת האלה, אפשר לומר שתנאי
 השירות שאנו בורחין היום לחילאים ולקצינים בסדר ובקבע הסתhattה לכל בקורס.
 אבל בשתייה נאלץ כל פעם הרטכל לעסוד בקורס התקציבי, באילוץ התקציבי ולאמר
 היבן להשקיית האכסף, האם להקימם לחסיבה אותה מחנה ספרואר שיחיה בו סקט לחילאים
 ודסקים לקצינים ויחיה בו סקט שחילאים יכולים להמאס, ויהיה בו סקטם שקדינים
 יכולים להחטא, שיבוא בו ס"מ רימזא בו חדר בו יש מנורה, מיטה וארון לשדים
 ספרדים. הדברים האלה לא ניחנו. אני לא עושה ביקורת, אני מציין את העובדות.
 אני מזכיר שכל רטכל לא חשב שזה לא טוב. כל רטכל עד בפני האילוץ התקציבי.
 אבל לו זה היה הרפך להיות לבעה לאומית, מתוך יריעה, אולי כאן אפשר לומר
 בטענה, אם כי לא ביחס מכך, שיתכן שאם הדברים האלה לא ספיקו הסבירו ברמות
 השונות, כדי להשיג אותו. אני חוטב מהירום, אם הדברים האלה לא ייעשו
 אנחנו את המשתייחסים לא נפתחו. כי שם יש מינימום שעלייך אתה יכול לומר
 למישתו, ראה, קדש התקציב. לא מתחת לסטנדרטים.
 כי לבודו למחנה הרווט שאין בו חזקה, ואני בו את היכולת לשקם בו אנשים
 זה לא יילך. זה יהיה מס שפטים, מיש שיתן בקשר סבהיגות יעשה יותר
 והטהור יעשה הרבה פחות.

7000

ופרת החקירה, ישיבת קב"ה

, 25.7.74, ישיבת אחה"צ

העד: האלוף הרצל טפיר

לסקוב: מבחן האמירות של כוח האדם, אני סביר
שהחידות החולכות לנחל רק כ-40% נסארים
לאחר מקומת השירות, האחד לפי המגוועות שנשארים לאחר הגבורה ביחס
הוא של השומר האזרחי והאחד הנמור ביחס למגوعת המתישבות הדמית.
באיזו מידת עדיפות אלה על אכזריות כוח האדם בתחום היחידות?

טפיר: ראשית במדינת ישראל זו שאלה מדינית,opolitit
פנימית, שיט לה דפוסים וחיה מאורגן בחוק.
ה全力以赴 לנחל סבוסת על חוק סכל כי לחבר גרעין, ורשות לנחל, חלות
עליו הוראות של גיוס ופעלה שאיבן הוראות רגילה של שירות חובה,
בנסיבות אחידות חל שוני אכזרי בחולכים לנחל בהשוויה לאכזריות האחדות.
כלומר, אכזריות החולכים לנחל עלתה בפרופורציה רבה יותר מאשר כל גוף
אחר באח"ל. בעניין זה אין ספק ויש על זה חומר. חומר ברור, חד משמעי.
השאלה היותר קשה ומסוכנת, וכי שוטע שזה סוד מדינה, כמה אנשים
בדאות מהנהל, כתום השירות באמצעות נסארים בתישבות.

השלכה ר.ב.א.

לפניהם רשותה י.א.
ר.ב.

- 11 -

רשותה החקירה - ישיבת קב"ה

25.7.74 - אקה"ז

העד: אלוף ח. שפיר

ג. שפיר:

אני עשיתי על זה מחקר, שהוא לא פורסם ולא ניתן
לאף אחד. לאחר שהוא לא בדיקת צבאי, אני לא הייחדי
مسؤول להרזייא אותו, גם לא לפורסם אותו. אבל אני עשיתי בדיקה, בדרך מכך מכך
פומוצה, וזה דרך המחשב, ודרך מקומות הטעוריים: היכן נמצאים האנשים שבריהם את הנח"ל
באיקם שרים שבטרו את השירות. ואנחנו הלוראי שהמספר 40% היה נכון, זה לא נכון
זה לא המספר. אני חושב שהמספר נع בין 17% בלבד (לסקוב: כולל בנות)
בנות וಡאי, עם בנות זה עוד פחות. זה סך הכל פלילי. המספר הזה לא פורסם אפילו
שאפרתי, כי הוא לא בדיקת מתוך עיסוקי, לא אני אחראי ואנחנו לקבוע, מה מהנח"ל
נשאר =בהתישבות. וזה לא השמתתי בו אף-פעם כבוד פיקוח עם הנח"ל.

אנחנו התחבנו בשאלת: האם ניתן לעשות שימוש יותר

מושכל בナン"ל בחקרות חירום? – אין ספק שכן. מספיק אם אני אומר, שם אנחנו בדק
את הנח"ל כולם לאבאו, בכל תקופה שלושה שנים, אנחנו מטולוגים, אני אומר כרגע בקידוב
ראשון, אנחנו מטולוגים להוציא לסדר הרכחות הסדר של צה"ל, חסיבה משוריינת של טקדים;
בדוד אוטילריה, בדור הנדרת, מאות חובשים. 300-400 איש מקצוע שונאים לחיל-חייטו.
זה אני אומר בקידוב ראשון, ואני לא טעה.

ז"א, השאלה שאנחנו התחבנו בה, והשאלה שאנחנו מתחבנו בה היתה אקסואלית
מיד עצמוני, בוגר מלחת יום-הכיפורים: מה לעשות עם הנח"ל? – היתה הצעה אחת
של אב"א, הצעה שלי – לקחת את הנח"ל לחקורה של שנה, שנתייחס לקרובות, את כל
הנח"ל לשירות צבאי מלא, לכל ה-36 חודשים. ההצעה הזאת לא התקבלה. ועשיתו הצעה
שנויות, שהיא פשרה שאופרת – שטמנים גומי חודשי שירות על הנח"ל, בחודשים הראשוניים
nidkom אולם אפסם לעידוד צוחכי טקדים, אבל לאחר מכן, זהה עבשו מה שקרה, העיקר
ילך לחיל-רגלים, וכטבון, לא לכל החקורה של ה-36 חודשים, אלא הגענו לפשרה שבין
18-19 חודשים בלבד.

ז"א שרים יש יחידות שבנויות כר, שנח"ל בא לחזוי

שנה ומאייש ייחידה. בחרום חזי שנה אבשי הנח"ל הלאה הולכים למסקיט, או להיאתדרות

25.7.74 - אחה"ז

העד: אלוף ה. שפיר

ה. שפיר:

וסדרה שנייה מביעה לחזי השנהה, באורה זו אנחנו מחזיקים ذات, לשנה הבאה, אם ההסדר הזה לא יטוש, או לא יהיה שינווי, אנחנו כרבע מפבדים את התכנית, ראה המסתוריות הד"כ מסדר של אח"ל עשוי לרבות באורה משפטית, בסדר גודל של בין חסיבה אחד לשניה מסדר.

בנדי היישובות. ראסית יש להבחין כאן כי שתי

קסגוריות: האחת - ישיבות ההסדר, שהן בדרכם לנח"ל באורה מחמגה וחזררות ליישובות. במקומם לחייאזיות, חזרות ליישובות, וחזרות חזקה לאיטו. לוח הזמנים שלהם בדיקות כמו בנח"ל, אבל במקומם למזרור לחייאזיות, הם חזרדים לשינה. ראסית אני מכרת לומר - שזהו גורר יואzap-הכלל. מוסיבציה נפלאה, שפעת פוללה, כושך ביצועบำם נדריר. זה כוח-אדם שהוא ניתן לעשות הכל ובעזרה מופלאה. כל המפקדים בזרםם אם ההלל על האנשי האלה, זה סוד אחד. דינם דומה עם הדרבים לפחרון, כפי שאמרתי ביהם לנח"ל.

קסגוריית השניה...

הן לפי מסדר החדר הזה, יוציאים קזינים מהם?

או שאין להם שם א' אגדות

אנשי ישיבות לא. מהנח"ל כן. בנח"ל יש מה שנקרו
אחרוזי פיקוד.

מה אין אחרוזי פיקוד?

אתם, בغال השוגג פכים שאנו עושם על תקומה יותר
מושכח, אנחנו עושים מהם לפחות מפקדי כיתות ומפקדי
טנקים.

אבל לא קזינים?

לא קזינים.

ג. ידין:

ה. שפיר:

ג. ידין:

ה. שפיר:

ג. ידין:

ה. שפיר:

ז 25.7.74

העד: אלוף ח. שפירא

הקסגוריה השניה, זה אורחות בני יסיבות שתורמת אמורתו.
זהם אינכם מושחתים בצה"ל בכלל. ואם זכרוני אינו מטע
אורתי, עד זה סדר גודל בין 6,000-7,000 איש, כאשר בינויהם בסוג פרדיות גברות,
ובגיל מחייב על הרעת, עד 23, זה בין 3,000-3,500 איש.

ג. ידין:
מה זה ב.ב.כ?ה. שפירא:
בוחן כסירם.ו. ידין:
מה זה 2,2 מהור 26 אלף? (עמ' 5) 2,2 מהור 26 אלף

זה מחותט מה שאותה אומר.

אני מדבר על הצבאות, הוא משוחרר. הם לא מושחתים,
אבל כף הצבאות של 10 שנים, מגיל 18-24. זה בין 600-900
לשנה.

הארכלוסייה זו אינה מחייבת בכלל, עם חיקון קטן. זה

לא מודיעיך שהיה לך מחייבת בכלל. יש בינויהם אנשים כבודדים, שם הם מחייבים רצון

לזאת מהישיבה, הם מודיעים לך". ז"א, ישנה חלהפה בין בכונם ויזואים, אבל המיד
הכומרתי, הוא מיד כמותי, הוא עצום. אנחנו הרגנו אגב למסלת-ישראל, בימי החרונים
בקשה, לגבייך את הנוצרה זהה לפחות אם אפשר בנסיבות הנח"ל. אבל כפי שאמרתי, הנושא אינו
נתרן בידינו, זה נושא פוליטי-מדיני מפדרות ראשונה.

ה. יר"ד אברנסקי:
זו הקסגוריה הראשונית?ו. ידין:
זו הקסגוריה השניה. אני האבעתי על שתי קסגוריות: האחת

זה ישיבות התסדר, שנוחגו דומה לזה של הנח"ל. זה 6 חודשים.

אבל זה תקופות, הסך הכל הם באים ל-18-19 חודשים. ואכפיאזולים. בעוד שבמי היסיבות האחריות
פסוריים משרות בצה"ל כל עוד הוא עוסק בחורה.

ג. ידין:
בחור תלמידי היישיבות האלה שאיננו מחייבים, זה כולל

גם את נטורי-קרחא, או שם בכלל מחוץ למסגרת?

ה. שפירא:
אני חשב שהכול גם כן.

25.7.74 - אחה"צ

העד: אלוף ח. שפיר

אצלם בכלל הבפייה אחרת, בלי קשר עם הסדר או לא,
כן. אבל אין לי את המיטרים ה证实ים. אולי יש,
אפשר לבדוק.

ג. ידין:ח. שפיר:

כמה הם תלמידי ההסדר?
אני לא זוכר בעל מה.

ככאל:ח. שפיר:

מה זה חשוב מה: גיוס החנויות פירוחד, 3, 1? (עמ' 5)

ג. ידין:ח. שפיר:

אללה מסורב השיקולים של מרכז הגיוס על בעיות פירוחדות
של עולה חדש. בעיות פירוחדות של מי שהיה חולה, בעיות
פירוחדות של מי שלמד בחו"ל, בן של שגריר בחו"ל, יש לו בפיו לגם או לא?

זה מסורב החנויות הפירוחדות שם בתחום מרכז הגיוס.

זה כולל אם העזרה האקדמית?
לא.

ככאל:ח. שפיר:

איזה היא?

העזרה האקדמית היא כללת בסך הכל. כי היא מגיימת באיזה
שניהו לגיוס. סאחר שאחת דן ביום מסורים או בשנה

ח. שפיר:

מסודירת, זה איבנו שנה שנחנכו לו דחיה לפני כן. הוא מתייחס. לא אותו איש, אבל אותו
פירוחד.

מה זה פה בעמ' 5, 2, 2 אחוריו?
זו הקסגוריה השניה העזרה שפורה סוגיהם.

איזה המסוכם אם הוא בנה"ל?
כן.

חי"ר אברגטן:ח. שפיר:ככאל:ח. שפיר:

זה כטרח שהוא בנה"ל, או שזה גם כולל בישיבות,
לא. אני לא חשב ש"ה כולל בישיבות, אבל אני אבהיר
את זה.

ככאל:ח. שפיר:

- 25.7.74

העד: אלוף ח. שפיר

חיו"ר אגרנט:ח. שפיר:בבגאל:

זה זה ב.כ.ת. 2
 בלתיCSIIR תמיינן.
 היה פום אזי טענה, שיש חבדל בין מה שנחשב כפטור
 לבני ישיבה, יש גם בלתיCSIIRים, שאפשרఆת היה להכינים
 אותו לקטגוריה זו או זו, והבנידנו אותו לקטגוריה של בני ישיבה שאיננו משרתים, על זה
 וזה היה נכון בדו"ח סבך המדיינת. זה לא יכול להיות מספר ממד גודול.

ג. ידין:בבגאל:ג. ידין:

זה אכן מסויים מתוך בני-הישיבה שם ב.כ.ת.
 אבל האחד שסקעת יותר גודול.
 יש לי עוד שאלה לאינפורמציה על סטטיסטיקה, בעמ' 6
 יש השנחרנים, תסביר לי מדוע זה יוזא שהשנחרנים
 חולכים וקונגים, למרות בידול האוכלוסייה, או שאני טועה? אני רואה למשל 71 - 27 אלף.
 72 - 27 אלף, 73 - 26 אלף, 74 - 26 אלף, למרות סמסטר האוכלוסייה בדלי?

המשיכת א.ד.

לפניהם רב.

ה. שפיר: השינויים אינטנסיביים, אם לורחים את שנתון 1954,

המספר הוא 26 אלף; שנתון 1955 - 26,700; שנתון

1956 - 27 אלף. שנתון 1957 - קצת יותר מ-27 אלף.

היחי מכח שברי שנה בשנה המספר הזה יהיה יותר גדול.

בנה אני רואה שהוא או סטטי או יותר קטן.

ג'רמן: היחי אופר שחודה סטטי.

בדוע? ככל-זאת האוכלוסייה גורלה?

אם זה לא יכול להיות קשור לעלייה, לתנוריה של העלייה?

וזאי שדה קשור לעלייה. אלה הם הנתרניים.

מה? האם מיטחו בדק זאת?

קודם-כל אנו צריכים לראות שתנורי האלה היו שגורות

העליה הגדולה, תחילת שנות החמישים. לאחר מכן יש זיכיון

סוציאת בძידת העלייה, כאשר תדרור הזה עדרין לא הביא אצאים פולו. לעומת, השינוי

בძידת העיידי היה בשנות העלייה, עם היילדיים הרבבים שאל האה. זה ניתן כאן ביטוי.

זה היה לזה ביטוי יותר בתמוך כאשר היילדיים האלה יולידו. היה לנו איזה שחוא סימן

של עלייה וידידות. אבל, יש ניחוח סטטיסטי לתקופה של כוד 10 שנים שפואר על

עליה מסוציאת. נדמה לי כי בשנה הבאה יש ירידת קטנה, ולאחר מכן יש עוד פעם עלייה,

קמיצה ועוד פעם איזונה. יש סטטיסטים.

אתה יכול לשאול אותי גם נעלם כרונך - עלייה נוספת, עלייה

מאירוע המזרחה. זה נכון כנحو סטטיסטי כל הזמן. אבל הძידת איננו גורלו.

הודו: אלוף הרצל שפירלекוב:

שאלת אחראות לגבי המשמעת מבחןת האיזור החדרש, וחשכלו של האיזור הקיים. זהו מיוחד לא רק שהוא יבזיל את הבירון של הפקודות ובאות הרמות השונות בתוך כל סקווע וסקוזע, אבל הוא ידרוש רמת משמעת, שמי היה לא תזרמת נפשית אם מה האיזור הזה חייב - לא יוכל להפיך פניו חומט, כדי שהאיזור הזה יהיה - הוא חייב שרמת המשמעת חיה כבר אפקטיבית. כי לאיזור זה יצרכו להתחזק וכשירותו מרד אס המשמעת לאהול את הדרישות שלו. השאלה היא: האם הוגדרו רמות המשמעת הדרישות ומה נפש בקשר לזה?

הרצל שפיר:

על שכלל של מרכיב, או שכללם אחרים בתוך האיזור הקיים, כמו ליזר, או אפילו שימוש במחשבים.

ה. שפיר:

ראשית, אני חשב שהנכון לומר שכלל שיש לנו ציוד ברמה טכנית גבוהה ומסובכת יותר, הדגישה למשמעות היא דרישת גבורה יותר. לא הייתה קושך בין זה לבין הצורך במעטה בכלל - ואני יודע שאין לנו בעניין זה ויכוח. ככלור, לא הייתה מבקשת יתר משמעת רק כחוצה מכפיה האיזור שהוא יותר סוכך להחזקה. הייתה אוצר שורבדה זו היא נברשת, אבל האיזור בעדו המשמעת - בזה אין סוף.

אני צופה לעתיד את מהתקומות הקשות ביותר שהיו לנו בתחום מהחומר של יכולת ההחזקה של האיזור שאמ"ל ידקן. אני האגתי את הבעייה הזה בחומרה רבה לטפלת בשכוב החולף. אם אמצע החכנית שלנו קליטת ציוד מארצות-הברית בשניים הקרובות, החכנית הזה מתבוסס - אם לא יחול שינוי דרמטי כמעט כוח הארץ בגאנ"ל ובנסיבות הסדרינה לסתות גאנ"ל בעניין הזה - אנחנו נפזר בפניהם מלה חריפה יותר מאשר פג חמור. אין לי בעניין זה ספק, לא יוכל בגודל כמותי קבוע של הסדרין לחתם הפטרונו לבעה של קליטת האיזור. ואם אמוננו לא גרע לתרום בכך את התשתיות המדרשתית

העד: האלוף הרצל שפיר

لسובב צה"ל בהחזקה ימ"חים, בטיפול ברכב, בהחזקה לכשירות - ואני אכן לדרכם; אם אכן נחנכו שיר להרכיב מכוניות לדבר שיש לו אלטרנטיבת, כי אתה יכול לנוכח מכוניות, - אתה לא מוכרת להרכיב אותן - ובמקרה זהה להפוך את ה"ליין" בשכיל שיטפל ברכב של צה"ל לחזקה לכשירות - אונחנו נגיון למספר שאותו צה"ל לא יוכל לעבור. יותר מזה; אם לא נשכיל להטיל את העומס הכספי בחלוקת גדרול מהחזקה הימ"חים, בחלוקת גדרול מה"ספאות", סרכדי החיטוס לסייעיהם, להעכיר אותן לירדים אזרחיות, בין אם זה לחברות זיכוריות או חברות אחרות, שכן יעשו את הטיפול זהה - כמפורט בפסקה צה"ל - ואני אומר זאת בכוחות - אנו נימצא במצב שבו נצטרך זו להציג את הטיפול הטוב, או להזכיר את ה"שיגניות" של צה"ל בכוחות לרוחמים. כי בסיפור המספר הקבוע של הכוח הסדרי - לא יוכל לעשות את שני הדברים.

אם היה כאן מפקד חיל אוויר, אינני יורע אם שאלתם אווחר בקשר זה, כי יש לנו בקשר זה דעת משותפת - מה המשמעות של המינר האנושי והכספי, כאשר אתה מטייל נSEL צזה על הטערכות. כי מה שאומר מפקד חיל האויר הוא, שום לאחריות ~~אשכנית צוותא לאשכנית צוותא~~ ~~אשכנית צוותא לאשכנית צוותא~~ סטמותת קזיבית. כלומר, אנו לא יכולים לחת החזקה ותחזקה בטהיר מינימלי כאשר הציר עולה מהיר גבוהה כזה, אבל אפשר להתרוכת אם הדרך היא בדיקת רק דרך שכך רוחות בכוונות, או גם בדרך אחרת. ומה יש לי ויכולת ~~אשכנית צוותא לאשכנית צוותא~~ אם מפקד חיל אוויר. אינני מאמין רק בדרך של שכך רוחות בכוונות טהורן, אני חשב שגביעת שכך רוחות יותר טيبة לאנשים הללו, אבל לא זהות הדרך היחידה. כלומר - ומה אני צריך לענות באפשר יותר קונקרטי - לשאלת: האם אנו יכולים פרובטים כבר בשכיל לקלות צירוד כזה, החשובה היא: שלילית. להוטין שלילית, אם אין לנו לעניין הזה חיים פתרון. אנו ~~שכח~~ פוכרים על כו. אבל העכורה הזה רק אמר מה יש לעשות, וזה לא מספיק. צריך יהיה גם לעשות את זה. ואם המרינה כולה לא תירחם לבך, לפי פניות דעת - צה"ל לא ירים זהה.

700

העד: אלוף הרצל שפיר

נכצל: אטמול גם שאלתי את מפקד חיל אווריר, אהה כלכלן, ודויה שפה פשוחת. האם אין דעתך בז"ל עוזה לעצמו התחרות על אותו כוח האדם שמן מוגבל שיש בספק על-ידי ההזאה העוזה מתקציב הבתורן על הזמן הזה בארץ, בתוכן הזמן שארלי מאייז שיקול של מטבח חזץ - שיקול מפוקק - טוב ליעזר אותו בארץ, אבל בעצם אפשר היה להזמין בחו"ל ועל-ידי כך להוריד מתחם של שוק כוח האדם בארץ.

ה. שפיר: התשובה; כפקרון בהחלטך כן. אני חוטב שפושים משגה רציני מאר בניחתו של מה יש לעשות בארץ, כאשר לא מחייבים אלטרנטיבות. ה"קורנץ" הגדול בהגעה לפתרון נכון הוא, כאשר אתה בוחר אלטרנטיבות, ואני שובי פס אקח את הרוגטה של רכב, בכל סדרירותו שלא יעשה, איינני מסכים שכמדינה ישראל יהיה "אטברגו" על כלי רכב, תמיד בעולם ניתן יהיה להשיג כלי רכב. המסקנה, לשזה יש תמיד אלטרנטיבות, לעומת זאת, אםathi, אין אלטרנטיבת לפני שיבוא את הרכב בז"ל לכשירותה תמידה. זה אין אלטרנטיבת. וכך במקומו להשקייע מאמץ לאומי בהכנת "ליין" להרכבת מכוניות - ואני רואת זהה אלטרנטיבת גדרה לחולstein - במקומו זה יש לעשות "ליין" איך להציג רכב לכשירות בז"ל, ~~וממקומות סדרניות~~ בעורף, אני משקייע בכך עומס עצום של כוח אדם מארון שבמקרים שהוא בסדנא אני צריך אותו בשדה -- זה משגה, משגה כלכלי בראשיה מדינית כוללת.

יחד עם זה, יש באיזה מקום חחש שhora על הגבול, והוא בחחות המחשבה והבדיקה; האם יש אלטרנטיבת, והאם האלטרנטיבת היא לאודך זמן, או האם אלטרנטיבת זו בקורסטלציה מדינית-פוליטית סורית עשויה לסכן את מדינת ישראל. ואני מודה שזה יכול רק ופדיין מאר. לדוגמת, אם אתה צריך לחתורך עם הבעייה -- האם צריך ליזור נבט"ים וצחל"מים בז"ל, כן או לא? אפשר לומר: א. זה פריט קרייטי. ב. אהה לא יודע אם צריך להיות לך יחסים טובים אם ארצות-הברית. אהה גם לא יודע אם תוכל להשיג זאת במקום אחר. האם כתואמת סכך לסתור פה בארץ "ליין" -- כן או לא? אהה אני אומר היכן שיש גבול ערין, לפחות לפני שפעמייד את

העד: אלוף הרצל שפיר

את השאלה, לי השאלתazzo איזגנה בגבול עדים. התשובה שלי היה חד-משמעות - לא לี่יצר און בארץ, כי אם זה אונד יכול לקודוח. אני מסמיד פול זה יותר מכך: לטה לא לี่יצר בארץ? אם מישתו יפשה "אסברגו", הדבר הראשון שעליו יהיה אסברגו זה לא על צחלים אלא על דבריהם הרבה יותר קריטיים - טוטוסים, חמוץות, ואם עושים לך זאת על טוטוסים וחמצות, אתה נפצע במלחמה, לא בתמי שיגרת - אין לך זהה פתרון.

אתה אחרי 30-40 ימי לחימת נפצע על קו יבש.

זרחי שאלה של הרכבה אישית. אני סובב שזה חום דם, אבל גם בחום רך יש מי שאומר: ימינה, ומילוי שאלת, אני אוצר לא לעשות בארץ, ומדוע? כי אני רואה אלטרנטיבתך.

נכנץ:
בחכנית היינזר של מפעלי מערכת הבטחון עצמה - חע"ש, תעשייה אווירית, רפא"ל - לא יכול להיות שם שם יש יצר שתהיה יותר כדי לא להטwerk בו ולשחרר כוח אדם? יש אפשרות ייצר לשם ייצור. יכול להיות פום שייצוא בטחוני מטייג מחדדים ככל שזה כדי, אבל יש הרבה פוטטים ייצור די שיגרתי, ומהחרות של המפעלים האלה על כוח אדם שאותם גורכים אותו - היה עצומת.

ה. שפיר:
אני מניח שודאי אפשר לעשות רביצה, אבל לא היחסי רואה להציג כאן את עמי כמותה בוגוסא, ולא כאחד שסביר את כל הנחותים כשליל החותם-דעתו כאיש מומחה. הם וחלילתם, לא, מתחזק ידיעתי את המערכת, אני בטור שדבר כזה שווה דיון ובחינה. אני יודע שזה גשש ביטים אלה במערכת הבטחון, ואיני מתייחס לכך מושבה מומסת כמותה או כבעל ידע מעבר לטה שאמרתי.

70ii

העד: אלוף הרגל שפיר

גנאל:
 אהה האבעה - לדעתך בזדק - על הקשר שיש בין
 הסופחות הטכנית והקשרי להחזיק את הרמה המשמעית.
 יש קשר די ברור. אהה לא חשב שקיים אortho קשר גם כאשר הסופחות היו בחזרה
 הארכיניסטריבי, דהיינו שהידע של האנשיים בתפקידים המינהליים שמושלים עליהם
 הוא יחסית נסוך יותר. סנה שחיה, ומצו סובלת רמת הביצוע וסובלת גם רמת
 המשמע?

אחרי-כן אמר

לפניהם כן א.ד. 1000
א.י.

- 31 -

וועדת החקירה - 25.7.74
ישיבת קכ"ה - אחה"צהעד אלוף הרצל שפיר

אלוף שפיר זהה כבורן, אבל השוני בין הדברים זה שוב פעם

ראשית, קיומ אלטרנטיבת לפרטון אסיד אג' אחד ומצד שני הבדיקה שנדרת בהשוויה בין שני הדברים. אתה מדבר על החזקה טרזה שעולה 5-10 מיליון דולר זה סימד אחד, בנסיבות סדר על החזקה מתחן ברמה של **מראם** חלקה או פלובה, זה דבר אחר. ככלות הבדיקה הזמן שועל להזכיר מול אלטרנטיבת של אין אתה ספק את האיש הם אותו דבר. אני לנוכח הדעת היביתך עיר פאר ומאחר שאני הכרתי את רמת כה האדם באח"ל אני ברשותי שלפעין כה האדם המצווע ומטעה שהולך לתפקידים האלה יש אלטרנטיבת ע"י הארצת משך קורס ע"י כך שאני לא אביא אותו לכשלון בקורס כי זה אורך הקורס المسؤولים הוא איבנו מסוגל לעמוד בעומס, אבל אם אני אשנה את צורת הקורס ואני אוסיף לו זמן ואשר את הבדיקה של ההדרכה שזה יהיה מתחם למוצר ערביל שבוטר, מנסיון אני יודע שגם אנשי מרתת מוצר מוצר ומטעה כן יכולות לעשות את הדבר, אבל בשאנו לא עושים זאת ומחייבים את האיש לשרת או לאחר שהוא נחש או כשהוא גמר אותו מתחם לבינוני והוא נכנס לבונגל הזה של העבודה, אז הוא מסבודד עם בעיה בזרה לא טבית, אז יוזם שהוא בוחן פתרון לא נכון או שהוא לא בוחן פתרון.

גביגל בזאת ההרגשה שהוא לא עושה עבדה טובה פרוגעת במורל

והפבייה במורל פרוגעת בו כן במשמעות.

עוד שאלה אחרתה. אתה לא חשב שיש כאן סיכון לחפש פשוטים פרהיקי לכך בחילופיהם מינהליים? האם הברוקרטיה הישראלית לא הדקיקה גם את מערכת הביטחון? **אלגאץ** יותר מידי טפסים, יותר מידי שאלוונדים, יותר מידי "פלייפרס" האם אי אפשר לפחות קצת זתק?

אלוף שפיר יש על זה מאפרדים ומספרדים אני חשב שבסוגו על הנושא הזה, אני חשב שאין מערכת שאין בה מידי פעם צריך לעשות חינה ועיוון בכלל. אני לא הייחדי ערך, על כל פניהם לא הכרתי אני אישית ולא הרבה במני אף פעם הנושא שהוא בושה קרייטי בכלל. אף פעם לא הרכא מפני שכתום הניתרת הברוקרטית שארין לטלאות רוא בתוכה הוראות היה כזו שטוהר את החיים, אני לא נתקבלתי כזה.

רעדת החקירה - 25.7.74

ישיבת קב"ה - אוח"ז

העד. אלוף הרצל שפיר

אלוף שפיר
אני לא אומר שזה לא נכון. אני אומר אף פה לא
נקלתי בזה כחומרה. אף פה לא באו אליו ואמרו שבשביל להשיב דבר א'
אתה צריך לכתוב 20-30 דברים וזה לא ייעיל.

כגנץ
בטבע הקורטי של מה אם האם אתה רואה סקר שיעשה
סקר סודם באח"ל, אני חושב שכמי טוב שיפנה שם, אחרי אוליאלי, אבל סקר
סודם. האם יש כאן גושא שכדי לחזור אותו טה יש כאן סודם להסביר ניכר
בכח אדם רגס הקלה על רמת המשמעת?

אלוף שפיר
זה מסוג הדברים שכל מערכת בו כשהיא היעילה ביותר
אנשים מודלפים לעצם ברוקרטיה לצורכי הברוקרטיה. יש על זה ספרים מאפרים
רבים. כל מערכת שווה, כדי כמה שניהם לחביד פצוץ, ברא נבחן באיזה גותל
עווברים, אין ספק בכך?

כגנץ
זה יעשה באח"ל?
אלוף שפיר
איןני יודע. אני יכול רק לרשום ולורוד אם זה
ישעה או לא.

כגנץ
אולי תודיע לי אם אתה רואה סודם לעשות דיון בזה.
לנדוי
אני רואה להשלים את השאלת האחרונה של דר' כגנץ,
אנחנו כן שפנו טענה על ברוקרטיה בהקשר לנושא הזה של משמעת. בערר כך שזה
דורש כל כך הרבה פניות וכל כך הרבה ניתנות, כדי להשיבו פריט מסוימים של
אפשרות עד מוטב לארבען את זה בזרמה אחרת. אך אם זה כן שפנו, בתוך אחד
התוצאות להחלשת המשמעת. עכשו יש לי כמה שאלות.

הזכרת קודם ייחידה חדשה לבקרה, באגו"ס אני סביר, בקרה לביצוע המשימות אם
זה דומה במשמעותו לסת שידוע עצמאו טריים כ"אינטנסורס" או זה דבר יותר אסוציאטיבי
ז"א גזיב קבילה התייחסים מוגבל בהפיקדו במובן זה שהוא גיריך קבילה ספיציפית
של חיל פלוני מה שאולי חסר זיהוי קבילה יותר כללית, ז"א קבילה של צה"ל על
איזה אי סדר בתחום המערכת. האם השאלת הדעת עשרה בפניך? ומה לעת עתה המסקנות?

אנו.

25.7.74 ועדת החקירה -

ישיבה קכ"ה - אכח"ז

העד: אלוף הרצל שפיר

אלוף שפיר
 בראשית אפריל שמה' הבראה או תבקרות זה חכברון שלי לקרה ביאזרע. זו מ"מ שעניין לא קיימת. באג"ם אם מה שהמחלקה הזאת אריבת לששות, אני עמו אג"ם סכמתי. זה עניין לא הביע לאישור וביאזרע סופרי. אני מניח שזה יעשה. א) אני רוצה לבחיר שהבראה זהה עניין לא קיים, אני אפרתי שאני מקודמת לתקים אותו בחקם וקשרתי אותו לשאלות אחרות. הדבש שלו זה לא בקורסון בנווה של אינספקשיון, ככל אמר הוא לא הפליך של צה"ל אלא בקורסון פליכר הפרדינה, הוא לא פליכר צה"ל בכך שהוא בא למקומות מסויימים ועושה בקורסון כללית, לא זה התפקיד של המחלקה הזאת בפשטות אריבת לחתה, לפי השקפת היום, בידי רاش האג"ם והרמטכ"ל, המחלקה הזאת בפשטות אריבת לחתה, לפי השקפת היום, בידי רаш האג"ם והרמטכ"ל, להתח לו נחרניות ולחת לו קישור בין הוראות ופקודות שהאנא טוציא וכיון מה שקרה בשפט זה לא בקורסון שזה צריך לעבור את כל יחידות צה"ל, אלא זה עלול להיות בקשר לפשיטה מסויימת זה עלול להיות דבק למועד מסויימים, אבל קשר עם כל הדברים שעביה קורם ללסוקוב ודרכו לעבין שם הוא הולך לבודד מסויימים האם הכוונה שיבחו גם מה ~~את~~ מה האדם שמי מה השם עוזה? מהשובה היא כן אבל לא בקורסון של אינספקטור אלא בקורסון של בקרה כבלי של ראס אג"ם וכדרען זו גם מה של הרמטכ"ל, לא פליכר צה"ל.

לנדרו סוף עד מה תיגשה הפליכר צה"ל? לאפשרות כזו?

אלוף שפיר יש לנו מצע לדיוון וקיימת ההלבשות. קידמת ההלבשות אין את הדבר הזה לפטש? לאחר וזה עניין לא היה בדיוון סוכם עד אני רק יכול לומר ש א' זה עלה ו-ב' עומדת בפניי דיון. יש לנו לבטים קשים מאד בעניין זהה באיזה גורה לפטש אהזאת איך להקים דבר שזה לא יתפרק לו בתרוכו וזה בעיה קשה מאד וחריפה מאד. איך לעשות שהבראה זהה יעבד ואם הוא יעבד איך הוא בדיוון יעבד. כי אם אני חשב שזה מיותר לאמר שבודק כפו בקורסון בסובין של "אינספקטור" לי כל גוף שחי פיד יוציא נוגדים כנוגרא. זו בעיה קשה מאד. יש לנו לבטים, גדרון זהה ומחיה החלטה.

7015

א.ג.ג.

ועדת החקירה - 25.7.74

ישיבת קב"ה - אחה"צ

עד אלוף חיל שפир

לבדיו
אתם עושים מחקר השוואתי של צבאות טריים?

אלוף שפир
יש לנו נחוגים מה געשה בו צבאות זרים.

לבדיו
אחד הדברים שהתחזק רק בעקבות בתם שכונדרה פרגביים

במשמעות זה העובדה שלא חמיד מpecificים לרשות החיל את האנשיים שהוא ארין לקבל לפדי פקדות האבאה. אתה הזכרת מתקנים, נוחות, מחדות מסודרים אבל אולי זה הולך יותר עמוק אם הוא לא מקבל את האיזור המלא שפיבע לו אז שום הוא מחייב לשבוב בזיהו אחרית ובכח זה שרשת בלחמי פרוסת. אני פאר התרשתי מהטענה הזאת שאיןקיימים ממשעה בלי שתהיה קורם כל ממשעה אסונדאית שנחוגים לחיל אה כל המבוי לו ואולי אפילו עוד קצת עוזף כדי שלא תהיה לו שום טעם מסרב זה. האם אתה סובב לזה? האם מפונה מזדקה?

אלוף שפир
אנן לא סובב לדזה וואני אומר למה. ראייה אין לי סוף שהחיל את האיזור שפיבע לו קיבל. בזה אין לי בכלל ספקות. מודיעי כי דוחי מערכת שהיא בידום מבודדת ממערכת של היחידה. איש שבא לבסיסו קליטה ומספר מקבל את כל האיזור שהוא ארין אותו בחיל. והיו אני לאזכיר בדיעוכך אם תתקן של חליפתו אבל זה ~~מגנט~~ הוגדל, נדמה לי רק לפניה מספר חדשין, ולפי מדיניות, הבנחי מספר החליפתו שיש הירום לחיל, גם הקיצירות וגם החומריות, ביחס הירום שהוא רשאי ללבוש את סדי הקיץ גם בחרף אם כל יחידתו עושה כן, לחיל יש האיזור המופיע. איתה הבעיה? והיא כן קשורה ממשעת] כאשר לחיל אויב ציוד, או געלם או הוא מפואר בכית ותיחידה איבנה ספקת כסדרה ולא עושה מסדר ציוד ואיבנה עושה את זה בזרה עקבית ושבורתית עד לתהיל אין צפוד, עד לחיל אין ברירה, אלא לבגרוב עד החיל איבנה עוטר במסket כי אין אחד לא יודע שחרר לו ומכך קיימת התדרדרות. אבל האם התשתית לציוד, האם המשחתת הזאת קיימת? אין לי בעניין זה סוף. זה ממשיך בנוואה המשעת דרך הפקודה.

~~7011~~

.א.ג.

7010

ועדת החקירה - 25.7.74

ישיבת קכ"ה - * אחה"צ

העד. אלוף הרגל שפיר

אבל אני לא מקבל شيء לחריל בנסיבות זאת מה שיש לו. יש לו, יותר מזה אני רוצה שתדרשו שזה נבחן על ידיו כחוקמת האחראותה. אין חוסר של ציור במאיל בבדדים אלה. אין חוסר של ציור. לפי מיטב דעתך אין סיבלה של ציוד כמעט מערבית תחומי, לא בתחום הלחימה. יש תחומי לחיות שהציגו והרכש, זה יקח זמן אבל בתחום האלה חיים אין בעיות.

מה הוזכר בכיר מפקד חיל האוויר, אך נדמה לי שהוא דואג

לനדרוי

את החומרה קצת אחרת. אז דזקן ביחס למספר החלטות הוא אמר לנו אפילו דבר קיאומי קצת הוא אמר שהוא נתקן הוראה בחיל שלו שם חיל לא יכול להפסיק בסיסר סודדים סודדים, סודותים, סוכרים איזו סוג שתו יופיע בתלבושת אזרחית. אז בגרaha שכאן יש דעה אחרת. אולי יש לו רמת יותר בפומת הדברת בקרים של מפקדים, זה כמובן גראת לי לעניינות דעתו, דבר חשוב מאד.

אני רשותי לי מהספר של Wavell

"A general should be in personal contact with his troops. The less time a General spends in his office and the more with his troops, the better."

מה עושה צה"ל, הפיקוד העליון כדי לחתור את חשיבות הדבר זאת לפיקוד,

וזו לפיקוד הבינוני?

אחרי כן י.ע.

נולדה

ועדת החקירה, ישיבת קב"ה

- 25.7.74, ישיבת אחה"צ

עד: האלוף הרצל טפיד

פנוי שוגן החקירה שלנו עד עכשו נראת
שיש תלונות על כך שהחידל אינו דואת את המפקד
הגבות שלו לעתים די קרוביות.

לנדרו:

זה שזכה לערשה זו מונחת את המפקדים לבקר.
הוא לא רק מונחת אלא משתדל לעשות זאת בעצמו.
החל מאלוף המפקוד, דאשי אבפיקים, צייני חיל רטטיים, ההנחייה הגבובות היא
לבקר. משתדלים לעשות זאת, משתדלים להזכיר על כן, יתר על זאת
לא בכל מקום זה מגיע לטעלת. לא בכל מקומות דמות מפקדי החטיבות
מוגעים לביקור בכל היחידות. זה לא נורבע לדעתו מחוסר רazon.
היחידי מחלוקת אולי את התקופות, תקופת הפלחת או לאחריה, בין המצב
היום ובין המצב לפני המלחמה. שתי תקופות שונות.
אני חושב שבתקופת הפלחת, לאחריה, היה חוסר של בפודר ובקרים,
בעיקר אם בוחון בעיסוק עם חילילים, או בסחות ביכולת לסתן תשובה.
אני חושב שזה היה הנסוק העיקרי. אני חושב שהמפקדים חשו פגימות
עם חילילים, בין אם זה בזווה, בין אם זה חוסר בוחון סלהת את התשובות.
לי אז, בראש אכ"א, לאזרע יצא לבקר ביחידות מסוימות שהברר שפכין
הרשות הגבובות היחידי המפקד הגבובה היחידה שביבר ביחידות האלה.
אני חושב מה הן הסיבות. כאן זה לא היה העדר זמן אלא חוסר בוחון
והידע להחמיר עם בעיות של חילילם. בתקופה של לפני המלחמה
אסורי, אני חשב, ואפרתי, שלפחות חלק מהאנשים היו איז-בהתירות
בין ביקורת וביקורת. והרבה מכך שטו את הדגש על בקרה ולא על בקורס.
בזה הכרנו ועל זה האבענו. לאחר הפלחת אמי חשב שיש בקורסים.

שפירים:

7016

, 25.7.74, ישיבת אחה"ז

7016

עדן האלוף הרצל שפיר

שפיר:

אני לא בטוח שבמידה מסוימת. אבל יש,
הסיבה אולי להעדר של בקרים כאן,
זה עומס העבודה. אני מסכים להגדירה שבנרגלים רצוי שהיהו בטורה ויבקרו.
זה לעומת קל מאד לחתום ובברוב הקרים לא פשוט לבצע.
אינני חשב שדרוג היטה הכללי היה לא עובדים קשה, אני חשב שתפקיד
עבdo קשה ובמקרה עובדים קשה מאד, הבעייה היא איך למתוך מדי פעם
מהדברים האלה ולצאת לשדה. זה חשוב ועל זה אין רשות. זה יורד לטטה
בנסיבות, זה יורד לטטה בחומר של קזין חנוך. זה יורד לדיווני הטבל,
ומדיווני הטבל. החזרה לבקר ולבקר, היא יורדת.

ס. לנדרין:

טענו על יחזקה אהם פולח, סירת טbel
בקשר לבושא ממשעת. מה ש动机 קראת, נדמה לי
המשמעות הקטנה. שאזלה זה מתחת לכל בקרות, אבל ממשעת מבצעית לטטה
רמת עילאית. האם זו קצת סותר את כל הדברים שאנחנו אומרים כאן, שאין
להפריד בין ממשעת ומשמעות, אלא עבירה גוררת עבירה. האם בכל זאת אפשר
ללמוד משהו מהודגה הדעת, או האם אתה רואה בתופעה שלילית, או שפיר
המשמעות הקטנה והיחידה הדעת.

שפיר:

ראשית אני רואה לסתור עובדות, לאחר מכן
להסביר את הרקע ולאחר מכן לחתום.
ראשית יש לנו מהתקופה האחידתנית כמה דוגמאות שכאשר הטילו על הייחודה הדעת
משמעות של שכן טעימות זה"לויות, או טיסות יוזאות דופן, היו בעיות בכזוע.
כלומר, הראיה שזרחי יחידה שבחינה מבצעית עשו כל דבר הרבה פעיר לספוא
בaya איננה כרוכה.

7016
7016

י.ג.

- 43 -

רעדת החקירה, ישיבת קב"ה
25.7.74, ישיבת אחה"צ
עדן האלוף הרצל שפיר

שפירות:
חיה עושה הרבה הרבה פעיל לסתורא,
באזור פועלה בחום סודיים סודר.

בזה אין ספק, ההנחה שאותו יוזא אופרת בר, הם הגיעו לרמה הגבוהה הזאת
פנוי שברמת הסטטוטה "הקטנה" הם לא בסדר, ולכן במשמעותו הם יותר
בסדר.

לנדרוי:
לא לבן, כי אם למרות.

שפירות:
אנגלי לו היה בה טשטוע טובה, רמת הבאווע
היה לא רק כפי שהיה, אלא הרבה מפבר לדזה.
אין לי ספק בכך.

לנדרוי:
אולי יש מה אחوات לוחמים, אולי נרויים ליזור
בין המפקדים והחיילים ולשם זה אנדר מורותרים על
המשמעות הדינ-לומית הזאת. זה בערך הרשיון.

שפירות:
אנדי לא רואה שום קשר בין אחوات לוחמים למשמעות.
ובין יכולת אחזקת יחידה, יכולתי כמפקד,
כמ"ד, כמח"ט, לשבת עם חיילים שלי סיכוי לפדר, או ללבת אותם בסיסע,
זה לא הפריע לי, אלא הופיל לי למשמעות, ואיני רואה בזה שום סתירה.
לעתים להיפך. להלוטין איינני מקבל. הארת של יחידה הזאת, דוחי יחידה
שהבייקות בת מוגדים חיאוניים היא מדיניות. בכלל הסודיות שבה,
אין חדים של גורדים אחרים. יש אגדים מועדים פאר שטוטקים ביחס להזאת
אנדי בטוח שגם העורבות שביחידה הזאת הדברים "הקטנים" אכן מקיימים
אד ראשית זה מחבטה, ובתחי את העורבה. אנדי יוכל לחת עוד דוגמאות
אייך זה משביע. לא מזמן שפננו על ג'יפ שנשרף [] , על סוכנות
זה של יחידה זו.

7020
טוו

ועודת החקירות, ישיבת סכ"ה

25.7.74, ישיבת אחה"צ

עד: האלוף הרצל שפיר

שפיר:

רعود כל פינתי דבריהם שהם לא חביבים להיות ביחידת
הזאת. ואפשר לעשות בה משמעת טובה מאד ואחדות לוחמים
יזאצט מן הכלל, ורק עם זאת להיות יחידה מעולה. להיפך אני חושב שהם יגיעו
לחישגים הרבה יותר בכווים.

לנדרוי:

קובנו דוח על כושר גופני ירוד בכתם יחידות
בצה"ל. זה הרופץ גם לורעדה. האם נעשה ממשו,
כדי להוכיח את האמור הבודנו?

שפיר:

האם זה מוכיח את דעתך?

לנדרוי:

לא. אני חושב שאדריך לטפל בזה. איינני יודע
מה הדוח שקבלתם, על איזו תקווה ועל אילו יתרידות
ואיך נעתה[] הבקרות והבריקות. האם דבר ככזה גופני צריך לשומר, במלחמת כן.
יש גם האעה איך עושים זאת.

שפיר:

אתה לא ראיית את הדוח הזה?

לנדרוי:

אני כן ראיית את הדוח.

שפיר:

דבר אחרון, דבר קצת יותר ספציפי אחד הדברים
שנ Rogers בפורט של האבור בכללו, אלה רינרונים ואולי
ירוח מרינרוניים על פרוטקצירוניים בהצמת אבשים מתגידיים
בעיקר בנות. אומרים למשל שטוב להכיר לפחות אליהם כדי
להגיע למקומות טובי, בעוד שמי שאין לו המזל הזה
מגיע לחיכבה.

לנדרוי:

ועודת התקירה, ישיבת קכ"ה

, 25.7.74, ישיבת אקה"ז

או: האלוף הדגל שפיד

או שיש צוין בטרנס הרישום של המתייחס
 בחורה נאה, או שתו כזה, והיא סגיעה מחר
 מכך למקומן נזה או איזה שהוא ספרד.
 אני מדבר על יסוד נסיוון של ריבונאים נאמרים.
 האם קדים דבר כזה, מה זה י"ל עוזה כזאת להילחם
 • בזה, מסעם שזה פרוגם בסוריה,

לבדו:

אני יכול לדון בתקופה שהייתי ראש אכ"א.
 על ריבונאים אלה שמעתי, הפעולה שננקטו
 על ידי בחודש הראשון בהיותי ראש אכ"א, אני אישית הלכתי לבסיס קליטה
 וסיוון, בדברתי עם כל האנשים שפדיינו, הדחתי אורחות מהחופעה גזאת
 יותר מכך, אמרתי שאני עשה מעקב מיזוח, ואות אותו האנשים שאנו
 אחים, הם יובאו לדין. ומעקבים כאלה פשע נפשו. יותר מכך.
 הוצאתי קרייטרוניים, את מי ואיך ביחיד בנזות ניתן להציג. אני עשית
 את מה שנקרא דור ההפסק. אם חיל או חיל שתחזרו לשורת
 חיל-האזור, או בשירון, דברון הבן יסומש, בנסיבות שתוארו לשרת
 באחד חיל. וזה תרוכניהם דור ההפסק.
 לעומת זאת, מותר להציג מישחו למקומות סוביים, רק כאשר יש אישור
 מלשכת ראש אכ"א. לא היה דבר כזה באורת תקומה שאני הייתה ראש אכ"א.

המשיכה ר.ב.א.

לפנוי כן רשותה י.ע/2

-51-

ועדת החקירה - ישיבת קכ"ח

ר.ב/2

- אחה"צ 25.7.74

העדר: אלוף ח. שפיר

לא חשב לידעתי דבר בזאת, ולא נעשה דבר בזאת.

ה. שפיר:

כאשר היה מקרה סטודיום, ואנו אומרים לכם - שהיה

לי פגש על הטלפונים של בסיסי קליטה וסימון, ובאשר היה מקרה של גיבוט של בנות,

ישבו אנשים והאזכרו לקובץ. ובאשר היה לי מקרה סטודיום של חישר, הבאתני אליו

את מפקד הבסיסים ואות האיש שעליו דובר טלפון וברורנותה הנדורות. אני מודה שזה היה

פעשה עם סימן שאלה, ולא היה חרד-סיטמי ולאחר התראה באיש, הוא חזר למפקידתו.

כלומר לפי מיטב ידיעתי הדבר הזה לא זכרו קורה. אני אגיד לך יותר מכך, יש לי

כמה כלים, שבו זה היה אך היחידי קיבל אידיעציה. זה הקבילות דוגמאות הקבילות.

אני לא נתקלתי בדברים האלה. אתה מקבל המון מכתבים לשלוחך בראש אכ"א, סמיינר

או מישור היה רק הנושא הזה עוללה, זה היה צד. אתה צריך להבין שיש גם במעטפת

מה שנקרה מקרים. ולעתים הרבה מכך, בחיל-האוויר לדרגותם, מצלבים הרבעה מאר

אנשים. לא פום נדמה לאנשים, שום דברו א' או ב', הגיבו או הם לשם; בעוד שכברيرا

הסלקטיבית הרבילה ~~ב~~אייה אורחות לשם, כי זה חוק הסטטיסטיק.

על ריגורניים אני יודע. אני חושב שאני יודע את מה

שהיה בשפטה, אני אהיה מאר שופט אם זה לא יהיה בר.

לבוא ולהיות כאן חסיד שוטה ולומר, שאני שם בראשתה,

שלא היה אף מקרה אחד, אני לא אעשה זאת. אבל היחידי אומרים, שאם היר פקרים כאלה,

הם היר מתחם לסקרים הבודדים. כי אווי ואבוי אם היחידי באמת חופש את האנשים האלה,

וזה יודעים את זה. ואם תראה את התיק שיט באכ"א על בקשרו להזנחה בנות בסימור,

אתה תראה תיק שלם, שבו מפקד חיל-האוויר פורגה בראש אכ"א ומסבק שבח בשם זו וזה

חובב למקומם זה וזה. ומחזק באופן תיק מכתבי תשובה שלי לשר בטחון, או לשרים:

אני מצטער ידידי, זו לא חטא לאן שאותה רוזה. ואתה יכול לראות את המשפטאות

אזכיר

ואת הנסיבות האלה. אני לא ~~אממאמ~~ יותר שוטה. לומר שלא פרטיהם, פרטיהם הרבה מאר.

שוב זה פרטיהם אוותי.

אם בחורה נאה, זה גם כן פניה של ניירות?

לגדודו:

גבגדל:

25.7.74

העדר: אלוף ה. שפיר

כן, כן, כן פדרליים.

לבדאו:י. יידין:

אני רוצה להתחיל קודם כל עם שאלות שליחות שועל
בעקבות שאלותיו של השופט לנדרור, שangi רשותי לי

אותם בזורה אחרת קודם.

יש דבר שנקרה - פדרלי בירום. זה לא אחריות אכ"א,

זה אחריות משרד הביטחון, איינני יודע מה, אולי בן אחריות האכ"א? שוב מתחור אינטגרנטיה,
זו הקונפרנסיה הראשונה שית לנגדע, או לגדרה עם צה"ל. ולמהות על שני פקרים אני
יודע מעדויות די קרובות נאמר, זה לא המקומם שגורשה את הרשות הטרור בירום.

חילים מלוכדים, לא טסודרים. לא אדיבים, עם גופירות לפופים. במקומם, מה שאנני
חשבתי, שוקם כזה צריך להיות משמר הפרק, לא היחти אומר נורמל - אנשים או צדינים
או קבוצות סיודעים לטפל באנשיים, מקבלים אותם, מטפלים בהם, מושתחים אותם. זה פקום
שצriger להיות יפה, שיתיר בו פרחים על השולחן, איינני רוצה להרחב את הדבר.
הבעיה זו של הקונפרנסיה, אני חשב שהיא חסומה, אבל זה רק בעקבות הדברים,
אני לא יודע אם אתם פרים לבעה זו או שתקרין הכל מה תרגיבם?

ערם פקד. יש חומר עזום בעניין שנקרה פדרל הבירום ומירון

ה. שפיר:

כח-האדרט. אני חשב שפינו עבודה יוזמתה מחלקת בשטח
זהה, והיא עבודה איבורתית. כלומר, אני אהחיל מכאן, כאשר אני הבהיר להיוות א' ראש
אכ"א ותחלה לשאול: איך פדרת הבירום במדינה זו מתנהלת, هل זו אחריות פזרת?
את אמרו לי - שיש נוהל ויש נסחים, מה שאמורים כאן בדף הסטטוסטטיסטיים איך
זה מתנהל. אני כאשר רקג'אקס הייתי צריך להזכיר לזה אמרתי - רביע אחד, מקיפה
זומחות פה הרגולים? עד שכאשר אני יודר בשיטת הפיקוד, אני קורא אליו את האחראי
למחלקה, וקורא אליו את האחראי לבירום, והוא פורא את ראש הפעף, והוא קורא את ראש
המודר, אני מביע בסוף לאיזה שהוא קציג זוטר, סטטוסטיקאי, שהוא עוזה או כל
הכחשה זו שביל כל המדינה. אני שאלת ראשונה אמרתי לו: כל הכבוד לך, אבל
בר אידי רקג'אקס לא רוצה לבטרוח. אני עומד לתביעה את הנושא זהה בפדי מושך מודיע
חקרי. אז הדבר הראשון שעשיתי, מה שאננו עושים בפדרת המירון והבירום, והבאתי

25.7.74 - אחה"ז

העד: אלוף ה. שפיר

ה. שפיר:

צורך של האודיברטיות שি�שב על המדרוכה ובחן. הואבחן שני שתי שיטות: אחת, השיטה שנחוגה בחלוקת ייזוב כאכ"א; והשנייה - את השיטה הנחוגה במרכζ ג'וֹס. לשמהתי הרבתם הם באו ואמרו שהעכורה והיסודות עליהם מושחתה מפרטת הבירום, היא טובת ונכונה, הן כאשר לשיטה שהולכת מחרוזה למועד העבר והתקשה על העתיד; והן בשיטה הסטטיסטית שמדובר רק על ההקשות לעתיד על סמך נחרוצי הרוח, ואלה שתי דרכי שוגנות בשבייל לבחון את הביעיה. זה היה דבר ראשון שתייתני שקט.

לאחר סכין, כפי שאמרתי, (אם תרצו להתעניין בכך

יש לי מה תיקים רביים). אדי הקמתי ועודה מיוחדת שעוסקת חודשים רביים בנסיבות שונרא: מפרטת הבירום. ובשורה שלמה של דיווגים סידרתי את מפרטת הבירום כפי שהיא צריכה להיות בחורום ובעתיד. אלף אני בסוף שכבר הגיעו במפורן הבירום, כמורן האיכון, חל שינורי עצום. אין לי בכח ספק. יותר סכין, אני חושב שבחרושים הקרובים, לדעתו, זה יהיה פי כמה וכמה יותר טוב וטהור, אין לי בכח ספק. ביחסו בתוצאות העדינים שבhem לא נגענו: זה הפירון הנכון, השימוש בפערות זה ל', המכונה הנכונה מתחודשת בעיה של מוטיבציה ומה קפה לו בבנייה לקראת העתיד? אלה נושאיהם מארטוסובסקיים שאני לא רוצה להזכיר אליהם.

בין השדר מקומות כתל-השומר הירום מרכז ג'וֹס חדש, שהוא יהיה מרכז בידי פונקציונלי שיישרת את תל-אביב ואת פ"ת, וזה אזרע מרחב הבירום שלפעלה מ-60% של השנורן שטחיים. הירום אנקטו עובדים על החדרות הדשניות שצח"ל קיבל מפרטת הבירון. כארום הבחים היישנים, אורום החדרים הדשניים, כפי שאמרתי, באנאים המוקדמים, כדי שאפשר יהיה ליזור מפרטת דזינית, התגאים האלה לא קיימים. אבל אני חושב שהירום המאכזב הרבה יותר טוב מטה שהיה פירים בעבר, יחד עם זאת, אם אין לירקון? יש לירקון, ודאי שיש לירקון. הם כובעים גם מהחשחת, ומה גם ברובם מדי פעם, שלא חמיד ישבם האדמים הפתאומיים עד הדרב הנכון. אך גשתחם בפנין זה עבודה גדרלה.

702

זעדה 25.7.74

העד. אלוף ח. שפיר

ח. שפיר:

ולאומה, היא משא פרי בחרופה הקדובה,

ד. ידין:
 דבר שני קטן בעקבות שוב, אמרתי, בשולי הדברים.
 אני חשב שיש הרבה דברים שיש עליהם שטויות רעות
 שהם במקרה העורבות שוכנות. ואני חשב, שזה לא משנה לנו, כי מה שאחכז
 עוזקים בכך זה בעיה מוראל. לא כל כך העורבות שוכנות, זה כמובן לגבי העיקר,
 אלא חשוב גם השטויות, ומספיק שיש שטויות אצל בנות, אצל נינים, שזה לפví
 פרוטקציה, וכו' וכו', האם הבעה הזאת, אני לא רוצה לקרוא לזה "יחידה אנטיש
 שטויות", אבל ברוח בצח"ל שחקר, הלא יש לכם מקרים מתחדורה וכו' וכו', אבל
 שהוא מידישס את הדברים האלה. כאמור, אם יש פכים שטויות ש מפיניניס בחזרות
 לפví יופי, וזה מוכיחו לפיקודים, ואחת מהם שזה לא נכון. ומה יודע שזה לא נכון.
 האם יש איזה שהוא גוף שחקנידר, בזרת הסברה ישירה או עקיפה, ולא תמיד ההודעה
 הרשמית היא הקבועה, שהוא נוגדן בזה לדברים האלה. לפví דעתך זה ממד חשוב
 למוראל.

ח. שפיר:
 הגוף שצדרין לסתל בזה בזרה מוסדיות זה דבר
 זה". דבר זה בוגר, אין ספק לזה.

זהוי חופה שבאה במיוחד מתקופת המלחמה ואחריה. היה לא היה כל כך חזקה או
 שטונית לפני כן. לפני מספר חודשים הוקם צוות עבודה, כולל את גורמי אכ"א,
 קידן חינוך ראיי ודובר ער"ל, וגורמים נוספים בהתאם לצורכי, שזהו תפקיד לטפל
 ולהסביר לאביבור בדרך הדוגמאות הנכונות, שתופעה כזו איבגה קיימת. לא בנסיבות
 של התנקשות טילולית כמשמעותה: "יש לי אחות, או אין לי אחות" במשמעותה
 אלא בהזבעה על הדבר הנכון. באיזה סידנה זה משביג את המטרת? איזגדי יודע.
 לעומת זאת של מטר עתונאי הוא כל כך קשה, שהרבה הדברים לאחר מכן, קשה לך
 להתרoddד. ואני לצעורי בראש אכ"א נתקلتني בדברים האלה, ואלא ואמת נסאו בסבוכה עצומה
 איך להתגבר על זה. אני חשב שהדוגמאות היוצאות מכך בפועל בעניין זה:

7020

- אוקט' 25.7.74

העד: אלוף ח. שפיר

ח. שפיר:

אייזה עתונאי בבאר-שבע היה בלוריה בבאר-שבע. והוא כhab
 כhab בכח: שבליה חזז, הקומנדקר איחר. לא היה משמר כבוד. לא היה ירי של משמר הכבוד,
 וזה בזיהון וכדומה. זה הרזיאוותי מהכלים, ואני הקשרתי לאוותו עתונאי ואמרתי לו:
 חביס, א כל מה שכחית זה נכוון, אבל יכולת גם לזכור: שהמלך האנגלי לא היה שם,
 הפילוחרמנונית לא הייתה שם, ולא עשו עוד כמה דברים. לא זו השאלה. השאלה: מה כן צריך
 היה להיות. הוא לא ידע שבאותם הימים לא היה משמר כבוד, לא היה ירי, והובדה
 היחידה שהיתה נכונה, שהקומנדקר איחר. אמרתי לו - תראה אייזה נזק עשית, הלא אתה
 ושלשום ובשבוע הבא, מתירינה עוד לוויות לאערכו הרבה. עכשו, כל המשפחות האלה הירום
 משוכנעות, תראה מה אתה עושה, באמת לא היה זה ולא היה זה, אבל למה לא היה?
 עד הוא אומר - אמי לא ידעת. אחרי זה כבר הרבה שאלתי אותו תראה, אתה היה
 בלוריה? אמר לי - לא. זה היה הפרזוף ודרמות הדברים.

אני רוצה לומר מה שכבר אמרתי - אם עשו פעם מחקר

על העתונאות הישראלית בתקופה של הסלחמה, בעוד ~ 30-40 שנה, היא מחשבת בתקופה השזורת
 של עתונאות ישראלית. אין לי בעניין זה סัก. ללא מחלוקת, ללא ידיעות אינן לשיט אמ
 ההדגשים ועל מה ולמה?

אתה מוכן לפתח את עמוד 15 בדו"ח שלך.

ג. יידין:

קורדים כל חסbir לי מה ההבדל בין המספר והמספר בסדר"כ?
 מה ההפרש הזה. נניח אם בריש חובה כחוב - 71 אלף. בסדר"כ 68 אלף. נזכרה היא: מזכרות
 כוח אדם. מה ההפרש הזה? יש פה שני סדרים מספר 71 אלף בסדר"כ 68 אלף מה זה המספר
 הראשון?

המספר הראשון זה בסדר הרישומים של מחשב זה"ל כולם.

ה. שפיר:

כלומר, סך הכל ישנו 124 אלף כלהה שם בשורת סדר. אבל
 לא כולל בסדר"כ הרשות של זה"ל. היינו חיב"ה, טב"ב וכדומה, הם לא טופידיים בסדר הכתובות
 של זה"ל, אלא הם טופידיים ברישום של זה"ל.

702

רבעון 2

- 60-56 -

ועדת החקירה - ישיבת קכ"ה

8 אוקטובר 25.7.74

חאנ: אלוף ח. שפיר

עבשינו רציחתי לשאול אורחן שאלה, לא כל כך שיעיבת לעניין

המשמעות, אבל בן שיעיבת לעניין המשמעות, אם הופיעו הראשונות

שדברנו על החזקה, והחזקת סכנית וחביעות שתהיינה הן דיאלקטורות.

ג. דינין:

המשמעות א.ד.

העד: אלוף הרצל שפיר

ידיעות:
אם אתה חושב שזה נכון או לא שאתה עברנו מלחמת
הקרטיפיות ועד היום פקידוניות לקידוניות בגיזול - אקראו
את בראון בו - האשת, או החילוץ בשירות צבאי. ואני אומר: פקידוניות לקידוניות,
כלומר, מזמן מלחמת הקרטיפיות, שם החילוץ היה - לא כולם כרבען - ביחסות לוחמות,
עד אשר הירם אני רואה שיש 88 אלף גברים בסוריה ו-13 אלף נשים,
בזמן שבחינות השנחרדים מחרות או יתרח אני מניה שיש שוויזון. אני גם יודע שיש
בנרות הסאהירות שהן דתיות, והן פשורריים בכלל הזרחות האלה, השאלה האם שואלן
אם בשבייה להחזיק מכשיריALKATERONIYES - רק לשם דרבנה - ומה יגידו שתהכרה עצמה
היא קורמה של שלוש שנים והבחורה משרה רק שנתייה, או נგבים ונගבות בדרך
סוריים - ואני רוצה לפרטך האם הבעייה הזאת, אתה לפחות שקט ומשוכנע שהפרינסה
במצוקה העזותה - ושהיה יתרח גדרולה, כפי שאתה שופט - בכוח אדם, עותה אתה הכל
בשאלה **בזאת?**

ה. שפיר:
ברורו, אני רוצה להבהיר לך טעות סטטיסטית בעניין סדר
גודל הנשים בזאת, לו גם המספר שהיה מתבאים של גברים
ונשים היה שורה, המitter של הנשים היה הרבה יותר נסוך, מסיבה אחת פשוטה,
שהבבב כהה ל-20 חודשים, והבוגרים הגיעו ל-36 חודשים. התוצאות שנוצרת בשיא כוח פארם
של צה"ל זה כמעט 2:1. זה כבר אומר לך למה לא יכול להיות אותה כמות. זה
סימד אחד שהוא העיקרי.

ידיעות:
ה. שפיר:
המיטר השני - וזה יתכן לך ההפרש - זהה בפיית האיכות,
נכנץ:
ה. שפיר:
אני סכ旨 17 אלף ב-34 אלף.

אדר
7029

העד: אלוף הרצל שפיר

(ה. שפיר - המשך)

המידה השני הוא האיכון. אנו בנסיבות לא טבעיות לקרו ההחלה של הגיוס בדיקות כמו של הבניין, אלא ברמה אחת יותר גבוהה. על כך עשו לא מעת דיווגים, האידיאולוגית שמרצת מהורדי הצעיה הדוד ~~תיא נסיך~~ דיברises על קידום סכנה, כאשר הרמה של כת שהייה ביבוגנית ומחatta לביבוגנית מתקלה בחיי האב. ~~בנוסף~~ כולם, אין לך ~~אלא~~ סכנה דומה כאשר אתה מדבר על גבר חייל; אבל יש לך סכנה מאר רצינית אם חילמת חייך בדמת נסוכת. אתה בנסיבות רביה יכול להציג לפנים שלazon או שימוש לרעה בחילילות כאשר הרמת המרצעת שלחן היה נסוכה מרמת טרור. כולם, אתה מנסה לעזבך באהל להתחיל את הרמה שטנה אתה לרוקם איש לזכא ברמה אחת יותר נסוכה מאשר אתה עוזה Zukunft עם חיילות. זה נכון לך פלוט המידם הסטטיסטיκ פלוט מה שפה נאמר על הדתיות - ולמה אידי אומר "דתיות"? כי ככל-אורפּן אין לך גiros של בנות ישיבה, אבל יש לך גiros של בני ישיבה. אבל יש לך דתיות שמזהירות. יש גם הרבת דתדים שלטנות שהם דתדים הם הולכים לאבא. גניין ההזהרה חל רק על דתיות, יש הרבה בנות שנישאות בגילים 17-18 ועוד הן יוזבות את האב, או כלל אינן מתחביבות, לא כן הבן, שהוא משות באבא. זה נכון לך את המידם ההפוך.

היתמי מבחן בתשובה בין הסדריר לבין המילואים. אידי חושב שסדריר - בדקנו את עצמנו איננו יודע כמה פעמים - ואידי לא מסמיך שאפשר הרבה יותר לעשות מה שандע עושם בסורת הקיום. כי אם להבניהם אורח לשירות של מקצועות, הרי פרט לכך שהמידם ההפוך הוא קסן - זה מותנה גם בהכשרה פרודמת שאוחה קיבלה הכה לפני שהלכה לאבא, בשעה זה אנו שוחדים לעשות הרבה אם משרד העבודה, אידי יכול להבטיח שבת שחוב� עם מקצוע - תיקלט, בן-גוריון בדורשא זה עשה החלטה ועובדת יוצאת מכך הכלל, כי שיקרא מהם המקצועות שלבת מותר לשרת באבא - הרי פרט לשיטים, זה כמעט הכל, מבחינה הוראות ופקודות זה"ל זה ניתן, הצעיה היא ההחלטה. אם באה בת סוכירת מחיים אזרחים - זה סביר.

7030

העד: אלוף הרצל שפיר

(ה. שפיר - המשך):

אלימה אתה נסاز בדילמה? אם אתה צריך לשקיים בכת שבאה ל-20 חודש - חודשים על חודשים של הכשרה, החוללה היא כרך עומדת בביבורת של הבדאות הכלכלית והגבינית. לא בן בעניין המילואים. אני חשב כי בעניין המילואים אין לנו גורמים לא נכזב. עניין זה מחייב שינוי תחומי. אני חשב כי במילואים היינו יכולים לעשות הרבה יותר עם הנשים נשואות. אין לי בעניין זה ספק. דוחי בפיה מדריכת. צריך להביא אורה למסלה ולשנות את תחומי. שטדור משירות במילואים איןנו משחרר אשא נשואה או לילדיס. פה כמוכן צריך לקבוע קריטירוניים. דוחי כמות עצומה של כוח אדם שבתרבנה פקרות בפועלם משמשים בה.

יריבו: האם יוזמים דבר כזה?ה. שפיר: אני מקורה לך.

יריבו: שאלת שלישית בין זה לביין זה. אין עוסקים בכך הסוגיות - וכל הבעיות האלה הן באחת הסוגיות שהרטלו עליינו לבדוק את ההיערכות הכלכלית של צה"ל. זה כבר לא שייך לבפניו של המלחמה. אני ~~אתה~~ הדרצותי - וזויה אשפט בורותי, ואני יודע הרבה דברים על האב טופני עשרים שנה, - וזה אחורי הכל עקבתי - הדרצותי בעקבות הדוח על פעולות באשר החברה לי בורותי בפעם הראשונה, שהבודק^ע בכת-הספר למשת הוו לא באחריות הגבאים, או לא ממש באחריות הגבאים אלא כאילו באיזה אחריות של משרד החינוך, או משחו מסובג זה, ובחרזאה מכך יכול לקרות شيئاוים למספר 80 גברים ונערות בגילים 16-17 - ונפוזב כבר את הנפרות - וצריכי-טולושה אנשים שיבסחו אותם. וזאת בכלל לא גוף שנרשא את עצמן. פעם בראב"ע היה נושא ~~ה~~ עצמן.

העד: אלוף הרצל שפיר

703:

ירין - המשך

שאלתי היא זו: היה זה וזה"ל יש לו זרכים כל-כך ברולדים, היה זה והזמנן שחיל נסאו בזה"ל הוא כל-כך סגורסם לאור הנתרנים - וזויה אחת הארץות היחידות בעולם מבחינה חוק לפחת שלטשה הנגר והגירה טגיל 14-15 - ואינני יודע בדיעוק מאייז גיל - לבארה היה יכולם להיות ברשות הצעא כדי להקשרו אותו להכשרה טרנס-צאית, כפי שקרהנו זאת פעם, בשיטת המקצועית. יש 50 אלף נער ונערת בכתי-ספר מקורפיים בארץ. האם הם שם מכורנים בחורף המקצועות האלה גם לגדנ"ע, הייחי קורא לזה? אם הוא לומד ב"אורט", האם באortho דמן כאשר הוא לומד ב"אורט" במקורות לעשר פסע - עוזים לו סדרה של חזרה גגא בסיסי של טקסי? יכולנו ממש 3-4 שנים כאשר הנער בגנדו"ע לחזור אותו לסדר, לנקיון, למスター, לסתעטה. אלה דברים שביקום להחילה מופיע כירום שאortho נער מתחילה, יכולנו להתדריך את הדברים האלה. יש לנו פרטנץיאל של דמן מדרגה ראשונה.

אולי חביר לנו מהי הבעיה של הגנד"ע. האם

זהה בעיה שכדי להתגבר בה מבחינה או לא?

ה. שפיר:

איןני רוצה לחקוף בנוקורה זו אף אחד אישית כאן.
 אבל למה אני מחייב בבעיה זו? אנו חיים בשנות 1972 ו-1974, אחרי המלחמה. אבל מי שפוך בנוסח הזה בתחילת 1973 או בשנות 1972 ו-1974 את העתונאות, וראה מה נפשם במוסדות החינוך האלה, עמד בפני בעיה שבה רצוי לבטל אם הבנד"ע החלוטיק. הימה נסעה להטעת את הנושא האבאי בדור הלווטר, ואם זה נכון, אפשר להביא לכך את הטענה ואת העתונאות ואת המוסדים, את הסקרים ואת כל העברות שנעשתה, בתקופת 1972 וראשית 1973 התמודד זה"ל פס משרד החינוך ועם האיבור אין

703

ח. שפיר (המשך):

לא להפסיק את הערך של חינוך טרומ-צבאי בגדנ"ע. מה כולם טענו? עוזרו ארתחו עם הצבאות הזר, לסת אגוז מבדליים את הנורדר. ואת הטענה הזאת יכולת לשפטו בכל מקום.

וכשיו אני רוצה تحت הבתרה נוספת בקשר למזה שקיים בין הגדנ"ע לבין משרד החינוך. משרד החינוך עוסק בכוחות שנקראות בגדנ"ע על-ידי אנשיים שלו ולא על-ידי צה"ל בפרטיה מוסדות החינוך. (ידין: דומה שהדוחים אותו) ולכן אני עוד לפני שנה בראש אכ"א בדקתי לשגרות את השם, שלא יקרו לו זה בגדנ"ע, כי זה מטע את הציבור, זה מטע את האנשיות, זה מטע את הנורדר. לא בגדנ"ע עוסק בזה. אלה רזאים לקרוא לזה חינוך שלכם, תקרו לו זה: חינוך זה לא בגדנ"ע.

הגדנ"ע עסוק רק בשני מסורות, האחד כתבי-ספר מיזוריים, כמו במוסדות חינוך עם פנימיות. והגדנ"ע עוד במחגות בסיסיים שבתוכו הוא העביר קוודים לבני מקצוע - למכ"כ גנד"ע, למסחר, אבל לא בתוך כתבי-ספר של כלל המורינה. אחד המאקרים שלי בראש אכ"א היה גם עם משרד החינוך, ראשי על עצם הקורניציה. שנית, על כך שהם מפלים במקומות שנוח להם לטפל ולא במקומות הפרובטיטים. אידגנילורע אמר ראייתם פהו את הטבלה איפה עוסק הגדנ"ע של משרד החינוך. הייתי אומר שפה דומה למי שעוסק איפה שישנו האדר, לא איפה שאבד הגורשים. לא עוסקים איפה שכפניות האמירות של הגדנ"ע והנורדר אלא עוסקים במקומות האחרים. אם כן, באלה שנקראים היה מאכ"ע על עצם קיומו של הגדנ"ע ועל החינוך הטרום-צבאי כתבי-ספר. וזה היה מאכ"ע קשה. זה ביחס לעבר. היום יש כבר סיכוי שיש אימון של כל הנפרדים בגדנ"ע - והמשמעות אני אומר גם במשרד החינוך - בנוסח הטרום-צבאי. זה פרטין לא טగובש ופסובם סופית.

~~7036~~

עד

- 66 - 70 -

רשות החוקרים - ישיבת קכ"ה
אתרי-הצהרים - 25.7.74

~~7035~~

העד: אלוף הרצל שפיר

(ה. שפיר - המשך)

הייתי אומר שזה בגרות של דרייה. מרגעיהם עכשו בנסק, בשימוש ראשוני בדברים אלה, דבר שלא עשו בעבר בכלל קוגניטיביה. רזה מחייב רביוזה רצינית מאד. רביוזה היא לא רק במה שעושה הבודג"ע, אלא מה עושה הציבור, ומה אומר האבليل בבית, ואיך מתיחסו בית-הספר לבודג"ע, ומה בית-ספר חורם לבודג"ע כבית-ספר, כאשר כל זה יבוא כפעלה אחת - זה שוב פעם כמעשה רוזן-קישוט.

זרחי מרכיבות חד-משמעות של מרכיב ישראלי, ולא צרייך

להתbiasה בה.

ידין: עם שר החינוך נושא בוגר זה?

ה. שפיר: עם שר החינוך נושא פום ולא פעמיים בוגר זה. יתרה מזאת, אני נפצע אתי על רקע אחר. אני עשייתי סירור כבתי-ספר בירושלים. להפתעתו הרבה נודע לי שפה בירושלים יש התנדבות להחיל בשיעורים שלא ידענו מהם קורס.

אחרי-כך - אמ'

703⁴לפני כן א.ד.
א.ג.וועדת החקירה - 25.7.74
ישיבת קב"ה - אחה"זהעד 888 הרצל ספרירידין
נוכחות

גבריהם, מחד גכוּהיהם. ראנַי ניסיתי לחקור למה?
 ובשיחות בלויות עם הנפרדים האלה הם אמרו: היומם בנחל החיצים יותר קלים, היומם
 בנחל החיצים פחות מסוכנים זה אותו הדאג וברוך ذات הגעתו לשָׁר החיבור וברקע
 מה עושי חסודים בשעה המכונך שלתוכו ועל מה הם מדברים ועל מה מוכנים, לא מלמדים. מ-
 מה היומם החיבור האסתייד שניתן בבי"ס. חיבור כמכונך לא סולסיד, אבל זה אייננו
 חזור שבר אני יכול לעסוק.

ידין
זה גם חל על בי"ס מקצועית?אלוף ספריר
כן. אתה אומר על ההתקויות לנחל וכדו?

לא על השאלה הרשונה שלי אם אין גדרע בי"ס מקצועיים
אלוף ספריר
משרד
של מנא הפליבור.

ידין
לא, אני שכחון גדרע צבאי.אלוף ספריר
גדרע צבאי שלם אין בכלל בתדי הספר במדינה.ידין
בכלל זה גם המקצועיתאלוף ספריר
בכלל זה גם חלק מקצועיים, לא בכלל המקצועיים. יש

רישמה טפורתת.

ידין
הרוב לא.אלוף ספריר
הרוב לא.

זה שלא יובן שאין בהם פעילות גדרע

אבל לא אחריות גדרע.

ידין
אני מדבר על אחריות גדרע כטו שהכרנו ספריר צבאי.אלוף ספריר
לא. אין. אפשר לקבל בדיקות את רשות בי"ס ואת היקף

התלמידים.

.ג.ג.

7035

ועדה החקירה - 25.7.74
ישיבת קב"ה - אקה"ז
העד. אלוף הרצל שפיר

ירין
 בוחן בעיות המשטר והמשמע יש גם בצה"ל באמת
 בעיה קשה שזה מחייב מלחמה באופן מיוחד. ככל הפלמלה אבל הירון זה
 יהיה הרבה יותר. זה בעית המשטר והמשמע בין הסדר וטמיון. אני אזכיר
 רק דוגמא ג' חיזורנית, רק בשבייל לסתיר. אחת רוחה חיל בגדץ הולך גראגראג
 של היפי בחלבושת של צה"ל. אני לא מדבר שבלי בוגע ובלי זה ובלי זה. אני
 לא לוקח חיל שאיננו לבוש כסדר, אני לא לוקח אקלים המכוננית. היה אחד בדה
 פעם שעמד בלבנט והוא אומר לי אני בטמיון. הבנחי, כשאתה לוקח אדם שבוציאים
 לטמיון אתה לא תספר אותו. אבל זה לך תזכיר רק בתודר סימפטיות חיזורני. אין
 אתם ניסיתם או מנסים לפתח את הבעיה של המשמע של איש הטילואים אבל אני
 שוכן לעוד נקודה אחת, האם הקאיניים בקביע ובסדר מחזוכרים לדעך כיצד לפטול
 בגדי טילואים, עם המשמע שלהם, זה לא אותו דבר. כי אני קיבלתי אל חולצות,
 לא מה ברעה מהרבה אנשי טילואים שאמרו שיש ניכור מוחלט כאילו, ודוקא אני
 מדבר על קאיני טילואים בגוחים ונוכחים בינם לבין אנשי צבא הקבע, לא אילו הם
 מביצים עליהם אחרת. אולי עכשו זה ישנה.

אלוף שפיר
 ראשית אני אומר שיש ויכולות גם בוחן צה"ל. הוויכוח
 אני אמר את הסוגים החיזורניים. אגב, בזמן היתה פקדת שאיש בטילואים זה
 צריך להיות גם כן עם מוגן הומוגן ועם מסורת ובד' וחסונין שהענין של ההפוי
 ועוד' צץ דרך סקרה שבו איש שווה להקת קב"ה עם שער בדה, ומבחן אותו הרטסכל
 ושאל אותו מה זה? האם זה יאה לחיל ללבת בך? אז הוא אומר לו המפקד אני בא לך
 לשירות טילואים של חודש, 21 יום השיעור זה חלק מטקוועי. חלא אני בזורה הזה
 מופיע אני לא יכול להופיע בלהקת קב"ה בדור שער. הפקדה לאחר מכן שונתה
 ואנשי טילואים בקשר למסורת, החוק כפף של חיל סדר אילנו מדבר בימי
 הטילואים. סבאן מחייב הויכוח היסודי הראשון, בסדר נגיעה שלא מדבר בימי
 אמוראים רגילים אלא בשע"ה ולתקופה ארוכה, האם אם יש לכפות על קאיני וחיילי
 הטילואים את התופעת האכנית המסודרת. היה על זה ויכוח. אני התייחס ועדרין

7036
.א.ב.

ועדת החקירה 25.7.74
ישיבת קב"ה - אחת"ג
העד אלוף הרצל שפיר

אלוף שפיר בדעת שיש לכפותו, הרטכ"ל סיכם בנוירוד לדעתו.

אני הבאת את זה לדיוון, היתה על זה החלטה אחרת. אבל הדברים הם הרבה יותר חריגים מכך, יש נטייה לאנשי המילואים שהם מתייצבים ומקבלים ציוד ותחזוקה רפואי ויט מסדריים, לאמר רגע אחד, אני לא ראיתי אף אחד מילואים אמר תחנה אחרת, לא קיבלתי את זה בעבר ואני לא קיבלתי את זה גם בעתיד. אני חושב שמי שמופס את התפקיד הזה אכן מבין ומסכן גחי אנשי. כי מה שנזכיר בחינה צבאית לחיל סדיר או נכון גמלויל מילואים. ואני זוכר לא מעת ייחירות מילואים שאנו אמונתי. הסברתי להם לא פום, לא אכפת לי שכאשר העשו דבר נכון ותעשו אותו טוב. משבר אחורי זה שעה מתחמת לפצ' וחנוך אבל כשאתם עושים דבר תעשו אותו טיפ טוף מהר ודכטו ייחידה סדרה. ולשמורו שאנו אליט מילואים וכך' היה טוב להביח ולא טוב להשחתה לשדה קרב, כי אם לא תעשה את זה טוב אתה חגורות לאבדות. כך שאנו את הגוף הזה אכן מקבל להלוטין. יש להבדיל בין גישה פסיכולוגית באזרחות דיבור עם איש סבורן ובבעל ילדים ובין בחור עזיר. אבל אני מבחן בין גישה לאיש בהיותו איש סבורן ובבעל נסיעות ובין מה יש לדרכו טניו. אני חושב שיש לדרכו טניו אותו דבר. צורת ההחנחות, היחס אליו, המגע היום יומי הוא בהכרח שונה, גם מרבית המפקדים שלו הם ספדרים במילואים. לכן אני חוטב שזכה לעדין לא סיכם אף כיצד ואנחנו נמצאים בחילוקי דעתן כיצד לנחות וכוכחה עם אנשי המילואים.

דין בסופו של דבר בזמנן גירוי זה העיקר ובזה המבחן

למלחמה.

אלוף שפיר בראוד ניקח את סמכות הגד - בשאותם עם חספורת ועם דzon הסביבה הדור לא תועיל והדר תקופות שהיתה הכרזת כרוננות לאב"כ. ועם אנשי המילואים זה לא הולך כל כך אנטז. שפ' פשות. אני לא יודע אם אתם ذוררים את התקופה, ברוחות עטדו ש.ב. ומשמעות צבאיות מילואים וזה היה דבר נורא

703.

.א.ג.

ועד חקירה - 25.7.74
ישיבת קמ"ה - אחה"צ

העד אלוף הרגל שפיד

אלוף שפיד
 לראותו אורח בשטו. בדמותו הייתה מקורה, לסתות שלאותו
 היפי שלחמת הקאמ מותר היה לו לא להסתפר, לפחות היה הרהה שאיש פ.צ. לא
 יכול להיות איש פ.צ. אם הוא אכן מאורגן ומסודר. אഗטאל הוא לא מדבר רק
 אל איש פילואים זה כאילו אוטר שיש לך איש פ.צ. פילואים שהוא רשאי לסתול
 רק באיש פילואים כי לאיש סדר הוא לא יכול לבוא, הוא יאמר לו אתה חיליל,
 אתה נראת כמו חיליל? לצעריו הרבה את הדבר הזה גם לא יכול וחילום איש פ.צ.
 אגב, יש היומך גורם אחד וזה איש התזמורת, ואיש התזמורת הוא ארך להופיע
 מסודר. כל השאר לפי הפקודות היומך לא.

ירין
 ז"א זאת היא בעיה יסודית של מ בעית המשטר והמשמעות

בגדות

אלוף שפיד
 אתה, יש ריבוח פנדמי באחה"ל.

ירין
 שאלה אחרתה, זה קצת קשור עם השאלה הקדמת שאותה
 אמרת. אותו דוח שאותה תקרה בימיים אנטגוניזם הקרים אני מקורה כך, יש לנו פרק,
 שני פרקים על בעית בטחון שדה ובעית בטחון קשר. אני חושב שמהם נאורים דברים
 לא רק בכוכבים אלא גם קשים. לפי עדויות שהיו לנו, לא לפי תתרשומות, זה דוח
 של הנתקות. האם לפי דעתךacha"ל, ואני מדבר כרגע עד הסלחמה ובמלחמה, זה שוב
 שייך לאותו סוג שאלות שאמרנו מקודם כי מופיע על איזה של ממש, היה ערך
 לעבירות על בטחון שדה. נתחיל עם בטחון שדה קודם כל בדיקות כמה שבאו היה ער
 לאוי ביצוע פקודת לבוכח אויב. פירוש הדבר ער לבדיקה אם זה קיים, או לעניינה
 בפירשה שנמצאת עבירה כזו. "לטן דה פלב"

אלוף שפיד
 אני חושב שהוא היה ער אבל הוא לא היה ער בפיידה
 מספקת הוא גם לא הגיע A בפיידה מספקת. לפי הערכתו הוא גם לא מבחן עדין
 היומך בפיידה מספקת. זה תחום רחוב זה תחום עוזם. שוב פעם זה מסוג המשמעה שזה
 ארך לאזעוק לך בעיניים ובاذניהם. ו

7036

א.ב.ג.

ופdetת החקירה - 25.7.74

ישיבת קמ"ה - אחה"ג

העב. אלוף הרצל שפיראלוף שפיר
וכשהם איננו דורך, האם אינן מגייב רגיל.ידין

אתה הזכרת למשל, או אמרת שמי שיעשה מחקר על העתונאים

והעתונאים של מלחת יומם כבוד זו תחיה התקופה השחורה, אבל האם זאת לא תחיה גם התקופה השחורה של ההנחות, נקרה לזה מבחינת בטחון שדה של מפקדים בזיכתה לעתונאים.

אלוף שפיר

ראשית אתה עוזת לפיקודו העדכני עוזל בחשורה, כי אם

ידין
דברת על ציבור המפקדים, אתה יכול לאמר אזיבור שאפשר לסתור אותו אולי על שני כפות הידיים. ושה"כ במקרה יש הרבה הרבה יותר מפקדים ואם היו במקרה שנתקבזו לא כנורדה הם היו יוציאי דופן בעור שעה, אני חושב שגם היה שם איש שנתקבז כך כנורדה הוא היה יוציאי דופן.ידין

נעוזב רגע את העתונאים. אנחנו קבלנו עדות שביר

הראשון של הסלה אלוף מסויים הודיע מהליקופטר שלו סמלי מבצעים וחייב עתונאים. אני יכול להזכיר את זה מתוך בטחון שדה אם אתה רוצה, זה לי חחת סערן מסווים.

אלוף שפיר

לא בדיקת פזחות או חסרי שביל לעובות על זה כי אני

ידין
בנסיבות הדעת הייתי חריף הרבה הרבה שנים, ולא נח לי לעברות.

אני שואל אותך מה שקרה בראש אב"א לקרה הסלה כדי

ידין
להסביר איך קרו תופעות כאלה ואני לא רוצה להזכיר לנזקיהם שירצאו מזה כי מז יכול להעירך מה שפת יצא? מה היה הסיבה לכך? כיצד יכול היה לקרוות תופעה כזאת. אני לא מדבר עכשיו על איזובי קידר ואני מדבר על ארזים.אלוף שפיר

ברור. אני מעדיף לאמר שאתה חזית את זה מיד אחרי שתת היפטים. אין לי כאן דוקומנט לחובב את זה אבל יש הרבה מקרים שטף אוותי בפנין זה. אני אם מה שעשוי לקרוות חזית ב-66 לאחר שמת היפטם.

נכגד
על פי האלבומיםאלוף שפיר
האלבומים והסרטים ואני מוכרכ לזכור לכם שאתה לא

7034

א.ג.

ועדת החקירה - 25.7.74

ישיבת קכ"ה - אחה"צ

העד אלוף הרצל שפיראלוף שפיר

קוראתי אף ספר אחד מלחמת ששת הימים וכשכתבו את חסופה בצריח בא אליו שבתאי טבת ואמרתי לו, לא דק לך לכל הרוחות אלא אמרתי לך על הגזע העצום שספר זה יעשה בצה"ל. אכן יודע באיזה מידה אלה עדרים מה אומר הרום הנעור על הספר הזה. אותן שנים שברירן נפצעו בצריח, עם אותן חוסר מחשבה מה ספר זה עשוי לעונדר, עכשו אני לא בקי כמה שבקי בר אני בקי בו דק ממה שחבריהם ספרו וממה שהבן שלי ספר לי אז זה היה אחד מהדברים ההרגינדיים ביותר בחיי. אני עד על מהפעה זו התראותי ונלחמתי גם אבל מלחמת דון קישוט כך שבעניני עתונאים אני האחרון שאפשר עלי ...

ידין

אני לא בא בטענות אליך. אני רוצה שתסביר לנו. لماذا?

אלוף שפיר

רדון אחד את כבוד השפט זה מה שהחפתה,

אתרי צנ י.ע.

רעדת התקירה, ישיבה קכ"ה

י.ג.

203

25.7.74, ישיבה אחת"ז

704

עד: האלוף הרצל שפיר

ד"ר נבניאול:

אני מסכים לפחות שאותה אסרת על תחזוקה של מחרות
לפניהם 10 שנים מפקד המדינה כתוב פרק חמוץ מאר
על העדין הזה, אבל אני בשעה גם האעת שיכורו את המלחמה כי גדור בפרק
הארץ, מחדון היר יוכולים לבנות מחרות נפלאים. אין אתה מביך,
אני חושב שיש מספר מקומות בארץ שם ברמה מאר בכוונה. בה"ד 1 לשל,
זה משלים כר, מוכיה את עצמו, כשהמקום הוא סוב תחזוקה היא טيبة.
המשמעות בתחזוקה היא טيبة.

אין כל ספק.

שפיר:

טוב, אני רציתי לבקש ספק לחת תשובת מסכתה,
מכל מה ששמענו היר, אם תורכל, באיזה מידת
הירידה ברמת המשמעת, במידה שתיא היה, לפני המלחמה, בתחום אוthoniyah
על המלחמה, או על החיילים, המפקדים. תשובה מסכתה, אולי מבקש פירוט עכשו.
היה עד אחד שאמר לנו, מה"ט אחד, שמה שנרגע לנכונות להילחם, בזמן הקרב
זה היה יותר מאשר צוות, פנסטי, אבל היה פגימה במשמעות.

אני חשב שענייחי על זה קודם.

שפיר:

לפי עניות דעתך זה יהיה משגה לייחס לירידה במשמעות
לפני המלחמה, לייחס לה משקל רציני ומיוחדר, מפבר לנסיבות האמיתיות שבת צה"ל
נכון למלחמה ונלחם. אני חשב שזה יהיה משגה לייחס לדוח השיבות מפבר לחסיבות
אני לא ירדע איך לשקל את זה. כי שחרוב שרטת המשמעת בצה"ל בשנות ה-70
שלו, בששת הימים, או בקדש, לו סייחו היה בוחן את רמת המשמעת לפדיין
אני חשב שברובית המרכיבים היה היה דומה, לרמת המשמעת שלפני מלחמת
יום הכיפורים. לפחות חלק גדור ממרכיבים.
אני לא מוכן לומר זאת בזרה חד-משמעות, אבל עד צה"ל ניצח.

ועודת החקירה, ישיבת קב"ה

704

, 25.7.74, ישיבת אהה"צ

704

עד: האלוף הרצל שפיר

שפיר:
האם חוסר המשמעת תדעת היה לו איזה

שהוא משקל מטה שקרה לבו במלחת יום הפתורין

בודאי. אבל בשום אופן, אני חושב שהייתה משגה נוראה ליהו זה משקל
יותר גדרל מטה שהוא היה באמת.ידין:
לא ירידת משמעת, אבל אם נאמר אחרת,

האם רמת המשמעת של צה"ל, כפי שהיתה קדומה

האם היא ענח לאנדים של התקופה יזרמה של האויב עליינו, בזמן שהיתה ספידקה
לחנדים שאחננו יזמננו. וזה אולי לך.שפיר:
היחי מכך מפנק אם לאמר זאת.

גם בנסיבות הalley, אני נכENSE CAZ לתוכם שלא

עקבתי בו אتفس וזה מה המשגה שהייתה ביום הראשון, לפי הערכתי.

מה פה הבעה, כשאתה גותן לכוח סוריים פורדה לעשותה. כאשר אתה בגדית את זה
על חכונן של זמן ומרחב, שהוא איננו זמן ומרחב. האם אתה משגה את הפורדה
לכוח או אתה משאיר את הפורדה לכוח ומנייה לנשגב למזל לעשות את שלו
אוولي במניה לנשגב לשות את מה שעשו במלחות קודמות.לפי דעה המשגה הבסיסי, ביום פתיחת המלחמה, שהביאה לאחר מכן להשתלשות
חמורה מאר, היא בכך שאיש לא עזר ואמר, רגע אחד, האם החכונן שאיתו חכננו
לרווח זמנים סורים, יהיה נכוון גם בשאנחנו מופתעים בלוות זמניים זה ?
האם המשגה הזר היה עדין ברת תוקף.ידין:
אםך דעת בדוח, לא מזגנו בצה"ל חכנית או
סיטואציה, ככלمر, צה"ל הופתע.שפיר:
לכן אני אומר שזוהי המשגה האמיתית העיקרית

ולו גם זה היה נעשה, אני חושב שלמרות

ועדת החקירה, ישיבת קכ"ה

25.7.74, ישיבת אחה"ז

עד: האלוף הרצל שפיר

7046

שפירים:
 בעית המשמעת חזו, איה'ל יכול היה לצאת
 מלחמה זאת אחרת. אבל בכלל התוצאות שנוצרה
 אותה מחפש את סוקדי החולשה, ובצדק אמר עוליה על סוקד חולשה ששטו משמעה.
 ובצדך. לא הייתה עוליה על זה לו היה הסבב אחרית.

היר"ר אגרנט:
 אני מודה לך על פדרות בחירה, ברורה, קוורקטיות.
 תודה רב.

הישיבה הסתידיתם.