

18.12.73 - ועדת החקירה -	- 1 -	סס
		יטיבה כ"ו
<u>היו"ר אגרנט:</u>	מה השם הפלא שלך?	
<u>ח. סן:</u>	חגי סן.	
<u>היו"ר אגרנט:</u>	מה חדרגה שלך?	
<u>ח. סן:</u>	סגן אלוף.	
<u>היו"ר אגרנט:</u>	אתה סזהיר בהן צדק לוסר את האסת?	
<u>ח. סן:</u>	אני סזהיר.	
<u>היו"ר אגרנט:</u>	ידוע לך שהדיון סודי והעדות סודית?	
<u>ח. סן:</u>	ידוע לי.	
<u>היו"ר אגרנט:</u>	מה תפקידך?	
<u>ח. סן:</u>	קצין הסוריעין של פקוד הצפון.	
<u>היו"ר אגרנט:</u>	אתה יכול לתאר לנו פסהו על קורות חיירך?	
<u>ח. סן:</u>	הצכאיים?	
<u>היו"ר אגרנט:</u>	בעיקר הצכאיים. אבל גם סחי נולדת וכן הלאה.	

ה. סגן:

נולדתי בפחה-תקוה בשנת 1937. סיימתי בי"ס עממי

והיכרתי בפחה-תקוה.

התגייסתי באוגוסט 1955. שירתתי בפיקוד הצפון כמס"ק ,

סמל סודיעין . כקצין בשנת 1957 בסודיעין פיקוד דרום במשך שנה עד שנת 1958.

משנת 1958 עד שנת 1962 שירתתי כקצין סודיעין בפיקוד מרכז בנושא:מערך אויב.

בשנים 1962 - 1964 שירתתי כראש לשכת אלוף פיקוד המרכז. בשנת 1964 עד

אמצע שנת 1966 כקצין סודיעין של חטיבת ירושלים, חטיבה 16. משנת 1966

עד סוף שנת 1967 עסקתי בהדרכה כמדריך בקורס קציני סודיעין. במלחמת

ששת הימים - במינוי משני - כקצין סודיעין של חטיבה 10. בסוף שנת 1967

עד 1969 שירתתי כעוזר קצין סודיעין של פיקוד המרכז. בשנת 1969 - 1970 עברתי

אל פו"ם - בית הספר לפיקוד ומטה. הייתי שם הניח. בשנת 1971 - ספקד

קורס קציני סודיעין. ובשנים 1971 - 1973 קצין סודיעין של מפקדת קצין

זנחנים והי"ר ראשי, מפקדת קצה"ר. במאי 1973 אף אחרי פעולה ביירות - עזבתי.

יריין:

אתה היית קמ"ן בזמן פעולת ביירות?

ה. סגן:

כן. שריפולי וביירות, אני הייתי הקמ"ן.

ב-15 באוגוסט 1973 התמניתי לקצין הסודיעין של פיקוד

הצפון. את התפקיד למעשה התחלתי כבר ביולי.

יריין:

מי היה לפניך שם?

ה. סגן:

סגן אלוף יהושע פר-מסדה.

הי"ר אגרנט:

ס-15.8.73, ולמעשה פיולי, אתה מטמט כקצין סודיעין

בפיקוד?

ה. סגן:

נכון.

ישיבה כ"ן

היו"ר אגרנט: אחת יכול לתאר בקיצור את תפקידך כקצין הסודיעין?

ח. סן: תפקידי כקצין סודיעין של הפיקוד מהנשא בכמה נושאים
 (שקורים א) לשטח, אמצ' לארגון ואיסוף מידע שקיים
 בשטח בדרך הסודיעין הקרבי שבא לידי ביטוי בעיקר במערך תצפיות וסיורים,
 קבלת ידיעות ותצלומי אוויר שיש, ועיבודם של הנחונים האלה, וקבלת סודיעין
 מדרג המס"כל, הסקת מסקנות שנוגעות לתחום הפיקוד שבו אני עוסק.
 (ב) הפצת סודיעין. רהיינו: נחונים מעובדים ליחידות שנמצאות בתחום
 הפיקוד ולמטה הפיקוד.

היו"ר אגרנט: אחת לא ספיץ את הידיעות גם לאמ"ן?

ח. סן: זה בתחום הפיקוד.
 נוסף לכך הפצת כל המידע המצטבר לסודיעין במס"כל.

היו"ר אגרנט: זאת אוסרת לאמ"ן?

ח. סן: כן.
 באופן מעשי זה קשר עם ענף 5 שעוסק בסודיעין אויב,
 עם ענף 1 שעוסק בנושא הקרקע, וצינור דיווח שזה פר"ח. נושאים מיוחדים
 מועברים גם לאנפים אחרים כמו למשל ענף 7 שהוא הענף הסכני שלנו באמ"ן.
 קיים קשר גם עם חיל האוויר לגבי אינפורמציה שנוגעת גם להם.

ידין: במישרין?

ועדת החקירה - 18.12.73 - 4 - סס
ישיבה כ"ן

ח. סן: במישרין ע"י מחס"ן לגבי אינפורמציה שהם מתעניינים בה כמו נושא נ.ס, או סכ"מים או טילים.

היו"ר אגרנט: זה התאור, בקיצור. כן?

ח. סן: כן.

היו"ר אגרנט: מהזמן שאתה משמש קצין טורדיעין של פיקוד צפון, מה היה הסידע או הידיעות שאתה קיבלת מהתצפיות שאתה הפצה, כפי שאתה אומר?

ח. סן: לפני המלחמה? לאיזו תקופה אדוני מהכוון?

היו"ר אגרנט: אתה היית רק טיולי 1973 עד פרוץ המלחמה, ב-6 באוקטובר.

ח. סן: הנושאים שהגיעו מתצפיות אפשר לחלק אותם לשניים, כאשר בתקופה מסוימת, בעיקר בחודשים יולי - אוגוסט, הצביעו על כך שיש דילול או הוצאה של יחידות מהקו הקדמי.

לפאוב: יולי עד אמצעי אוגוסט?

ח. סן: כן.

היה לנו גם מידע נוסף שיחידות מקיימות אימונים ולכן הסקנו את המסקנות בדרג הפיקוד שדילול הקו הוא חוצאה של הוצאת אותן יחידות לאימונים. נושא האימונים התכסא יותר בחומר הטורדיעיני ולא דוקא בתצפיות.

ועדת החקירה - 18.12.73 - 5 - מט
ישיבה כ"ן

היו"ר אגרנט: לפה אתה מתכוון כ"חומר סודיעיני"?

ח. סן: לחומר מהאזנה שמתקבל כפיקוד, סיחורה 848, וידיעות של סודיעין סיחורה 154.

ירין: סוכנים של אמ"ן.
את הידיעות מ-848 מקבלים במישרין או מאמ"ן?

ח. סן: במישרין.

ירין: מה שנוגע לפס?

ח. סן: מה שנוגע לנו.

אני מקבל טלפרינסר מרחב צפון ישירות אלי, וישנן ידיעות שגועות דרך מרכז הדיורח של אמ"ן.

היו"ר אגרנט: זה סחייתס גם כן להאזנה?

ח. סן: כן, ל-848.

היו"ר אגרנט: אתה מדבר ישיר לטלפרינסר של מרחב צפון?

ירין: מבחינה פיקודית, היחידה 848 שנמצאת במרחב הצפון היא החת פיקוד שלך מבחינה מטווסת איזו שהיא?

ח. סן: לא, יש היום יחסים טובים אבל אין כפיפות פיקודית.

ירין: גם לא פיקוד מרחבי?

ח. סן: מערכת פיקוד מרחבי כולל אותם.

ירין: כולל אותם?

ח. סן: כן. אבל הכל חילי, מקצועי.

נרסף לכך גם פיענוח צילומי אויר הצביעו על כך שמצד אחד הקו מדולל מכחינת כוחות, ומצד שני נמצאו ריכוזים של כוחות בשטחים שהיו ידועים לנו כשטחי אימונים.

נבנצאל: הקצים היו יותר שטחי איפון מאחור?

ח. סן: המצב הזה, למיטב ידיעתך, נמשך עד ה-22 לאוגוסט, שכאותו יום כרועה גיחה צילום, ופה ראינו את המערך שהוא עדיין מדולל. ב-22 לאוגוסט המערך עדיין היה במהכונה של מערך מדולל, מערך רגיעה.

היו"ר אגרנט: החצולם, פענוח התצלום, אתם מקבלים גם כן ישירות?

ח. סן: עקרת תצלום אויר אנחנו מקבלים מיוחדת 399 וגם מפענחים בעצמנו ע"י מפענחים של הפיקוד. 399 זו יחידת הפענוח של אמ"ן. בתחילת חודש ספטמבר היו לנו ידיעות גם מתצפיות וגם מסוכנויות האיסוף, שכוחות נכנסים לקו.

למקוב: גם 154?

ח. סן: גם 154. אחרי כן רשמה לצ

לפני כן רשמה פ.ט.

- 11 -

ועדה החקירה 18,12,73

לצ

ישיבה כ"ך - אחח"צ

סא"ל הגי סנ:

אחה סמונה על הפעלה 154 כחוך הגיזרה שלך?

ידין:

לא, אני יכול לכוון אותה כמו שאני יכול
 לאכוון את 848.

סנ:

אבל הם לא חתה פיקודך?

ידין:

לא, כמו 848 גם הם יחידה מטכ"לית.

סנ:

אני יודע, לכן שאלתי אם יש לך איזו פונקציה?

ידין:

לא. אני יכול לחדרך אותם ולבקש אותם או
 לאכוון אותם לאמצעי איסוף. הנדחלים הם כאלה

סנ:

שאני יכול לאכוון אותם דרך ...

15 זה הסוכנים של מי?

הי"ר אגרנט:

הסוכנים של אמ"ן.

ידין:

איפה הם יושבים?

הי"ר אגרנט:

בכל-מיני מקומות.

סנ:

אם יושבים גם אזלכט?

הי"ר אגרנט:

המיפקדה שלהם, במרחב צפון שלהם הם מחולקים

סנ:

למרחבים.

אינני מבין, מה עושים הסוכנים האלה בריוק?

הי"ר אגרנט:

מוספים מידע,

לנד"י:

איך הם אוספים מידע?

הי"ר אגרנט:

הם נמצאים כשעה, זה סתתה בכל אחד מהם בנפרד,

סא"ל חגי מן:

אחד יכול להיות חייל בצבא הסורי; השני יכול

להיות הקלאי, שמתגורר בכפר בטמון לבבול ומה שם רואים ומה שם שומעים, יש

שיטה קשר אחס, או שהם באים אלינו או שהם מדווחים לנו כשיטות שונות,

מעבירים את המידע אלינו, לאותה יחידה ומשם זה מעובר

ומעבר גם אליהם.

הם מעבירים את המידע ל , ליחידה שיושבההי"ר אגרנט: או במקום אחר?

השיטה הטכנית היא כזו, גם להם יש טלפרינטר

י:ד:שעובר דרך . אין לי טלפרינטר ישיראליהם, כשהנושא נדבק לנו ואנחנו מכוונים, כשפיקוד צפון מכותב באמצעות המכרז
כאופן טכני ומעבר
עובר דרך מד"ח אצטבא אצטבא מד"ח ישירות אלי טלפרינטר, ידיעות אחרות מודפסות

ונשלחה בדואר רגיל, אם אינן דחופות, נשלחות בדואר רגיל ואם אני מכותב בהן

הן מביעות אלי.

ישנן ידיעות שהן דחופות ביותר הן מועברות

גם בטלפון מהמרחב ישירות אלי.

בהחיל ספטמבר למעשה התחלנו לקבל ידיעות שיש

תזוזה של כוחות או התזוזה של כוחות למערך, זה מכל אמצעי האיסוף, שיש התזוזה

של כוחות לקו הקדמי.

כ-11 בספטמבר כוצעה בימת צילום שבה גלינו

שאמערך הקדמי חפוס כעוצמה גדולה בארבה מזן שהיתה בצילום הקודם, דהיינו כ-22

כאוגוסט. נוספו אז לכוחות בקו שתי חטיבות חי"ר - שתי חטיבות חיל רגלים -

נוספות, היו בהחלטה ארבע זבגיתתה זו גלינו שש חטיבות חיל רגלים, שתי חטיבות

ישיבה כ"ו - אה"צ

סא"ל חבי סן:

משוויינות, והתוספת הייתה בסכינות כ-130 - 140 סמנקים, תוספת של כ-35 סוללות
ארטילריות.

מהסעדר הזה הגיחה הכאה היחה רק, הצילום הנוסף

היה ב-24 בספטמבר. משך כל הזמן שבין שהי גיחות הצילום האלה אפשרו להגיע

ידיעה גם מ-154 וגם מספירות על חיבבור, על כוננות, ועל חזרה של כוחות

שברובה לא היחה ברורה לנו.

לנדוי: זה היה כבר אחרי הפלת 13 המטוסים?

סן: כן. 13 המטוסים היו ב-13 בספטמבר.

ידין: רצימי לשאול אותך לכן שאלה בנקודה זו, היחה

וכל מה שארע מ-15 בספטמבר פורש כך או אחרת,

לפעמים יותר לפעמים פחות, בקשר לדבר, מה אתם כתבתם בהערכתם או קיבלתם

ב-11 או 12 בספטמבר גיחה הצילום הראתה חיבבור עצום, או גדול לפחות, אם לא

עצום, שהי חסיכות מה, זה היה עוד לפני הפלת המטוסים, מה היחה ההערכה בכחב?

סן: עד כמה שאני זוכר, אני לא בדיוק זוכר, אבל

ההסברים לכך היו כלכלני; אף אחד מהם לא היה
קמ"ן (?)

ודאי או מוחלט.

ידין: ההסברים של מי? שלכם או של אמ"ן?

שאננו

סן: ההסברים של אמ"ן שבהלקם קיבלנו אותם, כי

לנו לא היו מסברים משלנו לענין הזה. ההסברים

של אמ"ן

היך יציאתו של אסאד לוועדה המדינות הכלתי-מזדהה ב-4-5 בספטמבר, אם אני זוכר

טוב את התאריך, והדבר נוסף בכך שבכל פעם.

לנדוי: באיז אבכה?

ידין: לא, לא, באלז'יר נדמה לי, הכלתי-מזדהה לא
מדינות אפריקה.

סא"ל חגי סן:
 באלז'יר. ומתוך הנסיון אגהיפ והידע שהצטבר
 בפיקוד בכל פעם שאמד היה עוזב את המדינה
 היו נכנסים למצב של יתר סוכנות, ומעין כוונות והיגבור של הקו, וגם הפעם ניסו
 להסביר את זה על רקע כזה.

לסקוב: אהה אמרת שלפיקוד לא הייתה דעה בעניין?

סן: הפיקוד קיבל את דעה המטכ"ל. לא היה לנו שום,
 בחקופה זאת לא היה לנו שום הסבר אחר.

היו"ר אברנט: זה משתמע על איזו חקופה? עד מתי?

ידין: 11 בספטמבר.

היו"ר אברנט: 11 בספטמבר ועד?

סן: 11 בספטמבר ונאמר כך, עד ה-13 בספטמבר שזה

הפעלה המסויסית. פה צריך להזכיר גם שב-10
 בספטמבר הייתה ועידת פיסגה זוטא בקהיר, שבה נפגשו אמר, סאדאט וחוסייין. וזה
 היה מעין הסבר נוסף שבו כביכול החשש שלהם לחבובה שלנו לפי ועידה כזו.
 ב-13 בספטמבר לאחר שהופלו המסויסים אנחנו
סוריה, הערכנו בפיקוד שהדבר לא יעבוד מבלי שתהיה לכך חבובה הערכנו גם בפיקוד,
 כי גם אם אין העריך כך, אבל בפיקוד נתנו לזה היו"ר: חבובה סוריה? כן.
 אנחנו בפיקוד העלינו עוד נקודה אחת והיא,
 הנושא של פיגוע פחעי, של חבלנים, חבלנים הניתו בזקוח מאולחרות וסוקשים
 בגיזרה חדרומית, וירו על סיור כוקר שלנו.

היו"ר אברנט: מתי זה היה? באיזו חקופה בערך?

סן: החאריך לא זכור לי כרגע. זה היה בסבירות

לפני ה-13 בספטמבר, עד כמה שאני זוכר.

ישיבה כ"ו - אה"צ

סאל" הגי סן:

הם פתחו באש על סיון|בוקר שלנו, ואנחנו

הערכנו שהסורים חוששים מחבובת שלנו, ולכן הם מחבכרים את הקו.

לסקוב: אז לא היו שום הנזקות של כוחותינו בפיקוד?

סן: פגיבורות או דברים מסוג זה? לא, לא היו.

זה היה, למעשה עד ה-24 בספטמבר, שבו הייתה

גיחה נוספת, שהזכרתי קודם, שבו כבר סאנו בקו 670 טנקים ו-101 סוללות

ארטילריות. ההערכה הייתה בפיקוד כשדנו על זה עם אלוף הפיקוד ונראה היה

שהו ספרך שיש בו כוונות התקפיות.

לסקוב: באיזה יום זה היה?

סן: 24 בספטמבר. זה היה יומיים לפני ראש השנה.

לסקוב: הצילום היה כ-24 בספטמבר מתי הוא פוענח?

סן: הפענוח היה באותו יום ובאותו יום ישבנו.

בריון שערכנו עם אלוף הפיקוד הוכר הצורך

כתוספת של כוח שלנו, ועד כמה שאני יודע למחרת או כאיזו שהיא הזדמנות,

ב-26 בספטמבר

על כל פנים לפני ראש השנה, לפני ה-26 לחודש|בערב, ראש השנה, קיבל הפיקוד

תיגבורת.

ידין: אהא אמרת קודם לפני ה-26 בספטמבר, מתי היה ראש

השנה?

סן: 26 לחודש היה ראש השנה. אנחנו הכרנו כצורך

הזה לפני ראש השנה, והתיגבור עצמו חל בערב

ראש השנה. דומה לי שזה היה ברור טנקים של חטיבה 7.

ידין: כמה זה גרור סנקים, 25?

סא"ל ח. סן: בסדר גודל של 30 זכמה.

ידין: למעשה כמה הגיעו?

סן: אני לא יודע. באה מסגרת פלאה, עד כמה שאני זוכר.

אנחנו במסך השבוע שקדם לראש השנה גם לפני הגיחת הצילום של ה-24 בספטמבר ישבנו כמה פעמים עם אלוף הפיקוד וההערכה היחה בעיקר בעקבות ה-13 לחודש, בעיקר בעקבות הפלה המטוסים שאנחנו צריכים לצפות לאיזון שהיא תקיפה טורית, לאיזון שהיא פעולה הגמול טורית.

גיחת הצילום הכאה שהראחה לנו שחל שוב חיבבור בקו היחה כ-2 באוקטובר.

ידין: סליחה לפני שאחה עוזר, פה בחומר שקיבלנו סא"מן על

הדיווחים בטלכס שלכם, יש לי דו"ח של ה-1 באוקטובר,

גם כתוב בטלכס מהו סעיף ב' - סיכום ידיעות, בגיחת צילום ערב החג לא בהערכה *מכ*

צילומים בפעם הצבא. משהו הוסיף פה בדיו, אני מניח שזה סא"מן,

כ-26 בספטמבר, אז מהי היחה גיחת הצילום הזאת?

סן: כ-24 בספטמבר.

ידין: טעות כאן דעתך?
אז זה פתאומית לפי הצהרתך?

סן: אני צריך לבדוק את זה, במקרה יש לי כאן את הגיחה, אז

אני יכול גם לבדוק את זה לפי התאריך.

לסקוב: ששלח לאס"ן
יש לך פה את כל הטלכסים שהפיקוד?

סן: אני לא יודע אם יש לי את הכל, אבל חלק בווראי. דוח"ות

פענוח יש לי אני מושב. היחה גיחה גם כ-24 וגם כ-26 בספטמבר

- יריין: היתה גם ב-26 בספטמבר, אז דילגת על זה עכשיו.
- סן: סליחה, נכון. ב-26 בספטמבר לא היה שינוי.
- יריין: נכון, אהם כותבים שלא אותרו שינויים.
- הי"ר אגרנט: הגיחה הנוספת היתה ב-26 בספטמבר.
- סן: הגיחת הנוספת מה-26 בספטמבר בה לא היו שינויים עד כמה שאני זוכר.
- יריין: נכון, כך כחוב כסלכס של אפ"ן.
- הי"ר אגרנט: הוא קודם סיפר על 24 בספטמבר, עכשיו הוא מדבר על ה-26 בספטמבר, ב-26 לא היו שינויים.
- יריין: כלוב שלא אותרו שינויים באותו צילום, כסלכס.
- סן: למעשה השינויים היו מאד קטנים. יש לי כאן במקרה את העותק הזה שהעברנו, העותק שלנו, הסלפרינטר שאנחנו שלחנו. כל סוללות הארטילריה בגיזרה ללא שינויים, ב-26 בספטמבר היו ללא שינויים בגיזרה. במקום סטויים שקודם היו בגיחה הקודמת 25 טנקים דולל ל-11 טנקים, סאירך יש לנו אח הטנקים האלה במקום סמוך, זאת אומרת עוד 13 טנקים, שמביא אותנו לסך הכל של 24 טנקים, היו במקום סמוך. כך שאלה שינויים מקומיים שהם לא משמעותיים.
- הי"ר אגרנט: זה מוצג 80 אצלנו?
- יריין: כן. זה דו"ח של פיקוד הצפון.

ועדת החקירה - 18.12.73 -21- לפני כן רשמה ל.צ.
ישיבה כ"ו (אחה"צ)

סג"א חגי סן:
לפני הגיחה של ה-2 באוקטובר.
י. ירין
הגיחה אחרי ה-26 בספטמבר היתה ב-2 באוקטובר.
חגי סן
ארוע אחד שכדאי להזכיר אותו, או שרשרת ארועים שהיתה
לפני ה-2 באוקטובר, בליל 30, ראשון לאוקטובר,
במשך כל הערב של ה-30 בספטמבר היתה תנועה של שיירות באיזור החזית.
ח. לסקוב.
אל האיזור הקדמי?
חגי סן.
אל האזור הקדמי. ז"א בכיווץ-בללים - פמזרת למערב.
השיירות האלה נמשכו עד שעות מאוחרות. חלק מהן
הוערך כהרגילים של הצבא הסורי.
ח. לסקוב.
על סמך מה?
חגי סן.
היה לנו חומר מיחיד , שלפי החומר
ראינו שזה חרגילים ולא הצלחנו לאתר את המקומות המדוייקים
זה היה, אחת יומר - ב-30?
צבנצל
חלק הוערך כהרגיל והחלק האחר?
חגי סן
החלק האחר הערכנו, שזה או הגבור לוגיסטי של מטאיות
לחפוקת ודברים מהסוג הזה, אבל לא היה לנו דבר
ברור וודאי להגיד מה הוא.
היו"ר ארנט
חלק הערכתם כמה?
חגי סן
חלק הערכנו כהרגילים וחלק כתגבור לוגיסטי -
הכנסת החמושות וכו', כיוון מסויים כסוד כזו של
סנקים וארטיילריה בקו, הערכנו שצריך גם לחספס אותם וגם לתדלק אותם.
דלק, מזון, חמושות, דברים רגילים.
צ. ירין.
אחה יומר - שב-30 לספטמבר הערכתם חלק א זה כהרגילים
נאמר?
חגי סן
כן.
י. ירין
כשיו אם יש לפני לקט מודיעין מידי, ל אגף
מודיעין מטכ"ל, יותאריך שלו 30 לספטמבר שעה
20.45. כלומר 30 לספטמבר בערב, זה עדיין לא כולל את מה שאחה יומר לנו,

ישיבה כ"ו (אחה"צ)

י. ידין

אבל מה זה - מערך כזה לא היה עד היום, מה המסמעות הפעשית?

כענין הזה, מה שאתה אומר זה כולל עד ה-30 לחודש. חגי סן

זה יצא 30 לחודש רבע ל-9 בערב. י. ידין

כן. א' - היו לנו תילוקי דעות עם אמ"ן ביחס לקו ההגנה חגי סן

השני.

סתי? י. ידין

כל הגיחות שמה-24 בספטמבר ו-26 בספטמבר, אמ"ן טען בחלק שאצ חגי סן

מהמקרים ונדמה לי כ-26 בספטמבר, אצא - שרצועת ההגנה

הפוסה. רצועת ההגנה השניה הפוסה. אנחנו מכירים במושגים של רצועת הגנה

כמערך הסורי. רצועת ההגנה השניה, הקרובה יותר לדמשק. אמ"ן טען - שהיא

הפוסה. וזה הצביע בכך על מערך הגנתי. אנחנו טענו - שהרצועה ריקה, מפיענוח

של תצלומי אוויר, פיענוח של יומם התצלומים, אבל אנחנו טענו שהיא ריקה

והמסמעות הן או שהכוונה טרם הגיעו לשם, ומי שהיה צריך לתפוס את זה,

זה דיוויזיות השריון. דיוויזיה 1 ודיוויזיה 3, אחת מטתי האפשרויות: או שהם

טרם הגיעו לשם, או שהתפיסה שונה. ז"א, שהמגמה התקפית ולא הגנתית. והשריון מרוכז

באיזה שהוא מקום שלא אותר על ידינו. השריון נחיד היה לתפוס את הרצועה השניה

והיה ברור, אם הוא מרוכז באיזה שהוא מקום כמגמה התקפית, או שטרם הגיע לתפוס

את רצועת ההגנה השניה.

ח. למקוב חגי סן

אומר - שאמ"ן אומר - שזה מערך הגנתי, למקרה של פעולה

שלנו. אתה יודע, שלא אין שום תכנית של פעולה.

כן. חגי סן

והולך אצא מערך ונכנה, ונכנה. יש איזה גבול שפתאום ח. למקוב

אופרים - אי אפשר שהאויב הוא עד כדי כך...

אנחנו ידענו מה הן התכניות האמיתיות שלנו. אבל עם זאת חגי סן

ידענו מחוסר גלוי, מהתוונות, גם לכוננות וגם סורית,

חרגום לעתונות אצא שאני מקבל אותה - שהסורים מקבלים מידע מהלבנונים,

שאנחנו כביכול מרכזים מספר חטיבות כמגמה לתקוף את סוריה. היום אנחנו יודעים

ישיבה כ"ו (אחה"צ)

חגי סן.

מה התסונה האמיתית, איך זה התגלגל, אבל אז זו היתה התסונה.

היו"ר אגרנט: השאלה שאני רציתי לשאול זאת. אני סבין שהם טענו,

אס"ן טען, כי זה כבר תפוס - הקו השני כבר תוס.

פירוש הדבר, הגנחי. כידוע לא התקמי. מדוע לא התקמי?

חגי סן: כי כוחות שרוצים לחקוף, צריכים לרכז כוחות כאלה שיוכלו

לבצע את החקירה, ואם הם פרוסיס כשעת, לעומק בחפירות,

זה מעיד על סערך הגנחי.

י. ידין: זה הקו השני שלהם עד דמסק. אני בעקבות זאת רציתי לשאול

אותך שאלה אחרת: איך זה יכול להיות, אלא אם כן התצלום לא

היה טוב, שספענחים של אס"ן מגיעים למסקנה שהקו השני תפוס ומפענחים שלכם מגיעים

למסקנה - שהוא לא תפוס. הלא על ספך אותם צילומים איך יכול להיות דבר כזה?

זה לא ענין של אימטרסציה, אלא של כוונות, זה עובדות.

חגי סן: כן. כאן צריך קצה להכנס לשיטה שבה צלמו.

י. ידין: טוב תסביר לנו.

חגי סן: מערך הטילים שנפרס ע"מ הסורים חייב שיטות צילום

כאלה שבוצעו מרחוק ובצורה אלכסונית. יש שתי שיטות

עקרונית כצילום. צילום אנכי וצילום אלכסוני.

היו"ר אגרנט: ופה זה צולם באופן אלכסוני?

חגי סן: פה זה חייב אלכסוני.

האזור שבו מדובר נמצא כחלק מרחוק של הצילום.

דהיינו מה שאנחנו קוראים, מרות, ואין בו דברים חדים ואז יש פשרות

שספענחים, אנשי מקצוע, יהיו חלוקים בדעותיהם.

י. ידין: טוב אני סבין את זה, תארחי לי שזו תהיה החשובה.

בכל זאת אני עבטיו רוצה ללכת קצת יותר.

חגי סן: סליחה אם תרשו לי בנקודה זה. סכיון שהיו חילוקי דעות

אני לא מפענה אלא איש מיעונה, אבל בעצמי לקחתי את

הצילומים כי זה היה דבר עקרוני ושחפתי בענין הזה עוד קצינים שהחלקה שגם הם

אמנם לא אנשי מקצוע מוכהקים, אבל יש להם פירע בנושא הזה והגענו למסקנה -

שהקו איננו תפוס.

ישיבה כ"ו (אחה"צ)

היו"ר אגרנט:

מה אני רוצה לטאול - אם הוא לא תפוס?

חגי סגן:

דהיינו, או שהטריון טרם הגיע לתפוס אותו,
או שרוכז באיזה שהם רכוזים כמגפה התקפית.

ז"א, יותר קרוב לחזית?

לנדאו:

לא, לא בהכרח, יכול להיות במקומות הקבע.

חגי סגן:לקקובי:

הקושי בצילום המלוכסן במרחקים האלה, זה לקבוע אם שם עומד

טנק, או רכב אדמיניסטרטיבי, או עומד נגמ"ש או וסד

טנק, או עומד תוחם או ששהו כזה. היה אפשר להגיד - שהמקומות תפוסים אבל אני

לא יודע כמה הם תפוסים. אבל להגיד - שהם לא תפוסים, שניכם לא יכולתם, אלא

אם כן אפרחם - ששום דבר לא נמצא שם?

חגי סגן:

אני לא איש מקצוע במיענות אבל אני לקחתי את

הצילומים והמכשירים הפחאיים ולעניות דעתי

החפירות היו ריקות. לא היה לי כאן ספק אם זה רכב מינהלי יו טנקים,

אלא לע יות דעתי, זה היה ריק.

י. ירין:

זו השאלה שרציחי להבין, אני מכין את החצולם

אם יחידת הפיענות שיש לך, זוהי יחידת מקצועית

שניחנה לך מאפ"ן?

חגי סגן:

לא.

י. ירין:

אלא?

חגי סגן:

אלה אנשים ששייכים ליחידה שלי אך עובדים ות כל

ההכשרה המקצועית של א"ן, אבל הם אנשים שלי.

היו"ר אגרנט:

אבל מפענחים שלך?

חגי סגן:

מפענחים שלי.

ואם נבדיר את הדברים כמדויק, זה איש מקצוע אחד

שכמקרה מצוי אצלי, שהוא שנים עוסק בזירה הסורית

ולדעה כולם, הוא איש מקצוע טוב. לדעתי ודאי.

היו"ר אגרנט:

זה איש מקצוע אחד אצלך?

חגי סגן:

כן.

י. ידין

זה הכל שאלות השלמה לאור ענין.

אם זה כך, ואתה אומר - היו ילוקי דעות ואתה מקבל
 אחר כך דיווחים, אני מתאר שאמרת להם, היו לכם חילוקי
 דעות אתם, ובכל זאת אתה רואה שבלקט, בהערות ל אס"ן כאשר אתה מקבל יותר,
 להערכתנו, כחוב בסעיף 3 - " לאור ידיעות אלה ניתן להעריך כי מערך החירום
 בחזית הסורית כולל עתה, גם את תפיסתה ל רצועת ההגנה השנייה וכן הגבור
 נוסף של יחידות מעוסק סוריה.

מה קורה ככה מכחינה נוהל חברי אפילו, אתה מסוכנע
 שהוא לא תפוס, יש לך איש שכבר שנים עובד עם ומכיר את החזית הזאת. אתה לא
 בעל מקצוע אבל בכל זאת קצין סודיעין וחיק, אתה מסוכנע שלא, ואתה אומר
 את זה לאס"ן. למחרת אתה מקבל את הדו"ח שלהם שאומר - שהוא כן תפוס. לא
 אומר - שאתה נסר - שחוטב שהוא לא תפוס, או שיש ידיעות שלא, אתה
 רץ אל מישהו, אתה עושה ס' וזו בכיוון זה?

חגי סגן

כן. זאת הדוגמה הטובה באם לדברים האלה שקורים

ספעס לפעם. יש דיווח שוטף מה שנקרא לאלוף הפיקוד,
 בעיקר כזמנים כאלה, ויש דברים סידיים. עם דבר כזה שבו קיימים חילוקי
 דעות וגם בשחון אישי שלי שהדברים אינם כך. אלפוף הפיקוד קבלת זה סיד
 באותו סועד ועיבד את זה.

היו"ר אברנט קבל מה?חגי סגן את התוצאות ואת ההערכה שלי. ועם זאת אסרתי לו -

שאס"ן טוען אחרת. מה וני יודע מאלוף הפיקוד אני

יודע, שבדיון סט"ל שהיה באיזה שהוא חריץ לפני הראשון באוקטובר, אני לא
 יודע בדיוק באיזה סועד, באחי בדברים עם חת אלוף שלי בנושא הזה, וחת אלוף
 שלי, לפי דברי האלוף אסר לו - שרצועת ההגנה השנייה תפוסה וכביכול כואו נהיה
 שקטים. אני יודע גם שאלוף הפיקוד אסר לו - אבל אנחנו טוענים שלא,
 הפיקוד טוען - שרצועת ההגנה השנייה אינה תפוסה, והמסתמק שהכוונות אינן
 בהכרח הגנתיות.

היו"ר אברנט אלוף הפיקוד הביא לחשופה לבו ואסר לו - שדעתכם היא

אחרת?

ישיבה כ"ו (אחה"צ)

- חגי סגן כן. אני לא זוכר באיזה מועד אני זכרתי עם אריה שלי
בענין הזה והסברתי לו - שאני מטוכנע שרצועת ההגנה הן
- אינה תפוסה.
- ח. לסקוב ענף 5 היה מיווכנע כסורך?
- חגי סגן ענף 5 זה הלקט שלהם. הם קבלו זה ההערה י"ל 399, ל
הפיענוח.
- י. ירין אני מרגיש שהיה ויכוח, כי יום אחרי הדו"ח שאני הזכרתי
כאן, כתוב - כסוריה לא נראית הבקר חכונה מיוחדת.
ועכשיו הם מוסיכים מטפט - אין שינוי בהערכתנו, כי הצבא הסורי נערך עכשיו
בתזית כסערך חירום בעל אופי הגנתי, המטפט הזה - בעל אופי הגנתי - זה
מבוסס על הויכוח - אם הקו השני תפוס או לא?
- חגי סגן בדיוק, אנחנו היינו חלוקים בדעות, המטכ"ל צריך היה לקבוע
לפי היחידות המקצועיות שלו, וזה מה שהם קבעו, אנחנו לי קבלנו
- אח זה.
- ח. לסקוב: מה זה סערך הגנתי חירום?
- חגי סגן: זה תפיסת שהי הרצועות להגנה.
- ח. לסקוב: למה זה חירום, למה זה לא הגנתי?
- חגי סגן מה צריך אולי להכנס..
- ח. לסקוב סערך חירום, פירושו שיש כוננוח?
- חגי סגן יש מה שנקרא - סערך רגיעה הגנתי, ויש סערך חירום הגנתי.
לסקוב שחמשים כמות כוננוח?
- חגי סגן כמות שאנחנו השתמשנו זה סערך חירום, ולמה⁴ כי בכל מיני
עיתוים שבהם היה נראה להם, שאנחנו עומדים לתקוף, או חשש כלשהו
אחר הם היו נכנסים לחכניה שנקראת - חכניה הגנת חירום.
- לסקוב. כאשר היו חילוקי הדעות הם וניגשת לאלוף המיקוד, אמרת או
לא אמרת - אני מזהיר ופתריע שכאן יש מצב שלפי דעתי מצב של
- כוננוח. הודעת לו את הדבר הזה?
- חגי סגן זה היה עוד הרכה לפני כן.
- ההחלטה על אמצע הכוננוח הייתה מאז ה-11 בספטמבר
טבו החלילו להכנס בחנות גדולים יותר לקו.

ח. לסקובי יש לי מה איזה דו"ח ששלחת לאמ"ן שאתה אוסר - שבמשך היום
 והלילה היו פעילות י"ל התכצרות וכלי-רכב בסיועך בגיזרה
 הדרומית סול דרום רמה-הגולן ועל צעדים של הגבור של המרחב אאא וכו'
 ואחר כך הערה, אני אין לי מה את המקור - אין אימות בגיחות צילום.
 זה נרמה לי מהראשון לאוקטובר.

המשך דבריו רשמה פ.ט.

אין עיסות בגיחת צילום, זה לא חסיד היינו
רואים סערכים חי"ריים, אם למשל נעשיה מעולת

ה. סן:

התבצרה.

אתה מוסיף אחר-כך. "לא אותרו סימנים המעידים

לסקוב:

על מטרת תקיפה. לא אותרו שינויים בהערכות.

ובסוף אתה אומר: "למרות מספר גיחות, לא אותרו סימנים המעידים על כוונת
תקיפה סורית." אם אלה אינם סימנים, מה הם סימנים להתקפה? לפי דעתך.

סימנים שהם מתכוונים לתקוף.

הסימנים האפשריים לתקיפה במקרה זה, זה איתור

ה. סן:

של דיוויזיה השריון, שלא איתרנו אותה בשלב הזה.

אנחנו מכירים את הדוקטרינה של ההתקפית של הצבא הסורי הגורסת התקפה בשני

שלבים.

קיבלת את זה מאם"ן ב-2 לאוקטובר. ששלחת לך

לסקוב:

את זה יחד עם התכנית של 27 לאפריל. היה

לך את זה. ב-3 לחודש, היה לך סימנים של התקפה ב-3 לאוקטובר? ב-2 לאוקטובר

אתה מקבל את תכנית ההתקפה הסורית כפי שמי שהוא סגר על הגולן. וכמו-כן

שלחו לך יחד עם זה תכנית של ה-27 לאפריל 1973. כלומר, יש לך, אולי זוהי

תכנית ההתקפה שלך. עד כאן זה סימנים מעידים? אתה אומר: דיוויזיה 3

ודיוויזיה 4 עוד לא במקומות שלהם. ב-3 לאוקטובר.

דיוויזיה 1 ו-3.

ה. סן:

מה אתה אומר? יש סימנים שמתכוונים למלחמה, או

לסקוב:

לא?

מה צריך להוסיף דבר אחד, זה מה שקרה בליל

ה. סן:

ה-30.9 - 1.10.

ועדת החקירה - 18.12.73 - 32 - שט
ישיבה כ"ו

לסקוב: אחת אסרת שיש תגבורת בתוך האיזור.

ח. סגן: בליל ה-1 לאוקטובר או אזור ה-1 לאוקטובר
היה אירוע נוסף שבו, ב-03.30 לפנות בוקר
אני הייתי בשיחה טלפונית עם קצין הטורדיעין של הטיבה 820 בקו, וביקשתי
מסנו דיווח על התנועות שהיו בערב הקודם.

היו"ר אגרנט: איפה החטיבה נמצאת?

ח. סגן: מפקדה החטיבה בנפא. היא אחראיה לקו, לכל
גזרת רמת הגולן. היתה אחראית, היום כבר לא.
וביקשתי מסנו שיכדוק טוב בתצפיות של כל הקו מה קורה עם אותן התנועות
והנחיתי אותו שלקראת אור ראשון, לקראת בוקר יקשו סריקה בתצפית מסובבי
התצפית, האם אנחנו יכולים לאתר ריכוזים כל שהם או סימנים אחרים, כגון
ריכוזי רכב, כל הריכוזים שהיו בהנועה כמטף הערב, או סימנים אחרים
כמו הסרת רשתות, גירוש עדרים מהטטה, גירוש אזרחים, שזה בדרך כלל
מצביע על כוונות של פתיחה באש.

לנדוי: עד אז לא היה שום שריון בקו הקדמי?

ח. סגן: היתה שריון קיים בקו הקדמי קודם כל בצורה

של טנקי חזית. בטנקים ששנים שמוצבים ללא

בעמדה הקדמי

תנועה אגאאאא והתחילים שלהם, חוחחי הסנקים, ששמיים כחוחחי נ.ט.

נגד טנקים. והסנקים האורגאניים אלאא, של החטיבות. ככל חטיבת אגאאאאא הי"ר
טורית יש/טנקים. בכל דיוויזיה יש/טנקים. או חלק מהם כבר היה בקו
זה מה שהזכרתי קודם.

היו"ר אגרנט: בקו הראשון?

ח. סגן:

בקו ההגנה הראשון.

לנרדי:

אני רוצה להבין את זה. זאת היתה כבר
שאלה של תגבור, שתי דיוויזיות החי"ר.

זה מה שהזכרת קודם.

ח. סגן:

כן. דיוויזיות החי"ר הן הדיוויזיות
שמחזיקות את הקו, ולהן יש הסנקים אאאא
האורגאניים שלהם. ב-24 בספטמבר איתרנו את שלוש החטיבות המסוריינות,
שאמרת 670 סנקים, זה כלל שלוש חטיבות מסוריינות.
דהיינו: חטיבה מסוריינת לכל אחת מדיוויזיות השריון במערבכם הקבועים
שלהם מאחורי אאאאא, חטיבות החי"ר.

לנרדי:

אלה לא חטיבות שריון?

ח. סגן:

הן חטיבות שריון אבל לא שייכות לדיוויזיות
שריון.

ידין:

אני רוצה להזכיר אותך איפה שעשית בסוגרים.
אתה התחלה לדבר על התצ"א של 2 לאוקטובר,
ופה אמרת בסוגרים שעוד לפני זה היו ויכוחים.

ח. סגן:

אולי אחזור לנושא הקודם.

קיבלתי שיחה טלפונית, עוד אני מדבר עם
קצין המודיעין, קיבלתי שיחה טלפונית על אותו קו מראש ענף 5 במס"כל.
ביקשה ממני המרכזית אם אני פוכן לקבל שיחה מהמס"כל. אמרתי: כמובן.
קיבלתי שיחה מראש ענף 5 במס"כל. אחר-כך נודע לי שהוא דיבר מביחו.
אני חשתי אז שהוא מדבר מהמס"כל. הוא אמר לי שישנה יריעה מסקור טוב
שאוסרת המצרים יפתחו במלחמה באותו בוקר, ב-1 לאוקטובר, עם שחר.

ישיבה כ"ן

הכוונה היא לכתוח עם חיל האויר וארטיילריה בחזית המצרית, וסביר מאד שהסורים יצטרפו גם כן למלחמה. זו הייתה הידיעה. וסיד הודעתי לאלוף הפיקוד. אלוף הפיקוד היה באוחז לילה במחנה פילון כי שם נערך חרביל שדיון. דברתי אישית עם האלוף, מסרתי לו את הידיעה כלשונה. מסרתי לו גם את כלהחנועות שהיו בערב הקודם בססך הלילה. אמרתי לאלוף, שאל מנה לראות את החומר בסו עיני יקח לי 3/4 שעה או שעה, אני אגיע לפיקוד על מנה לראות את הדברים ככי שהם. אני דיברתי מהבית שלי.

שם נצטבר חומר?

היו"ר אגרנט:

שם יש חומר כתוב מהטלפרינטר, ואז ניתן להעריך

ח. סן:

יותר מאשר ידיעה אחת שלפני כזאת.

בינתיים נסעף האלוף מהמקום שבו הוא היה. הוא נתן הוראות להטיבה 820.

עד כמה שאני יודע, רפת הגולן נסגרה. נסגרו הצירים לרפת הגולן

פחשש להקימה, וכמו-כן בוצעו בישובים הורדה נשים וילדים למקלטים.

ניהנה הוראה להוריד?

היו"ר אגרנט:

כן.

ח. סן:

זה כמובן ידעתי יותר מאוחר, לא באוחז שלב.

אני הגעתי לפיקוד בסכיבות השעה 5 או

רבע לחשש כבוקר.

זה הכל כ-1.10?

היו"ר אגרנט:

כן.

ח. סן:

התחלתי לעבור על הניירות וגם נסיתי להשיב

את קצין הסודיעין של פיקוד הדרום או את עוזרו, והתכרר לי ששניהם לא נמצאים במפקדה.

לטקוב: גם איש הפערך לא היה?

ח. סן: היה שם קצין חורן. קצין זוטר. לא זוכר
פי זה היה. ככל אופן היה שם קצין זוטר.
כאשר אמרו לי ששניהם ישנים בבחיסטלהם, התחלתי למקפק אם אני שמעתי
שוב את הידיעה הזאת. גם כמס"כל -

היו"ר אגרנט: בטלפרינסר לא מצאת אותו?

ח. סן: כן, כן. התחלתי לעבור על הניירות, ובין היתר
מצאתי את הידיעה הזאת.

ירין: ואז התקשר לקב"ט דרום.

היו"ר אגרנט: התקשרה לפני שראיה את הטלפרינסר, על סמך
הטלפון רק?

ח. סן: כן, על סמך הטלפון. ולפני שהספקתי לעבור
על כל הניירות רציתי לשמוע מה הסימנים
לגבי הדרום באאלקא כי לגבי הגיזרה שלי ידעתי שחזת או יותר מהסמנים
שהיו לי מערב קודם. אם בפיקוד דרום היו סימנים יותר ברורים, שאני יכול
להעריך טוב יותר את הידיעה הזאת.

ישיבה כ"ן

ידין: כאשר אמרת ששם היה סגן או סגן משנה, זה

של
היה בלשכת הקמ"ן או/בפיקוד?

ח. סן: בפיקוד, אמרו לי ששניהם ישנים בבית.

אם אני רוצה אותם באופן דחוף, אני יכול

להעיר אותם.

באמ"ן
גם בפט"כל/לא מצאתי את ראש ענף 5, והתכרר

לי שהוא דיבר מהבית. וגם לא את ראש מחלקת המחקר ועוזרו שהיפסתי

אותם. ואז הודיעו לי בסביבות השעה 5 או 5.30. את הידיעה דרך אגב

ראיתי בפרק זמן זה, כבר ראיתי אותה כתובה כפי שקיבלתי אותה טלפונית.

וראיתי ידיעות נוספות שמדברות על כך שהמצרים מתחילים להרגיל פירבי,

הרגיל גדולשצריך להמשיך מה-1 ועד ה-7 לאוקטובר.

ידין: מה הודיעו לך ב-5.30?

ח. סן: בערך ב-5 או ב-5.30 ביקשו ממני להחקש

לראש משמרת מד"ח בפט"כל, דברתי עם ראש

המשמרת והוא שאל אותי אם קיבלתי הערכה לידיעה. אמרתי לו שלא, קיבלתי

את הידיעה כלשונה. אז הוא ביקש לפסור לי שהידיעה הזאת היא לא רצינית.

זאת אומרת: אין כוונות לפתיחה במלחמה.

היו"ר אברנט: הוא ביקש לדעת אם קיבלת ידיעה נוספת?

ח. סן: הוא ביקש לדעת אם קיבלתי הערכה.

ידין: יכול להיות שקמ"ן דרוםקיבל את הידיעה הזאת

קודם ולכן הלך לישון.

1395

סס - 40 - 37 -

ועדה החקירה - 18.12.73

ישיבה כ"ן

לא, יכול להיות שקיבל את הידיעה הזאת כטובי,

ח.פ.נ:

כבית.

אהרי כן רשמה לצ

לצ

ישיבה כ"ו - אה"צ

ט"ל חגי סן:

אאגצ

פי אמר לך את זה במד"ח?

הינ"ר אברנט:

קצין המשטרה של מד"ח.

ס:

מהענף

כאשר אתה קיבלת את הידיעה מאתג כלפרינסר היה המקור

ידין:

או לא? לכת לא סודיעים את המקור? אתה זוכר את המקור?

כן, במקרה זה היה המקור, אבל מכיוון שאני לא מקבל את

ס:

כל החומר הזה, את סוג הזה של החומר אני לא מקבל את כולו

(ידין: זה חומר רביש)

ידין:

מעט מאד.

ס:

אתה לא זוכר את המקור במקרה זה?

ידין:כן, ס:אתה יודע מי זה ידין:אז לא ידעתי, ס:מאז כבר למדת, ידין:

זה למדתי יותר מאוחר.

ס:אכל כאשר אתה קיבלת את הידיעה היה כתוב המקור ידין:או בכלל לא?

ישיבת כ"ו - אה"צ

סא"ל חגי מן:

היה כחוב לך יש לך מה מה שאתה קיבלת?

ידין:

כן, יש לי. זה אדום.

כן:

אתה קיבלת את החומר בלמי או מעובד? יש לך מה החומר שקיבלת
בסלפרינסקי

ידין:

אולי הביש את זה? לנו.

הי"ר אגרנט:

אם מעוניינים בחומר הזה?

כן:

אפשר לצלם לך את זה.

לסקוב:

אם אפשר לצלם, אז כבקשה.

כן:

נצלם לך, רק בינתיים ניתן לזה מספר.

ידין:

זה יהיה מוצג 144.

הי"ר אגרנט:

אותי מעניין ששום לדעה איך זה הופיע שם. אנחנו מכירים

ידין:

את המסמך הזה ממקורו. זה המקור הבלמי, זאת אומרת קיבלת

ממסמך המקור הבלמי.

כן.

כן:

זה קיבלת מסד"ח?

הי"ר אגרנט:

כן. מה שקמה בינתיים שאלוף הפיקוד החקשר אלי ושואל אותי...

כן:

כאיזו שעה בערך?

הי"ר אגרנט:

זה היה בסביבות אני חושב 6 כבוקר, זה היה אחרי אור

כן:

ראשון, אחרי המועד האפשרי לפתיחת האש.

מה זה הערכת שדה

ידין:

ס"ן

ידין

אתה ידעת כאשר קיבלת את זה מה זה
 שזה מקור

לסקוב

במאמצא אמצא רק פשוט כדי שאני אוכל להתמצא, זה אחרי
 שקיבלתם תקציב נוסף להעסיק את החעלה במוקשי נ.ט.
 וכל פני דברים כאלה, והאלוף חיגבר את העמדות. זה היה אחרי.

ס"ן

זה היה אחרי, כי ב-26, כולל גודר השנקים שקיבלנו.

ידין

זה היה כראש השנה. אז הוא נתן לך במד"ת את המערכת של
 אס"ן מחקר.

ס"ן

כן, והוא אמר לי שזה לא רציני.

ידין

זה קיבלת בעל מה? את ההערכה?

ס"ן

זה בעל-פה, והוא ביקש שאריה שלו ביקש למסור שמה שקיבלת
 מאבי זה לא רציני. בסביבות השעה 6.00, אני לא זוכר כרגע
 את הזמן הסדוייק החקשר אלי, דיברתי עם אלוף הפיקוד, מפילון (2) והוא אומר
 לי: תשמע, המטכ"ל, הכוונה לאג"ם מבצעים, לא יודע על מה אתה מדבר, כי המסמכות
 של מה שדיווחתי לאלוף היתה תוספת של כוח, וככוונה לחסימת צירים, דברים שמאייבים
 פעילות מיבציה.

חי"ר אברנט

אתה אמרת לו?

ס"ן

לא, האלוף אמר לי, האלוף שאל אותי: על סמך מה, מה היתה
 כל ההתראת הזאת שמטרת לי. אז הסברתי לו טוב, שזה עתה

ישיבה כ"ו - אה"צ

טא"ל חגי סן:

אז לפני מספר דקות קיבלתי את הערפת אס"ן שהיריעה לא רצינית, אבל כשקיבלתי את זה באותו שלב שדיווחתי לו, אז המקור הוא מקור טוב, והיריעה היא יריעה טובה, וחשבתי לנכון שאם תוך שתיים בערך צריכה להפתח אם באיזה שהוא מקום אז כדאי שנהיה נכונים.

יריין:

אתה בני מתאר לעצמי אחרי הענין בטח שוחחת עם ראש ענף 5, לא אחרי המלחמה, אלא אחרי המהומה הזאת בטח מפלפנים.

סן:

עוד לא, יש המשך לאותו בוקר. באותו בוקר קודם-כל אג דיברתי עם אריה שלו.

הי"ר אגרנט:

עכשיו אמרו לך ממ"ד שהיריעה לא רצינית.

לסקוב:

בשמו של אריה שלו?

סן:

בשמו של אריה שלפ. וגם ביקשו ממני להתקשר לאריה שלו הכיתה.

הי"ר אגרנט:

מתי?

סן:

לפני זה היה הכל בסביבות השעה 7.00 בבוקר.

יריין:

אתה אומר שב-6.00 דיברה עם אלוף הפיקוד, אתה עכשיו מספר מה היה אחרי השיחה עם אלוף הפיקוד.

סן:

כן, ב-6.00 דיברתי עם אלוף הפיקוד, עכשיו אשא מספר מה היה אחרי השיחה עם אלוף הפיקוד.

הי"ר אגרנט:

זה היה לפני השעה 7.00 בבוקר אחרי השיחה עם אלוף הפיקוד.

סא"ל ה. מן: עם מאלוף ועם קצין אג"ם הפיקודי. ביקש ממני מדי"ת/להתקשר עם אריה שלו הכיתה, דיברתי עם אריה שלו והוא שאל אותי האם קיבלתי^{אח} הערכה אמ"ן ליריעה הזאת. אני הסברתי לו שמי קיבלתי אח הערכה אמ"ן ליריעה, זאת אומרת בשלב יותר מאוחר. אחר-כך דיברתי גם עם ראש ענף 5.

הי"ר אגרנט: מה היתה חובתו על זה מה שאמרת לו?

מ: הוא אמר לי: טוב, אני עוד אתקשר אליך, על סנה, אני הכיננתי שפה...

ירי: שענף 5 שלח את זה אליך בלי להודיע אצלו.

מ: או שהיתה כאן איזו שהיא תקלה, אני הכיננתי שהיתה כאן איזו שהיא תקלה במערכת. שמשו לא היה מקיין, והוא אמר לי שהוא עוד יתקשר אלי.

הי"ר אגרנט: מתי כערך התקשרת עם ראש ענף 5?

מ: אני התקשרתי עם ראש ענף 5 וכיקשתי ממנו, זה עוד היה בכיתו, גם כן אני חושב כסביבות השעה 7.00. ביקשתי ממנו שיחזור לי על הנוסח של 3.30 לפנות בוקר. אני לא זוכר אם זה היה לפני, על כל פנים זה היה כפרק זמן זה שלפני תחילת שעות העבודה הרגילות.

לנצ'ט: היה לך הנוסח כבר, אתה ראתה את זה בטלפרינטר?

מ: כן, כן, אבל ביקשתי ממנו.

ירי: הוא רצה לדעת מה הוא אמר לו בטלפון, כי האשימו אותו מה עשית מתומה, אז הוא מסביר.

סא"ל חגי מן: ביקשתי ממנו שהוא יחזור לי על הנוסח, והוא אמר לי: חשמע, אני כבר יודע שפה הולך איזה שהוא "סטיונק" כמו שהוא התבטא, או משהו כזה, אבל אני אסרתי לך כדיוק את הדברים האלה, והוא חזר על הנוסח המדוייק של הדברים שהוא אמר לי, שהוא בדיוק תואם את מה שאני אסרתי לאלוף הפיקוד.

הי"ר אברנט: הוא אמר לך שהולך פה איזה "סטיונק"?

מן: הוא אמר לי שמהו פה לא בסדר.

ידין: זה כדיוק מה שרצייתי לשאול. כלומר, אני מבין שהנוהג שם, "סטיונק" היה מזה שבדרך-כלל כשמגיעה ידיעה בלמטה לראש ענף, בדרך-כלל לא מעבירים לכם מסד אלא פלוס ההערכה של אגף המקור, וה"סטיונק" היה למה הוא העביר את זה בלי הערכה. נכון?

מן: למה הוא העביר את זה בלי הערכה, ומי היה צריך לתת הערכה כשזה בין ענפי, זאת אומרת, הוא אומר לי...

ידין: יש פה גם מצרים וגם סוריה. הלא הידיעה מדברת על מצרים ואפשרות לסוריה.

מן: אגב הידיעה הדומיננטית פה זה מצרים. הנושא הוא מצרים ומי פה צריך לתת את ההערכה.

הי"ר אברנט: העניין הוא בין ענפי, זאת אומרת, גם מצרים וגם סוריה.

מן: גם ענף 6 וגם ענף 5.

ידין: במקורה היא שייכה לענף 6.

לסקוב: 5 או 6 או הרמ"ח.

ישיבה כ"ו אח"צ

סא"ל חגי סן:

כל זה באשון לחודש, הוא רצה באותו בוקר שכאוחו יום
אתה תבוא אליו?

היו"ר אברנט:

הוא רצה שאני אבוא אליו באותו יום אני תנעתי אליו ביום
שלישי, ב-2 לחודש בשעות אחר הצהריים. הפגמה כפי שהסביר
לי בטלפון שקודם נבחר את הדברים ואחרי זה נכנס להסביר את זה לראש-אמ"ן.
בבירור שנערך אצלו בלשכה ושבו היינו נוכחים הרמ"ח.

סן:

הוא עוזר לראש אמ"ן זה התואר שלו.

לנדוי:

הוא עוזר ראש אמ"ן למחקר, זה היה אצל אריה שלו, היו
נוכחים.

סן:

בלשכה זה מי זה היה? גרא?

יריין:

בלשכה של מא אריה שלו עצמו.

סן:

היו נוכחים אלוף אריה שלו ומי עוד.

היו"ר אברנט:

אריה שלו, אבי יערי, ראש ענף 5 ואני. סא"ל אבי יערי.
בבירור הזה הסיכום היה שהתקלה היא במסגרת אמ"ן.

סן:

הובדדה התקלה?

לסקוב:

כן, חוסר פתן הערכה, חוסר הכרת הערכה.

סן:

עוד פעם, איך הגדירו את התקלה?

לסקוב:

הגדירו את זה בכך שלא ניתנה לי מערכה לגבי הידיעה. דבר
שהיה צריך להיעשות על-ידי אמ"ן.

סן:

- לסקוב: קיבלה ידיעה גלמית ללא הערכה של אמ"ן.
- מ: כן, וכמו כן של ראש אמ"ן כבר לא הגעתי, כי הסתבר שלא אני הוא זה שצריך להכנס לשם.
- לנדוי: וגם הופק חלקה מי במקרה כזה היה צריך להעריך?
- מ: לא בנוכחותי.
- הי"ר אגרנט: בזה הסתיים הבירור ולא נכנסה לראש אמ"ן
- מ: הסתיים הבירור, כן | לא, לא נכנסתי לראש אמ"ן.
- ידין: אני מבין שראש ענף 5 הורה שהוא העביר אליך.
- מ: כן.
- לסקוב: אני רוצה כאן לשאול שאלה אם אפשר, אצא עמדת ביום של הפקח הלקחים, אם נקרא לזה באותו רגע, ואומרים: שיש כאן ידיעה מה-1 לחודש, וכבר ידוע שב-1 לחודש זה לא קרה, וכבר לא יכול לקרות, ואומרים שלא פעריכים את המקור וכו' נ, או ההערכה על הידיעה היא נמוכה, האם הצגת בהזדמנות זו מה קורה אצלכם בפיקוד מחספית ומשמועה ומצילומי אויר, מה שהרסון ראה. להראות שהידיעה הזאת מקבלת בפיקוד מסעל אחר.

ח.ס.ג. תוך כדי הכירור הזה, הכירור - החקיר אני הסברתי לאריה
 שלו, שאם סורחים להעביר לי ידיעה כל שהיא בשעה 3.30
 לפנות בקר, צריך גם להכין מה הוא הרקע שבו נמצא הפיקוד. והסברתי לו שאותי
 לא העירו מהשנה, מסילג הייתי ער על רקע של כל התנועות והריווחים על התצפיות.
 אני הייתי ער מסילא, בשלב של חרוך לקס"ן 820, על רקע של תנועות של שיירות
 ערב קודם ובמשך הלילה. ואם הידיעה, כפי שהם אומרים, היא ידיעה סחמית - אז
 מספיק להעביר אותה כשעה נורמלית של שעות העבודה, ולא צריך לעשות את כל המהומה
 הזאת.

אם עשו את כל המהומה, זו כנראה ידיעה רצינית?

נבנצל:

ההערכת שלי אישית הייתה, שאם מישהו סורח להעביר לי ידיעה

ח.ס.ג.:

בשעה 3.30 לפנות בקר, אני עם ראש ענף חמש אמנם לא הרכה

זמן בחפז, אבל אני לא זוכר מקרה דומה של שעות בלתי רגילות כאלה של קבלת
 חומר. אני אמרתי לו, שאני הערכתי אישית שאם מישהו במטה הכללי סורח להעביר לי
 את זה כשעה כזאת, הרי שיש בזה חשיבות רבה ביותר. ובאותה מידה של חומרה אני
 העברתי את זה הלאה.

(הימ"ח נהדרשה לאחר ההפסקה)

ד"ר יונה אני רוצה להחזיר אותך לאותו מקום לפני סיכרת
את הסניגור המעניין והחשוב - לחצ"א של 2 באוקטובר.

מט קרה כתב"ו אחרי 2 באוקטובר?
~~מא"צ~~

ח. סניג ב-2 ב. דוקטובר גילינו מכהינת סכסכים פחות מאשר
ב-24 בספטמבר, וזו גם ב-26 בספטמבר, אבל כמות
לא מספיקות, כסך-הכל 28 סניגים.

מה שהזכרתי קודם בנושא הצילום: סיב הניחוח הוא
כזה ילעתיים כמות כזו.

היו"ר אגרוני זה היה טרענות הצילום.

ח. סניג מסענור ה-ילום.

ד"ר יונה אני רוצה שתחזיר לבניה של הקו הטני, רק מכהינת חצ"א.

ח. סניג גם פה, כפי שגני זוכר, לא ראינו את החכימה של הקו
הטני. אני יכול לומר כבר שבטוח מקרה של גיחות
ה-ילום לא ראינו בטוח מקרה.

ד"ר יונה מדוע אני טואל אותך? כי ביקש הפוריעין של אמ"ן

פח-3 באוקטובר, הט כבר כאילו מודים, אבל הם מוסיפים:
"חצ"א מ-2 באוקטובר לא אותנו ברצועה ההגנה השניה ריכוזי שרידן." פה הם
כיר מודים. "על זאת עשויה הימנאות החח"ם המינוני בר-ונה: להגביע על חחילת
חפיסתה יז על הגבת אג"ד החח"ם המסכ"לוי הטני לפחז: בחלקו ברצועה זך.

היו"ר אגרוני מה זה אג"ד?

ח. סניג אג"ד - זוהי קבוצה גדודים.

היו"ר אגרוני וחח"ם זה חיל התותחנים?

ח. סניג כן.

ידין: בני רוגה לחזור לבניה הקורסת. אמרת שעוד לפני

זה היה ויגוה די יסודי בינך לבין אפי"ן ביחס

לאינטרפרטציה של הגיזרת השניה. זה היה ויכוח די משמעותי את הם בהגנה ור

הם בחסיסה. אתה כענתת יחד עם אנשים ואמרת לאלוף הדיקוד את הדברים האלה.

בכל-זאת. אתה רוצה לזה לא בא לידי ביטוי בלקטים של המטכ"ל, הדעות שלך.

וחת עד הלכה לאלוף הדיקוד, ואלוף הדיקוד הסיק את המסקנות שלו. אתה לא חשבת

וצריך לעשות שטח, גם להגיד למטכ"ל טכנולוגיה-דעות.

ת. סן: זה נאמר. אולי להיכנס קצת לנישה. אני מקיים טבעים

יום-יומיים, או סמך פעמים ביום עם ראש ענף 5 לפני

המלחמה, וגם במלחמה - כמובן שבמלחמה, וכולל עכשיו. סעז שאני בחפיד

אין יום - ואולי קצת לומר טאין יום, אבל כפישה. אין יום אינו לא מקיימים

טיחה בינינו.

היו"ר אברנט: סיי

ת. סן: עם רש ננף 5. עם ראש הענף הצבאי בסוריה, באפי"ן.

ידין: עם רש ננף 5, או עם הסדר הצבאי?

ת. סן: רש ענף 5, שליחה. מפעם למפעם זה נס עם אנשי הסדר

הצבאי. בשיתוף אלה - ולא היה מה כיסודי בכתב, אבל

גם היום הם כמובן לא מערערים על כך - אגדתי מה שאני חושב, וזה הסימבאים שלנו.

לשיחתי אלה יט כמובן גם הנסעה על הלקטים, בסיכום של דבר. מה שאהה קראת בענין,

זה היה בעקבות שיחה שלנו. יסדתי שאני איננו מקבל את ההערכה הזו. אני מרגיש את

השטח נקי סכריות. ולכן אינני רואה את ההערכה כמתאימה לשיפצאים.

לנדוי: זאת היא הדרך היחידה שנה אתה משפיע על הערכות

של פאא זפי"ן, נשיתות טלפון עם ראש ענף 5

ת. סן: כן. יעתיב זה בא לידי ביטוי בכתובים, אבל בדרך כלל- לא.

לנדוי: זה היה דחוף.

הנחונות - לי, כפי שאני רואה אותם, זה יותר להספיק סג.

על אלוף הסיקור ולא על הערכות הדרג הספס"ל.

ואלוף הסיקור קיבל זאת כפי שאני הצגתי. בנוגע זה שהיה ויכוח בינו לכיין אריה שלו כספס"ל באיזור שהיא הורסנות לכני התאריך הזה, אז אני הכיננתי שהאלוף ייצג את הדעות שאני הכעתי בפניו, הוא עמד על כך.

היו"ר אגרנט: ביחס למה שקרה אז?

סג. כן, זאת אורחה. הפיסת סערך הגנה שני.

היו"ר אגרנט: בעניין הערכה.

ידין: זוהי נקודה די חשובה. מה יש לנו דבר מעניין מאד

של אינטרפרטציה לוי תפיסה מערכים. היה פוסט על

אמ"ן ועניין, טאם הקו השני חסום. כוח רב - זה סערך הגנה. פירוש הדבר, טאם

הוא לא חסום, אבל המערך הר שון חסום, יש בו מטענות. זה יכני אטיל את אמ"ן,

אבל אני רוצה להבין מה מה קורה. באותו לקט מ-3 ב וקטובר, לטרות שהוא אוסר

ושורה שלכי תצ"א לא גוררו ברצועת ההגנה השנייה ריכוזי שריון, הוא שתחיל את

ההערכה שלו במליון; בהיערכותו של הצבא הנורי לו חלו ביססה ה חרונה שינויים

טמעותיים. אני לא מבין. כלומר, אתה לו יכול להסביר אותו, אני אטאל יותר.

יום לפני זה הוא בהערכה - שהקו השני חסום, עכשיו הוא כותב, שהקו השני לא

חסום. ובכל-זאת הוא אוסר, טיין שינוי מטענותי. איך זה יכול להיות?

סג. לדעתי השינוי הוא מטעורתי.

ידין: סרה לו את זה?

סג. ודוי. דיברנו בנושא.

ידין: איז כבר לא סרר על הנוכדה. מה כבר אינטרפרטציה.

סג. התכיסה, השוני בתפיסת?

ידין: כן.

ח. סן:

כרגע אינני יכול לזכור את דיברנו על הנקודה.

היו"ר אגרנט:

זה 2 או 3 לחודש?

ידין:

מה שאני קראתי זה סה-3 באוקטובר.

נבנאל:

באר-ן סילולי הוא צודק. בהיערכות של החורים לא

חל שינוי, אלא רק בחיבור העובדות. השינוי הוא

אצלו, לא אצל הסורים.

לנדוי:

ההיערכות לא התמנתה.

ח. סני:

ההיערכות לא השתנתה. זה הסימפלאיז שלו.

ידין:

אני אטאל אותו עלכך.

היו"ר אגרנט:

הס ב-3 באוקטובר הודיעו. "פעילות ערה של שיירות

וכלי רכב בגיזרה המרכזית ברכה הגולן".

ידין:

זה לא הוא, זה הסיקור אופר.

לסקוב:

יתה נציין כאחד מהצילח ננתח ל-820. אם מגרש

ערדית, לנו זה היה כיסן, כשהם היו מתחילים לירות

בפעולות הגפול. טט היכית היחה כעולה יזוסה. טה גט סאנו הרבה כעטים

פרסמנו אכילו בעהונות טיה אחר הסימנים סינו נהת-יים אהס, פעט זה "פפעה"

ו יעט פשה אחר. האס היה סקום להנחה טהט רמיד יתמידו ויאותרו לנו טהס

טהזילים לירות על-ידי כך טהס יסלחו את העדרים ויה האזרחים?

ח. סן:

אף פעט לא אפרנו מתמיד זה יהיה הסימן הטובהק.

אם זה טהקטר לנו במסגרת. מולי להזכיר - ויש בכך

להקדים את הפאותר - טיט לנו ידיעה - שהוא אפר

לנו כיום חסיטי, יוסיים לפני השלחטה, שהצבא הסורי יתקוף רון 20 יום. הוא אפר גם

שהצבא הסורי מגרש את הכפריים טדיר-אל-כוסתן.

לסקר: הוא מדבר על תצפית. זה מבין ינהי לשאלה השנייה.

ה. סגן: בצפייה היה לנו למשל סקרה שקדם, שהיה קשור...
אנו הנרכנו זאת אז, עבירות העדרים ובירוש הרועים
סוזר הנכול, בא על-זכה להרגיע את הגבול. שהם לא רוצים. שהיה לוד עילה לפחות
כאט, לכן הם גירשו עדרים. זה טעב המוך אמנם סמך איסרתי קודם. יכל עם זה,
זו - ביע על איזור שהיא זכונה חריגה בקו לכין או לכאן.

היו"ר אגדנטי: סמי זה היה?

ה. סגן: זה היה טועים לכני זה גוזר האדר, התצפיות דיווחו
עיסורים עדרים, סוגם לא רוצים שהיה לנו סיבה או
עילה לפחות כאט. כי למי העחונות, לפי הלך הרוחה באותו זמן, חיינו יטעב טחם
חיינו מסיחקפה שלנו. זה היה הלך הרוחה טבוע לפני ראש הטנה.

לנדר: העיר זוהי עילה לכתחה כאט?

ה. סגן: כאשר רועים מתקרבים אל קו הגבול ואנו מברשים
אותם, הבירוש נעשה בט כאט. אט הם לא רוצים להביט,
או שאנו נירה לכיוון זה - הם סרחיקים את האנשים. כך שלצר זה או אחר, עילה כן
לברוח כאט, או עילה לא ליחוח באט - אלה סימנים מעידים בכל-או-ן בקו. כך
אנו ריינו זאת.

לסקר: אני קורא את הידיעות של התצפית מדווח עליהן. האם אתם

יכול להגיד לי שחסרו לך ידיעות של סימנים מעידים
ל-טטר הכניה החקמה שהועברה אליך מתכונות אחרים, שחסרו ידיעות או סימנים
מעידים על-מנה להתרוע את אלוף הפיקוד שכאן מכונן טול מערך התקפי, אן-טחמערן
הזה יכול לתקוף, או שהמערן הזה למי ההכונה שלו של שיפורי עמדות, עמדות ג.מ.
ח-ינה, הפירה סוזרחה של שוחות אישיות, הסולה טנקים מטרחק של 5-10 ק"מ,
הורדת רמתות, עבודות חפירה, סוללות טילים, דברים כאלה. האם חסר היה לך, או יתכן
שאתה עשית זאת?

מאיזה תקופה?

היו"ר אגרנט:

נר ה-6 לחודש, לפי החיבור, ס-24 יש "כילד-אפ",
יש אינטימיטיקציה של מפעילויות הזלה של התחברות,

לסקוב:

של קידום, של הסוואה, של עזרה, דרעס והסולה.

קודם כל, כיוון שראינו כאור אדום, היתה לנו מין

ה. ט.:

תחושה כזו, וכפיקוד הנושא של ה-1 בחודש. היתה הטלחה

ט"ו ודרישה, שברור שנקים את שזוג כיוחו חרגיל שהזכרתי, בליל 30 ו-1 לחודש,
באותו חרגיל שבו חורגלה הטיבת שנקים. (יריין: שלכו.) טלכו. אשאג הטיבת 179.

גם יני דגם קציני הטטה האחרים הסליצו בפני אגוף הפיקוד ל. לשחרר את הגרור
הזה, והגרור נשאר מנויים נדמה לי כיוסטים.

עד שנלחצים, אינני זוכר בדיוק של מי, הגדוד כן שוחרר. יומיים עור הצלחנו להחזיק מצא, מהראשון לחורש, על סמך ההתראה הראשונית, הצלחנו להחזיק את הגדוד הזה סגויס כמחנה פילון על האנשים שלו, גם הזיורד, גם הסנקיס היו מזורדים.

לסקוב: ער מחי?

ה.מ.סן: נדמה לי שזה ער אמצע השבוע, יום רביעי או משהו כזה. התרגיל היה כיום ראשון, שני.

לסקוב: 4 באוקטובר.

ה.מ.סן: נדמה לי ב-3 או ב-4 באוקטובר הגדוד עדיין היה סגויס. אני לא זוכר את התאריכים האלה.

יריין: איזה גרוד זה?

ה.מ.סן: אחד הגדודים של חטיבה 179. כן שהזכרתי הועברו, כן כחוסרתם זו לאלוף הפיקוד. כלומר - הסימנים האלה שהזכרת הם לא כהכרת סימנים התקפיים. מערכת נ.ט הם יותר הגנתי.

לסקוב: קידום סנקיס?

ה.מ.סן: קידום סנקיס כאשר הם נכנסים לעמדות נ.ט כנשק זה לא היה ברור

לנו לאן הם נכנסו. מאידך היה לנו בצילום של אותו שבוע, אינני זוכר באיזה גיחה, שהסנקיס מפורזים במחלקות, ז"א- אין ריכוז גדודי או פלוגתי, אלא היו מפורזים. דוקא בגיחה מסוימת נראה פיזור של מחלקות. וזה היה עור לפני ערב ראש השנה. כי אני במקרה דיברתי עם הרטטכל בעין זיון, על כל מיני סימנים מעידים. אז ציינתי את העובדה שבמקרה זה לפני ערב ראש השנה הסנקיס נראים מחלקות ולא כריכוזים גדולים יותר.

היו"ר אברנט: זה לא סימן מעיד על תקיפה?

ה.מ.סן: להיפך, דוקא. עם כל הסימנים שהיו לנו לגבי אפשרות של תקיפה

או יכולת של תקיפה, זה דוקא נראה סימן סרביע, הייתי אומר. סרביע מכחינהנו.

לסקוב: לפי זה, אחרי שלישי, רביעי היתה ירידה אז בהערכת האמינונסיות של אפשרות של התקפה.

ה.מ.סן: זה מה שאני אומר קשור ל-26 בספטמבר, כי זה היה ערב ראש

השנה בעין זיוון. נפגשתי כאשר שר הנסחון ביקר שם.

יריין: מי זה מיסון הברון?

ח.ס.ן: קצין פעילות אצלי.

יריין: אם הוא מוציא דוות כזה, זה על דעתך?

ח. ס.ן: כן.

יריין: בהספך לשאלה של רב אלוף לסקוב, אני רואה שזה חוזר כמעט

כאופן סטראוטיפי החל מהראשון לאוקטובר. אני עכשיו אקרא

דוקא מהשני לאוקטובר. בסוף, אחרי כל המהומה בדומה לקודם כתוב: בגזרה נמשכת

התכצרות והנועה כלי רכב. יחד עם זה לא הוכרו הריגים שיכולים להצביע על כוונת

חגיפה מצד הסורים.

ב-3 לאוקטובר, אולי זה אחר כבר, יש גם הריגים בולטים.

הל חיבבור. הל חיבבור. הל חיבבור. אבל סוף סיכום הפעילות האחרונה בקו החזית

מצביעה על תזוזות במסגרת מערך חירום שבו נמצא הצבא הסורי. להערכתנו מסת

הסורים הינה מסתתרת בעיקרה. זה אהה מודיע ב-3 לאוקטובר, לפרות, כמו שאתה אוסר,

עשייתם פאסיים להחזיק את החטיבה אסגויסת. אז אהה כבר מוסיף הערכה לפיקוד העליון,

לפס"כל.

ח. ס.ן: זו הערכה של הפס"כל. זה מסתמך על הערכה של הפס"כל. זה

שלנו בתמונה פנימית שלנו. כאן צריך אולי להבהיר נקודה

אהה, לבני החומר שאנחנו מקבלים. אנחנו לא מקבלים את כל החומר. היו כבר מקרים

לפני, ולצדדי הרב אחרי המלחמה, שהמטה הכללי הצביע לי על נושא מסוים ואמר לי:

זה כך. על סמך מה, אני רוצה את העובדות? אמרו לי: במקרה זה העובדות אצלנו,

הנתונים אצלנו ואתה מקבל את ההערכה, כי כך זה. לפני המלחמה הפצב היה עוד יותר

מבחינה זו, אנחנו היינו מקבלים יותר את ההערכות של הפס"כל. לנו היו מימצאים

בשטח שהצבענו עליהם. ובדרך כלל בסיכום והערכת היינו, בהרבה מאד מקרים, לא בכל

המקרים, היינו מצטטים את הערכת המטה הכללי, כיוון שבידיו היו יותר נתונים

מאשר בידינו.

לסקוב: אני רוצה להבין. הריווחים האלה של החצפיות שלך - זה לא

סוכן אמר למחחקר. ואם אלה אינם התראות לפחות טקטית על

כוונה - א מה מהווה כשבילך התראת טקטית, פרט לאיזה הודעה פמישהו מהמטה הכללי?

ח. סגן: בענין הזה, זה שימש מבחינת התראה והורישות. עצם זה

שבסופו של דבר גם קיבלנו כוחות כשיחות שלי עם אלוף

הפיקוד, ההתרשמות היתה, תמיד הייתי אומר לך מה ההתרשמות ומה הערכת המטה הכללי - אחר מול אחר.

לסקוב: אני שואל על שלך. כי ב-5 לחודש גרוד 12 יצא לחופש

והחפץ של חטיבה היה כחל-אכיב. יכול להיות שאני לא מכין

טוב את המונחים שמשתמשים: יש לזה משמעות, אין לזה משמעות, מצב הגנתי של הירוס,

מצב הגנתי לא של הירוס. אני לא יורד לעומק של ה"ניסטים", אלא אם כן זה מונח

שלא אומר משהו בשביל שמי שקורא אותו החת לחץ/יכין ^{כ"ו} שזה מה שמשתמע מהדבר. הוץ

כדי קרב לשמוע אם זה ספרך חירוס או לא, אם זה משמעותי או לא משמעותי - מה זה

אומר? במונחים של "לפתוח באש" או "לא לפתוח באש" להחפיר"או"לא להחפיר"?

יש לך כאן סוללה של דברים שהוזרים נהם חופרים ומהחפיר, הם חופרים ומחפירים,

הם סורירים רשתות, מקדמים את זה, עושים מחפורות בשביל סנקים, מכינים מבנה

של נ.ט. כל זה "און" כל הזמן. כלילה המולה, שיירות נוספות קדימה מסדרה למערב,

מסדרה למערב, מסדרה למערב. כחולום אחת לא יכול לדעת על עומק של 15 ק"מ מה

קורה לפניך. אם אחרי זה יש ירידה ומשחררים את גרוד הנ.ט, היה צריך לקרות

אזלך במובנים של מה שאתה רואה ושומע, שאומר: יש ירידה.

ח. סגן: זה לא בריוק כך. כי אנחנו מחפשים כאן עם מה שאני דיורחתי

כלפי מעלה. וסדר שני היו לי גם יריעות מלמעלה אלי, אצא

הערעור המטה הכללי היתה שזה לא הולך לקרות, ז"א - שלא הולכה לקרות פעולה

התקפית.

לסקוב: מתי קיבלת את זה?

ח. סגן: זה בצורה רצופה במשך כל הזמן. כל הלקטים מצביעים.

לסקוב: על רקע הרגיל במצרים?

ח. סגן: על רקע חשש שלהם

יריין: על רקע חשש שלהם לפעולה שלנו.

ח. סגן: יש עתונות, כלומר - גם חוסר גלוי.

יריין: בכל זאת, למרות שהכנתי את זה, אני לא יודע אם זה נכון

או לא, אם לך קינן בלב א ולאלוף, שזה בכל זאת משהו לא בסדר, כי אני מבין שלא רציתם לשחרר את הגדוד. פה אתם כבר מוריעים ליחידה שלכם. אני לוקח עכשיו מהרביעי לאוקטובר. התפוצה היא אל 154 מרחב צפון ואל הישיבה 820. זה הכוחות שהיו לכם בקו. מה זה 154 ?

ה. מן: יחידה איסוף.

יריין: 820 - זו היחידה שהיתה במוצבים?

ה. מן: כן.

יריין: אחת, בכל זאת, ב-4 באוקטובר מספיק לרווח. אלא מה? פה אני

בכל זאת רוצה לשאול מה שרב אלוף לסקוב שאל מקורם ~~אמצאצא~~

ורב אלוף לסקוב לא מכין. ב-3 לאוקטובר אחס פסכמיס, לא חשוב אם על סמך אמ"ן לא

לא, עכשיו הבנתי. אתם אומרים בסיכום: הפעילות ~~אמצא~~ מצביעה על חזונית במסגרת

מערכת החירום שבו נמצא הצנא הסורי. להערכתנו מבטא הסורים הינה ~~הגנתי~~ בעיקרה.

אכל ב-4 לאוקטובר פה כתוב גלעד מנסדורף, ~~אמצאצא~~ זה גם כן אחד שחיכר?

ה. מן: אחד הקצינים.

יריין: הוא כותב: בגזרה הסורית ניכרה המשך פעילות בקו הקרטי,

וזאת במסגרת היערכותו של הצנא הסורי במערך חירום. נקודה.

ביום לפני זה, אחרי הנקודה כתוב: להערכתנו זה הגנתי. פה הפעם זה נגמר עם מערך

חירום. לא כתוב הגנתי, לא כתוב התקפי. יש לזה משמעות?

ה. מן: הסוג שלנו של מערך חירום הוא הגנתי.

יריין: ז"א, זה אותו דבר כאילו.

ה. מן: שני הסוגים, מערך חירום - מלא $\frac{1}{2}$ חלקי - זה הגנתי.

יריין: בסדר, רציתי לדעת מה ההבדל.

לסקוב: מתי נודע לך שמפות הקודים נפלו לידי האויב?

ה. מן: של כוחותינו?

לסקוב: במוצבים.

ה. מן: לא לפני שהיו סגעים עם הויב.

לסקוב: לא לפני מקרבות. כמה זמן אחרי הקרבות הוחלטו הקודים?

ה. מן: אינני זוכר את המועדים.

לסקוב:

אחריות מטה של מי היא להודיע שהקודים נמלו ואחריות

מטה של מי היא לשאוב שטס חדש של מפות עם קודים יגיעו?

ה. סגן:אחריות - קשה לי להגיד ^{שאינו לי} מהאחריות ^{אל} אצבע. הורייטה היתה

שלנו. אגאגאגא קודם כל המצב היה כזה. אנחנו יצאנו,

אולי אסכיר את הנקודה הזאת, אם אפשר. אנחנו יצאנו למלחמה כשיטה ובפועל

עם מפות קוד לבטחון שוטף, שהם כיסו מפות קוד של היי יום יום, גם לפני

המלחמה, ובמקרה הזה גם במלחמה. השיטה דיברה על כך, את הרצועה הראשונה

גם במצע החקפי ננהל ממפות הקוד שבהם עובדים יום יום, ואילו מהם ואילך

אנחנו נצרך מפות קוד שנקראו מפות קוד כידון, אשר היו אצלנו במחסן.

לסקוב:

חשבו כמונחים של מלחמה יזומה?

ה. סגן:

כן.

היו"ר אברנט:

אז אחס הלכתם למלחמה עם?

ה. סגן:

הלכנו למלחמה עם "רענן" סדרת "רענן" שזה היה קוד בטחון

שוטף וציידנו את היחידות כסידרה נוספת ששמה "כידון"

זה גם כפיקודים האחרים היה אותו דבר?

ידין:

כשיטה כן.

ה. סגן:

מתי היו צריכים להשתמש בהם?

היו"ר אברנט:

לפי הוראה. פתיחה ושימוש לפי הוראה שלנו.

ה. סגן:

מתי נתחם הוראה כזאת?

היו"ר אברנט:

אני לא זוכר כרגע את המועד. אבל מה שעשינו כאן הוא

ה. סגן:

דבר כזה:

היו"ר אברנט:

אחרי שהמלחמה פרצה?

ה. סגן:

כן, וראי שאחרי. אנחנו נקטנו כאן כשיטה של מעבר ממפה

למפה. ז"א - באוחו מקום שנגמרה סידרת "רענן" בקו אורך

סטויס, מכאן ואילך מזרחה צרפנו את הסידרה של "כידון".

ידין:

בסיכומי של דבר, בהלק ניכר מכוונתיכם המשתמש להשתמש

ב"רענן", אלה שהיו בעורף?

ה. סגן:

לא, בכל מקרה כולם קיבלו את כל המפות. זה כיסוי שטח,

ישיבה כו'
סגן אלוף ח.סן

לא כיסוי יחידות.

יריין: כיסוי שטח, צירוף מקום.

ח. סן: כן.

יריין: ז"א שגם אחרי שיכול להיות שהקוד "רענן" נפל, /יכול היה

להגיד מישהו שהיה, נניח כנפת כבר אז, אני יושב א ב"שורש"

סחוך ידיעה ברורה ששרש ידוע מה זה?

ח. סן: כן.

לסקוב: מפני שלא היחה הכנה למתקפת טע של האויב.

ח. סן: ההערכה היחה שככל מקרה כזה אנחנו נחליף אח כל הסידרה. ז"א -

נעבור לסידרת קוד כירון. אבל מכיוון שצריך לזכור את התנאים

שבהם נמצאנו, הערכנו שיהיה יותר קשה לעבור לסידרה שלמה מהתחלה עד הסוף, אם

כי היא היחה בירי הכוחות, ויותר נוח יהיה לחבר, לצרף עוד.

יריין: זה נוח, אבל אין לזה ערך.

היו"ר אברנט: ההערכה היחה כי אם תבוא הפתעה, ההיה החלפה מידית *

ח. סן: לנו היחה מערכת נוספת של מפות קוד. מפות "כירון" מכסה את

הכל.

יריין: אה, כן מכסה את הכל?

ח. סן: כן מכסה את הכל.

יריין: אה, לא רציתם לבלבל.

ח. סן: לא, כאן אולי כדאי להבהיר את הנקודה הזאת שוב. מערכת קיימת.

היחה אצל הכוחות.

יריין: לא הפעלתם אותה.

ח. סן: הפעלנו אותה חלקית. במידה ונפלו מפות קוד מסוג רענן, באותה

מכירה יכלו ליפול גם מפות קוד כירון, כי הם היו אצל

היחידות.

יריין: הם היו גם אצל היחידות הקנטיות

ח. סן: האפשרות, אף אחד לא ציפה למין דבר כזה.

יריין: אני מכין.

- ח. סגן: ולכן אתה מערב את שתי המערכות גם יחד.
- יריין: הבנתי. כלומר - בסצב קודמי היו שתי המערכות.
- ח. סגן: כן. לכולם היו.
- יריין: אם נפל - אז נפלו שניהן.
- ח. סגן: הסכירות, האפשרות היא. היום אנחנו חכמים ויודעים באיזה מהירות הופקו הלקחים בגזרה המבצעית בעיקר. אצלנו, להערכתי, אין לי על זה שום דבר ודאי, אבל להערכתך אין ודאות שהיה שימוש טקטי מידי במסות הקוד האלה.
- לסקוב: מתי הגיעו הפיקודים לביזרה ומהי נורע לכם שהם שם?
- יריין: אני רוצה לשאול עוד לגבי תאריך קודם.
- לסקוב: אתה רוצה עוד לגבי תאריך קודם?
- יריין: לא איכפת לי, אבל אנחנו עדיין, נדמה לי, בשני לאוקסובר.
- אבל, אם אתה סוכן?
- לסקוב: סוכן.
- נכנצאל: ביחס לשאלה קודמת שלך אני רוצה לשמוע את זה ברור. האם לך יש הערכה/שקילה שונה לחלוטין מזו של אמ"ן 2 - כאשר אתה מפיץ את הפירסום, איזה הערכה עליך למסודר?

אחרי כן רשמה אד

אר

ח. סן : אני עושה פה שני דברים: אני מקבל רשמית את הערכה אמ"ן כיוון שאני מודע לבעיה שאין לי את כל החומר. עם זאת את אהן הספקות, זה בצד זה אני מעלה בפני אלוף הפיקוד, כמו שעשיתי בהערכה של גיחת הצילום המסוימת.

נבנצאל : אבל כפרסום שאתה מפיץ אתה מפשי להביע הערכה שונה מזו של אמ"ן?

ח. סן : וראי שאני מפשי, אני מפשי לעשות זאת, ועם זאת אני מושפע מאותם מקורות שהם בידי. כי בלקסיס של אמ"ן הנימה הזאת, או הקו הזה, והשכנוע - והעובדות שבידי לא היו כולן, רק חלק מהן - אני חשבתי שיש דברים עוד יותר חשובים, או כאלה שהם משפיעים, שבידי לא נמצאו.

נבנצאל : אבל יכול לקרות לפי זה, שהמקבלים של הפרסום מקבלים זאת לפי הערכה אמ"ן: זהו מערך הגנתי, ולפי הערכתנו, לפי הערכה הפיקוד: אנו עומדים בפני החקפה?

ח. סן : זה יכול לקרות גם כן, אבל הסיכונים שהיו בשטח הם לא היו כל-כך התקפיים. אני מתלא יותר שזה יכול להיות. איך המקבלים בכלל יסתדרו עם זה.

היו"ר אגרנט : אתה אומר, שהייה מדווח לפי הערכה אמ"ן, אבל במידה שהיו לך ספקות בגלל מה שראית כחריגים מסוימים, הייתה מעלה אותם בפני אלוף הפיקוד ומביע את הערכתך על-מנת שהוא יעמוד על הספקות האלה כפסכ"ל.

ח. סן : בהחלט. הדוגמה הכוללת, למשל.
היו"ר אגרנט : היה דיון שם עם ראש אמ"ן.

ח. פנ:

כשיטה הייתי מעוכן אותו בעיקר לפני דיוני מסכ"ל,
שבהם אמ"ן פעלה הערכה אחת, ולנו, למשל יש חפיסה שונה.
היית אומר לו: אל תהיה מופתע מהערכת אמ"ן שהיא כזו, אבל להערכתי,
הרכיבים בשטח יכולים להצביע גם על מגמות אחרות, בנושא של פעילות חתרנית.

ירין:

רציתי שתמשיך. אבל אנו רוצים לשמוע ממך מה קרה עד
6 באוקטובר. אבל אם כבר שאלו, אשאל עוד שאלה אחת בשלב
הזה. האם לא יכול להיות - ואתה הרי איש מודיעין וחיק - שיש פה בסופו
של דבר בשיטת הדיווח שלכם מעגל קסמים. ומדוע? אמנם את שולח את הדו"ח הזה
ליחידות ולפיקוד, אבל העתק ממנו בטלקס אתה שולח גם למסכ"ל. מסכ"ל לא יודע
את שיטת עבודתך. הוא קורא שאתה, קמ"ן פיקוד הצפון כותב: להערכתנו הם הולכים
להגנה. זהו כבר "מעגל-שוטה". זה כבר משפיע עליך, שהנה גם חגי מן אומר
אותו דבר.

ה. פנ:

אתה תזכיר קודם את העניין של שיחוף יום-יומיות. למעשה
גם בכתובים הם היו מגיעים בדואר למסכ"ל. זה לא בטלקס.
כאן זה הולך בדרך-כלל בדו"חות כחובכים, לא בטלקס. תמיד. זה יכול להיות
בפרינטי, ויכול להיות דו"חות שבועיים מסכמים שמגיעים יותר מאוחר.
כשחות היום-יומיות בהן כיסאחי את הערכה או את אי-ההתאמה שבין הדעות שלנו.
וכדו"חות זה באמת לא בא לידי ביטוי.

היו"ר אגרנט: כשחות היום-יומיות עם ראש ענף 5.

ירין:

אני מציע שהוא ימשיך על מה שקרה בימים אחרי זה.

היו"ר אגרנט:

ואחר-כך יש עוד השאלות של לסקוב.

ה. פנ:

מה-2 באוקטובר, למעשה מה-1 באוקטובר, מאז אותה יריעת
שלא התפשטה בשטח, היינו יותר דרוכים ויותר עירוניים.

אמנם זה לא בא לידי ביטוי בכתובים, אבל בפיקוד ערכנו על כך סידרה
 שלמה של דיונים. הביטוי המעשי כשטה לכך היה יותר החתרות, יותר
 פיקושים שבוצעו במסך אותו שבוע בלילות. הונחו כמות של אלפי מוקשים.
 היו"ר אגרנט: בשטה שלנו. אהח אומר שבשטה שלנו עשינו פעולות..

ח. סן: בשטה שלנו עשינו פעולות הנדסיות.

ירין: אלפי מוקשים.

ח. סן: אינני יכול להגיד כרגע כמה. זה הגיע לאלפי מוקשים.

היו"ר אגרנט: והיו גם החתרות?

ח. סן: זה היה הפירח העלה אשיפור, וחפירה העלה הנ.ט.

ירין: היא הייתה גם מקודם, אמרה למר לסקוב.

ח. סן: התעלה הייתה חפורה, אבל היו קטעים שהמשכנו אותם

ושיפרנו, קטעים שכתוצאה..

היו"ר אגרנט: שיפור התעלה..

ח. סן: שיפור התעלה וגם תוספת העלה בקטעים מסוימים. גם כאן

אינני יכול להגיד בדיוק את אורך הקטעים שנעשו.

יש על כך מפות מדוייקות, כמה נעשה.

העו"ר אגרנט: בקטעים שונים.

ח. סן: פריצה
 בקטעים שהערכנו אותם כגדרות אפצאא אפשריות מבחינת

הניתוח הקרקעי. גיזרות פריצה מהאויב אלינו.

נקודה שכדאי להזכיר: ב-4 באוקטובר, ביום ה', קיבלנו

ידיעה [] , סדר שני.

כאוחה ידיעה הוא דיווח על כך שהצבאהסורי מפנה כפריים, נתן הוראה לפנות

כפריים. ועוד הוא אומר, שהמלחמה תפרוץ תוך 20 יום. אני באותו יום לא הייתי

ביחידה, אכל סגני העכיר את זה לאלוף הפיקוד הביתה, בערב..

היו"ר אגרנט: מה שמו של סגנך?

ח. סן: רס"ן חנוך שלמה.

היו"ר אגרנט: הוא הביא את הידיעה למי?

ח. סן: לאלוף הפיקוד.

יותר מאוחר, כסביבות השעה 10 בערב באותו יום חמישי,

אני דיברתי עם אלוף הפיקוד, סביחי לביחן, והדגשתי שלפי הערכתי זה במסגרת

הסימנים המעידים על אפשרות של תקיפה, אני רוצה לציין שבהחלט לא אמרנו:

ס לחסה. בהחלט לא אמרתי: סלחמה, אבל אמרתי: תקיפה. כאשר הערכה היתה,

שהתקיפה יכולה להיות בצורת סחטף, כפי שאנו קוראים, זאת אומרת: השתלטות

על שטח מוגבל. זה היה ב-4 לחודש. האלוף גם אמר לי שלמחרת הוא נמצא

במסכ"ל והוא יעלה שם גם את הנושא הזה. אינני יודע בדיוק מה היה א נוסא הריין..

היו"ר אגרנט: למחרת היום..

ח. סן: כן, ביום ששי, בערב יום כיפור.

אני לא הכנסתי כאן ^{כמסך} את כל הימים ואלה לסימנים מעידים

נוספים וידיעות נוספות שזרמו אלינו כל השבוע מסקורות שונים.
 אקא אולי כמה ימים.

היו"ר אגרנט: איפה אתה לא הכנסת?

ח. סן: אני לא פירטתי כאן.

היו"ר אגרנט: אתה אומר שהיו עוד סימנים.

ח. סן: היו לנו ידיעות במשך כל השבוע הזה מסקורות שונים,

גם מהאזנה וגם מאתמא ממודיעין של 154.

ידיין: מה היה בהאזנה?

ח. סן: למשל אחת הידיעות אומרת.

ידיין: תאריך..

ח. סן:

האריך 3 באוקטובר, לסל, פוסר מישהו [] , שאין

יצאות הכיתה גם בעוד 10 ימים. []

אוסר: מצב כוננות הוכרז בצבא הסורי מ-1 באוקטובר.

היו"ר אגרנט:

מקור אתר אמר?

ח. סן:

כן, מקור אחר.

היו"ר אגרנט:

מהי קיבלתם זאת?

ח. סן:

ב-3 בחודש.

היו"ר אגרנט:

מה הוא אמר בדיוק?

ח. סן:

אין לי מה את המקור. הוכרז מצב כוננות בצבא הסורי

אחרי ה-1 באוקטובר. בחופר גלוי, פעהונות נאמר שצבא

סורי הוא בסצב הכן, לרבות פילואים. זה היה כבר ב-2 באוקטובר. ב-2 לחודש, []

היו"ר אגרנט:

אמרת: כולל פילואים.

ח. סן:

כן.

ד"ר:

אני מציע שאת המקורות של [], ומקורות גלויים - זה יש

לנו, אלא אם כן יש לך ידיעות ממקורות שלך, שלא היו

לאמ"ן. כלומר, שאתה סיפקת לאמ"ן. כי את המקורות הכלליים אנו יודעים.

ח. סן:

אני מביא את המקורות האלה לצורך התמונה שהצטיירה בסיקור,

שהצטיירה אצלי, מאומם מקורות אצט שהיו אצלי.

מתצטיות - כבר קודם קראת.

לנדוי:

השאלה היא: האם העד בפר את סיפורו עד סמס לפרוץ המלחמה.

ח. סן:

כאן כדאי לציין את הגיחה של ה-5 באוקטובר, שבה איתרנו

760 סנקים.

צילומים.

היו"ר אגרנט:

איתרנו 760 סנקים, מלבד סנקי החזית,
ולא איתרנו את הדיכויזיות המסוריינות.

ח.סן:

3 ו-71?

לסקוב:

כן.

ח.סן:

זה כבר 1300 סנקים, בלי המסוריינות.

ירין:

בלי המסוריינות זה מגיע ל-1000 סנקים ~~אגאג~~ בערך.
סך-הכל 760 סנקים בלי המסוריינים, ובלי סנקי החזית.

ח.סן:

אמרת שאיתרתם 760 סנקים מלבד סנקי החזית..

היו"ר אגרנט:

ומלבד הדיכויזיות המסוריינות.. (היו"ר אגרנט: שלא איתרתם)
שלא איתרנו.

ח.סן:

כנסה זה סתכס?

לנדוי:

סך-הכל ~~אגאג~~ שאיתרנו זה 760 ועוד 150-200 סנקי חזית.

ח.סן:

זה מביא אותנו ל-1000. ועוד כ-200 ²²⁰ סנקים בכל דיכויזיה

מסוריינות. צריך להביא אותנו לסך-הכל של כ-1500 סנקים.

- היו"ר אגרנט: בסך הכל אלף סנקים בחזית ועוד?
 ח. סגן: עוד כ-450 עד 500 סנקים עם הדויזיות המפורינות.
 מכחינה סוללות ארסילריות הגענו ל-140 סוללות ארסילריות, שזה כולל את הפודג' הסטכלי, פודג' בינוני סטכלי, שהוא דילג לניסר. הוא דילג קדימה, נאמר כך. דילג קדימה לעומת ההיערכות שהיחה בגיחה הקודמת.
 לשאאאא לנדאו: זה היה ב-5 באוקטובר; באיזה שעה?
 ח. סגן: הפיענוח היה אחר-הצהריים. הגיחה היחה, נדמה לי כצהריים והפיענוח היה אחר-הצהריים.
 לנדאו: מה היחה ההערכה שלך, אחרי כל זה?
 ח. סגן: אנחנו כבר ישבנו בחפ"ק, כנסת כאותו זמן.
 היו"ר אגרנט: כמה ישבנו?
 ח. סגן: ^{הכנרת} ~~פיקוד קרמי~~ פיקוד קרמי
 ירין: באותו בקר כבר הוכרזה כוננות כלליה?
 ח. סגן: כן.
 היו"ר אגרנט: באיזה שעה?
 ח. סגן: נדמה לי שכסביבות 11 הוכרזה הכוננות הכללית בצה"ל ואנחנו היינו כבר בשלב, לפני זה אלוף הפיקוד נתן לנו פקודה לרלב
 לנסח לחפ"ק.
 לסקוב: אני רוצה לחת לו שאלות ושישיב לי בכחב. יש לי ארבע שאלות.
 א) האם הגשמה לאלוף הפיקוד הערכת מצב טוריעיניף בכחב בין
 ה-1 ל-6, אני מבקש העתק?
 ב) אני מבקש העתק פקודות קבע של טוריעין לכל הפיקוד, לכל גורמי הטוריעין כקשר לעבודת הטוריעין, שסטר הטוריעין, הצפיות, תשוע, פטרול דיווח, עדיפויות, אספקת מפות, קודים, הזמנת חצה, פעולות כדי למנוע שחושבים מקומיים ישכלו להגיע לאינפורמציה בטחונית או לפעילות בטחונית, פקודות קבע של בטחון שדה ובטחון קשר.
 ח. סגן: אני אולי אקבל את זה אחר-כך מפורט מסך, אם אפשר.
 לסקוב: לא קלסת?

ה. סגן:

חלק מזה.

לסקרבו:

(ג) תקן סול מצבה של סגן הכוריעין, כולל מה שהיה בתעשיות

כמפורזים.

(ד) האם יש כפיקוד חוכרת שמתארת כיצד האויב יתקוף וכיצד

האויב יתגונן כיחידה שלמה כשטח.

היו"ר אגרנט:

אתה חגיש את התשובות בכתב למזכיר הועדה.

תודה רבה.

הישיבה ננעלה.