

5805

הישיבה נפתחה בשעה 09.50.

ועדת החקירה - 24.2.1974

ישיבה ק"ב - בכוכר

הער: רס"ן גד וינר

ס.י.

Handwritten signature

היו"ר אגרנט:

אתה רב-סדרן גד וינר, כן?

ג. וינר:

כן.

היו"ר אגרנט:

אתה מצהיר בהן צדק לומר את האמת?

ג. וינר:

כן.

היו"ר אגרנט:

העדות היא סודית; הדיון הוא סודי.

בבקשה.

ג. וינר:

אני מבקש קודם להתנצל על האיחור, אבל זו פעם ראשונה שקורה לי שאני נוסע מתל-אביב לירושלים שעתיים. ואני

נסעתי הרבה.

היו"ר אגרנט:

אנחנו רוצים לדעה ממך בענין הפצת הלקטים. אתה ראש לשכת

ראש אמ"ן, כן?

ג. וינר:

נכון.

ביום ששי קיבלתי הזמנה ממזכיר הועדה, וזה אחרי שכבר לפני זה ראש לשכת הרמטכ"ל בדק אתי את הנושא של לקט מסויים, שלפי דבריו עלה במסגרת עדות הרמטכ"ל בוועדה. ועד כמה שאני מבין הלקט הוא לקט של מחקר מ-2 לאוקטובר 1973, מספרו 24/73. והנדון: "פעילות שיפור ירידות לתעלה בגזרת ארמיה 3".

בנקודה הזאת אני רק רוצה לשאול האם הכוונה היא באמת

ללקט הזה, האם הבעיה היא זו.

ידיון:

זה אחד שעליו אנחנו מדברים, אבל התשובה לגבי האחד הזה חתול גם על כמה לקטים מאותו אופי, דומים.

מ"י.

ועדת החקירה - 24.2.74

ישיבה ק"כ - בבוקר

הער: רס"ן ג. וינר

אז אולי בנקודה הזו אני אבהיר משהו כללי. זה נכון שהלקט הזה כפי שהוא מופיע פה, - אינני יודע, אגב...

ג. וינר:

זה חיק 111 אצלך, כן?

היו"ר אגרנט:

כן.

ג. וינר:

111, מס' 33.

יריין:

נכון שהלקט הזה כפי שהוא מופיע - הטופס הזה ממש, יש

ג. וינר:

לי פה צילום שלו - לא מופץ לרמטכ"ל. אבל לקטים מהסוג

הזה, לפי החלטת עוזר רמ"ח מחקר, מוכנסים יום יום למסגרת לקט שנקרא לקט מודיעין צבאי טכני, שהתפוצה הקבועה שלו - ואני מתייחס ללקט מודיעין צבאי טכני - היא: ראש הממשלה, שר אבטחון, רמטכ"ל, סגן רמטכ"ל, ראש אג"ם. זאת אומרת, כל אלה מחוץ לאג"ם.

ראש אג"ם זה רק עכשיו.

יריין:

רק אחרי המלחמה. עד אז זה היה ראש אג"ם בלי סגן

ג. וינר:

רמטכ"ל.

אז סגן הרמטכ"ל וראש אג"ם זה היה אותו דבר, לא?

היו"ר אגרנט:

אז, לפני המלחמה, זה היה אותו דבר.

ג. וינר:

זו התפוצה היופ. אבל זוהי התפוצה הקבועה.

במקרה הספציפי הזה תוכן הלקט הזה, תוכן לקט מס' 24/73

שעליו אנחנו מדברים, הוכנס ללקט מודיעין צבאי טכני מס' 200/73, שהופץ

כ-3 לאוקטובר 1973.

גם לרמטכ"ל?

היו"ר אגרנט:

מ.י.

ועדת החקירה - 24.2.74

ישיבה ק"ב - כבוקר

הער: רס"ז ג. וינרג. וינר:

זה הופץ, לפני לוח התפוצה הזה, גם לרמטכ"ל.

זאת אומרת במקרה זה אאאאאא אותו לקט הופץ לרמטכ"ל

באיחור של יום, כשזה יצא במסגרת לקט המודיעין הצבאי הטכני, מס' 200/73.

היו"ר אגרנט: אותו לקט, 200/73, הופץ לרמטכ"ל באיחור של יום אחד.

ג. וינר: כן. זאת אומרת זה לא שהופץ באיחור. לקט מודיעין

טכני הופץ באותו יום שהוא יצא, רק הוא יצא יום אחד...

הוא מאגד בתוכו כמה לקטים; זה לא הלקט היחיד שנמצא בתוכו.

ידין: מה כתוב שם?

ג. וינר: אני אקריא לכם את הנושאים שמופיעים בלקט הצבאי הטכני.

היו"ר אגרנט: זה הופץ יום אחרי שהופץ לקט מס' 24/73, אני מבין.

ג. וינר: נכון.

לנדוי: אנחנו עוד לא קיבלנו את זה מסכם?

ג. וינר: אינני חושב שאתם קיבלתם. אינני זוכר שאנחנו מסרנו

מוצג כזה. האמת היא שאני לא זוכר שאנחנו מסרנו. אצלי

ברישומים לפחות לא מופיע שאנחנו מסרנו גם את המוצג הזה, אבל יכול להיות שחלה

פה איזו תקלה. האם זה מוצג שלנו?

ידין: כן, בתיק שהוגש על-ידי אלון זעירא, תיק 1 של הלקטים

לקראת המלחמה.

לסקוב: האם זעירא הגיש את זה או שלו?

ידין: זעירא.

ועדת החקירה - 24.2.74

ישיבה ק"ב כבוקר

הער: דס"ן ג. וינר

אני מוכן למסור פה את העותק של לקט מודיעין צבאי טכני

ג. וינר:

שעליז אני מדבר.

עכשיו אני רוצה למסביר עוד משהו. בדרך כלל לקט המודיעין

הצבאי הטכני מוצא יזם יזם. זאת אומרת שבדרך כלל אין איחור בהוצאת לקט מסויים

שיוצא ביזם אחד ואיבנו מופץ לרמטכ"ל, ואחר כך במסגרת לקט מודיעין צבאי טכני

עובר את התפוצה הרחבה, תפוצה שלטונית, מה שאנחנו קוראים.

אין איחור בדרך כלל?

היו"ר אגרנט:

בדרך כלל אין איחור. אבל לפעמים קורה שמאחר ויש רק לקט

ג. וינר:

אחד להוציא, אז מעכבים את זה עד שמוצא עוד לקט או עוד

שני לקטים, ואז מוציאים אותם כבר יחד.

האם זה הולך לפי מספר הלקטים, לא לפי החוכן?

נכנצל:

לא, זה לא הולך לפי מספר הלקטים; זה הולך לפי שיקולן

ג. וינר:

של עוזר ראש אמ"ן למחקר. את זה בדקתי אתו ביזם ששי כדי

להיות בטוח שזהו הקריטריון.

אחה אומר שבדרך כלל אין איחור בהוצאת לקט שיוצא ביזם אחד

היו"ר אגרנט:

ונכלל בלקט מודיעין צבאי טכני. זאת אומרת, אחה אומר

שלקט מס' 24/73 נכלל בלקט מודיעין טכני, כן?

נכון. כ-200/73.

ג. וינר:

אז בדרך כלל אין הבדל של זמן בין השניים.

היו"ר אגרנט:

בדרך כלל הוא יוצא באותו יום. יש הבדל של כמה שעות,

ג. וינר:

לבטח. אבל הוא יוצא באותו יום. יש מקרים שהוא יוצא לכל

המאוחר יום אחר זה.

ועדה החקירה - 24.2.74

ישיבה ק"ב - כבוקר

הער: רס"ן ג. וינרנבנצל:

העוזר הזה הוא סגן שקר?

לא.

ג. וינר:

לא, עוזר ראש אמ"ן למחקר.

ידין:

לא. הוא נקרא עוזר רמ"ח מחקר להערכה, וזהו אל"ם

ג. וינר:

גדעון גרא. האיש שקובע את זה...

אתה אמרת שהאיש שקובע אם זה צריך להיזקק לקט אחד או שניים

ידין:

הוא עוזר ראש אמ"ן למחקר.

לא. עוזר רמ"ח מחקר להערכה. זה ההוא הרשמי שלו.

ג. וינר:

מי זה, מה שמו?

היו"ר אגרנט:

אלוף-משנה גדעון גרא.

ג. וינר:

האם הוא עוזר של שלו?

היו"ר אגרנט:

הוא עוזר של שלו.

ג. וינר:

זאת אומרת זה הוא שהחליט לא להפיץ את זה כלקט מודיעין

נבנצל:

צבאי טכני ב-2 באוקטובר, אלא להשאיר את זה למחרת?

כן, כנראה. אני שאלתי אותו ביום ששי מה היה השיקול. הוא

ג. וינר:

אומר: כנראה שהוא החליט. עובדה שזה כך, שזה הזפץ למחרת.

האם אתם מקבלים חתימה של לשכת הרמטכ"ל על לקט המודיעין

לנדוי:

הצבאי הטכני?

ובכן בדקתי גם את הנקודה הזאת. מסתבר שעד אהרי המלחמה

ג. וינר:

הננהל היה שאותה רצה, חיילת של המר"ח שהיתה מפיצה את זה

בלשכות, היתה מעבירה את זה ללשכות; כרגע שמסרה את הלקט למישהו באותה לשכה -

היא התמה, היא עצמה, הרצה, חתמה שהיא ביצעה את זה. ויש לי פה הנייר המקורי

מאותו יום, מ-5.10, לגבי הלקט מס' 200, שהיא חתמה שמסרה את זה לראש הממשלה,

מ.י.

ועדת החקירה - 24.2.74

ישיבה ק"ב - כבוד

העד: רס"ן ג. וינר

לשר הבטחון, לרמטכ"ל ולראש אג"ס. אחרי המלחמה...

היא חתמה שמסרה את הלקט 200/73? היו"ר אגרנט:נכון, לארבע הלשכות האלה, ראש הממשלה, שר הבטחון, רמטכ"ל, ג. וינר:

ראש אג"ס. היא חתמה פה את שמה. חתומה שרה.

בדקתי איך זה מתנהל היום. מסתבר שהיום כבר חותמת הבת שמקבלת את הנייר בלשכה.

זאת אומרת בלשכת הרמטכ"ל - חיילת בלשכת הרמטכ"ל; בלשכת ראש אג"ס - חיילת

בלשכת ראש אג"ס. אבל אז זה היה הנוהל. והבאתי פה את הדרך המקורי שעליו היא

חתמה שהיא הפיצה.

מה שמה המלא של שרה זאת? נבנצל:אינני יודע, לא בדקתי. אבל ניחן לאחר את זה בלי קושי. ג. וינר:תברר את זה. נבנצל:שמה שרה? לנדוי:היא חתמה שרה. ג. וינר:אתה יכול להגיש לנו את הלקט הזה? היו"ר אגרנט:אנחנו רוצים לדעת מה כתוב בלקט. ידין:נקבל גם את הלקט וגם את הרישום. היו"ר אגרנט:באיזה צבע הלקט הזה, ירוק? לנדוי:הלקט הזה ירוק. הבאתי כאן דוגמה כדי להראות לכם איך ג. וינר:

הוא נראה פחות או יותר בתלויים.

ס.י.

ועדת החקירה - 24.2.74

ישיבה ק"כ - בכוקר

הער: רס"ן ג. וינר

לסקוב:

האם הלקטים האלה נשארים אצל המקבל או שהם מוחזרים לאמ"ן?
בדרך כלל הנוהלים לגבי מסמכים סודיים ביותר של מד"ח, עד
כמה שאני יודע, ואינני בטוח שאני מעודכן עד הסוף, הם

ג. וינר:

שזה מוחזר למד"ח ומושמד.

גם מראש הממשלה ושר הבטחון?

לסקוב:

יש נוהלים מסויימים.

ג. וינר:

מדוע זה נקרא "טכני"? רק מפני שזה יוצא על-ידי ענף 1,

ידין:

או מה?

הלקט הזה הוא מוצג מס' 306.

היו"ר אגרנט:

מוצג
מס' 306

מה עם החתימות?

ידין:

זהו הדף מה-3 לאוקטובר, לקט מס' 200, שארבע הלשכות האלה

ג. וינר:

רשומות, זהבת שהפיצה - חתמה.

זה הרישום של החיילת. האם היא במד"ח?

היו"ר אגרנט:

כן, היא חיילת של מד"ח. אינני יודע אם היום היא עדיין

ג. וינר:

בשירות, אבל אפשר לאתר אותה בלי קושי.

כתוב כאן שזה עמוד 2. איפה עמוד 1 של זה?

נבנצל:

אני כאמת לא יודע. אני הוצאתי את זה, ביקשתי שיוציאו

ג. וינר:

את זה מתוך תיק שבו מחזיקים את זה.

אם תראה את הגליון, הוא כל כך לא משכנע, כל כך לא אומר

נבנצל:

כלום, שהיה טוב לפחות לראות של מה זה עמוד 2. זה היה קצת

מוסיף.

על כל פנים אנחנו נקבל את זה. זה יהיה מוצג 306 א', הגליון

היו"ר אגרנט:

מוצג
מס' 306 א'

עם החתימות.

5812

- 10 - 8 -

ס.י.

ועדת החקירה - 28.2.74

ישיבה ק"כ - כבוקר

הער: רס"ן ג. זינר

אני שאלתי את העד למה זה נקרא שכני, ולמה זה לא מופץ

זינר:

בלקט מדויעין צבאי מידיין? האם אתה יודע?

בנושאים האלה של החפוצה, המוסמך הגדול לנושא הוא

ג. זינר:

אלוף-משנה גדעון גרא. אני יכול לתת לכם חשובה; אינני

יכול לערוך שהיא במאה אחוז מדוייקת. ואם לקבל חשבות מאה אחוז מדוייקות

על כל שיקולי החפוצה, איזה סוג חומר נכנס לאיזה סוגי ניירות - אני ממליץ

שתבדקו את זה עם אל"ם גרא.

אחרי כן רשמה ס.ט.

לפני כן רשמה מי
מט

- 11 -

ועד החקירה - 24.2.74
ישיבה ק"ב (בוקר)

רב-סרן גד וינר

אולי תוכל להסביר לנו, פה כתוב: משרד ראש הממשלה,
מזכיר צבאי. מה זה?

היו"ר אגרנט:

כתוב בקיצור "סב"ט" זה שד הכסחון, ראש אג"ם
הרמט"כל.

ג. וינר:

היא חתמה בשם "שרה"?

היו"ר אגרנט:

כן.

ג. וינר:

למה כתוב פה: ~~ממלא מקום~~ וראש אג"ם?
ולא סגן הרמט"כל. יכול היה להיות סגן הרמט"כל

ידין:

ולא ראש אג"ם?

זה נכון, אבל מאחר והוא המשיך לשבת במקומו
בלשכה ראש אג"ם עד לפני ~~ממלא מקום~~, המלחמה המשיך

ג. וינר:

לשבת במקומו ראש אג"ם, ומאחר וזה הלך פחות או יותר לפי לוח תפוצות, זה הפיצו
את זה לאותו אדם.

אחה לא יודע אם בצד השני יש רישום מקביל?

לסקוב:

למה זה נקרא "פ" - 200?

נכנצאל:

גם על זה אין לי תשובה מדויקת. זה הוצע לי
כהוכחה שזה הופץ באותו יום בלשכה הרמט"כל.

ג. וינר:

ישיבה ק"כ (בוקר)

רב-סרן גד וינר

מה כתוב? זה ה-3.10?

היו"ר אגרנט:

אני לא יודע.

ג. וינר:

זה בריו.

היו"ר אגרנט:

איפה יש הזיכוי שהחומר מוחזר?

לסקוב:

עד כמה שאני יודע, כמס"ח.

ג. וינר:

במקרה שאחד מאלה לא החזיר את החומר,

לסקוב:

לא יהיה זכרה?

את זה צריך לבדוק.

ג. וינר:

אני רק שואל: איך אחם יודעים שזה מחייחם

היו"ר אגרנט:

לזה, כאשר אחם מסתמכים על זה?

נתנו לי את הסימן הזה. זה מוצא מתוך חיק

ג. וינר:

שלם. בחיק יש ניירות דומים כאלה, אם אותו

לוח לגבי לקטים רבים מאד. הוציאו לי את ה-200 דאת ה-3.10 כהוכחה שזה

מדבר על זה. אני עצמי לא מדבר על זה.

ישיבה ק"ב (בוקר)

רב-סרן גד וינר

ידין: ברגע שהם אומרים שזה הוכנס, זה לקט מודיעין טכני, ברגע שיש הודעה מלשכת הרמט"כל שלקט מודיעין טכני הם מקבלים, אני חושב שזה לא רלוונטי. הבעיה שלנו היא: אגף מה הוכנס ללקט המודיעין|הטכני.

נבנצאל: צריך לדעת שהם קיבלו העתק מהמודיעין הטכני הזה. הוא אומר שהם מקבלים בדרך כלל. אבל אם רוצים לדעת אם קיבלו את זה. זו שאלה רלוונטית להלוטין.

ידין: השאלה: מה כתוב בלקט המודיעין הזה. למה זה לא מוכנס בלקט מודיעין. מדוע זה טכני?

ג. וינר: אני אמרתי, אני יכול לחת על זה חשובה, אבל זה לא כ-100%. אני אסביר. כעקרון יש שני לקטים מהסוג הזה שמופצים. הוסבר לוועדה בעדות הראשונה, יש שני לקטים שאינם מידיים, שאינם מופצים בהפוצה מיידית.

ידין: בחשובה לשאלה שלך "פ". אני רואה שבתוך לקט המודיעין הטכני, המספר בפנים זה: פ - 200, פ' - 200. זה המספר של הדף הזה. דבר שני, וזה העיקר, העמוד מס' 3 של לקט המודיעין הזה, זה פכסימיליה של לקט המודיעין הזה. כלומר: למה זה נכנס ללקט, זו שאלה לחוד, אבל בטכני מעמוד 3 זה צילום. כלומר: הם הפיצו צילום של לקט מודיעין 24/73. אם הלקט הזה הופץ, ללשכת הרמט"כל, זה דבר אחר. זה כאילו שזה הופץ יום אחד באיחור.

ישיבה ק*ב (בוקר)

רב-סרן גד וינר

אז נשאלת השאלה, מה רשם פה ומדוע.

לנדוי:

השאלה למה קוראים לזה "טכני". אני חושב שזה עניין של עדים אחרים.

נבנצאל:

יכול להיות. זה רצייתי לשמוע, אולי יש לזה הסבר.

ידין:

יש לזה הסבר אבל זה לא 100%.

ג. וינר:

אני לא מתעסק בזה ישירות. יש שניסו בי

לקטים שמופצים לשלטונות, לראש המשלה, לשר הבטחון, לרמט"כל, לראש אג"ם וגם גורמים אחרים, וזה "לקט אדום". לקט אדום הוא בדבר כלל לקט שהנושאים שלו הם יותר נוטים לצד המדיני. לכן גם התפוצה שלו היא יותר גדולה. הוא מופץ ליותר נמענים. לעומת זה, לקט צבאי טכני. ההבחנה היא, שהנושאים שלו, בדרך כלל - אם כי יש נוצאים מן הכלל - הנושאים הם צבאיים, ספציפיים צבאיים טכניים. בניגוד למדיני, למשל גוף כמו משרד החוץ זה לא מעניין. והלקט האדום מופץ למשרד החוץ. זה לא מופץ למשרד החוץ, כיבדרך כלל הנושאים לא מעניינים אותם. זה ההסבר הבסיסי.

אח הרמט"כל זה צריך לעניין כלחם חוקו כי

ידין:

זה לא משרד שעשוי מ-2 טון ולא מסון, ?

ועדת החקירה - 24.2.74

ישיבה ק"כ (בוקר)

רכ-סרן גד וינר

זה מופץ אליו.

ג. וינר:

כשיש פה מלה "טכני"

ידין:

זה נסיון להגדיר את זה. זה לא בדיוק

ג. וינר:

מה שמשמעותו לגבי החוכן.

מזה אי אפשר לראות שזה הגיע למעשה כבר

נכנצאל:

יום לפני זה? האיחור לא משתקף.

הידיעה היא לא של אתמול אלא כללית

ידין:

שמאז מחצית ספטמבר הם....

הקורא אינו יודע שזה היה בחור הלקט.

נכנצאל:

נניח שהלקט יצא ב-3.10, זה היה משנה?

ידין:

אני לא אומר אם זה משנה או לא, אני קובע

נכנצאל:

רק עובדה שאין כאן סימן שאותו דבר הודיעו

ימים לפני זה. אני לא קובע שום דבר.

כתב ידו של מי זה?

לנדוי:

ישיבה ק"ב (בוקר)

רב-סרני גד וינר

זה מופיע ככמה מסמכים אצלנו. זה כתב ידך?

ידין:

כתב היד הוא שלי. כתב היד של התפוצה הוא שלי.

ג. וינר:

אני גם אסביר לאור מה הוא הופיע.

תפוצה?

נכנצאל:

זה תפוצה 24/73.

היו"ר אגרנט:

התפוצה הזאת בכתב ידי נכתבה

ג. וינר:

זה כתב היד הבלתי מצולם?

נכנצאל:

בלתי מצולם. הסיבה היא:

ג. וינר:

א. אני מניח, שאני לא משפטן ואני לא בקיא

בדקויות. אני כתבתי את זה בגלל המליים הללו "לקט ירוק". אני לא כתבתי "לקט ירוק". זה נמסר לי ככה. "לקט ירוק" פירושו שאותו לקט הוכנס ללקט הירוק, זה הופץ לרמט"כל ולתפוצה הזאת. מאחר שזה נמסר לי לראש אמ"ן ביקש לדעת. כותב לי מי שהוא במד"ת, שזה הוכנס ללקט הירוק. על סמך זה שמי שהוא כותב לי "לקט ירוק" אני כותב לראש אמ"ן. התפוצה של הדבר הזה היא זו של לקט ירוק.

זה פנימי?

היו"ר אגרנט:

5819

מט

- 17 -

ועדת החקירה - 24.2.74

ישיבה ק"כ (בוקר)

רב-סרן גר וינר

זה טכני צבאי.

ידין:

וזה - צבאי מדיני?

הי"ר אגרנט:

לא, לקט ירוק זה לקט טכני צבאי.

ג. וינר:

זה חיק מסודר לפי הימים. זה כלול בצדק
בחאריך של 2.10. אין הקורא יכול לדעת שזה

נבנצאל:

לא הופץ לאלה ב-2.10?

אנחנו כשהנו אתהחיק הזה, כשהוכן עבורנו החיק
הזה, לא חשבנו על הדבר. וגם אז לא בדקתי אם

ג. וינר:

זה הופץ באותו יום או לא.

מתי הכנת את זה? כשביל הועדה?

הי"ר אגרנט:

אני הכנתי עבור ראש אמ"ן.

ג. וינר:

מתי?

הי"ר אגרנט:

לקראת עבודת הועדה.

ג. וינר:

ועדת החקירה - 24.2.74

ישיבה ק"כ (בוקר)

רב-סרן גד וינר

נבנצאל:

הוספה עוד דכריפ כאלה לידיעת הועדה בכתב
 ידך כחומר שהגשת?

ג. וינר:

יחכן, אבל אם זה היה, זה היה על אותה
 דובצא. זאח אומרת לקט ירוק. כשאני כתבתי

אח זה, זה לא עדות לוועדה אלא כתבתי עבור ראש אמ"ן, שידע למי זה הופץ.

נבנצאל:

לא ידעת שזה יוגש לוועדה?

ג. וינר:

אני לא הכנתי את זה בשביל הועדה, אני
 הכנתי את זה לראש אמ"ן. "לקט ירוק"

זה מי שהוא אחר כתב בשבילי.

הינ"ר אגרנט:

הוא הדין לגבי לקטים אחרים? הוספה את
 התפוצה הגדולה בכתב יד.

ג. וינר:

אני הכנתי את הדברים האלה עבור ראש אמ"ן,
 וראש אמ"ן בזמן ההכנה גם שאל אותי, למי

כל דבר כזה הופץ.

לנדוי:

אני מקווה שהרוחות נרגעו גם במט"כל.

5821

מט

- 19 - 20 -

ועדת החקירה - 24.2.74

ישיבה ק"ב (בוקר)

רב-סרן גד וינר

הם נרבעו גם כאותו ערב. הם שאלו אותי באותו

ג. וינר:

ערב, היתה על זה שאלה נוקבת, ואני הסברתי

לכס. נתתי להם את כל הנתונים האלה, והרוחות נרבעו.

אנחנו מודיך לך.

היו"ר אגרנט:

הישיבה הסתיימה בשעה 10.20