

הער: איחן קלצ'כסקי

אתה איחן קלצ'כסקי?	<u>היו"ר אגרנט</u>
כן.	<u>קלצ'כסקי:</u>
סגן?	<u>היו"ר אגרנט:</u>
סרז.	<u>קלצ'כסקי:</u>
סליחה.	<u>היו"ר אגרנט:</u>
אין רבר, זה חרש.	<u>קלצ'כסקי:</u>
אתה מצהיר כהן צדק לומר את האמת.	<u>היו"ר אגרנט:</u>
כן.	<u>קלצ'כסקי:</u>
אתה יודע שהעדות סורית וחזיון סורי.	<u>היו"ר אגרנט:</u>
כן.	<u>קלצ'כסקי:</u>
כן כמה אתה.	<u>היו"ר אגרנט:</u>
כן 24.	<u>קלצ'כסקי:</u>
אתה בצבא סדיר או קבע?	<u>היו"ר אגרנט:</u>
מילואים.	<u>קלצ'כסקי:</u>
מה אתה עושה כחיים האזרחיים?	<u>נכנצל:</u>
סטודנט רפואה בירושלים.	<u>קלצ'כסקי:</u>
איזה שנה?	<u>נכנצל:</u>
שניה.	<u>קלצ'כסקי:</u>
מה היה חפקירך בתקופת המלחמה?	<u>היו"ר אגרנט:</u>
קצין כחולית מערך בפיקוד דרום.	<u>קלצ'כסקי:</u>
אתה מסרת עדות כפני אלוף משנה נכו כיום 228.4.74	<u>היו"ר אגרנט:</u>
כן.	<u>קלצ'כסקי:</u>

תעד: איחן קלצ'בסקי

היו"ר אגרנט: קראת את העדות? חתמת עליה?

קלצ'בסקי: כן. היו"ר אגרנט: היא נכונה?

קלצ'בסקי: אני מקוה, כי נעשו אח"כ שינויים שלא ראיתם.

היו"ר אגרנט: טוב, אז העבור שוב עליה.

(עובר על העדות הכתובה)

קלצ'בסקי: חסרות כאן שורות, בערך 2-5 שורות. אין כאן טעות, אבל קשה

יהיה להבין.

היו"ר אגרנט: תראה לי היכן חסרות שורות.

קלצ'בסקי: בעמוד הראשון קצת לפני הסוף לאחר "לפי דרישה של סימן טוב

בקשר למיסמך" צריך להיות "ניהלתי שיחה טלפונית עם סימן

טוב בקשר למיסמך בהקופה הפסקה האש".

היו"ר אגרנט: זה הכל?

קלצ'בסקי: בקטע זה - כן. (ממשיך לעבור על העדות)

לבני היחור זה בסדר, ובקצם יש בסוף תוספת שבה יש הערות

החיקון, זה מה שהערתי.

היו"ר אגרנט: את המיסמך שמדובר עליו בעדוהך לא ראית אף פעם?

קלצ'בסקי: לא ראיתם.

היו"ר אגרנט: ממי אהה יודע בכלל על כל פרשת המיסמך? סימן טוב סיפר

לך שכתב מיסמך?

קלצ'בסקי: סימן טוב סיפר לי שכתב מיסמך.

היו"ר אגרנט: מתי?

קלצ'בסקי: זה היה בימים הראשונים שהייתי בפיקוד, זאת אומרת, זה היה

כיום הראשון או השני של המלחמה. זאת הייתה הפעם הראשונה

ששמעתי על המיסמך. ~~אחרי~~

העד: איחן קלצ'בסקי

היו"ר אגרנט: שבך הוא סחריע על המלחמה?

קלצ'בסקי: כן. לאחר סכך שמעתי על המיסמך גם מאריה שפיצן.

היו"ר אגרנט: סתי זה היה?

קלצ'בסקי: בשבוע הראשון של המלחמה, ביום השלישי או ורביעי, כאשר

סרנז לחפ"ק הפיקוד ב"דבלח". לאחר סכך דיברתי על זה

עם נועם יכור.

היו"ר אגרנט: מה אמר לך אריה שפיצן על זה? הוא אמר לך שהוא קרא את

המיסמך?

קלצ'בסקי: כן, הוא ראה אותו.

היו"ר אגרנט: מה היה כתוב בו? הוא אמר לך?

קלצ'בסקי: לא.

היו"ר אגרנט: אז מה הוא אמר לך?

קלצ'בסקי: דיברנו באופן כללי על המיסמך שמעלה את הסימנים של

המלחמה ושל הסבירות, אבל פרט ממש - לא.

היו"ר אגרנט: סימן טוב עצמו אמר לך שהוא כתב סכחכ וכו' החריע על המלחמה?

אתה אומן שאריה שפיצן גם כן אמר לך בשבוע הראשון כי הוא

ראה את המיסמך הזה. מה הוא אמר לך שכתוב בו?

קלצ'בסקי: באופן כללי.

היו"ר אגרנט: מה הוא אמר?

קלצ'בסקי: שיש שם סיכום של הנקודות שכתרגיל המצוי לא מתישכנף עם

סבירות של תרגיל.

היו"ר אגרנט: הוא אמר לך שסימן טוב החריע שם על מלחמה אפשריה כסיכום

של הנקודות האלה?

הערך: איתן קלצ'בסקי

קלצ'בסקי: הוא אמר שההתרעה הממשית על מלחמה, זאת אומרת, המקום שבו

מרובר, על סבירות גדולה למלחמה, הוא תוסיף אח"כ.

היו"ר אגרנט: זה הוא אמר לך בשבוע הראשון של המלחמה?

קלצ'בסקי: אולי בשבוע השני, אני לא זוכר בדיוק.

היו"ר אגרנט: כבר אז, בשיחה הראשונה שלך עם אריה שפיצן, הוא אמר לך שהוא

תוסיף...?

קלצ'בסקי: השיחות האלה... שפיצן ככלל אז בהקופה התיא ביקש שאת כל

הנושא הזה של המיסמך אני אשמור בסוד, שאף אחד לא ידע

שריבך אחי על כך. היש כמה שיחות קטועות על כך, ואינני זוכר בדיוק מה היה

בשיחה הראשונה ומה בשיחה השנייה ומה אחרי המלחמה, על כלי פנים זאת האינפורמציה

שנודעה לי מאריה שפיצן, בלי התיחסות להקופה של זמן.

היו"ר אגרנט: הוא אמר לך שהוחלף עמוד?

קלצ'בסקי: כן, הוחלף עמוד. עמוד שבו מוגברת הסבירות של מלחמה.

ידין: אתה לא ראית גם את החצלושים?

קלצ'בסקי: לא.

היו"ר אגרנט: וזה היה בשבוע השני?

קלצ'בסקי: אני לא זוכר. השיחות על המיסמך החלו בשבוע הראשון, אני

לא זוכר בדיוק מה אמר לי בשבוע הראשון ומה בשבוע השני.

היו"ר אגרנט: אבל זה יכול היה להיות בשבוע השני?

קלצ'בסקי: אני לא מתחייב על זה שזה היה בשבוע הראשון, אבל... .

היו"ר אגרנט: אתה ידעת שהמיסמך הושמד, נשרף?

קלצ'בסקי: כן, זה אח"כ נועם יבור סיפר לי.

היו"ר אגרנט: מחי? בערך מחי?

6145

ועדה החקירה - 9.5.74
ישיבה ק"ח - בוקר

כ"מ

- 146 - 150 -

הערות: איתן קלצ'בסקי

זה היה בתקופת החפ"ק, זה אני זוכר, אבל אם זה היה תוך כדי קלצ'בסקי:

הלחימה עצמה או אחרי זה אני אינני זוכר.

האם לפני זה הביע סימן טוב חששות ביחס לגורל המיסמך הזה? לנרני:

לא, עם סימן טוב, חוץ מהשיחה שהייתה לי איתו בימים הראשונים קלצ'בסקי:

של המלחמה ושיחה נוספת שהייתה לי איתו אחרי המלחמה בטלפון

לא דיברנו על כך.

מה הייתה השיחה בטלפון אחרי המלחמה? לנרני:

אחרי המלחמה דיברנו טוב, אריה נועם, על השאלה אז אמרו שהוא קלצ'בסקי:

מחונן להגיש את המיסמך הזה לוועדה.

מתי זה היה? לסקוב:

אני חושב שזה היה כבר אחרי המלחמה. קלצ'בסקי:

מתי אחרי המלחמה? ב-6 כבוקר? מתי? לסקוב:

מכתיבה זאת אתה מתכוון? מתחם לאדמה אנחנו איכדנו את קלצ'בסקי:

המושב של בוקר ולילה, שמש וירח, אבל אני לא זוכר מתי.

הם אמרו לך שסימן טוב הולך להגיש את המיסמך הזה לוועדה. היו"ר אגרנט:

דובר על כך שהוא הולך להגיש את המיסמך הזה לוועדה. קלצ'בסקי:

מצד סימן טוב? היו"ר אגרנט:

כן. ראז באיזה יום יצא לי לדבר אתו בטלפון בנושא עבודה, קלצ'בסקי:

הוא היה אז באגודה של אריק שרון, וחוך כדי זה שאלתי אותו

מה בנוגע למיסמך ואז הוא אמר שהוא העביר את זה לקמ"ן, אז זה היה יהושע, ולשרו

ואז אמרתי לא אם כדאי לו להגיש את זה לוועדה, אני לא רציח להגיד לו שאני

יודע.

הוא הביש את זה לוועדה של יהושע נבון? היו"ר אגרנט:

לא, יהושע שגיא. אח"כ רשמה אב קלצ'בסקי:

לפני כן רשם במ
רשפה א.ב.

ישיבה ק"ח - 9.5.74
העד א. קלצ'בסקי

מי הוא יהושע שביא?	<u>היו"ר אגרנט:</u>
קמן של אריק שרון באוחה חקופה.	<u>א. קילצבסקי:</u>
אתה ניסית להניא אותו - - -	<u>ידין.</u>
בלי לרמוז שאמרו לי שיש סבירות שבמסמך זה משהו שונה.	<u>א. קילצבסקי:</u>
לא אמרת לו שיש חשדות?	<u>היו"ר אגרנט:</u>
לא. לא אמרתי לו, כי מפני ביקשו אז לשמור את זה בסוד, שלא ידעו מזה.	<u>א. קילצבסקי:</u>
תודה רבה לך.	<u>היו"ר אגרנט:</u>

(אח"כ העד סמנטוב בנימין)