

5751

העד: הרמטכל רב אלוף דוד אלעזר

אלעזר: אני בפעם הקודמת גמרתי עם קדם ומטכל ב-6.10.18.30.

אני כנר אז אמרתי שהשקלוט, הסטנוגרמות, הן לא הכי מדוייקות, ויש לי תיקון בקטע אחד, אחרי בדיקת ~~הקלטה~~ נוספת של השקלוט. אני קראתי מתוך סטנוגרמה מסויימת, אבל בינתיים יש לי קצת יותר טובה, פשוט - שקלוט יותר מוצלח, ואני אגיש אותו בכתב. אין בו שינויים, אבל פשוט הוא יותר קל לקריאה, הוא יותר מובן. אני רק רוצה להתייחס לפסיקה אחת ולהתייחס אליה בשקלוט החדש, כי היא קצת יותר בהירה, וזה בענין המעוזים. בפעם הקודמת הקראתם בענין המעוזים:

"הודעתי לאלוף פיקוד דרום, שאם יש לו מעוז שאין שם סיכון למאמץ אויב הוא יכול לפנות אותו, כי אני לא רוצה להחזיק את המעוזים, אלא רק לפעול נגד מאמצים משמעותיים."

אני בהסבר שלי אמרתי שהכוונה היא לפנות מעוזים שוליים וכן להחזיק מעוזים בנקודות כובד.

בשקלוט החדש יש ניסוח קצת יותר בהיר, אבל זה אותו דבר:

"הודעת לאלוף פיקוד דרום, שאם יש לו מעוז שאין שם מאמץ חשוב, וזה רק סיכון למעוז הוא רשאי לפנות אותו, עכשיו אני לא רוצה להחזיק את כל התעלה במעוזים, אלא להחזיק נקודות כובד נגד המאמצים העיקריים שלו. ואם באיזה שהוא מקום תקוע מעוז שמישהו תוקף אותו ושם אין מאמץ משמעותי הוא יהיה רשאי לפנות את המעוז."

אין זה שונה מההסבר הקודם שלי, אלא זה פשוט יותר

מלא מתוך ההקלטה.

ידין: אני רוצה להבין את הבעיה של השקלוט האלה, יש פה

הבדל די רציני, בכל אופן בחלק הראשון. אני לא מביין,

השקלוט הראשון ממה נעשה והשקלוט השני ממה נעשה?

5752

ועדת חקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

במ

- 2 -

העד: הרמטכל רב אלוף דוד אלעזר

אלעזר: היו גם סטנוגרמות וגם סרטים תוך כדי המלחמה. מיד אחרי המלחמה תרגמו אותם. יושבות החיילות והן מעבירות את זה.

יריין: את הסרטים או את הסטנוגרמות?

אלעזר: גם שה וגם זה, גם את הסטנוגרמה וגם את הטייפ הן מעבירות. וזה התומר שאני קיבלתי אותו. וכשעברו עליו פעם אחת והדפיסו אותו זה נכנס אלינו לתיקים. מה שהקראתי עכשיו זה מהטייפ. הן הדפיסו את זה ועל זה עבדנו. כאשר באיזה מקום מתעורר דבר לא מוכן או רגיש לוקחים משהו יותר רציני ויושבים על זה פעמיים או שלוש ורואים שהילדות פה ושם השמיטו מילה ופה בדיוק לא נתנו מלא, שזה לא מושלם, התומר המודפס שיש לנו היום הוא אינו מושלם. אז בדברים פשוטים אין חשיבות לעבור על זה עוד פעם, אבל אם יש נקודה שהיא מענינת ואנחנו עוברים עליה לפעמים אנחנו מוצאים מקומות שאינם מושלמים. למשל, בקדם הזה ביקשתי שיעברו על כך עוד פעם ויצאה סטנוגרמה יותר טובה. אין סילופים בקודם, אלא פשוט יותר בהיר.

יריין: לזה אני מסכים, זה בהיר מאוד. למשל, בקודם אני לא זוכר שכתוב שזה רק סיכון למעוז.

אלעזר: כן, השמיטו מלים.

נבנצל: זה מבוסס על זה שמישהו הקשיב עוד פעם?

אלעזר: כן, גם בפענוח הזה זה ודאי לא 100%, אבל זה ודאי 99%.

יריין: אני רוצה להציע הצעה, אם היו"ר יקבל אותה. לפני זה אני רוצה להגיד כי הרמטכל לא צריך להתנגד לזה, כי זה רק לטובתו. הנוסח הזה הוא גרסא בהיר וטובה. אבל היות והיו פה שני גרסאים - אם אפשר לקבל העתק מהטייפ של הקטע הזה בכדי שהסטנוגרפיסטים שלנו יכתבו את זה בשביל הרקורד לוועדה.

5753

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

במ

- 3 -

העד: הרמטכ"ל רב אלוף דוד אלעזר

היו"ר אגרנט: אני מסכים לזה.

נבנצל: ווטרגייט.

ידין: זה בכדי שלא יהיה "וטררגייט".

היו"ר אגרנט: בינתיים אתה רוצה להגיש לנו את זה כדי שנוכל לסמן?

אלעזר: אני אגיד את זה בסוף, אני אצלם את זה.

דבר שני. אני נשאלתי בפעם הקודמת, אחרי שגמרתי להציג את הקדם הזה, נשאלתי "האם אג"מ/מבצעים מוציא פקודה על

סמך מה שאמרת?"

הספניקה היא שאג"מ/מבצעים, כל מה שאני אומר בקדם

רמטכ"ל, בסיכום קדם רמטכ"ל, אג"מ/מבצעים צריך לחרגם לפקודה. בעקבות הקדם הזה של השעה 18,30 הוציא אג"מ/מבצעים פקודת אשור/3 אשר יצאה בכתב ב-23,30. ראש אג"מ/מבצעים מוציא דברים בטלפון, אבל אישור בכתב יצא ב-23,30.

לסקוב: יש לי שאלה. ביומן של פיקוד דרום - עברתי עליו

פעמיים - לא רשומה, למרות שרשום מה האלוף דיווח לך, לא רשום בדבר ריכוז מאמצים, שלושה - ארבעה מאמצים כפי שדיברת, לא רשום "אם מעוז גשאר במאמץ עיקרי שלך מול איום מצרי, שימשיך לאיים, אם יש לפנות". בפעם הראשונה שמופיע בפיקוד דרום על אפשרות להוציא מעוזים זה ביום ראשון בבוקר, וגם כן יש ויכוח. זאת אומרת, זה לא ירד, גם לא נקבע, אני מקווה שאג"מ/מבצעים קבע באשור/3 מי מוסמך להגיע לזה "אתה פנה! אתה פנה! אתה פנה!", האלוף אינו יכול להקשות (להרשות?) על כל המעוזים, כך שזה איננו. ישנו התאור של הקרב "גיתוק מגע. צליחות, "מפרקת", "לחצנית", "מילנו" מקיפים, הטנקים גכנסים, גיתוק מגע. יש מגע. "לחצנית" נפלה, נכבשה, המצרים בפנים". התאור הזה ישנו, אבל שיחה טלפונית רשומה בפיקוד דרום, שכפיקוד דרום יצאה ל-252 לא מצאתי. ואם אשור/3 יצא ב-23,30 זה הגיע רק ביום ראשון.

5754

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

במ

- 4 -

העד: הרמטכ"ל רב אלוף דוד אלעזר

אלעזר: יש לזה נקודה אחת לבדיקה. א) זה שאני אמרתי את הדברים לאלוף פיקוד דרום - זה גרשם פעם אצלי. ב) אני בא לקדם ואני מספר שהודעתיו לאלוף פיקוד דרום כך וכך. ג) יכול להיות שיש בפיקוד דרום חקלה טכנית וצריך לבדוק אותה. השיחות ביני וביין אלוף הפיקוד הן ב"סילון". "סילון" יש לאלוף פיקוד דרום, בחפ"ק שלו יש לו שולחן נפרד בצד.

לסקוב: הדיווח שהוא דיווח לך ישגו.

אלעזר: השאלה אם מישהו רשם את שיחות ה"סילון".

יריין: הוא לפחות צריך היה להגיד למזכירה "קיבלתי עכשיו פקודה מהרמטכ"ל".

לסקוב: הוא צריך להעביר גם לקצין אג"מ, לראש המטה, הוא לא "דד אנד".

אלעזר: השאלה היא איך זה קורה. אין הקלטה של שיחה כזאת - זה בטוח. השיחה היא ב"סילון", השאלה אם כשהוא משוחח אחי מישהו רושם.

היו"ר אגרנט: מה פרוש "סילון"?

אלעזר: "סילון" הוא מכשיר הסתרה, זה מין ארבל כזה שיש לו טלפון מיוחד, ווא נמצא בפנינה באיזה מקום. ואז כשאני רוצה לשוחח עם אלוף הפיקוד אומרים לו "הרמטכ"ל קורא לך לסילון". הוא עוזב את שולחן העבודה שלו, איפה שרושמים את הפקודות שלו, והולך לעבוד ליד ה"סילון". מה שאני שואל כהשערה - יכול להיות שהוא הלך לדבר אחי ב"סילון" ושם לא רשמו מה שהוא עונה לי ומה שאני אומר לו?

יריין: באיזה שעה רשום אצלך שהיתה השיחה?

5755

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

במ

- 10 - 5 -

העד: הרמטכ"ל רב אלוף דוד אלעזר

לסקוב:

יותר מזה, אני אקריא לך אפילו מדברייך ב"כחול לבן",

ששם אתה עולה על אריק בנקודה הזו "גגד עמידה על התעלה

באורח הגנתי וניהול מלחמת מיגננה, עזבו אותי עם הקונצפציה של המעוזים וקו ברלב,

אני לא רוצה את המלחמה הזאת". זאת אומרת, זה נשמע קבל עם ועדה. אבל משעה 5.00

שהתחלה לדבר עם אלוף הפיקוד עד יום ראשון נדמה לי לא נאמר דבר בענין המעוזים.

אלעזר:

לא נאמר, אתה מתכוון פיקוד למטה.

(מחפש בניירות שלו) שיחה שלי לאלוף פיקוד דרום,

אני כרגע איני מוצא את זה, אבל זה נמצא בחומר שאני כבר הגשתי אותך בפעם

קודמת.

לסקוב:

כן, זה פה, זה 280, ה"כחול לבן", הקדמיסט.

אלעזר:

לא, לא. השיחה שלי עם גונן שאני אומר לו "מעוזים

שוליים".

ידין:

השאלה היא באיזו שעה זה היה. זה בכל אופן צריך היה

להיות...

לסקוב:

אתה דיברת אתו פעם אחת ב-60.17 ועם פיקוד צפון דיברת

ב-07.03.

אח"כ רשמה או

5756

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה קא - אחה"צ
העו: ר/א ד. אלעזר

לפני כן כמ:
אד:

- 11 -

עם אלוף פיקוד דרום ב-061750, הנוסח סתום אתה אומר. למקוב:

זה צריך להיות לפני שש וחצי. יריין:

אצלי כתוב ב-1755. ד. אלעזר:

השיחה הקרובה ביותר של סלפון שרשומה ביומן יריין:

המבצעים של פקודת דרום, אני אקריא את הבראקטים:

בשעה 1700 אלוף אל רמטכ"ל, הוא מדווח: "בודפסט בסדר, אורקל פחות. לחצנית
בידיהם, מילאנו א' בידיהם, מפרקת בידיהם, השאר יוריים כרגע, על חזיון התקפה
אורית". הפעם הבאה, זה מה שרשום פה ---

השיחה הזו יש לך מה ש הוא אומר לי. ד. אלעזר:

כתוב פה - מאת אלוף אל רמטכ"ל. השיחה הבאה יריין:

שאני רואה ביומן, שרשום, ואני מחפש את המלה

רמטכ"ל או תחת "אל" או תחת "מאת" זה 1857. הוא כבר בקד"ם אומר שהוא
דיבר כבר. אבל לא משנה, גם פה כתוב: מאת אלוף אל רמטכ"ל, מוסר הדיווח:
"סנקי הצליחה שעברו לצידנו הושמדו. גשר קיים מצפון לאיסמעיליה, גרוד
סנקים בדרך לשם, פרוס לחלוטין. כוח הסנקים הקיף את קנטרה והם הגיעו צפונה
עד אורקל. בודפסט וסנקים."

זאת אומר, בין חמש ל-1857 אצלו לא רשום שיחה.

אבל נכון שפה שתי השיחות שרשומות זה דיווח שלו אליך. ויכול להיות שהמזכירה
ישבה ורשמה.

לא יוצא מהפיקוד שום דבר למטה/שהרמטכ"ל אמר לו. למקוב:

לא יכול לצאת שם למטה אם לא נכנס מלמעלה אל יריין:

למטה לפי היומן

אחה אמרת לו את זה כבר לפני הקד"ם? אגרנט:

- ד. אלעזר: (א) 1755 אמרתי לו וזה רשום אצלי ביומן.
(ב) ב-1830 אני מספר בקד"ם, וזה יש לי קלטה.
אני אומר בקד"ם: "הודעתי לאלוף פיקוד דרום" ואני מספק את מה שהקראתי קודם.
- אגרנט: 1755?
ד. אלעזר: השיחה ביני לבין אלוף הפיקוד.
יריין: לא בדקתי את ההקלטות, אבל איני יודע אם השיחה הזו הייתה מוקלטת.
- לסקוב: את ההקלטות מחילים מ-08.
יריין: בכל אופן ביומנים, דרך אגב, זה דבר מוזר ביותר, אין רישום ממוסד של שיחות טלפוניות שלם יש תוקף של פקודה. ביומנים של פיקודים, אוגדות, בייחוד ביום הראשון וביום השני זה רע מאוד.
ד. אלעזר: בפיקוד זה?
יריין: הנה למשל, קיבל ממך הוראה עקרונית, אז לא רשום. ולא משום שהוא נתן הוראה.
- אגרנט: איזה מוצג זה?
יריין: מוצג 229א, יומן מבצעים פיקוד דרום.
ד. אלעזר: מה שאני רוצה לומר בענין המעוזים הוא ככה:
(א) השיחה הראשונה שלי עם אלוף פיקוד דרום היא ב-1755. (ב) הציטוט המלא של השיחה הזו, ודאי לא בדייקנות, אבל ברוח הדברים, אני חוזר עליו בקד"ם, זה מוקלט בקד"ם.
(ג) וזה מה שהתחלתי עכשיו - אני ער הייתי לענין המעוזים והמוצבים. זהא ראייה שלפנות בוקר כשחשבת שבתזיח הסורית זה מתחיל להיות קריטי, אז אני לפנות בוקר

5758

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה קא - אחה"צ
הער: ר/א ד. אלעזר

- 13 -

אז.

אומר אותו דבר גם לאלוף פיקוד צפון. והא ראיה שבבוקר אני לא אומר
את זה לאלוף פיקוד דרום כי לא כבר אמרתי את זה אחמול, וכבר אמרתי בקד"ם
שאמרתי לו.

זה ב-7 בבוקר?

אגרנט:

ב-070355 אני אומר גם את אותו דבר לאלוף פיקוד

ד. אלעזר:

צפון. לא אמרתי לו את זה בערב, כי בערב התרשמתי

שאינ סכנה למוצבים, אבל בבוקר כשהתחלתי להרגיש שזה לא טוב, מיד נתתי
את הפקודה. ואני בבוקר לא חוזר להגיד את זה לאלוף פיקוד דרום כי אני יודע
שאמרתי לו את זה אחמול בערב.

יש אחר-כך יותר מאוחר, נדמה לי ב-7 לחודש, בשמונה

או כתשע בבוקר, אנו מדברים על זה שוב ושוב כמובן. אבל פה כבר כשמצב
המעוזים הוא קריטי.

נא הבטיחה. לנו יש ערויות ממפקדי מעוזים, מפקדי

ירי:

גדודים ומפקדי חטיבות, שבמשך הלילה בין יום שבת

ויום ראשון, הם מבקשים או לפנות אותם, ולמשל בליטוף - כשבאים לשיבת אבות

אליהם עם סנקים ולוקחים ממנו את הפצועים, נשארים לו ששה-שמונה איש

והוא מבקש לשחרר אותם, מעבירים את זה למח"ט; את באחת-אשרה בלילה המח"ט

מתקשר ומודיע שאין אישור. ולליטוף שם לא היה מאמץ עיקרי.

התחלתי לדבר על אשור 3. כלומר, פה יש המשך גם לזה.

ד. אלעזר:

לפי שאמרתי אג"ם מבצעים חייב את הקד"ם שלי לחרגם

לפקודה. ראש אג"ם מבצעים דבר ראשון צריך להודיע את זה בטלפונים, ואחר-כך

להוציא גם פקודה כתובה. אם כן, יש ליקח את הפקודה שהוא הוציא. היא יוצאת

בשעה שלוש ושלושים, זמן חיבור.

רשום האריכי השיחות הטלפוניות של אג"ם מבצעים

לסקוב:

באיזשהו מקום?

5759

ועדת החקירה - 21.2.74
שיבה קא - אחת"צ
העד: ר/א ד. אלעזר

א.ר.

- 14 -

לא בדקתי.

ד. אלעזר:

מה זמן חיבור הפקודה?

אגרנט:

לא זמן חיבור הפקודה אלא זמן הוצאה.

ד. אלעזר:

כשכתוב זמן ההוצאה זה זמן ההוצאה הטכנית של הטלקס

ידין:

או מהלשכה שלך אל הטלקס?

זה לא שלי, אלא שלהם. אני לא רוצה להגיד לך נישחוש.

ד. אלעזר:

אני אגיד לך בסוף. אנחנו גילינו במשך הזמן

ידין:

שני מקרים שפקודה למשל משבת בבוקר על ההתקפה

לפנות ערב, למרות שדיברו בטלפון, אבל הפקודה בכתב הגיע לפיקוד בטלקס

בערך בשלוש-שלוש וחצי.

מה כחוב עליה כזמן הוצאה?

ד. אלעזר:

אחת. אבל ראינו הפרשים של שעה וחצי עד שעתיים

ידין:

בין הטלקס לקבלה. זה היה פה קצין קשר ראשי והוא אמר

לנו שמבחינה טכנית זה צריך ללכת בדקות. אלא יכול להיות שהיה תור כזה

ואז זה נשאר. אז פקודה כזו מי יודע מתי היא הגיעה.

אני בלי בדיקה יכול להגיד מה אני חושב שצריך להיות:

ד. אלעזר:

השעה שצריכה להיות כתובה היא שעת הוצאת הפקודה.

זאת אומרת שזה זמן הוצאת הפקודה לטלקס. עכשיו, בטלקס זה לוקח דקות.

בטלפרינטר, לא בטלקס. והזמן שעלול ללכת לאיבוד זה בשתי המתנות: (1) בתור

לטלפרינטר שהיא מעבירה כמה מסמכים זה יכול לקחת כמה דקות עד שהיא

מעבירה את המסמך. (2) זה מהטלפרינטר למשרדו של הקצין שצריך לקבל את זה.

היא מעבירה למשרד. במשרד מקבלים ורושמים שעה שעה הגיע. זה הפחת שיכול

להיות באמצע, לא יותר.

5760

ועדת החקירה - 21.2.74

ישיבה קא - אחה"צ

הער: ר/א ד. אלעזר

א.ו.

- 15 -

על כל פנים מה זמן ההוצאה של אשור מס. 3?

אגרנט:

062330. וזה על קר"ם שהתחיל ב-1835 ונמשך -

ד. אלעזר:

אין לי פה את הזמן מתי הסתיים הקר"ם הזה. בכל אופן

הוא הסתיים לפני שמונה ושלשים. כי בשמונה ושלשים יש לי סיווח לשר

הבטחון ודיון ב-2020. כלומר הקר"ם הסתיים בסביבות השעה 2000.

זה לקח שלוש וחצי שעות?

נבנצל:

שלוש וחצי שעות להוציא את זה בכתב. זה לא חמור

ד. אלעזר:

אם הוא הודיע בטלפונים. זה סביר. הוא צריך

אחרי זה להודיע לכולם בטלפונים ובינתיים כותבים לו, מדפיסים לו.

אני לא יודע איזה מין יומן זה. עד הבוקר לפחות,

יריין:

עד הבוקר הבא ביומן הזה לא כתוב שנחשב אשור 3.

בכל אופן, אשור 3 יצא. אני עשיתי כרגע בדיקה

ד. אלעזר:

כמובן, אשור 3 כן מכסה את קבוצת הפקודות שלי.

כלומר, הם תרגמו את הדברים שלי. אני יכול אפילו להצביע על תוספת אחת.

וזה אני מניח שכאשר דיברתי על מאמצים, על ארבעה מאמצים, אני כנראה הראיתי

על המפה על ארבעה המאמצים. כי א"ם מבצעים בפקודה שלו גם כותב איפה הם;

יצירת ארבעה אגרופי כוח באזורים הבאים: (1) קנטרה; (2) אל-בלאח, (3) איסמעיליה

(4) מיחלה. כלומר, הוא פה הוסיף דבר שלא מופיע בסטנוגרמה שם, ואני מניח

שזה בגלל היד על המפה. כך שהוא בהחלט תרגם את זה לפקודה.

הוא לא עשה דבר אחד: אין בפקודה אנשין המעוזים. את זה או לא כתב בפקודה.

576i

יעדת החקירה - 21.2.74
ישיבה קא - אחה"צ
העד: ר/א ד. אלעזר

- 16 - 20 - א.ו.

לנדוי: האם אשור 3 זו פקודה שתוכננה מראש, או ~~...~~
~~...~~ על-אשור 1 ואשור 2 הלא היו תיקים.

אגרנט: אלה פקודות.

ד. אלעזר: ~~...~~ זה לא תכנון או פרטיבי.

אגרנט: אשור 1 יצא ב-5 לחודש.

לסקוב: זה הוראות או פרטיביות.

ד. אלעזר: לא היה תיק או פרטיבי אשור, לא היה תיק מוכן.

זו לא הייתה הוצאה של תיקים שהיו מוכנים.

אין אשורים מוכנים. כך שהוא ממשיך. יש קבוצה פקודות, הוא צריך להוציא

פקודה כתובה. אני מסכם, הם רושמים, הם צריכים להוציא מזה פקודה.

נכנצל: אז מה זה האשורים?

אגרנט: זה פקודות.

~~...~~

אחרי כן אר.

אד

הער: ר/א דוד אלעזר

לסקוב:

הוראות אופרטיביות.

ד. אלעזר:

פקודות מבצעיות. הוראות אופרטיביות.

כפי שאמרתי, ב"אשור 3" יש כל מה שאמרתי, אין התייחסות

לענין המעוזים. היא לא יוצאת כתובה.

לסקוב:

פקודת "אשור" יוצאת בלי שאתה או מישהו מאשר זאת?

ד. אלעזר:

רק אג"ם.

לסקוב:

ראש אג"ם?

ד. אלעזר:

אינני יודע אם על זו עבר ראש אג"ם. אינני יודע.

בדרך-כלל הסמכות של הוצאת הפקודות תוך כדי קרב -

זה ענף מבצעים.

לסקוב:

כן, אבל יש פה ניסוחים שהמבצע יכול ליפול על מלה.

לדבר כזה, למשל, ודאי הייתי שם לב תיכף שהוא לא כלול.

ד. אלעזר:

אני לא הייתי עובר על פקודות, לא רק על זו. לי לא היה

זמן לעבור על הפקודות הכתובות. אני הייתי מסכם. הם

היו כותבים ומוציאים.

ידין:

אני מניח שבינתיים שאלת את תת-אלוף שטרן.

ד. אלעזר:

שאלתי.

ידין:

מה היה ההסבר שלו.

ד. אלעזר:

ההסבר שלו - הוא לא יכול להגיד בוודאות, אבל הוא אומר:

היות ואמרת בקבוצת פקודות "הודעתי לאלוף פיקוד דרום",

אז אנחנו לא כתבנו זאת עוד פעם.

5763

אד

- 22 -

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

הער: ח/א דוד אלעזר

- לסקוב: אמרת לו גם דברים אחרים.
- ד. אלעזר: זה בהחלט היה צריך להופיע בפקודה הכתובה, וזה לא הופיע.
- הדבר השלישי הוא - ההמשך אחרי הקד"ם. לפי היומן שלי, הדברים שהתרחשו אחרי הקד"ם, זו שיחה עם חיל הים, שבה א' ישנם הפרטים הבאים על חמשה כלים - 60 מיל מערבית לטרטום.
- נבנצל: מתי זה היה?
- לסקוב: זה היה אצלך בחדר?
- ד. אלעזר: זה אחרי הקד"ם.
- לסקוב: בחדר הדיונים של קד"ם.
- ד. אלעזר: כנראה שאצלי בחדר. אלה רישומי יומן של ראש הלשכה.
- נבנצל: לפני שיתתך עם שר הבטחון?
- ד. אלעזר: זה רשום בלי השעה. ואין לי רישום של השיחה עם שר הבטחון. כנראה שזה היה עדכון שלפוני, או דיווח שלפוני, לי אין פה רישום עליה.
- לסקוב: חנועות אויב מול טרטום?
- ד. אלעזר: אנו מדברים על כלים 60 מיל מערבית לטרטום; על סיור אליים נגד הסורים; להפגז את מינט-אל-ביידה. לפי הרישום אינני יכול להגיד כרגע אם זו היתה פקודה, או שזו היתה הכנה. יש דיווח שלו על מגע אלקטרוני
- סליחה, אני תושב שכל הדברים האלה הם או דיווחים שלו.
- או בקשות שלו.

5764

אד

- 23 -

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

הער: ר/א דוד אלעזר

היו"ר אגרנט:

של מפקד חיל היס?

ד. אלעזר: מפקד חיל היס. אבל זה רשום מקטע, ואינני יכול לשחזר מי אמר למי.

אני אומר לו: להישאר הגנתי, אלא באם - אינני יודע מה, כי הרישום חסר. אני יכול לזכור שאנלא רצייתי להתחיל לתקוף בים, אלא להישאר בהיערכות הגנתית אלא אם הם יציקו לנו, ואז להטביע כלי שיט שלהם.

פה יש לי שיחה עם מפקד חיל אוויר, והיא מתבססת על תכניות ל מחר. מפקד חיל אוויר ממליץ --

גבנצל: גם כאן בלי שעה?

ד. אלעזר: גם פה בלי שעה, אבל זה הכל בשעות האלה של הערב. כלומר, זה הכל אחרי הקד"ם ולכני הדיון בממשלה. כלומר, אלה השיחות שאני מנהל אצלי בחדר בין 8 ל-10 בערב. ואין על כל דבר כזה שעה מדוייקת.

ידין: מה הוא ממליץ?

ד. אלעזר: שיחה עם מפקד חיל אוויר. מפקד חיל אוויר ממליץ: מזג אוויר יהיה טוב - לכך רוצה מסס ראשון ל"תגר" אחרי שחר.

לסקוב: סוריה?

ד. אלעזר: "תגר" זה מצרים. בערב הזה אנו כבר עושים תפנית יותר כלפי מצרים יותר מאשר כלפי סוריה. ההחלטה על סוריה נפלה רק

בבוקר.

היו"ר אגרנט: באיזה שעה אמרת?

ידין: הוא אמר: בין שמונה לעשר.

ד. אלעזר: "רוצה במקביל להקציב מספיק כוחות לשתק שדות בדלתא."

5765

אד

- 24 -

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

הערד: ר/א דוד אלעזר

אתה אומר לו כוונות שלך?

לסקוב:

לא, זוהי הצעה שלו. הוא מציג שתי אפשרויות בתוך שיחה
בינינו, שהיא לא רשומה. זה מסתיים בכך שאני אומר לו:

ד. אלעזר:

התכנית מצויינת.

בעצם אפשר להסביר זאת כך, שפפעם הראשונה, אחרי "השוק"
של כל אותו יום, שמפקד חיל האוויר בא עם הצעה של התקפת
הנגד של חיל האוויר על חיל האוויר של האויב, או שהם כבר תוקפים את חיל
האוויר של האויב לפני זה?

ידין:

לא הייתי אומר "פעם ראשונה".

ד. אלעזר:

קודם זך תכנית למחר.

ידין:

אבל אחר-הצהרים יש לי כמה שיחות עם מפקד חיל האוויר,
גם לכני קד"ם, וגם בקד"ם. אני נל הזמן עובד אתו על
או סוריה או מצרים: בוא נהיה מוכנים על שתי האפשרויות, ונחליט הכי מאוחר
שאפשר. שיחה כזו יש כבר קודם. אני חושב שזו כבר שיחה שניה או שלישית.
מהסוג הזה.

ד. אלעזר:

אני כל הזמן שוקל לאן להכנות את המאמץ בבוקר, ואינני

רוצה להחליט מוקדם מדי.

כאן הוא אומר: אם מצב בתעלה סביר, רוצה להמשיך על

שדות התעופה, מצב קשה - להמשיך על טילים". "כני (אלוף פלד) יכין שתי
אפשרות לאחר "תגר". כלומר, בכל מקרה אנתנו מתחילים עם "תגר", בכל מקרה
מתחילים בטילים, השאלה היא לפי המצב איפה להתרכז יותר.

5766

אד

- 25 -

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

העד: ר/א דוד אלעזר

ד. אלעזר (המשך.)

"מטס ראשון - 07.00 נ.מ. הכנה לטיילים". לפני שתוקפים את הטיילים עושים מטס ראשון נגר נ.מ. קל שמפריע.

באיזו שעה זה יצא?
לסקוב:

באיזו שעה זה יצא לפועל?
ד. אלעזר:

באיזו שעה הורית לו לבצע?
לסקוב:

0700. נגר נ.מ. הכנה לטיילים.
ד. אלעזר:

"שמונה שדות תעופה, מרכזי שליטה, הגנה אווירית וסיוע

לסואץ" (זה כנראה סיוע קרוב לכוחותינו שליד סואץ).

"מטס שני - שדות תעופה, המשך תגר, סיוע לתעלה, הגנה אווירית."

מטס שלישי - שוב תגר, שדות תעופה."

כתוב: "הרמטכ"ל: תכנית מצויינת".

פה יש רישום לקוי שממנו אני מבין: "0600 לבור חיל אוויר -

החלטה! אני חושב שאמרחי לו: התכנית מצויינת, אבל בשעה 0600 בבור אני בבור

חיל האוויר להחלטה סופית. זה מה שמבינים מזה שסיכמנו.

בהמשך אני קובע: "05 - 06 - קבוצת עדכון." כלומר,

קבעתי לי אצטמצם שבחמש יבואו לעדכן אותי מהי ההתפתחות בשתי החזיתות על-מנת

שבשש אתן את ההחלטה כשאני כבר מעודכן בהתפתחויות בשתי החזיתות.

21.30 - דיווח מהדרום.

אני בעצם יכול להגיד שכל מה שסיפרתי קודם זה בין

שמונה-פלום לא עד עשר אלא עד תשע וחצי, כי יש לי רושם פה: תשע וחצי.

5767

אד

- 26 - 30 -

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ
הער. ר/א דוד אלעזר

דיווח מהדרום - מה+זה?

ידין:

דיווח מהדרום, אינני יכול להגיד מה. "נחיתה" - זה ודאי לא ישירות מאלוף פיקוד הדרום. "נחיתה בא-טור, באבו-רוודס, מגדלי נפט בווערים".

ד. אלעזר:

אני חושב שאתה מדווח זאת לאלוף פיקוד דרום, עד כמה שאני זוכר. לפי היומן של תיק דרום.

לסקוב:

זה סימן שאני מקבל את הדיווח. יכול להיות שמייד אחרי זה דיווחתי גם לו.

ד. אלעזר:

יש פה שיחה טלפונית מאת הרמטכ"ל אל האלוף 21.27.
איזו שעה אצלך?

ידין:

21.30

ד. אלעזר:

כתוב פה: "מאת הרמטכ"ל אל האלוף. .. התקפת טנקים מצפון על אורקל". זה כנראה צריך להיות: האלוף אל הרמטכ"ל.

ידין:

"בדרום .. יש מעבורת, המצב די יציב. בצפון עדיין לא. קיימת נחיתה באזור א-טור. עדיין לא נמצאים כל הצוותים בשארם".

אני חושב שיש כאן טעות. זהו דיווח ~~אג~~ מהס אלי.

ד. אלעזר:

יש שם על ~~אג~~ נפט? מגדלי נפט בווערים באבו-רוודס?

אני זוכר אה ענין מגדלי הנפט, אבל אינני זוכר איפה זה.

ידין:

אחרי-כן - אג.

5768

- 31 -

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ
העד. רב אלוף ד.אלעזר

אג

י.ידין : 21-27 מאת רמטכל אל אלוף. דפקו את הנפט. לא ידוע ממה.
ביום
השדה החשוב ביותר. מוסר דוח לגבי מגדלים צפופים. כנראה שמצפון
לקנטרה הולך מאמץ חי"רי. 44 טנקים של בטלש. עדיין לא במגע. נהיה מיד.

אלעזר . לפי התכן, ברור שזה אלי. אני לא יכול לדווח
לו על הטנקים של בטלש.

נבנצל. שכנית זה היה דירות אליו. אחת צילצת אליו.

ידין . הקשר עם מרשל היה בצורך טלפון ישיר למבצעים יותר
טוב מאשר בינו לבין הפיקוד, לפעמים?

ד.אלעזר: כשכתוב פה אל אלוף מהרמטכל או מאלוף אל
הרמטכל זה אינדיקציה מי קרא למי למכשיר.
אחר כך, זה טלפון ואנחנו מדברים, אני אומר לו, הוא אומר לי, אני אומר לו.

ידין: כן. אבל פה ז 21 27.

אלעזר: אצלי רשום 21.30 אז יכול להיות שאני קראתי
לו במכשיר.

לסקוב: אז יכול להיוצר מצב שאלוף הפיקוד נתן לך פקודות
מה לעשות בפיקוד עצמו, לפי השעה?

ד.אלעזר: מה שרשום אצל מ- ואל- זה מי הזמין את השיחה.

5769

- 32 -

ועדת החקירה - 21.2.74

ישיבה ק'א - אחה"צ

העד רב אלוף אלעזר

אג

ירדן

אם כתוב פה שמאמץ חי"רי הולך מצפון לקנטרה,
זה בטח הוא אמר לך. אתה אמרת לו חלק והוא אמר

לך חלק. עניין הנפט, יכל להיות שזה בא מהרמטכל. זה לא משנה כרגע.

אלעזר

באותו זמן יש לי שיחה עם סגן הרמטכל ואני

מאשר את העברת 612 לערבה, 622 מפיקוד צפון

וערבה מפיקוד דרום להעביר לפיקוד מרכז. 612 זה חטיבת מרחב של עמק ירדן/ביח-טאן,
עמק

שהיא בדרך כלל כפופה לפיקוד צפון אבל בשלב זה החלטנו שהחזית הירדנים תהיה

כלה כפופה לפיקוד מרכז. ואז בזמן הזה אני מאשר את ההכפפה, הכפפת 612 למרכז

מצפון והכפפת ערבה מדרום למרכז.

ב-22,000 אני הולך לישיבת ממשלה ומדווח. על זה

יש סטנוגרמה.

אני עוד פעם מפנה תשומת-לב שיש פה שעות שלמות

שעליהן יש שיחה או שתיים, למרות שזה דיבור בלתי פוסק, ופה יש טלפונים

ופקודות והתארגנויות וכו', פה יש כל תהליך ניהול הקרב, אבל כמעט אי אפשר
אווור

לשחזר ~~אתה~~ בשלמותו. דברים חשובים כן נרשמים.

מבחינת השעון, בזה מסתיים ה-6 לאוקטובר, אם כי

זה עוד אמצע הלילה. האם אתם רוצים שאמשיך את הלילה הזה עד הבקר?

יר"ר אגרנט.

אחאאא

לא.

אלעזר

אם כן, יש לי עוד שלשה דברים שהיחי רוצה

להציג בהמשך לעדויות הראשונות שלי.

5770

- 33 -

ועדת החקירה - 21.2.74

ישיבה ק"א - אחה"צ
העד רב אלוף ד. אלעזר

אג

כפי שאני אמרתי בפעם הקודמת, אני עובר
עכשו על המידע המודיעיני שלפני המלחמה בעקבות שאלות שנשאלתי כאן, בעיקר
על הרבה ידיעות שיש בהן ערך החרעתי ואני בכמה הזדמנויות אמרתי שאני
מעריך שתהיה לנו התראה, ואמנם היום אני חושב שהיה לנו חומר החראתי,
אשר או לא עבר דרך המערכת או במדה והוא עבר - התפרש לא כראוי.

אני בדקתי כמה דברים. האחד, ביחס לשאלות
שנשאלתי על דיווח הפיקודים. יש לי כאן את דיווחי הפיקודים. ב-30 לחדש
דיווח פיקוד דרום, שאמנם מתחיל במשפט "במשך היום היתהכעילות בגיזרת
התעלה שיגרתית" אבל אוי לשיגרה, כי מתחת למשפט הפותח פזה יש שורה
ארוכה מאד של פעילות, שחלק ממנה הוא מאד משמעותי, כמו שבירת קיר תעלה,
ישור מיססת צליחה ועוד כמה דברים.
אני בדקתי איזה ביטוי. את החומר הזה אני לא
רואה ולא ראיתי אותו.

אלוף לא היפנה תשומת-לבך?

לסקוב:

לא הפנה תשומת-לבי. האלוף לא הפנה תשומת-לבי
לחומר הזה. אני לא קבלתי את זה.

אלעזר.

אלוף זעירא?

יו"ר אגרנט

אלוף פיקוד דרום. המודיעין לא מעביר בדרך כלל
ובמקרה זה גם כן לא העביר אלי אתהחומר הזה.

אלעזר:

אגב, כל דוחות פיקוד דרום לא הגיעו אלי. במקום זה, אני מקבל את הלקטים.
אני אגב לא צריך לקבל את הדוח הפיקודי. אני צריך לקבל את הלקט, והלקט
צריך לבטא את הידיעות של הפיקודים.

5771

אג

אם כן, הלקט כן מעתיק את משפט הפתיחה, ובלקט כתוב.
הפעילות בקו התעלה שיגרתית. משעות הבקר המוקדמות אוישו כרגיל התצפיות המצריות
לאורך התעלה, חילים נראו ללא חגורים ונשק ויש עבודות ביצורים, כולל עם צ.מ.ה.
ז"א עם ציוד מכני הנדסי. זה הלקט של אמ"ן. זה לקט 414.

זה כל מה שהלקט של אמ"ן כותב על דוח של פיקוד דרום
שאמנם נפתח בשורה "פעילות שיגרתית" אבל הוא מלא פעילות, והפעילות הזאת כמובן
מגיעה אלי דרך הלקט והסינון הוא מחלט.

נבנצל. אולי אתה רוצה להקריא משפטי מפתח זה מול זה?

אלעזר יש דברים שהם דברים שיגרתיים. אבל יש כמו למשל
פעילות במשטחי הצליחה, ישור מישטח צליחה בקילומטר
70, עבודות בבסיסי הטילים הקידמיים, עבודות ביצורים בגיזרה הצפונית, עשרה
כלי צמ"ה שעסקו בחפירות על הראמפה, העמסת עפר, הגבהת הראמפה, הגבהתסוללה,
חפירות בשיפור עמדות, הגבהת סוללה אאא בקילומטר 49, הגבהת הראמפה, ישור מישטח
צליחה בקילומטר זה וזה הגבהות סוללה.

ידין. אני מבין שאתה מתפלא על הידיעות האלה, שנכנסו תחת
הכותרת הכללית. אבל אנחנו שאלנו את קמ"ן דרום
והוא אומר שהפעילויות האלה נמשעות חדשים. כל הזמן. גם ראש אמ"ן אמר לנו שאלה
פעולות לא רק שהן נמשכות חדשים אלא שהן נמשכו גם בכל התרגילים הקדמיים וכיוצא
בזה.

5772

- 40 - 35 -

ועדת החקירה - 21.2.74

ישיבה ק"א - אחה"צ
הער. רב אלוף אלעזר

אג

ד. אלעזר.

א. יכל להיות שהעבודות האלה נמשכו חדשים.
מה שאני רוצה לאמר הוא שני דברים האחד, גם אם
עבודה נמשכת חדשים, הלקט המודיעיני צריך לבטא זאת, לאמר את גודל הפעולה,
את סוגי העבודות. ב. דברים חריגים, שכירת קיר תעלה זה לא נמשך חדשים.

ידין

ככה הם אומרים, שכל הזמן היו פותחים וסוגרים
ומישרים ומתקנים.

נבנצל:

הלא שם אין חיים נורמליים. שיגרה שם היא גם כן
ביצועית מעיקרה. חיים אזרחיים אין שם.

ידין.

שאלנו את הקמ"ן. מה זה אתה מתחיל במשפט
"הכל חיים בשיגרה" בזמן שגם אנחנו ראינו
פעילויות. הוא אמר. א. זה כל הזמן. ב. אנחנו קבלנו ידיעה מאמ"ן שמתחיל
חרגיל.

נבנצל:

חרגיל זה כבר לא שיגרה. אבל אם אומרים שיש
עבודתביצורים...

ידין.

חילים הולכים בלי קסדות, בלי חגור, זה שיגרה.

ד. אלעזר:

זה נכון, חילים הלכו בלי קסדות ובלי חגור.
אני לא התכוונתי לעסוק כרגע בהערכה. אני ק רציתי
להצביע על דבר אחד שנשאלתי עליו וזה האם הפעילות שהיתה ונצפתה ע"י כחותינו,
האם היא הובאה לידיעתם. אז אני מראה שהיא לא הובאה לידיעתם, א. כי אני לא
רואה ולא צריך לראות את הדוח הפיקודי. אני כן רואה את הלקט והלקט כפי שנתתי
כאן את הדוגמא האחת, הלקט בהחלט מסנן מאד את הפעילות.

לפני כן רשמה א.ג.
רשמה א.ב.

ועדת חקירה - 21.4.72
ישיבה ק"א - אחה"צ
העד ר/א ד. אלעזר

לנדוי: יש בכל זאת נוד משהו על זה. פה הוא אומר בעמוד 2 של הלקט: כוננות. זה מחחיל בבוקר, 1 באוקטובר, החל תרגיל המפקדות הבין-זרועי. תחת (ה): "סיום עבודות ביצורים, כולל שיפור חפירות ושוחות, נקבע ל-3 אוקטובר...". זה רק האי שדואן, אני מצטער. זה לא מוסיף שום אדבר.

ידין: בכל זאת, ברגע זה אני לא יכול לעיין בפרוטוקול.

נדמה לי, יכול להיות שאני טועה, שאלוף פיקוד הדרום אומר שבימים אלה גם הוא כבר היה מודאג, ואנחנו יודעים שהוא יד עם אלברט כמה פעמים לצפות בתצפיות האלה בכל הפעילות הזאת. נדמה לי שהוא גם אמר לנו שאמר אמר גם כלפי מעלה, לך. אבל בזה אני מסתייג. אבל מה אני כן יודע? יש לנו עדות מכל המעוזים, ומהפיקוד, שנערך ב-30 בחודש הוכרז מצב כוננות עליון בכל התעלה. אנחנו הכרזנו. דבר שרק ביום רביעי של אותו שבוע, כלומר יומיים לפני המלחמה, בוטל. ביום רביעי ~~אחרי~~ בוטל מצב הכוננות. על סמך מה אלוף הפיקוד תריז מצב כוננות בלי ידיעת המטה הכללי? - לא מחקבל על דעתי. יכול להיות שאתה לא זוכר. /אולי אין לך רישום מהמצב אז.

ר/א ד. אלעזר: אינני יכול להגיד בעל פה. אני לא זוכר.

היו לנו הם כולם אומרים (אחול/~~אחמה~~ מעוזים) שהיתה ידין:

להם כוננות ~~היה~~ די גבוהה מ-30 לחודש נדמה לי, 1 לאוקטובר, אבל ביום רביעי בוטלה. נכון? של התרגיל.

ר/א ד. אלעזר: אני לא יכול להגיד.

רציתי להצביע כאן בדו'חות אלה על שני דברים. א) על השיטה של דו'ח פיקודי והלקט. ב) מה שמופיע בלקטים. האחד, כפי שאמרת, ההגדרה של הפעילות השיגרתי. ב) ההכללה של הפעילות. ג) הפרשנות, שזה אחלק של תרגיל.

לסקוב: זה בערך מ-40 מוצבים, שגם הם דווחו והגיע לחטיבות, צא

ומהחטיבות לאוגדה - - -

ידין: זה מסונן כבר בפיקוד.

... - - ומהאוגדה לאמן. כך שהסינון היה...

לסקוב:

בדרך זאת עברתי על הדוחים של השבוע האחרון...

ר/א ד. אלעזר:

של קמן פיקוד דרום?

ידין:

של פיקוד דרום ופיקוד צפון. וצירפתי את הדוחות

ר/א ד. אלעזר:

הפיקודיים עם הלקט הרלבנטי.

יו"ר אגרנט:

אני רוצה לשאול אותך שאלה: האם אתה בכלל סמכת רק על הלקטים האלה ולא יצאת פעם לבקר שם בעצמך, בחזית התעלה?

ר/א ד. אלעזר:

בשבוע הזה לא הייתי בתעלה. הייתי צריך לבקר בתעלה.

היה לי מועד ביקור בדיוק בשבוע הזה.

ביום שני.

לסקוב:

אני לא זוכר כבר באיזה יום, ובגלל הכוונות

ר/א ד. אלעזר:

והדיונים שהיו - ביטלתי את הביקור שלי. אבל בדיוק

בשבוע הזה היה מתוכנן ביקור שלי. בשבועות אחרים שלפני זה היו לי ביקורים בתעלה.

אני מדי פעם מכר בתעלה ובמעוזים. ואני מכיר את העבודות השיגרתיות. ובכל זאת

יש הבדל בין האינטנסיפיקציה הזאת - - -

אני מסכים אתך. מה שאני אמרתי לך זה התשובות

ידין:

שקיבלנו.

מתוך מה שאני קורא על השבוע שלא הייתי בתעלה, ומתוך

ר/א ד. אלעזר:

ידיעתי את הפעילות משבועות הרבים שכך הייתי בתעלה -

אני מבחין פה באינטנסיפיקציה של פעולות.

סליחה, רק משפט אחד. מפקדי המעוזים אמרו, כשבא

ידין:

הנה מפקד חטיבה ביום שני או שלישי של השבוע ~~1974.02.21~~

ואזמרים

לך: שמע, פה פורצים סוללות, פה בונים שקים, פה עושים זה - אמרו: זה הכל תרגיל.

זה תרגיל.

ר/א ד. אלעזר:

זה אגב גם מה שכתוב בכל הלקטים. * כי גם כשכתוב

שחטיבה קודמה, כתוב: ייתכן במסגרת תרגיל. גייסון

מילואים - במסגרת תרגיל. כלומר, מצד אחד יש סינון של החומר מלמטה; רק חלקו כתוב

בלקטים. ומה שכך כתוב - כתוב שזה במסגרת תרגיל. לכן זה לא - - -

בדיוק

אם מותר לי, אני באמת רצייתי לשאול/אוהה שאלה ששאל

לנדוי:

היו'ר שלנו, ועכשיו אני שואל: דווקא משום מצב הכוננות

שזה לא מצב רגיל, האם זה לא חשוב שהמפקד יוצא לחזית ומתרשם אישית, וגם עושה

" *short cut* " למל הסינון הזה, אלא מתרשם אישית גם ממה שמדברים חיילים,

תצפיתנים, ומפעיל את חוש הריח המיוחד שלו, את התחושה שלו שהוא רחש לעצמו במשך

כל שנות שירותו? יש לי רושם שהמכונה היא כל-כך גדולה, שהיא אינה גותנת אולי להיות

יותר גייד. אבל המרחקים אצלנו אינם כל-כך גדולים. זה לא כמו הרמטכל האמריקאי

שצריך לטוס לוויריטנס. אצלנו זה כמה, ענין של שעה-רוחצי לטוס בהליקופטר?

אני רוצה להרחיב את השאלה. זה בנוגע לדיאגנוזה,

בבנצל:

כדי ליצור לעצמך רושם משלך בהערכת המצב. אבל גם כדי

לעמוד על הכוננות ועל הצוננות. לא חשוב כוננות במובן טכני. על הנכונות לעמוד

אם יש בכל זאת פעולה, כשהכל בנוי על כוח לא גדול, סדיר, שצריך לעמוד בכל

התפתחות. אנחנו יודעים שלא הכל אצלנו כמו על הנייר, ~~לא-אצל~~ תמיד מאה אחוז פועל...

מה שאתם אומרים הוא גכון על שבוע שלפני המלחמה. ואין

ר/א ד. אלעזר:

ספק ששבוע לפני המלחמה הרמטכל היה יורד לא פעם אחת

אלא חמש. בשבילי השבוע הזה בפיקוד דרום, בין ה-1 ל-6 באוקטובר, נחשב לשבוע הכי

נורמלי. אני לא מבחין בשום דבר יוצא דופן. והראיה: שאני מתכנן ב-7 באוקטובר

להחליף את אלברט ואת קלמן. מפקד אוגדת סיני היה צריך להתחלף ב-7 באוקטובר. אני

כבר הייתי חתום על המינוי של ח/א קלמן מגן שהוא מקבל את הפיקוד ב-7 באוקטובר.

טוב, אבל על זה אולי עוד דחלט לפני כן.

לנדוי:

כן. אבל זה לא השתנה. זה באותו שבוע. אני חתום

ר/א ד. אלעזר:

באותו שבוע על מינוי חילופין. כלומר, יש לי ביקור

בפיקוד דרום, מחוכנן דרך אגב, אלברט ידע שאני צריך להיות אצלו באותו שבוע. לא

משום שאני מבחין שיש שם איזה דבר.

היו'ר אגרנט: אלברט לא העביר לך את החושש דאגותיו שהולכת מלחמה?

כיוון שאנשים סיפרו שהוא הרגיש, אפילו בסוף, קרוב

לסוף, הוא הרגיש שהחילוף הזה לא יצא לפועל. זה הוא אף פעם לא מסר לך?

ר/א ד. אלעזר: אף לא מלה אחת. לכן, מה שאתם אומרים הוא דבר הכי בסיסי

והכי הגיוני: שהרמטכ"ל יקח את ההליקופטר וירד בשבוע

של איזושהו התפסחות יוצאת דופן, ילך ויביט. אבל ~~בבחינה~~ שהפעילות היא שיגרתית,

ובמצרים יש תרגיל, ואני מאד מודאג מהצד הסורי, ויש הרבה דיונים. אבל אין אינדיקציה

שם יש התפתחות בלתי רגילה שאני צריך לעמוד עליה. ולכן הביקור שהיה מתוכנן לי -

דחיתי אותו, בגלל הדיונים הרבים, והיה מתוכנן לי ביקור. אני כרגע לא זוכר. הייתה

מתוכננת לי ~~למטה~~ פגישה/עם אלברט, כי רציתי לבקר לפני שהוא עוזב, ולראות פעם אחת

את המאזן.

לנדוי: הדיונים היו מרוכזים בעיקר בצפון, כך אני מבין?

ר/א ד. אלעזר: בהחלט. ובצפון באמת הייתי.

לנדוי: אבל כשאנחנו קוראים - מותר לי לומר כך: שר הבטחון

כמעט כפה עליך את הביקור הזה. אתה לא התלהבת בכלל

מהביקור הזה, לא של שר הבטחון וכנראה גם לא שלך. אתה גם לא היית אהו ~~לל~~ במשך

כל הביקור הזה. אתה כנראה באת רק באמצע, אם אני זוכר נכון. או לפני שהוא היה

בישובים, או אחרי שהוא היה בישובים.

ר/א ד. אלעזר: אני הייתי אהו בישוב.

לנדוי: בישובים כן, אבל לא בפיקוד.

ר/א ד. אלעזר: הביקור היה ביקור ושיחה עם הישובים. אינני זוכר אם

זה כתוב באיזה מקום - - -

לנדוי: כן, כתוב.

5777

אבל היתה לי נטייה שזה לא טוב ללכת לישובים ערב ראש השנה, עם טלביזיה ועם רדיו, ולדבר, להדאיג את הישובים. זה ערב ראש השנה. אלה היו אולי חילופי דבכים ביני ובין שר הבטחון, שכרגע אינני זוכר אותם. אבל המדובר היה לא האם לראות עתה את החזית. הענין היה: האם ביקור מסוג זה טוב לעשות אותו עב החג. על זה היתה לי איזושהי וסתויגות. אבל זה לא מתייחס ל- -

אתה חשבת שזה יעשה ~~הגנה~~ אצל הישובים?

היו'ר אגרנט:

אני חשבתי שזה מקלקל את ראש השנה. אם באים לישובים בצהריים - זה היה שלוש אחה'צ - עם טלביזיה ורדיו, ומדברים קצת - חשבתי שזה מדאיג לפני חג ראש השנה. זה היה ערב חג ראש השנה.

ר/א ד. אלעזר:

בכל זאת, גם בחזית התעלה היה מערך לא רגיל. בסוף התברר בכלל ללא תקדים, נאמר גם בלקט. אולי אז כבר היה מאוחר לביקור. אבל זה לאט-לאט הצטבר במשך השבוע.

לצדדי:

אני רואה אצלי ברשימה בעדות של גונן, הוא אומר

ידין:

שב-2 לאוקטובר (זה פשוט לאשר את מה שגמרתי עם

המעוזים). הוא אומר: ב-2 לאוקטובר הורדנו פקודה לאוגדה 252 ומרחב שלמה לעשות רענון של פקודת שובך יוניים. שם היתה כבר מתיחות. אני כבר לא אומר שזה יומן של אלברט, שב-1 לאוקטובר כתוב "מלחמה". אבל אני אומר: האלוף אומר "הורדנו פקודה ל-252, ומרחב שלמה, לעשות רענון של פקודת שובך יוניים. ואנחנו יודעים מהחטיבות ומהמעוזים שהחל מ-1 לחודש היתה כוונות גבוהה, שביטלו חפשות, וחדשו אותן, ובטלו אותן שוב ב-5. כלומר, היתה שם מתיחות. זה לא הגיע למעלה?

אני לא זוכר. אני צריך לבדוק את זה.

ר/א ד. אלעזר:

נקודה אחת. בהמשך למה שאומר ר/א ידין: שני הקמנים

לסקוב:

שהיו, כששאלתי אותם בענין תפקידם, הדי זה מנגנון

ההתרעה היחיד שמועד לאלוף הפיקוד - היתה להם הרגשה שלא מחשיבים אותם. מה שנקרא "לא שמים עליהם" בז'רגון. אותה הרגשה ודתה גם במוצאים. אותה הרגשה ודתה גם לחצפיתנים,

למפקדים שהיו שם, אפילו לגדוד 68, שאומרים: מה הטעם שאנחנו נצפה אם אומרים לנו שזה כלום? והשבויים שחזרו, בתחקור שהיה, גם כן שאלו: אם זה כלום - אז למה? כלומר, לאורך כל הדרך היתה המעטת ערך, המעטת דמותם של אלה שעוסקים בדבר הזה. ובאיזו צורה שהיא, מישהו צריך היה לשבור את זה שיש אזרחים סוג שנים במערכת ההתרעה שלנו. והידיעות האלה כפי שאתה התרשמת אני התרשמתי אלה ידיעות שהיו צריכות להדליק, לא אור אדום אלא שני אורות אדומים (2) בגזרה הסורית תצפית הודיעה שבו הולך משהו רציני; בגזרה המצרית - התצפית הודיעה. לכן דנו בנקודה הזאת.

ר/א ד. אלעזר:

גם אני שמעתי אחרי המלחמה שבאמת אלה שחזרו מהשבי החלוננו שלא שמעו להתרעות שלהם אני לא חושב שהיתה לנו טכניקה בדרך ~~של~~ כלל של הזנחת קמנים. אני יכול לומר על קמנים פיקודיים שבכל התכנונים, בכל סקירות סקירות האלופים שיש אצלי, הם באים עם הקמנים שלהם, ואני שומע את הקמנים הפיקודיים. אני שומע קמנים פיקודיים גם של דרום, צפון ומרכז, ובכל הצגות התכנונים שהיו אצלי, תכנונים אופרטיביים - בכל המקרים היו קמנים פיקודיים והרצו בנוכחותי. כך שאני שמעתי תמיד קמנים פיקודיים. לא רק האלוף, אלא אני בעצמי שמעתי אותם. נכון שבשבוע הזה, השבוע שלפני המלחמה. אני לא נפגשתי אתם.

לסקוב:

אלוף הפיקוד אמר. שאלתי אותו: מה יש לך בשביל להבטיח את עצמך נגד הפתעה, אם לא העיניים האלה והאזניים האלה? והוא אמר: כלום. כלום. לא, אמרו לנו, זה תרגיל.

ר/א ד. אלעזר:

הרי החטא הקדמון בענין זה הוא - - -

לסקוב:

באופן בסיסי אמרתי לו: אתה מסתכל על האויב כך, ומחכה להתרעה משם?

היו'ר אגרנט:

יכול להיות - אני רק מעלה את האפשרות הזאת, אינני יודע אם זה היה כך, אבל יכול מאוד להיות - שההסתמכות היתה על מה שכלי ההאזנה יפיקו, הידיעות שהם יפיקו בעיקר. משם תבוא ההתרעה. כך

א.ב.

5779- 50 | - 47 -

ועדת חקירה - 21.2.74
ישיבה ק'א - אחה'צ
העד ר/א ד. אלעזר

שאותן ידיעות שעברו מאלה שעמדו בתצפית דרך הקמנים - העריכו אותן פחות. או
עכ'פ לא נתנו להן ערך.

אח'כ רשם ב.צ.מ.

5780

לפני כן ישמה אב
במ

- 51 -

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אח"צ

העד: רב אלוף דוד אלעזר

אלעזר: אני לא חושב שהם לא נחננו להם ערך, אבל אתה צודק בדבר

אחד.

היו"ר אגרנט: אבל גם על תצ"א, צילומי אויר, על זה ודאי הסתמכתם.

אלעזר: הצכוך הוא שאנחנו ייחסנו יותר חשיבות התראתית למודיעין,

לסוכנים, למערכות אלקטרוניות, , לצילומי

אויר. נכון שהם נחשבו כמקורות בעלי ערך התראתי יותר גדול.

נכנצל: אבל אתה ידעת אם להשתמש

בביטוי הזה, אינם מופעלים?

אלעזר: בהחלט לא, אני ידעתי שמשחקים.

נכנצל: מה זה נקרא בהחלט לא, זה לא תר משמעי כעת, אתה כן ידעת

אז לא ידעת.

אלעזר: אמרתי בהחלט לא כי רציתי להיות חד משמעי.

היו"ר אגרנט: אני חושב שיש איזה מסמך ששם ראש אמ"ן מודיע לך שהחליט

כך שלפני שאתה משיב כדאי

לך לראות את המסמך הזה.

אלעזר: אני לא זוכר מסמך, אני זוכר את המצב.

היו"ר אגרנט: חכה רק רגע, נמצא את המסמך הזה.

לסקוב: עד שיימצא המסמך הייתי רוצה לשאול איזה שאלה. מכמה

עודיות שהיו כאן הבנתי שהיתה הרגשה שהמקור שממנו נקבל

את ההתראה זה יהיה . האם הם יכלו להתרשם ממך על הרגשה כזאת, שזהו המקור

שממנו תבוא לנו ההתראה?

5782

21.2.74 - ועדת החקירה -
ששבה ק"א - אחה"צ

במ

- 53 -

העד: רב אלוף דוד אלעזר

[Redacted]

יש עון: היו"ר אגרנט:

יש עון: לנדוי:

אבל זה לרמסכל.

היו"ר אגרנט:

אם הוא צותן

[Redacted]

אלעזר:

לא. אני אסביר

[Redacted]

לנדוי:

אולי אני אסביר לך מה רציח בעצם לשאול. לדעתנו, לפי

מה ששמענו מראש אמ"ן רגם לפי המסמך הזה הוא הודיע לך

שמעכשיו הוא יכול לחקעל

[Redacted]

זו השאלה.

אלעזר:

אני מבקש להסביר

[Redacted]

היו"ר אגרנט:

אני קיבלתי רישום

[Redacted]

ירי:

(ללנדוי) יש לנו פרוט של

[Redacted]

לנדוי:

זה מסמך 217.

5783

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אח"צ

כמ

- 54 -

הער: רב אלוף דוד אלעזר

היו"ף אגרנט: ואז באה

ואז הוא פתח

ובין 4 ל-5 באוקטובר, כאשר נחקבלה

הידיעה ביחס לפינוי המשפחות של הרוסים מסוריה וממצרים, ואחרי זה הוא פתח גם

הטענה הייתה שהם לא נחנו שום דבר בשעות האלה.

לא פעל הרבה זמן.

אני קיבלתי רושם מהמסמך הזה וגם מעדותו שאחה הבינ"ח

שהוא חורה לא להפעיל את

נכנצל: הוא אמר

ידין: כן

ידין: זה בלתי אפשרי.

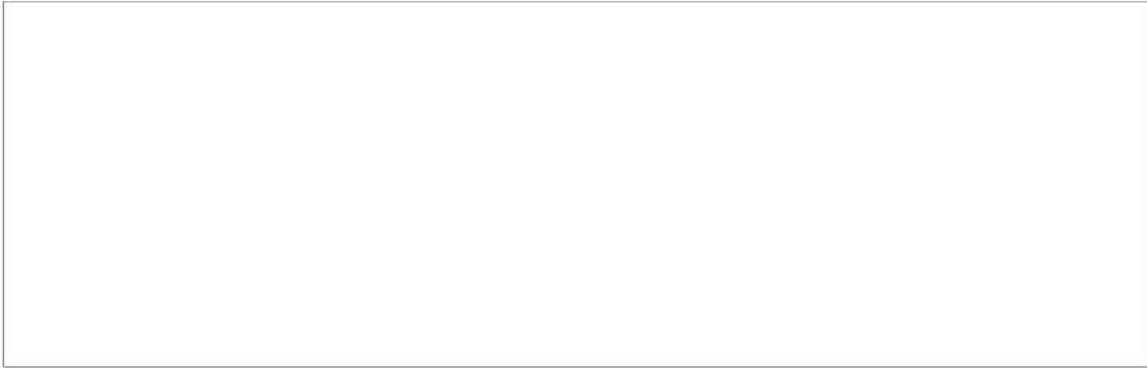
5784

במ

- 55 - 60 -

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

העד: רב אלוף דוד אלעזר



זה אני גם יודע עכשיו.

אלעזר:

אח"כ רשמה אן

5785

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה קא - אחה"צ
הער: ר/א ד. אלעזר

לכני כן במ.
אז.

- 61 -

אגרנט:

אתה בכל אופן אומר שאתה חשבת:

[]

ד. אלעזר:

אני רוצה להגיד יותר מזה: גם במסמך הזה שראיתי כאן

והוא בהחלט מתאים למה שאני זוכר, []

[]

[] אני אף פעם לא עסקתי [] זה היה עניין

מודיעיני. ואני ידעתי

[]

[] מה שהיה מובן לי לגמרי שבכל מקרה שיש לו איזשהן בעיות יותר

רציניות/מבחינת התראה, הוא יקח סיכון יותר גבוה ויפתח יותר ולא

הייתי מעלה בדעתי שבתקופה הזו שבכל זאת עשינו הערכות מצב, ולא בדיוק

היה ברור לנו מה קורה בשטח - שבתקופה כזאת [] לא יהיו פתוחים

[]

אחרי המלחמה כשהתברר לי שאמנם, - כי מה זה נקרא

לשמור על [] בשביל מה שוממים עליהם? שומרים עליהם כדי שהם

יהיו מקור בשעה שאתה רוצה לדעת מה באמת קורה אצל האויב לכן לא עלה

בדעתי שלא מנצלים את [] האלה בתקופה של השבוע לפני יום הכפורים.

נבנצל:

אולי זה לא טקטי לשאול בצורה כזו, אינני יודע:

לפי התיאורים של ראש אמ"ן הסיכון שלך שאין צורך

שאתה תבקר פעם בחזית [] שאין צורך לפתוח, לפי אותו

מצב של אותו שבוע, שלא לפתוח ולסכן מקור []

[]

כן הוא תאר לנו.

ד. אלעזר:

אני מבין את המחשבה שלך אני רוצה להגיד לך שיש הבדל

בדבר אחד: יש הבדל בזה שאני מסתמך על החומר שאני

מקבל על קיומו של תרגיל. ויש תרגיל והפעילות שגרתית, לביין מי שבאותו זמן מתחיל לקבל חומר והוא צריך לאמת אותו. כי הוא נתן את ההערכה המודיעינית. כלומר, מבחינתו, מבחינת היידע, מבחינת מודיעין, מבחינת אספקת אינפורמציה, בשבילו התקופה הזו היא בלי ספק יותר קריטית.

לנדוי: אולי אנחנו בכל זאת עושים קצת עוול לאמ"ן בעניין זה. כי אני רואה פה לקט מודיעין, אמנם מה-2 לאוקטובר, כנראה שזה לקח אצלם יום אחד לעבד את החומר הזה. לקט מודיעין שמוקדש כולו ---

יריין: סליחה, כשאתה אמרת אימות, אני מקווה שעשית אימות בהפסקה של יום. כי הדו"ח של קמ"ן דרום מגיע בערב., זה צריך להיות בדו"ח של יום אחרי זה.

לנדוי: לקט 24/73 שמוקדש כולו לפעילות שיפור ירידות לתעלה בגזרת הפעילות של ארמיה שלוש. עם פרטים מלאים. אני לא רוצה לקרוא את הכל. זה מתחיל: "מאז מחצית ספטמבר 1973 מתבצעות כארבעים מתוך שמונים וחמש הירידות למים שבגזרת ארמיה שלוש עבודות גישור ושיפוץ. זאת לאחר תקופת רביעה של כשנתיים בנושא הכשרות לצליחה לתוך התעלה בגזרה הזו. עבודות אלה כוללות שבירת קירות שקי החול שחסמו את הירידות למים". ועוד הרבה פרטים ישנם. הסיכום הוא: "יתכן כי ההתעוררות" בנושא הכשרות לצליחה בגזרת ארמיה שלוש במקביל להכשרות הנרחבות ~~המתבצעות~~ שביצעו לאחרונה ועדיין מתבצעות בארמיה שתיים, תוספת משטחים וירידות לתעלה, וסלילת דרכי גישה חדשות, - הינה במסגרת התרגיל הביין-זרועי המתבצע בצד המזרחי."

יריין: זה לקט מ-2 לאוקטובר מספרו 24, 1973.

ד. אלעזר: אני מצטער, יכול להיות שהיה לי אותו, אין לי אותו

כאן. אני את הלקטים כמובן לא זוכר. אני עכשיו משחזר, אוספים לי את החומר ואני לקורא מתוכו. יכול להיות שהשמטתי אותו.

ידין: מה זה ענף 1 במודיעין?

לסקוב: אולי ענף טכני.

ידין: כתוב על הלקט הזה שהוא נעשה על ידי ענף 1 בתיאום

עם ענף 6.

לנדוי: כתוב למעלה מהי התפוצה, ברור שזה גם לרמטכ"ל.

ד. אלעזר: הלקט הזה הוא: א) בחומר שלי לא נמצא,

ב) זה לא לקט רגיל, אם אתם שמים לב. יש פה דבר לא

רגיל. אלה הלקטים שאני מדבר עליהם (מראה לחברי הועדה), עליהם מודפס

ראש הממשלה, שר הבטחון, הרמטכ"ל, ראש אג"ם. זה הלקט הרגיל. אני שמתי

לב מה כתוב פה ביד. הלקטים שלהם כולם כאלה. אין לי קוריוז כזה.

***= עוזר ראש אמ"ן למחקר בכתב יד. אין לי דבר כזה. לכן גם

פה כשאמרת לי מספר, זה היה לי מוזר, כי אצלי אין ספרורים כאלה; אצלי

המספרים הם סידוריים כאלה. זה לא מסוג הלקטים שאני זוכר.

אגרנט: אצלך התפוצה היא בדפוס?

ד. אלעזר: תמיד. לי אין אף מקרה אחד שקבלתי דבר כזה.

ידין: מה זה ס"פ?

ד. אלעזר: זו תפוצה פנימית באמ"ן. זה לקט פנימי. אני לא אגיד

אף פעם, אולי קבלתי פעם כזה. יש לי את כל החומר

שאספתי, אין לי אף דבר כזה, עם התפוצה הפנימית שלהם.

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה קא - אחה"צ

העד: ר/א ד. אלעזר

- 64 - 70 -

א.ו.

על איזה לקט אתם מדברים? אגרנט:לקט 24, 1973, מיום 2 לאוקטובר. שבחפצם ידין:

זה יוצא מאגף מודיעין מחקר והולך לעוזר ראש אמ"ן
למחקר. פה במסמך שניתן לנו, עכשיו הוסיפו בדיון תפוצה - רוה"מ, שר הבטחון,
רמטכ"ל, סגן הרמטכ"ל, ראש אמ"ם.

פה באמת כתוב: "נמשכת כוננות עליונה בכל זרועות

הצבא מאז ...".

זה החומר שהיה לי. אין לי דוגמא כזו שאני מקבל ד. אלעזר:

לקט של עוזר ענף מחקר עם תפוצה בעט.

אולי היה לך דיון באותו יום עם אמ"ן וזה מה שהם לסקוב:

הביאו?

ד. אלעזר: לא.הצפוס שלו מופנה ממחקר אל עוזר ראש אמ"ן למחקר. ידין:

יש לו בפנים תפוצת קבע - עוזר ראש אמ"ן למחקר,

לשכת ראש אמ"ן, באש... ראש מוסד... רמ"ח איסוף, ראש מד"ט, ס"פ. תפוצה

נוספת: ראש ענף 1 וענף 6, 7, קמ"ן חיל האוויר". זה בתוך משפחת המודיעין.

אבל פה מישהו הוסיף בדיון: רוה"מ, שר הבטחון, רמטכ"ל, סגן הרמטכ"ל, ראש אג"ם.

ד. אלעזר: בכל אופן, זו תופעה יוצאת דופן.מה שהוסיפו בכתב זה בתצלום? אגרנט:זה בדיון על התצלום. ידין:זה מוזר. ד. אלעזר:לקט ירוק זה נקרא. משהו זה ירוק? לנדוי:אנחנו לא יודעים. ד. אלעזר:

(הפסקה)

5789

- 71 -

לפני כן או
אד

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

העד: ר/א דוד אלעזר

הי"ר אגרנט: אולי כדאי שתבדוק עוד פעם, אולי בכל-זאת תמצא זאת אצלכם.

ד. אלעזר: בדקנו כרגע. אצלנו אין לקט כזה. אנו לא מקבלים

לקטים כאלה בדרך-כלל. אני ממש לא זוכר לקט פנימי שמגיע אלינו. כרגע אנו בודקים עם לשכת שר הבטחון הגיע לשם. אני לא זוכר לקט כזה. אינני חושב שקיבלתי אותו. אט כי יכול להיות שכה יש איזה מקרה יוצא דופן, שאני יודע.. שמישהו חשב או טעה, או אינני יודע מה.

לנדוי: יש פה עוד שנים כאלה.

ד. אלעזר: הייתי רוצה לראות כאלה.

ידין: על חיל הים. אלה הם לקטים פנימיים בדרך-כלל בתוך אמ"ן.

זה ברור.

ד. אלעזר: חוץ מראש הלשכה יש לי גם שלישי בלשכה, שהוא איש אמ"ן

לשעבר, כך שהוא בקיאה בלקטים, והוא גם האיש שריכז לי את החומר. הוא טוען שאנחנו לא קיבלנו זאת. על השלישי, שהוא איש אמ"ן לשעבר, הטלתי עליו לעשות לי את כל עבודת המטה ולאסוף את הניירת.

לנדוי: אם זה נמצא, צריך להיות על המסמך חתימה של לשכתך.

הי"ר אגרנט: מה הוא אמר?

ד. אלעזר: הוא אומר שהוא מכיר את הלקט הזה עכשיו, כי הוא עשה עכשיו

את העבודה. הוא ראה אותו באמ"ן. והוא אומר בבטחון שלקט

כזה לא היה אצלנו.

הי"ר אגרנט: הוא מכיר את הלקט?

ד. אלעזר: עכשיו. עליו הטלתי את העבודה.

העד: ר/א דוד אלעזר

ידין: יש לי עוד שאלה. היות והוא לקח את כל הלקטים שאחה

מופיע שם בתפוצה, יכול להיות שהוא לא ראה אותך, ואז

הוא לא לקח. אולי במקרה?

ד. אלעזר: אולי.

ידין: אינני אומר.. כרגע מוכרחים לתת ספק גם לצד השני. כי אינני

מאמין שהיו כותבים את כל התפוצה הזו סתם. יכול להיות

שלאחר מעשה חשבו: בטח העברנו את זה. הם הכניסו אפילו את ראש הממשלה ואת שר

הבטחון.

אאאאאאאא

אין לי תשובה לזה.

ד. אלעזר:

לנדוי: (מראה מסמך לעד) הנה דבר דומה, גם כל בכתב יד. זוהי בעצם

אותה שיטה. גם כן דבר חשוב.

שמנו לב שמה שכתוב בדפוס שזה הופץ לך, לראש הממשלה ולשר

היו"ר אגרנט:

הבטחון, הכותרת שם: לקט מודיעין, מידי-צבאי. פה זה לא

כתוב? או כן?

למה יש לי פה ספק? כי אני חושב שהיה לקט נורמלי על כך.

ד. אלעזר:

יכול להיות שזה הועבר גם ללקט הרגיל.

ידין:

יכול להיות שעל-סמך זה הם הוציאו לקט אחר שהלך לתפוצה הזו.

ד. אלעזר:

"מידי-צבאי".

היו"ר אגרנט:

זהו המקרה היחיד?

ד. אלעזר:

לא, השני. קודם-כל זה שהיה על עבודות הכי צורים.

לנדוי:

5791

אד

- 73 -

ועדת החקירה - 21.2.74

ישיבה ק"א אחה"צ

העד. ר/א דוד אלעזר

מאיזה תאריך זה?

ד. אלעזר:

מ-30 לספטמבר. מספרו 257/73.

לנדוי:

אני מבין כי הנוהלים באמ"ן הם שכל ראש ענף מוציא

ידין.

לקט פנימי, וזה מגיע לראש אמ"ן-מחקר, והוא מחליט

על-סמך אלה לעשות לקט אחר. אבל יכול להיות שהוא קיבל לקט כזה וחשוב שהלקט

הזה כמות שהוא כדאי להעביר לתפוצה ב-2 לאוקטובר..

יכול להיות, אם כי זה יהיה מקרה חריג מאד. משום מה

ד. אלעזר:

אינני זוכר אותו, לא אני ולא הרל"ש שלי.

אם לחזור לרגע קט לענין של , אני רק רוצה לקרוא

הי"ר אגרנט:

לך מהעדות של זעירא: "בעקבות העובדה הזאת שלחתי

ב-24 ביוני מכתב לרמטכ"ל שאותו אגיש כמוצג לוועדה, ואני רוצה לקרוא את הסעיף

השלישי במסמך הזה, שהוא בן שלושה סעיפים:

--	--

זה מה שצורך למכתב הזה.

(מר לסקוב מראה לעד את המסמך 287 - סעיף 8)

אינני זוכר את המסמך הזה. אני זוכר בהחלט את כל ההתפתחות

ד. אלעזר:

שמסביב.

אבל בכל מקרה

זה יעודם , ואני אף-פעם לא עלה בדעתי שלא פותחים אותם בשעות

שקבלת מודיעין היא חיונית.

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

העד: ר/א דוד אלעזר

ד. אלעזר (המשך:)

באשר ללקט זה, אני עוד אבדוק.
מאחר שאני לא זוכר לקט כזה ואינני חושב שקיבלתי אותו,
מה שאני יכול לשער הוא - וכבר היה לי מקרה אחד שלא ייחסתי לו חשיבות, אבל
היות ואינני יודע האם אין עוד מסמכי אמ"ן שאני לא נשאלתי עליהם - ויכול
להיות שיש בזה הסבר: היה מברק של [] אם אינני טועה מה-30 לחודש.
המברק הזה לא הועבר אלי. אבל לקראת הוועדה, כשאני ביקשתי לראות את כל החומר,
קיבלתי את המברק של [] וגם עליו היה כתוב בכתב-יד ראש הממשלה, שר
הבטחון, הרמטכ"ל, סגן הרמטכ"ל.

הי"ר אגרנט: זה היה כתוב בדכוס?

ד. אלעזר: לא, בכתב-יד. היות ולא ראיתי את המברק של [] - וגם אף
אחד בלשכתי לא זכר אותו, ביקשתי לבדוק מה פשר הדבר, ~~אצא~~
לא האם יש להם אסמכתא שקיבלתי. ואז נאמר לא לי אלא לראש הלשכה, נאמר שאין
להם אסמכתא, לפי זכרון הם רשמו את התפוצה.

הי"ר אגרנט: ביקשת לבדוק זאת באמ"ן?

ד. אלעזר: ראש הלשכה שלי, תוך כדי איסוף החומר, קיבל מברק של [],
אחרי המלחמה.

הי"ר אגרנט: זאת הבינותי. ומה היה הלאה?

ד. אלעזר: והיה כתוב עליו בכתב יד: ראש הממשלה, שר הבטחון, רמטכ"ל

סגן רמטכ"ל. ראש הלשכה לא זכר מברק כזה. הוא שאל אותי.

גם אני לא זכרתי מברק כזה. ואז הוא פנה לאמ"ן וביקש הסבר לתפוצה הכתובה בכתב-יד.
כי אנחנו חושבים שלא קיבלנו. קיבלנו מהם חשובה, שאמנם אין להם אסמכתא שהיה
לנו מברק של [], אלא הם לפי זכרון חשבו שהם הפיצו את זה. אז אם אנחנו אומרים
שלא קיבלנו, אז לא - אז מחקו את התפוצה.
יכול להיות שטעות כזו היחה להם גם הפעם.

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צהערד: ר/א דוד אלעזר

פה יש הבדל.

ידין:

סליחה, אם אני יכול לומר: סגן אלוף שלו בדק במשרד
ראש הממשלה, גם כן לא קיבלו לקט כזה. והם לא זוכרים

ד. אלעזר:

סוג כזה של לקטים.

עוד יבדקו זאת.

ידין:

בענין אני רוצה בכל-זאת להקשות קצת. זה לא דומה

אחד לשני. אני הבנתי שהנוהג ביחס לסגולים הוא, שלא מפיצים אותם בכל מקרה, אלא

שמעבירים לרמטכ"ל מעבירים זאת במין ~~גא~~ תיק מיוחד, מעבירים לך לקריאה ומייד

לוקחים בחזרה.

אני מקבל נניח בעטיפה כזו. אני קורא אותו,

ד. אלעזר:

אני רושם ראשי-תיבות שלי - את האות ד' בסך-הכל.

והחזרתי. וחותם על כך גם ראש הלשכה.

ואיך שם חתימות כאלה?

ידין:

על ~~אמצ~~ - איך חתימות. והם באמת אמרו שאיך להם.

ד. אלעזר:

שאלו: למה זה כתוב? אמרו: לפי זכרון. ואז מחקו.

עכשיו הם כתבו לני זכרון.

ידין:

עכשיו הם כתבו לפי זכרון.

ד. אלעזר:

גם אצלך מחקו עכשיו?

הי"ר אגרנט:

אצלי עכשיו זה לא חשוב. חשוב מה כתוב אצלכם.

ד. אלעזר:

הם אמרו שהם מוחקים - מה הם מוחקים?

הי"ר אגרנט:

הם מחקו את שמו מהתפוצה שהם הוסיפו עכשיו בדין.

ידין:

כאשר פנית הם אמרו שאת השם שלך הם מוחקים מהתפוצה?

הי"ר אגרנט:

5794

אד

- 80 - 76 -

ועדת החקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה"צ

הערד: ר/א דוד אלעזר

נבנצל: על הלקט שהפיץ אמ"ן היה כתוב. הפצלה + את זה לראש

הממשלה, לשר הבטחון..

ד. אלעזר: אגב, אם מותר לי לשאול. יש לכם מברק של ?

מהי התפוצה שלו?

ידין: אבל לנו יש העתק של אליהם.

נבנצל: אצל סגן הרמטכ"ל שאלתם?

ד. אלעזר: לא קיבלו.

לנדוי: האם לא שמענו ~~אאלאאאאאאאא~~ מאלוף זעירא שהוא לא מצא לנכון

להעביר את זה?

לסקוב: את השני הוא מסר ב-2 ~~אאאא~~ לאוקטובר לרמטכ"ל.

של ה-30 - לא.

ד. אלעזר: זה מה שאני אומר: מישהו שאסף את החומר נדמה היה לו

שזה הופץ, והוא כתב את התפוצה. לכן יכול להיות

שגם פה מישהו חשב שזה הופץ, והוא כתב. בלי כוונה רעה.

לנדוי: אנחנו הרי שאלנו אותו על הנושא הספציפי הזה.

היו"ר אגרנט: יש לי רושם שהוא לא הפיץ את זה. השאלה היא: /למה הוא (לאלוף זעירא)

לא שלח את זה לרמטכ"ל? זוהי השאלה. והתשובה:

"לא מצאתי בזה שום דבר שאני חייב להעביר אותו הלאה, כי אני לא התייחסתי

ל ידיעה הזו ברצינות. אינני מעביר לרמטכ"ל ידיעות כדי להגיד לו. זוהי הידיעה,

אינני מתייחס אליה ברצינות."

אחרי-כך - אג.

5795

- 81 -

ועדת החקירה - 21.2.74

אב

ישיבה ק"א - אחה"צ

העד: רב אלוף ד. אלעזר

לזה אני מתכוון.

ד. אלעזר:

"אחרי שהגיעה הידיעה של [] , הוא אומר: "הפצתי את

לנדוי :

הידיעה השניה של [] .

הידיעה של [] לא הופצה. אני שמח שגם ראש

אלעזר:

אמ"ן אומר שהיא לא הופצה. בכל זאת, מישהו שהעביר

לי את [] , כתב למעלה. שר בטחון, ראש ממשלה, רמטכ"ל. שאלנו אותם למה?

אז הוא אמר: לפי זכרון חשבתי שזה הופץ.

איפה אתה קבלת את זה?

יו"ר אגרנט:

מאמ"ן.

אלעזר:

עכשיו?

יו"ר אגרנט:

עכשו. אני פשוט עובר עכשו על המסמכים. במקרה של

אלעזר:

[] מה שאני רוצה לאמר הוא שבמקרה של [] זה נכתב

בסעות, בלי שום כוונה, מישהו בסעות כתב תפוצה כי נדמה היה לו שהיתה תפוצה

כזאת. בלי שום כוונה רעה.

כתוב על ההעתק שזה הופץ לך, לראש הממשלה, לשר הבטחון

יו"ר אגרנט:

לרמטכ"ל ולשגן הרמטכ"ל. זה כתוב בדיו. עכשו.

אג

ד.אלעזר:

בדיוק כמו במקרה הזה. לכן, אני מספר. זה מחזק

את דברי שם זה נעשה בחום לב ולא בכונה ויכל להיות

שגם פה זה קרה. מישהו כתב תפוצה מזכרון והוא טעה. אז אני רוצה לקוות

- שגם פה מישהו כתב תפוצה מזכרון והוא טעה. לכן אני מספר את ענין אני בטוח שזה לא הופץ.

נבנצל:

זה דומה וזה לא דומה. כאן זה נכתב על העתק שנמסר

לוועדה. שם זה בפנים.

ידין:

(פונה אל אבנר שלו) אצל מי אתה בודק את זה?

אבנר שלו :

אצל שר הבטחון עם חיים ישראלי. הוא בודק. הוא לא זכר

את זה. אצל ראש הממשלה עם ליאור, יש לו תיוק מלא

והוא לא מוצא את זה לא ברשימות ולא בתיוק. כשאמרתי למזכירה שלו היא

אמרה שמספרים כאלה אין לה. זה לשכת סגן הרמטכל. לא בדקתי בלשכת

סגן הרמטכל.

ח.לסקוב:

סגן הרמטכל אמר שמראים לו את החומר ולוקחים תל

בחזרה. אין לו שום דבר. אין לו שום חומר. קורא

ומחזיר את הכל כך שאין מה לבדוק אצלו.

ידין:

גם סגן הרמטכל וגם ראש אגם וראש אמ"ן. אנחנו

מדברים על זה מ-2 לאוקטובר. סגן רמטכל וראש אגם אותו איש.

ד.אלעזר:

אז לא היה גם סגן רמטכל וגם ראש אגם אגם.

ידין:

אני מתחיל לחשוב עכשו דבר אחר לגמרי. יכל להיות,

אג

שאחרי המלחמה כל האנשים האלה רצו לקבל את כל החומר שאמ"ן הוציא כדי לבדוק את עצמם ועכשו הוסיפו בדיו למי הם הפיצו/את החומר. ^{עכשו}

ד. אלעזר: האם אמאקאאא אכל, לראש אגם בטח לא.

נבנצל: לראש אגם אין ענין בזה.

ד. אלעזר: גם סגן רמטכל וגם ראש אגם זה מאמצע המלחמה והלאה.

מה שאני רוצה להשלים בזאת, שעברתי על דיווחי הפיקודים ונסיתי לבדוק את המידע שלי לפי הלקסיים בהשוואה לחומר הפיקודים, עשיתי לעצמי בדיקה כזאת גם על אותו חומר שגם הועדה קקלה אותו [] .
א. את כל החומר הזה אני לא ראיתי. כלאמר יש לי חיק ואני אגיש אותו לוועדה, למרות שיש לכם אותו. יש פה התיק של שמונה ידיעות עיקריות, שאחאאא אחת יש ידיעה ראשונה שבשמונה האלה יש ביטוי בלקט, אבל ביטוי לא טוב. הידיעה היא מסומן פה כמסמך מס. 1 בחיק הזה של [] שבו כתוב []
[] . זה מתאריך 30 לספטמבר. מיפקדה אאאא כלליח מצרית עשחה צעדים צבאים מהירים וביניהם שיגור דיביזית שריון. העלאת דרג הכוננות.

יו"ר אגרנט: זה שלח [] .

ד. אלעזר: יש לקט שיוצא לאחר זאת, אבל בלקט הוא מתחיל בזה

שבאחד באוקטובר החל תרגיל המיפקדות הכין-זרועי.
עם פתיחת התרגיל, הועלתה הכוננות לעליונה.

מו"ר אגרנט: מה מספר הלקט?

ד. אלעזר: 414.

5798

- 84 -

ועדת החקירה - 21.2.74

ישיבה ק"מ - אחה"צ
העד: רב אלוף אלעזר

אג

(תשובת שר הבטחון גם כן שלילית)

ד.אלעזר:

ד.אלעזר: אם כן, הידיעה הזאת מדברת על כוננות. העלאת דרגת הכוננות וההחראה. הלקט אמנם כותב את זה, אבל הוא כותב את זה בנוסח של: סעיף 1. החל תרגיל בין-זרועי. סעיף 6. מס. עם פתיחת התרגילים הועלתה הכוננות. אמרתי, אלמנט הכוננות ישנו כאן. אבל, פה כתוב: עם פתיחת התרגילים הועלתה הכוננות לעליונה.

בידיעה
הבדל אחר לגופו ממה שכתוב/אצל

ידין:

כלומר, זה נוחך את האימפקט האחר.

ד.אלעזר:

פרט לכך שהוא מדבר על העלאת דביזיה. בסביבות קהיר, אם אני לא טועה.

ידין:

הפרט הזה של הזנת הדיביזיה לא נזכר שם ?

יו"ר אגרנט:

לא.

ד.אלעזר:

זאת דויזית שריון בסביבת קהיר.

ידין:

כן, מהעתודה. זה לא חוזר בלקט.

ד.אלעזר:

הידיעות האחרות: ידיעה מס. 2 שיש פה שיחה שאחד אומר

לשני: "הדגש הוא שצפוי שזה יהיה אמתי" אין לזה ביטוי בלקט.

5799

- 85 -

ועדת חקירה - 21.2.74

ישיבה ק"א - אחה"צ
העד"ר רב אלוף אלעזר

אג

לסקוב: זה השיחה בין שני הקשרים?

אלעזר: אני חושב שזו השיחה בין שני הקשרים. ואין לזה ביטוי בלקט. לצורך חציה בסירות, יש ביטוי בלקט. וזה אמנם היה. למסמך מס. 3 בתיק הזה המדבר על ציוד חציה, יש ביטוי בלקט. כמו כן, , שבו כתוב שבקרוב יפרוץ עימות עם ישראל, אמנם יצא לקט. זה מס. 4. לא לקט אלא סיכום שבועי. הוא מוצא את ביטויו לא בלקט מידי, למרות שהידיעה די רצינית שבקרוב יפרוץ עימות. זה כן מופיע בסיכום שבועי. אבל לא כך. זה בסיכום שבועי של 4 באוקטובר. אבל, אין חזרה אהא על הניסוח הזה. בלקט כתוב: להערכתנו, נעוצה הסבה העיקרית בהערכות החרום תוכחית של הסורים בחששותיהם וכו' וכו'.

יו"ר אגרנט: שבקרוב יפרוץ עימות עם ישראל, זה לא כתוב?

אלעזר: לא.

למסמך מס. 5 אין ביטוי בלקט. אהאאאאאאאא

ידין: ואני אומר לך שיש ביטוי בלקט, וטוב שאנחנו בדקנו הפנימיים שוב אבל באותם הלקטים / של אמ"ן / שרשום שאתה,

סגן הרמטכל וראש אגם הופץ להם. וזה בכתב יד. בלקט מודיעין מס. 25673 אהאאאאאא

כתוב. קידום דויזיה מאזור קהיר למרחב ארמיה 2. מקור חמ"ס... (קורא)

יש ידיעה על תנועת השירות. הלקט הזה אומר אותה ידיעה על הזנת הדביזיה. ויש

להם אישור על זה כי הם לא מצטטים ואולי כן.

. וזה כתוב בכתב יד שהופץ לראש הממשלה, שר הבטחון,

רמטכל, סגן רמטכל, ראש אגם.

5800

- 86 - 90 -

ועדת החקירה - 21.2.74

ישיבה ק"א - אחה"צ

הער' רב אלוף אלעזר

אג

עוד פעם התוספת הזאת בכחב יד.

י"ר אגרנט:

אבל פה יש כבר דבר חדש. זה מופיע על אותו טופס

ידין:

של עוזר ראש אמ"ן למחקר, אבל מעל זה יש חותמת

"לקט ירוק". ופה מישהו הוסיף בדיו: לוח תפוצה לפי הדף הירוק.

אם כל, אנחנו צריכים לראות את הדף הירוק.

לנדוי:

בזה, בניגוד להוא יש חותמת "טופס ירוק".

ידין:

אבל/אין התפוצה. והירוק זה הפנימי. אם לא הרמטכל

ולא שר הבטחון ולא ראש הממשלה לא קיבלו את ההוא, אני חושב שזאת תפוצה

הקימת מאז המלחמה גם על הלקטים האלה.

לא. אפילו לא עכשו. גם לא עכשו. גם לא אחרי המלחמה.

ד.אלעזר:

אז מישהו כתב את זה.

ידין:

למסמך 5 אין ביטוי בלקט. בכל אופן לא בלקטים שאני מכיר.

ד.אלעזר:

למס. 6 אין ביטוי בלקט. אני לא חוזר על הידיעות, פשוט כי

אלה הידיעות החשובות. למס. 7 אין ביטוי בלקט. למס. 8 ~~אחראי~~ ~~אחראי~~ הידוע,

, הוא נמסר בעל פה בשבת. יש לו לקט ארוך מאד, אבל הוא יצא למחרת.

אנחנו קבלנו בינתיים אינפורמציה.

ידין:

לפני כן רשמה א.ג.
רשמה א.ב.

ועדת חקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה צ'
העד ר/א ד. אלעזר

מה קרה עם
קיבלנו בינתיים אינפורמציה. אתם חקרתם/אג המברק הזה?

ידין:

אנחנו לא קיבלנו אותו בערב.

ר/א ד. אלעזר:

חקרתם עכשיו למה לא קיבלתם אותו?

ידין:

לא. אני בכלל לא עורך חקירות, אלא כשיש שאלה קונקרטיות.

ר/א ד. אלעזר:

אני רוצה לומר לך: אנחנו חקרנו גם את ראש אמן, למה

ידין:

הוא לא העביר לך את הדבר הזה. בעדות האחרונה הוא גם

כן חקר, וזוכר. מסתבר שהמברק הזה הגיע אל שלו כבר ב-5 אח"הצ, ולעוד כמה אנשים
בתוך אמן. אליו זה הגיע בטלפון ב-עשר-וחצי בלילה. והוא החליט שבעשר-וחצי בלילה,
בייחוד שהם צירפו לזה את ההערכה של אחד הקצינים שם, א) שהמקור הזה לא אמין - אז
הוא החליט שלא כדאי לבלבל את המוח בעשר-וחצי בלילה. הוא קיבל את זה ארבע שעות אחרי
שבפנים זה הגיע. /החשובה שלו בכל אופן. ברור שאליו זה לא הגיע.
זאת

בכל אופן אני יודע עכשיו מדיווח טלפוני שדיווחו את

ר/א ד. אלעזר:

זה ב-17.15. היה דיווח טלפוני של קצין תורן באמן,

ולפי מיטב ידיעתו הוא ~~היה~~ מפיץ את זה בתוך אמן. אבל אני לא קיבלתי את זה.

גם אלי זעירא לא קיבל את זה עד עשר-וחצי.

ידין:

זאת ידיעה שגם בעשר-וחצי היה כדאי לקבל אותה.

ר/א ד. אלעזר:

זה ביחס לשמונה הידיעות החשובות. אשר לתיק מס' 3,

תיק מצרים - אף אחת מהידיעות האלה לא ראיתי.

מה זה תיק 3?

ידין:

זה 147.

לנדוי:

זה ולל גם דומני את אלה מהתיק 8 שנוגעים למצרים.

יו"ר אגרנט:

כן. אני אומר: אף אחת מהן לא ראיתי, בלי יוצא מן

ר/א ד. אלעזר:

הכלל. אני עברתי פה על הידיעות. מי שמייך, מי שהוצא

מפה שמונה - הוציא את השמונה שהוא חשב להכי חשובות. אני חושב שגם בין המאה יש כמה.

~~***~~ תא הגיש לנו. ~~המספרים~~ היו אלפים. ידין:

כן. אני אומר: גם בין אלה יש עוד אחדות שהן בהחלט ר/א ד. אלעזר:

בעלות חשיבות ממדרגה ראשונה, ורק עליהן בדקתי אם יש להן ביטוי בלקטים. כלומר, אני הוצאתי כאן עוד איזה עשר כאלה שפשוט לא הספקנו לבדוק את הכל. כי אני לא עושה מחקר עכשיו על הענין, אבל את אלה שלפי דעתי הן ידיעות חשובות בדקתי אם יש להן ביטוי בלקטים - ולאף אחת מהן אין ביטוי בלקטים.

ידיעה מס' 47 ישנה בין העשר שלך או לא? לנדוי:

אין הספור, זאת השאלה. ר/א ד. אלעזר:

זה בצד שמאל למעלה, אצלנו בכל אופן. לנדוי:

47 צד שמאל למעלה? - בהחלט כן. אין לה ביטוי. ר/א ד. אלעזר:

אין אתה מכין את הידיעה הזאת? ידין:

אני מכין את זה פשוט. שהם מכינים תגבורות לאבידות. ר/א ד. אלעזר:

ואין לזה ביטוי בלקט.

יהיה טאי בשביל הפרוטוקול שתגיש את המספרים של אלה שאתה לנדוי:

חושב שהן חשובות. פשוט המספר.

האם זה לא יכול להיות גם במסגרת תרגיל שאומרים: אנחנו לנדוי:

לוקחים בחשבון אחוז מסויים של אבידות...

רוצים לתרגל את אכ"א שלהם? ידין:

תיאורטית יש תרגילים שמתרגלים גם עתודות, השלמח ר/א ד. אלעזר:

אבידות וכו'. פה זה כתוב בנוסח של: העודפים ירוכזו למילוי אבידות. כלומר, אין כאן תיאור/מה ייעשה אתם, אלא פשוט ישבו שם כדי למלא אבידות. כך שאני מודה שקשה מאד אחרי שאתה יודע מה היה - להיכנס לעורו. זה למשל, כשאתה אומר לי. האם אי-אפשר לחשוב? - אי-אפשר להאשים אדם שחשב שזה ענין תרגילי.

זה שיקול, שיקול לגיטימי.

ידין:

רוב הידיעות ממקורות היחידות עצמן שיש, אפשר - אם
רוצים לפרש אותן כתרגיל. יותר חשובות הידיעות
מה הם מעריכים.

החיצוניות

נבנצל:

אני ביקשתי שיגיד את המספרים, בתוך התיק 147.

ר/א ד. אלעזר:

אני סימנתי את הידיעות מספר 11, מס' 13 (אתם רוצים
שאחזור על הידיעה, או מספיק להגיד את המספר?)

נבנצל:

רק המספר.

ר/א ד. אלעזר:

מס' 11, מס' 13, מס' 38, מס' 41, מס' 42, מס' 45,
מס' 47, מספר 51. היה לי פה עוד דבר, אבל דא - - -

היו'ר אגרנט:

אלה ידיעות חשובות?

ר/א ד. אלעזר:

גם זאת בדיקה מדגמית. עברתי על התיק, ועברתי על דברים
שלפי דעתי הם ידיעות בעלות ערך הרחעתי. ואין לאף

אחת מהן ביטוי בשום לקט.

נבנצל:

מתוכן אמרת על 47 שזה לגיטימי לראות בזה ענין של
תרגיל, ואז זה לא יחבטא בלקט.

ר/א ד. אלעזר:

נכון. אני ער לכך שאני עובר על זה אחרי המעשה. ומי
שעבר על זה - שזה זאת לפני המלחמה, ובפירוש יכול להיות

שאני טועה בידיעה כזאת או אחרת, שהוא פירש אותה באופן הכי לגיטימי כענין תרגילי.
אפשר להבין זאת.

ידין:

צריך לזכור שגם התיק של השמונה וגם התיק של המאה
הופץ ע'י 848 אחרי המלחמה.

ר/א ד. אלעזר:

כן. ואגב, פה אני רוצה להגיד משהו לזכותם של אלה שלא
נתנו לזה ביטוי. (א) זה היה לפני המעשה. (ב) בכל זאת

5804

א.ב.

- 100 -

- 94 -

ועדת חקירה - 21.2.74
ישיבה ק"א - אחה צ'
העד ר/א ד. אלעזר

זה חלק בתוך הרבה ידיעות אחרות. כלומר, יכול להיות שאילו היתה ועדת חקירה למה גייסון ביום הכיפורים, ומישהו היה ושה תיק איזו ידיעות היו לו שמצביעות ש,ה חרגיל - יכול להיות שגם הוא היה מגיע לתיק של מאה ידיעות שלפיהן רואים שיש חרגיל, ובכל זאת גייסו.

כן. בזה גמרת?

היו"ר אגרנט:

אלה דברי בינתים, אני רוצה לומר רק השגה אחת בענין

כ/א ד. אלעזר:

חומר מודיעיני. אני פשוט לא מספיק, כי אני גם עובד. אז יש לי עוד כמה דברים בחומר המודיעיני שבפעם הבאה אביא. אני עוד בודק. למשל, עם המוסד רצייתי לעשות דבר דומה. יכול להיות שיהיו לי בפעם הבאה - - -

אולי תגיש לנו את זה בכתב. אנחנו חשבנו ~~לעשות~~
אז
להפסיק עכשיו את עדותך, בשלב זה. /יותר גוה לנו

היו"ר אגרנט:

אם תעביר לנו את זה בכתב.

אשמח.

ר/א ד. אלעזר:

אתה יכול תמיד לתת לנו את המספר הסיידורי. כי כל הידיעות האלה יש לנו.

ידין:

אם יהיו לי כמה תוספות לענין הידיעות, מה ידעתי ומה לא ידעתי, ומה שאני רוצה להדגיש שלא ידעתי -

ר/א ד. אלעזר:

אעביר את זה בכתב. תודה רבה.

טוב. תודה רבה.

היו"ר אגרנט:

את זה כדאי היה לקבל תוך שבוע-עשרה-ימים.

ידין:

בסדר. תוך שבוע.

ר/א ד. אלעזר:

Confidential

4

**משרד הבטחון
ארכיון צה"ל ומערכת הבטחון**

סוף התיק