

דעת החקירה 26.12.73

ישיבה ל"ו - כבוקר

הישיבה נפתחה בשעה 10.15ערומו של ספקד חיל האויר אלוף בנימין פלדהיו"ר אגרנט: מה סך המלא?פלד: אלוף בנימין פלד.היו"ר אגרנט: אחא סזהיר כהן צדק ליסר אח האסת.פלד: אני סזהיר.היו"ר אגרנט: הריון הוא סורי וגם ערוחק היא סורית.פלד: כרור.היו"ר אגרנט: מה חפקיר עכשיו?פלד: ספקד חיל האויר.היו"ר אגרנט: סמחיי?פלד: ס-10 כמאי 1973.היו"ר אגרנט: תוכל לזמר כמה פרטים על קודוח חייקי?פלד: נולדתי כהל-אביב כ-1928, השלמתי אח ליסודי בבית-ספר

עכמי דבית-ספר חיוכון כהל-אביב. הייתי בשנת שרות

כמסטר הישובים העבריים, כ-1947 אלכתי ללסוד בטכניון, אבל הספקתי לגסוד רק

סימסטר אחו, כי בינחיים פרצה מלחמה השחרור ואז הייתי חייל בגדור 21 של הטכניון,

1949

ישיבה ל"ו - 12.8.68 כבוד

אלוף בנימין פלד:

בדצמבר 1947 גוייסתי לשירות האו"ר, לקורס סכונאי מטוסים. שרתי כסכונאי מטוסים עד לנובמבר 1948, אאמאמאג הייתי סכונאי של טייסי קרב בטייסת 101. בנובמבר 1948 התקבלתי לקורס טיס וסייסתי אותו בדצמבר 1950.

ידין: מהי עזרו לך את הכנפיים?

פלד: ב-14 בדצמבר 1950

לאחר מזה נשלחתי לשמש כטייס קרב בטייסת 101, סדרין בקורס אימונים קרבי בטייסת 105. ב-1952 נשלחתי לאנגליה להשתלם כטייס במטוסי סילון, והייתי שם כשנה. עברתי סידרה של קורסים וחזרתי במרס 1953, והחמנתי סגן ספקר טייסת 117, שהייתה טייסת הסילון מטאר הראשונה של חיל האו"ר. ב-1954, לאחר שסייסתי קורס ספקוד ומטה, זה היה קורס מתקדם בחיל האו"ר בבית הספר לפיקוד ולמטה, נשלחתי לבחון מטוס קרב חדש שהיינו אסורים לרכוש אותו לאחר הסטאור בשוודיה, דבר שלא יצא לפועל. משט עברנו לצרפת כאשר התחילה להתגלגל עיסקת הנשק עם צרפת, בשביל לבחון את מטוס הקרב מיסטר 2. אני לא יודע אם אתם רוצים את הדברים האלה בפירוט כזה, אולי אפשר לקצר. ב-1955/54 הבאתי את מטוסי הקרב אורוגן מיסטר 4 לארץ, ונחמנתי ספקר קייסת 101 שהופעלה כמלחמה קדש על מטוסי מיסטר. ב-1958 לאחר גמר פיקוד על הטייסת הלכתי חזרה לסכניון וסייסתי שם ב-1962 כמהודס אורוגונאוטי.

הייתי ראש אמל"מ של חיל האו"ר, ראש ענף אמצעי

לתימה במיפקדה חיל האו"ר מ-1962

לאחר מזה כמאי 1964 נחמנתי ספקר כנף קרב 4 בכסיס הצור, שבה שרתי עד

אוגוסט 1967. מאז ועד שקיבלתי את החיל עשייתי תפקידי ראש מחלקת או"ר.

ראש מחלקת או"ר זה למעשה האג"ם, אגף המיבועים של חיל האו"ר, וב-10 כמאי

1973 קיבלתי את סאגא פיקוד חיל האו"ר.

ישיבה ל"ו - בנוקר

אלוף בנימין סלר:

ידין: מ-1967 עד 1973 הייתי ראש מחלקת אוי"ר?

סלר: לא, הייתי פעמיים ראש מחלקת אוי"ר. קודם עד

מרס 1969 דאחרי זה נשלחתי לתעשייה האווירית

לבצע איזו עבודה, תזרת

לקרות ראש מחלקת אוי"ר באוגוסט 1971 והמסכתי בהפקיד הזה עד 10 למאי 1973.

הי"ר אגרנט: מה היה המידע שלך בקשר עם פרוץ המלחמה?

סלר: יש לי כאן מסמכים על כך שהייתי מבקש, אם אפשר,


להכניס את העוזר שלי עם המסמכים.

גלגל הי"ר אגרנט: מה שם העוזר שלך?

סלר: סגן אלוף יגאל בר-שלום.

הי"ר אגרנט: גם לך ידוע שהעדות מה היא סודית והריזון סודי.

מה תפקידך?

סלר: בשלב זה סגן אלוף בר-שלום הוא  בטייסת 201

פנטומים אחרי שהוא גמר את תפקידו כנספה אוי"ר

בגבירות כלונדון, והוא עומד לשיכון עכשיו.

יש לי כאן אוסף קטעי סרטיעין שהם היו המידע שהיה

ברשותי. אוסף לקטים של אינפורמציות סרטיעניות החל מ-15 בספטמבר 1973. אני

לא הכאתי את הסרטיעין שהיה ברשותי לפני זה, למרות שזה יטנוצ

בבנצאל: מה שיש לך זה עד ה-6 באוקטובר?

ישיבה ל"ו - כנוקר

אלוף בנימין פלד:

אחרי זה, עד ת-8 באוקטובר. החומר שנמצא כאן

בידי כולל את הדברים הבאים: את לקטי המודיעין, הלקטים של המודיעין, את ההערכות; את האינפורמציה השוטפת של ההערכות; סילי קרקע אויר במצרים וסוריה לפני המלחמה ובימים הראשונים של המלחמה; התפתחות מערך סוללות ס.א. 6 כשתי הזירות; אינפורמציה טכנית שהיתה בידינו על ס.א. 6 לפני המלחמה, ואינפורמציה טכנית על טיל קל; הבאתי זאת בחור דוגמאות, אבל יש לנו חומר טכני הרבה יותר רחב על זה.

האינפורמציה שהיתה בידי באוסן שוטף הצביעה

על-כך שלמעשה כבר בספטמבר היה המערך הסורי, ב-13 ו-14 בספטמבר, במערך חרום, ^{היה המערך (כס' 17)}

והיתה התפתחות שנמשכה מסביבות ינואר השנה, שהגדילה בקצב מהיר את מערך הסוללות קרקע-אויר ברמה הסורית.

ב-13 בספטמבר, אם זכור לכם, התפתח קרב אויר

עם הסורים באזור נמל לאטקיה, ^{באנחנו} וסינו להשיג אינפורמציה מודיעינית

והתפתח קרב אוירי בו הופלו 13 מטוסים סורים. עשינו סיור זה

מחסיבה שהיו לנו ידיעות

כחוצאה מזה התפתח קרב אויר, ולאחר

מכן ציינו אל החגובות הסוריות בהקשר למקרה הזה, וכסוכן חוץ כרי צפייה בגבולות הסוריים הצטיירה חסונה מסוימת. צפינו לראות מה תהיינה התגובות הסוריות על הפלת המטוסים שלהם, ותוך כדי חיפוש וצפייה מה הם יעשו הצטיירה חסונה, שהיתה אולי מצטיירה גם כלי זה.

יש לי כאן לקטים הולכים ונמשכים שהם די הרבה

חומר, והשאלה האם אתם רוצים שאני אקרא אותם או שאקרא רק את הסיכומים שלהם.

אלה לקטים של אגף המודיעין?

ידין:

ישיבה ל"ן - בבוקר

אלוף בנימין פלד:

אגף הסודיעין של חיל האוויר?

לסקוב:סודיעין
מחלקת חיל האוויר. אתן לכם דוגמה, לקט מה-15פלד:

בספטמבר, שהנזשא שלו הוא: קריאת טייסים ואנשי

מפתח של חיל האוויר המצרי לחזור לבסיסהם על רקע השש של פעולה ישראלית.

זה לקט מספר 47, יש לנו את זה.

לנדוי:

אם הוא נמצא בידיכם, איני צריך לקרוא, כי הוא

פלד:זהיה
נמצא גם בירי.

זה הוגש לנו כבר, וזה סוצג מספר 111.

היר"ר אבונט:

אני רק רוצה להקריא לכם את סעיף 4 מתוך הלקט

פלד:

הזה.

(האלוף פלד קורא סעיף 4 מתוך לקט מספר 47, סוצג 111).

עכשיו יש לי כאן ידיעות על פעילות שלהם, זאת יש

לכם את הלקט הזה אני לא אחזור על כך.

אולי חציין אותם אחד-אחד.

לסקוב:

הלקט הבא אחרי זה עוסק מבחינת, מבחינת המידע

פלד:זה
שהיה לי, להתקמות של 4 סוללות של ס.א.ס באזור

שה-התעופה בילנס-ינסאס. זה מתאריך 17 בספטמבר, לקט סודיעין אויר מספר

.300

1953

לצ

- 6 - 10 -

ועדת המקירה 26.12.73

ישיבת ל"ו - בכורך

אלוף בנימין פלר:

זה צריך להיות בחיק שהוגש לנו על ידי ראש

יריין:

מודיעין חיל אוויר רמאל הר-לב. הוא גם כן

הגיש מסמכים, זה ישנו פה.

אפשר לקבל את זה כעדות שלי.

פלר:

אני רק צמין את סוד הידיעה שקיבלתי, אני

לא נכנס לפירוט.

מה נאמר שם בידיעה הזאת?

היו"ר אגרנט:

נאמר שמצאנו כצילום אישור לשיעור הקודמות שלנו

פלר:

שארבע סוללות אס.אי.6 מוקמו באזור שדה-העופות

כילכס - אינשאס.

כסודייה?

היו"ר אגרנט:

לא, כמצרים.

יריין:

לקט מודיעין אוויר מספר 48 פה-20 בספטמבר,

פלר:

יש לכם, : העלאה הכוזנות עקב חשש מפעילות

אווירית ישראלית.

אהרי כן רשמה י.ע.

אחרי ל.צ. יע

ועדה המקימה, 26.12.73

ישיבה ל"ו, לפני הצהרים

על ספקר חיל-האוויר, אלוף בני פלו

ב. פלו: ב-28 בספטמבר קבלתי ידיעה על שנויי הערכות

בחיל האוויר הסויר. שנויי הערכות זאת אוסרת

חוזת כוחות. זה ב-28 בספטמבר, לקט מספר 49.

לסקוב: לקידום פטוסיס ?

ב. פלו: כן, אני אגיד מה זה היה.

ב-28 בספטמבר, בשעות הבקר, נערכו שני שנויי

הערכות בשעות הבקר. שייסת סיג-21, סיור צלום, עברה משה העופה

דמאר לשדה העופה סאייקל. סה"כ אותה העברתם של 16 פטוסיס.

פטוסי סוחוי-7 הועברו משה העופה סיג-4 לשדה העופה דמאר.

אני רוצה להקריא את סעיף 2 ו-3, על הערכת

המודיעין שניתנה לי על ידי אנשי. הסיבות לשנויי הערכות אלו,

אינן ברורות די צרכן. נראה שהסדור בשנויי הערכות קבועה

על ידי הטייסות שבמסגרתן הועברו פטיסת סוחוי 7 משה העופה סיג-4

לשדה העופה דמאר וכנראה שלצורך זה הועברה שייסת הסיור צלום

משה העופה דמאר לשדה העופה סאייקל. אפשר שהסיבה לכך היא

עומס של פטוסי סוחוי ב-סיג-4, שתי שייסות סוחוי-7 שייסת סוחוי-20

במסירות נסוכה קיימת אפשרות שהעברת פטוסי סוחוי-7 לדמאר, מהווה

הכנה לפעילות מבצעית נגד כוחותינו כתגובה על קרב האוויר ב-13 בספטמבר.

אך בינתיים אין כל ידיעות על כך.

1953

יע.

ועדת החקירה, 26.12.73
ישיבה ל"ו, לפני הצהרים

ב. פלד: ב-29 בספטמבר קבלתי סודיעין נוסף בשעה 14.00,

ב-2 בצהרים; לקט סודיעין מידי.

ידין: שלך, או של אמ"נ

ב. פלד: זה סאח אמ"נ אבל בהאום עם סמס"נ אוויר.

הנושא של הלקט היה התכונות והפעילות בצבא המצרי

סך הכל מצביע על כוונות גבוהה, אבל הכל מיוחס לתקרית של ה-13 בספטמבר.

הסכום של הלקט הזה אומר; "להערכתנו התשטות המצריים מפני פעילות התקפית

ישראלית, בעיקר על ידי חיל-האוויר הישראלי - עשויים להימשך לפחות

בימים הקרובים. עקב זאת, המסך ככל הנראה, הפעבלג הכוונות ברסות השונות.

עם זאת כאמור, נמשפת פעילות אמונים ברסות השונות של הדפועות של הצבא

המצרי, כולל הכנות להרגיל קריאת פלואים של מחזור חיילים ותיקים

ששוחרר ב-1 ביולי 1973. התרגיל כולל התייצבות ביחידות ואסון רענון

והתרגיל אמור להסתיים לקראת פחצית אוקטובר 1973.

אני רוצה להכניס כאן בסוגריים, שבמשך כל התקופה הזאת,

אנחנו כיוסינו את מערכי האויב, גם בצלוסיים וגם באסוף סודיעין אלקטרוני

שמבוצע על ידי אמ"נ כרציפות די גבוהה. כך שלא היה חסר לנו סודיעין צלופי

על הערכות כוחות והערכות שילי קרקע אוויר.

ידין: אתה אומר, לא היה חסר לנו, אתה מתכוון על הערכות

חיל-האוויר, לא על כלחות היבשה.

ב. פלד: וגם לא על הערכות כוחות היבשה.

אגרנט: זה מידע על הערכות כוחות האויב באויר וביבשה.

בנפאל: כולל הסילים ?

ב. פלד: איפוא הם נמצאים. אני מדבר על סודיעין טקטי.

י"ע.

1956

ועדה החקירה, 26.12.73

ישיבה ל"ן, לפני הצהרים

ב. פלד: אני לא מדבר על מודיעים שמסביר כוונות.

את הכוונות אנחנו פירשנו אחרת.

נבנצאל: מבחינת כמות ואיכות של צלומים ?

ב. פלד: אקריא כאן רשימה . במצרים - ב-21 באוגוסט

באזור החקלה כסדבן, צלפנו את פרחב איסמעליה.

צלפנו לעומק. ב-25 באוגוסט את החלק המערבי לאגם הסד.

באוחו יום את גזרת כנריה פאיר. ב-27 לאוגוסט גם צלפנו.

אני בסך הכל מנסה להסביר שהיה לנו מודיעין צלומי שוטף ; ב-21, ב-25

ב-27 וב-28. היחה הפסקה בצלומים בין ה-28 באוגוסט ובין ה-6 בספטמבר

במצרים, מתוך הערכות שונות. והסיבה היחה שכאשר הצגנו את הגיחות שלנו

לאשור, לא קבלנו את האשור לכצע את הגיחות האלה בהדירות של כל יומיים

או בהרירות שרצינו. מאחר שההערכה הכללית היחה שהכוונות והחששות של המצרים

הם כל כך גבוהים שכדי למנוע תקרית ולמנוע הגברת הגרוי רצוי לא להרגיז

אותם. לחת להם מנחמה.

[Redacted]

אגרנט:

[Redacted]

ב. פלד:

ב-1 באוקטובר 1973 קבלתי חומר נוסף

ידין: חלומי אורי ?

ב. פלד: זה במצרים, אני יכול גם לחת,

ידין: לא לא, אני רציחי בעקבות זה לשאול שאלת

1957

ועדת החקירה, 26.12.73

ישיבה ל"ך, לפני הצהרים

(יריין-המשך)

אנחנו קבלנו מה מירע, או יותר נכון עדויות שהיה תסרון גדול מאד בכל תצלומי האויר, בלי קשר כרגע עם ההדירות שלהם, בכך שהם צולמו המיד באלכסון, וכתוצאה מזה העומק של החזית המצרית, העומק כסובן ל-10 - 20 ק"מ ממערבה לתעלה ומערבה, ובמידה מסויימת גם בחזית הסורית, לא ניתן היה לחזוי בתצלומי האויר.

ב. פלד:

אני חושב שצריך לעשות קולופיקציות של הסטייטמנט

הזה. אין כל ספק שבגלל נוכחות טילי קרקע אויר

שלהם היינו צריכים לצלם בבגהים גדולים, כלומר נקטנו בשיטה של צלום גבוה מאד, שהביא לנו תוצאות של צלום אלכסוני. הכסוי להוך ששח מצרים מעבר לתעלה נחן כסויים של 40 ו-50 ק"מ. אכל ברור שלחפש סנק כווד בעבר הזה זה קשה ולכן הפענוח איננו טוב אלא במרחקים של 20 ק"מ. אבל מתקנים קבועים כמו עמדות של סוללות טילים, מחפורות של סוללות טילים, וסוללות הטילים בפנים היו ניתנים לפענוחעד לעומק של 35 40 ק"מ בגלל גודל המחנק. ובגלל סיכה נוספת שהפענוח נעשה על בסיס של מירע קודם. זה היה פענוח השוואתי ולא גלוי של חברים חדשים. כך שמכחינתי כמפקד חיל-האויר, לא היה חסר לי מודיעין לגבי איפוא נמצאות הסוללות הקבועות שלהם. ואם הן היו מדלגות, יכולתי לדעת בצורה גסה, ובצלוּמִים השגרתיים היינו מאמתים את זה.

בכנאל:

ואז אתה יודע איזה טוב של טיל זה ?

ב. פלד:

ס.א. 2, ס.א. 3, ס.א. 2 משופר.

ס.א. 6 כסובן שהיה קשה להשיג איתור מרויק.

לא עמדה קבועה כקבוצה של 5 טנקים, 5 כלים זחליים. ואם לא היית

מקבל צלום מאיכות גבוהה מאד קשה היה לאתר אותה.

1958

ועדת החקירה, 26.12.73

ישיבה ל"ן, לפני הצהרים

ב. פלד:

יר"ן:
 עוד שאלה אחת בנושא הזה. היו לנו פה עדויות
 לא בלתי ברורות, די ברורות, אבל לי לא ברור
 עד היום המסקנה של זה. בקשר עם המטוש במסוסי צלום ללא סייס.
 והאפקטיביות שלהם עד המלחמה. נאמר לנו שהאפקטיביות שלהם הייתה נמוכה
 מבחינה זאת שהם היו מופלים ביחס של אחד לשלושה. ולכן כמעט שלא
 השתמשו בהם. מה אהה יכול לאמר על זה.

ב. פלד:

אני סוברה לחזור קצת להסווריה של המטוש ללא סייס.
 מיד אחרי הפסקת האש, כשמערך הטילום המצרי התחיל
 להתעבות, היה ברור, שהדבר יגביל אותנו מלשוב כבטחון, בכסיותות שתקבלת
 על הדעת, בזמן רגיעה ולצלם בצורה אפקטיבית מעבר לתעלה.

ב. פלד:

הפסקת האש, איזו ?

ב. פלד:

הפסקת האש של 71.

ואז חפשנו כל מיני דרכים להתגבר על המכשול הזה ובמל
 אופן להשיג מידע צלומי עמוק. עמוק יהסית. כדי לכסות את העומק של המערך
 המצרי. לצורך זה חיל האויר רכש 12 מטוסים עם מצלמות, בארה"ב, 12
 מטוסים ללא סייס, בשנת 1971. מיד אחרי הפסקת האש. תהנחה הכללית הייתה
 שאם אין לנו אשור מדיני לעשות הדירות עמוקות למצרים עם מטוסים מאויישים
 יהיה לנו אשור מדיני, וצבאי, כלומר הרמטכל, להשתמש במטוסים ללא סייס.
 האמת הייתה שבס כאשר הייתה בידינו האפשרות לשגר מטוסים מהסוג הזה פנימה
 תאשורים להשתמש בהם כגיחות עמוקות לא ניתנו משקולים עליוניים.

1959

ועדה החקירה, 26.12.73

ישיבה ל"ו, לפני הצהרים

נבנצאל: מדיניים ?ב. פלד: בדרך כלל זה בשבילו זה דבר מאד פשטני, אני מביא את הגיחה

הזאת לאשור הרמטכל, הרמטכל מציב אותה לשר הבטחון

וכאשר מדובר על סכוי שהמטוס הזה יילך לאבוד ויכול בידי המצרים

אז בנגוד להשקפות שמטוס בלי סייס, אפשר לוותר ואפשר להקריב אותו

משקולים מדיניים גם אותו לא רצו להקריב.

נבנצאל: כזה שלא מאכדים סייס אני מבין, משקולים מדיניים, למה ירשו

יותר מטוס ללא סייס, הוא מפילא יותר פגיע.

ב. פלד: אני אומר, התנחה של מי שהחליט והסכים לקנות ולהשיג

מידע חיוני מהסגו הזה היחה שבסקרים שבהם צריך לאזורים

מסוכנים ולהשיג מידע חיוני, אז אם נופל בידי האויב מטוס כלכד,

זה פחות חמור מאשר אם נופל בידינו שבוי. ההנחה הזו לא התאמתה בחיים

היום יומיים, זאת אומרת לא קבלנו אשורים שונים שבהם השקולים לגבי

מטוס ללא סייס שונים מאשר במטוס עם סייס. כך שלמעשה השמוש במטוסים אלה

עד למלחמה היה מוגבל מאד.

נבנצאל: הם נזכרים בערך 1 ל-3, לא ?ב. פלד: עכשיו לגבי כושר ההשתיירות של המטוס הזה,

אין כל ספק שמטוס אוטומטי כזה, אם הוא לא סס מחוץ

לתחום הפגיעה של הטילים הוא יותר פגיע ממטוס מאויש מעצם העובדה

שהוא "מפבל", הוא לא חכם. ולכן הנסיון שהיה לאמריקאים בוויאטנם

בשמוש במטוסים כאלה, הראה שכושר ההשתיירות של מטוס כזה הוא בערך

5 סיסות מבצעות. כלומר כושר ההיירות בהיים. הסכוי הסטיסטי

שלו הוא לבצע 5 גיחות מוצלחות מבלי להינזק.

נבנצאל: שמענו עמילו הערכות יותר פסימיות.

ועדת החקירה, 26.12.73
 ישיבה ל"ו, לפני הצהרים

ב. פלד: מה ששמעתם, זה לא סטטיסטיקה, אלא זו תוצאה של המלחמה.
 במלחמה הזו היו לנו 10 מטוסים בצענו 27 או 30 גיחות
 יותר נכון, בצענו 21 גיחות ואכרנו 7. עגב סתברר שצריך לכלול בסטטיסטיקה
 הזו גם תקלות טכניות. מאחר וזה מטוס אוטומטי, שאין בו טייס
 3 מחוץ ה-7 כנראה לא גמרו לבצע את משימתם. 2 לפחות נפלו בשטח אויב.

ידין: אתה אמרת שגם האשור לכך לא נתן מסקולים פרינטיים,
 ועד המלחמה לא בוצע אף חצולם ארויר במטוס ללא טייס ?

1961

אני חוזר לפידע שהלך והצטבר, אני רוצה לחזור ללקט

די סעיף של ה-2 באוקטובר, הלקט הזה הוא : כוונות ופעילות במצרים וסוריה נכון לשעה 2 בצהריים ב-2 באוקטובר 1973, אם אין לכם המסמך הזה, חשוב שאני שאיר אותו.

הינ"ר אגרנט? מה המספר?

17, אבל הוא נכון ל-14.

יריב?

הוא יצא ב-17, הוא נכון ל-14.

פלד?

אני אזכיר רק את הסעיף הכללי, יש לכם אותו ואולי לא

כדאי לחזור על זה, אבל בסיכום כחוב: בצבא מצרים נמשכת הכוונות העליונה לרגל התרגיל הבין-זורעי, מתנהלת פעילות רבה בקשר לתרגיל, כולל חנועה מינהלית בהיקף ניכר, זאת בצד פעילות שגרתית של יחידות שאינן משתתפות בתרגיל, וכן באישור השתתפותם של קצינים בעליה למכת וכן הלאה, יש כדי להעיר שבטוב זה נמשכת שגרת החיים בצבא

המצרי.

סעיף 29?

לנדא?

29 ו-30, הצבא הסורי ממשיך לרכז כוחות לעבר מרחב החזית

פלד?

דמסק, כמקביל נוקטים הסורים אמצעים בפעילות מדינית

והסכרית כמנסה להציב את עצם כקרבן אפשרי לחוקפנות ישראלית, על דקק זה עומדת בעינה הערכתנו כי סגמנת העיקרית של היערכות החירום במרחב החזית היא הגנתית.

היה עוד לקט אחד ב-3 לחודש, נכון לשעה 1700, שהידועות

הן ידיעות, כולן מטויכות לחשדות בפני תקיפת ישראלית.

של סוריה, או מצרים גם כן?

הינ"ר אגרנט?

גם סוריה וגם מצרים, במצרים כמובן היה תרגיל, התרגיל

פלד?

ממשיך לחנות.

מבחינתי היו חסימנים המעידים הכאים: עד לאותו תאריך : התיצבות אנשי מילואים שנקראו לשידור פעיל נמשכה כשידור.

זה בלקט הזה?

הינ"ר אגרנט?

כן, בלקט הזה ובלקט קודם שחרי כן גם שלהו על דקק

פלד?

חששות בפני אפשרות של תקיפת אווירית ישראלית ננקטים

ביחידות, לפחות במרחב ים סוף, צעדי התגוננות בפני התקפת אוויר.

1962

היו שתי יריעות שלמעשה הביאו אותי להשגב שהענין

הזה בהחלט עשוי להיות גם התקפי. זאת הערכה שפשינו על סמך הידיעה של חזונו
סטטיסטי סוריים שהקראתי לכם מקודם, וידיעה שניה שהמצרים שלחו צוותות לבדוק
את הכשירות שלשה תעופה אבן-זוויר, שאפשר היה לשייך את כל זה לשתי סיבות:
בסוריה האחת אפרה כך: תוונת סוחרי 20 משרה תעופה סי. 4. לשדה תעופה בליי

יכולה להתפרש או כקידום הסטטיסטי האלה לאפשרות תקיפה בישראל מבסיס יוחר קדמי.

היו"ר אגרנט: אישה זה?

בסוריה, או מאחר דקס הושטים מחגיפה ישראלית, הם

פלד:

מאד רוצים לתת למטוסים האלה הגנת טילים שקיימת

כאיזור הקדמי, אבל לא קיימת בסי. 4. והידיעה על בדיקה שדה תעופה אבן זוויר

יכלה להתפרש כבדיקה השרה לתפיסה על ידי כוחות במקרה של מתקפה אפשרית, או בדיקה

השרה מבחינת תירגול, במסגרת התרגיל.

נכנסאלי: מאימתי הערכה זו שלכם?

הדיונים על הנושא הזה התחילו כבר אצל ב-29 לספטמבר.

פלד:

בנושא סוריה

בכל פעם היתה הערכת מצב/אצל הרמטכ"ל ב-29. לפני הדיון

הזה הייתה גם דיון של פורום מבצעי אצלי, כאשר הכנו את עצמנו לדיון אצל הרמטכ"ל.

ב-30 היתה הערכת מצב בנושא סוריה ומצרים. בין ה-30 ל-3 שבועות נחקקתי להצטרף

לרמטכ"ל ולראש אס"ן לפגישה עם ראש הממשלה בירושלים ביום רביעי ת-3 לחודש בשעה

10 בבקר.

היו"ר אגרנט: אחת השתתפה בדיון אצלי?

אצל ראש הממשלה, לא בדיון, בהצגה אינפורמציה.

פלד:

היתה חתימה, הייתי אומר שבמשולב עם כל אי הודאות,

מאחר ובחיל אויר קל מאד להעלות את העירנות, העלינו את העירנות. ערכנו את

התקדמות, עשינו תדריכים, ובמסגרת הדיונים היה דיון אחד אצל הרמטכ"ל ביום ששי

נכקן - 5 באוקטובר. אני קיבלתי מהפרוטוקול את אותם החלקים שבהם מדגישים דברי,

אני אוכל להקריא את זה. היתה שיחה על המצב, על הערכת המצב. הרמטכ"ל מסר שאלוף

מיקוד צפון סיפר לו הבקר ששתי הדוידיות המשויינות נמצאות רחוק יותר בקו הסודי

וזה מצביע על סגרת הגנה. הרמטכ"ל התנגד להערכה של סליק שזה מיקום סביר גם

למקרה של התקפה ואמר: לא נכון, המיקום הרגיל הוא 65 ק"מ מהגבול. לא ידענו

1963

איפה שתי הרויזיות האלה ורצונו לצלם, מבחינתנו מסרנו סודיעין אויר בדיון הזה ואני אקריא אותו. זה היה ביום ששי.

שתי טייסות סוחוי בכסיסים דרומיים - שחיהן מסי 4.

הועברו ל אחת לדפך והשניה לכלי, את זה אנחנו פשוט מסרנו כדיון.

דבר המשפחותי הוא : קירום הסוחוי שבע,

אלה דברייך?

יודין

אלה דברייך של החספן, אבל הוא היה אתי כדיון: "שנתן לו

פלד

סוח אפקטיב לכל אזור הצפון במדינת ישראל. נוסף לכך

דפך ובליי פוגנים בסילי קרקע-אוייר. אם העבירו רק סוחוי שבע, הרי שזה למטרות

התקפיות. אם העבירו סוחוי 20 - כי לא היה בדורך לי אם העבירו סוחוי שבע או סוחוי

עשרים - אז יתכן שזה להגנת המטוסים. היות וסבירות הסוחוי 20, ז"א העברת

הסוחוי 20 לעומת א הסוחוי 7 היא נמוכה, כנראה שהגמות הן התקפיות." זו היתה

הערכה שאנחנו נתנו. כשאני אומר התקפיות, אני רוצה להיות לגמרי פיר, במסגרת

פעולות הגמול או הגובה על הפלת המטוסים. זה היה הדקע של הדברים האלה.

נוסף לכך הודעתי שאין שינוי בהיערכות של חיל האוייר

המצרי, פרט להשלמה תקן של מטוסי מיג 21 כשייסות מיג 21 כמצרים, וששדה תעופה

אכו-דוויר מיועד להיתפס במלחמה, אבל נשלחו צוותים טכניים שכבר החמקמו בו.

בנוסף לכך כל מפקדי---

זה מצלצל כאילו הערכה שהמלחמה עומדת בשערך?

לנדאן

אנחנו אטרנו כך, שאנחנו יודעים על חכנית שכמסגרת

פלד

של מלחמה אכו-דוויר צריך להיות "אקטיוויטיד". מה שאנחנו

מוספים הוא, שכמסגרת ידועה שיש לנו על התרגיל יש צוותים טכניים עשויים באכו דוויר.

ונוסף לכך כל מפקחי אחטיבות המטוסים כמצרים קיבלו הוראה להיות הבקר, ביום ששי,

כחדרי המבצעים.

איפה?

היז"ר אגרנט

כמצרים. אנחנו הוספנו לכך

פלד

הי"ר אגרנט:

כל זה אתה קורא מהדיון?

פלד:

מהפרוטוקול מה-5 באוקטובר אבל הרמטכל.

יריין:

אנחנו נקבל את זה כפוזצ?

הי"ר אגרנט:

אנחנו נקבל את כל הפרוטוקול.

פלד:

כל הסימנים האלה גשמוץ לצף להרביש ----

מאחר שיש לי פה רק קטע מהפרוטוקול ולא את כל הדיון,

אני רוצה להקריא עוד קטע.

אבל כשתוא מצטרף לעוד כמה דברים

ואני רוצה גם להגיד שהדיון היה על רקע ידיעה נוספת - שיש סינוי מכוהל
מחיד של משפחה היועצים הסובייטים במצרים, וזה בעיקר בסוריה, ואן כאשר הגיע

חזרי להביע את חוות דעתי על העניין, אני אמרתי כך: כמה אפשרויות

(א) יחכן שהאמריקאים העכירו ידיעות

ולכן האמריקאים העבירו אותם לרוסים, והרוסים

הוציאו את המשפחה.

(ב) יחכן שהרוסים שותפים לאיזה שהוא חכונן.

אתה הבעת השערה,

נבנצאל:

היחה שאלה? מה פתאום הם מפנים משפחה.

פלד:

שהרוסים שמעו על כוונות של הערבים על ידי זה

נבנצאל:

(ב) הרוסים שותפים למחוכונן.

(ג) יחכן שהרוסים ניזונים מיריעות מסולפות של הערבים

על פוזנה של ישראל לתקוף, והחליטו לצאת בעצמם, בלי להודיע לאמריקאים. כל זה

היה יחכן.

בין ההמלפות שלי בדיון הזה על רקע הסודיעין שהיה

- כשכיל לסיים את הדבר הזה, מאחר והדברים נראו לכאן או לשם וידענו שלמחרת

יום הכיפורים כל אפצעי התקשורת סגורים, אני הצעתי: מאחר דפחר יהיה קשה

לעשות אזעקה בגלל יום הכיפורים, אני מציע שההודאה הינתן באמצעות גלי צה"ל

אשר יפתחו את המסדרים שלהם כל שעתיים, כדי לתת הורעות התראות במהירות.
מאחר והצעה זו לא התקבלה, ולכן מאחר וכבר ביום המשישי ניתנה פקודת כוננות
על ידי לחיל האוויר, אני נקטתי בשיטה שהייתה נהוגה בחיל האוויר מזמן - לכנס
אח אנשי חיל אוויר בחזרה לבסיסים על ידי מטוס, ששעה סיכוכ סאל איזורי סגורים
ועצם עומעת מטוס בשבת או ביום כיסוד בבקר היא סימן שאני קורא לכולם חזרה.
וזה אמנם כך היה.

כשעה שבע בבקר.

הי"ר אגרנט¹

שמענו כאן שכל המסיסים כבר היו מגויסים ביום ששי,

נבנצאל¹

כן, אבל נשאלו כי הכיתה, כך שיוכלו להיות, חלקם -

פלד

לא כולם - הכוננות נשאה, אנשי המילואים וחלק הסדרים

ניתנה להם רשות ללכת הביתה.

אחה נתת הוראה לקרוא אותם חזרה מביחיהם? זה היה

הי"ר אגרנט¹

ביום שבת בבקר, אבל ביום ששי מה עשית?

ביום ששי הם היו בבסידים | למרו את הפקודות, הכינו

פלד

אח הכל. ביום ששי נתנו להם לצאת ופקודה להיות מוכנים

בבסיס הוך שעה, שעה וחצי והסימן להתחזרה - מאחר וההצעה לפתוח את הרדיו לא נתקבלה -

חיה מטוס, ואמנם בשכע בכקר הוצאנו את המטוס והם היו בבסיס בשמנה.

אני קראתי בעתון "במחנה", אני לא שמעתי על זה עדיין;

ידין¹

היתה עדות של הטייס שהפיל את ה"קלט", הוא מספר

לתוסף שהוא ככלל היה בבית בשבת לפני הצהריים, אחת יודע מזה מסהו? כך הוא כותב שס.

מי זה כרמי?

פלד

אינני יודע, כך היה כתוב במחנה.

ידין¹

אולי הוא היה בבסיס, בשיכון השטחית, אני י אנדוק אח זה.

פלד

האינדוקציה בדברים שלך, גם בהצעה הזאת לפתוח כל שעתיים
את המחנה, היא שיש התראה של כמה שעות?

נבנצאל¹

אחרי כן אין

- אלוף פלד: וראי. בשבילי מספיקה ההתראה של שעתיים במצב הכוננות שהיתה.
- נבנצאל: אבל איזה תקופת התראה משמעת מזה? פעם בשעתיים יך גלי צה"ל נגיד, זה היתה הצעתך, או הסטוס, לא. גלי צה"ל פתוחים, אם אין להם מה להודיע, לא פוריעים.
- פלד: אם היו מקבלים את הצעתי שגלי צה"ל יהיו פוכנים לשר *on the ham* כל שעתיים, יכולתי אז להוציא מברק לכל אנשי שהיו בכתיחה, שאחת לשעתיים הקשיבו לגלי צה"ל.
- נבנצאל: יכול להיות שבסיפוס של שעתיים עד שישמעו משהו מסנו, ואחר כך עובר עוד שעה.
- פלד: אני רוצה לפסכיר: הכוחות שהיו ערוכים, היו בכסיס. אבל כל היתרות שלי לאלה היה לי זמן לקרוא להם במרווח של שעתיים שלוש.
- אברנט: מה עושה הסטוס?
- פלד: אם בשבת בבוקר מופיע מטוס קרב מעל נתניה בגובה נמוך מעל כל היסוכים, (נבנצאל: ביום כיפור) זה תרגיל שעשינו אותו הרבה פעמים בעבר.
- אברנט: אז זה היה סימן שהם צריכים לחזור לבסיס?
- פלד: כן. אבל כשאני אומר לחזור לבסיס שלא יווצר חרושם שכל חיל האוויר היה צריך לחזור לבסיס, אלא כל אלה שניתן להם ללכת הביחה.

נבנצאל: איזה התראה דרושה לך כדי שחיל האוויר ייכנס לפעולה

רחבה?

פלר: מסב הכוננות שהייתי בו?

נבנצאל: כן.

פלר:

לפעולה בהיקף ~~מאמטח~~ מסויים, דקות,

אבל למצוץ רחב סמדים - . מסב הכוננות שהייתי.

אגרנט: זאח אומרה בשביל מלחמה?

פלר: לא בשעת מלחמה.

אגרנט: לא, אתה אסרה בשביל פעולה רגילה פחות.

פלר: הרכה פחות.

אגרנט:

פלר: בשביל פעולה רחבה סמדים.

לסקוב: אולי חיגע בסצבי כוננות כמה יש לך ?

פלר: באופן רגיל, ביום רגיל לגמרי, ברגיעה מוחלטת

לגמרי חיל האוויר מחזיק סדר גודל

זה לצרכי כטחון שוטף, הפגזה בקו, צורך

לעשות מהו מהר. זה כוננות

עכשיו, בשביל לעשות מחקפה רבתי, אחת מפקודות ה-~~א~~

מסב של רגיעה מוחלטת אבל הסייסים בכסיס, - לכל חיל האוויר,

כל המסוסים של חיל האוויר.

לגופו של ענין - ביום שבת, מאחר וביקשתי את

האישור לבצע תיקפה יזומה, הייתי מוכן למעשה לחקפה יזומה בסוריה בשעה

אחת-עשרה בבוקר. זאח אומרה, בשעה שבע בבוקר קראנו לסייסים ולאנשי הספתח

ועדה החקירה - 26.12.73

או.

- 33 -

ישיבה ל"ו - בוקר
אלוף פלד:

■

שבין סחוף לבסיסים חלקם, ובשעה אחת עשרה, אחת עשרה זה אומר נפילת מצוות,
את ההטאות בסכיבות השעה עשר, חיל האויר היה ערוך למתקפת רכתי על סוריה
לזריקת מצוות כאחת עשרה בבוקר.

יריין: זה מה שאתם קוראים זמ"ס?

פלד: כן, זמ"ס 11. במשך הבוקר קיבלתי הודעה שזה לא
כא בחשבון, אז העניין התכטל.

יש לי עוד הרבה מאוד מידע טכני ומודיעיני שנותן גיבוי מספיק לכמות המידע
שהיה לחיל האויר על האויב.

יריין: מה עם סדר הדיון - נחזור לשכת?

כי אחרת יש שאלה שאפרופו מה שהוא אמר אולי לא

כדאי לחזור עליה אחר כך -

אינני יודע אם זה שייך למה שאמרת כרגע, נמסר לנו

שוב, לא דווקא מחיל האויר, שבגלל זה שאתם הייתם ערוכים לפעולת תקיפה
לאחר שזה אחר כך לקח מכם את פעולת המטוסים בשעה שהייתם צריכים
להחליף את החימוש. מה יש לך להגיד בעניין זה?
זה לא נמסר מ מחיל האויר.

פלד: אני יודע, אבל אני מציע לראות את לוח הזמנים מתי
נפלה הפצצה הראשונה בקו הסורי.

יריין: אחת מתכונן לחזור לזה?

פלד: לא, אי אענה. אני חשב שזה לא הפריע ומספיק לצטט
מה השעה שבה נפלה הפצצה הראשונה בסוריה. כמובן
זה גרם לעבודה ולסבל ולהחלפת חימוש, אבל זה לא מה שעייב.

ובחזית המצרית זה היה שונה?

נכנצאל:

בצענו בחזית תשורת עד החשיכה 50 גיחות תקיפה

פלר:

מאחר ושם המצב היה אמור להיות שפיר בשלב הראשון.

בחזית המצרית - 180 או 190 גיחות תקיפה עד החשיכה.

אתה אומר שבסוריה כצעמס ביום שבת כמה גיחות?

אגרנט:

אני אקרא אולי בסדוייק: ביום הראשון למלחמה

פלר:

כוצעו על ידי חיל האויר 405 גיחות. זאת אומרת

בשעה שמיים בשתי החזיתות ועד החשיכה שהיתה ברבע לחמש, לפי הפירוס הכא:

גיחות סיוע, זאת אומרת גיחות תקיפה כוחות קרקע בדרום - 197 גיחות,

גיחות אויר-קרקע בצפון - 26 גיחות, וגיחות הבנחיות של פטרול ויירוס

מסוסי אויב - 182 גיחות.

מאיזה מספר אתה קורא?

נכנצאל:

מסיכום ראשוני לגפרי של האירועים היומניים של

פלר:

המלחמה הזו.

סיכום של חיל האויר?

נכנצאל:

סיכום יומני כ"ה, קלנדארי.

פלר:

כראי שיהיה לנו את זה.

נכנצאל:

אני יכול לשאיר לכם את זה.

פלר:

זה סיכום ראשוני, יומן אירועים של חיל האויר.

ידין:

זה עושה רושם טוב.

זה בסדר, עושה רושם רציני.

פלר:

אתה יכול להביש לנו את זה?

אגרנט:

מה העליית?

אגרנט:

פלד: אני רוצה לומר את זה בצורה יותר פסודרת -

בבוקר בשעה 6:55 הוצאתי הודעה כוננות מירכ"מ

לכל חיל האויר. בשבע המסוס כבר יצא להתרשם באלה שהיו בבית. בסביבות

שעה אחת עשרה קיבלתי ידיעה שהחקיסה היוזמה שלנו בסלה, והיתה כבר

עיריעה המפורסמת שאותה קיבלתי אצל הכמסכ"ל בשעה חמש וחצי בבוקר

שהם יתקפו היום לקראת ערב. המרכה הכלליה היתה שהם יתקפו בשעה שש בערב.

אני בקבוצה הפקודות שלי עשיתי הערכה שהם יתקפו בשעה שלוש אחר הצהריים.

לנדוי: סליחה. אולי, זה חשוב. על מה ביססת את זה?

פלד: אני ביססתי את זה על ועובדה שב-1970 אני הייתי

בחרגיל של המצפ"ע (מוצב פיקוד עליון) ממקד

חילות האויר הערכיים והיה מוטל עלי לחנך החקפה של חיל האויר המצרי,

הסורי והעירקי על מדינת ישראל שילוב עם מעבר התעלה ולחימה כמעט בו-זמנית

בסוריה; ונסיון חציית התעלה על ידי המצרים.

מה שם התרגיל?

לסקוב:

תרגיל "מהלומה". יש לי את התכנון עד היום כתוב

פלד:

מה תכנתתי אז כערבי נגד מדינת ישראל, וכל השיקולים

שעשינו אז הצביעו שרצוי מאוד ששעת השין של כוחות האויר במקרה הזה

תהיה לפחות שעה וחצי לפני חשיכה, בכדי שיספיקו לעשות לפחות מטס אחד גדול

בשביל לפגוע במטרות מתוכננות שאני תכננתי - כל שדות התעופה שלנו בקדמת

סיני, יחידות המכ"ם, יחידות המיליס, החפ"ק באום-חשיבה, אוטויר וכן הלאה.

ומאחר ותכננתי את ההתקפה הזו לפרטי פרטים, אז אני עשיתי הערכה ~~שפתחתי~~

שמאחר והאשונה באוקטובר היא בסבבנות השעה רבע לחמש, יש להניח שההתקפה

שלהם תצטרך להיות לכל המאוחר בשעה שלוש ולא בשעה שש בערב.

ועדה החקירה - 26.12.73

א.ד.

- 35 -

ישיבה ל"ג - בוקר

בבקשה.

158 מס. פלד:
 יומן אירועים
 של חיל האויר.

זה יצא בערך ארבעה חמשה ימים לאחר הפסקת האש,
 כן שזה באמת מאשונני, אבל נוחן חיארר מאתמל סוב

מה המצב.

זה הטופס היחירי שיש לכם? זה בדפוס?

אברנט:

כן. אני לא ערכ לדיוק המירבי של כל גיחה, כי
 זה נעשה סתר, אבל בעיקרו זה נכון.

פלד:

עד שזה יירשם, בקשר עם הכוננות והיכולת שלך,

ידין:

אם אנו עוסקים ביום שבת - אנו שמענו ערויות אם כי

אני לא מתייחס אליהן כרגע בדיוק, שכעצם המלחמה התחילה בדרום יש לצו

ויכוח אם זה ב-13:40 או 14:00 בעיקר על ידי פעולות תקיפה רציניות,

ככה הציגו את זה, של חיל האויר המצרי. בצפון שמענו על תקיפה של סיגים

גם כן בערך שעה שתיים. האם החקירות האלה אני בין שם כוצעו נפוך וקשה

היה לעשות נגדן משהו, - שכל האם מבחינה סודיעינית היה לדוע לכם עליהם

לפני שבוצעו?

ובכן כן, אני לא רוצה להסתפק על הזכרון,

פלד:

זה כחוב שם אגב, - בשעה רבע לשתיים התקבלו ידיעות

התראתיות על הרבה מאוד הפראות מסצרים, והרבה הפראות מסוריה, הרבה מסוסיס.

איזה יום זה?

אברנט:

בשבת, ברבע לשתיים, בין רבע לשתיים - לשתיים.
 זו הייתה התראה סקסיה שהיתה לנו על התקיפות

פלד:

ומאחר שכבר בשעה אחת ושלושים, עוד לפני היהשעם הזן

אני כבר העליתי פטרולים הגנתיים,

ידין: אחה אסרה את זה בדיון אצל דסטב"ל כשבת בבוקר.

פלד: כן, אבל לא עמדתי על זה. אני אסרתי שאני בית

שהטהלומה האוירית, הסכמתי שהחצייה הסצרית והנחת הגשרים תהיה בלילה -

אבל אני אסרתי שאם תהיה מתקפה אוירית מקדימה היא כודאי תהיה ב אור, ולהערכתי זה אחר הצהריים ולא בערב.

אברנט: על איזה דיון שאלתם?

ידין: בדיון בשבת בבוקר אצל הרסטב"ל.

בכנצאל: אבל לא הייתה מתקפה אוירית מקדימה?

פלד: הייתה, הייתה בו-זמנית. בסך הכל עם היירי הארטיילרי

ועם החבלה מעבר היילים רגלים בסירות כשהם מתחילין

לעבור רק בשעה שלוש. זאת אומרת, חקפו בשתיים והתחילו לעבור את התעלה

בשלוש בסמכות השלוש וחצי. ולכן אני קבעתי לעצמי שאם תהיה מתקפה אוירית,

היא תהיה בשלוש, מה או לפל המאוחר בשלוש. כתוצאה מזה העלתי פטרולים

אמממ הגנתיים על שדות התעופה.

אממממ לנדוי: מה אסרה כקבוצה הפקודה שלך?

פלד: אם תרשה לי להקרא יש בערך לא בדיוק ציטוט אבל

פרפרזה של זה.

אני אחזיל מההחלטה - (עמוד 6 בסוצג 158) -

הוצאתי סכר ב-5 לאוקטובר בשעה חשע וחצי לכל יחידות היל האויר שהורה

להכניס אותם למצב כוננות גימל. יחידות אחרות, הכוונה ליחידות החייל

הסבציות, נכנסו למצב כוננות בית. כך שאיוש מלא בהן יוכל להתכצע תוך

שעות, סקבלת הוראה למצב כוננות גימל. הכוונה ליחידות שירותים וכן

הלאה. סכר זה הופץ לאחר סיכום הפורום הסבצעי המיוחד שהיה בחמישי לאוקטובר

לפיו נאמר (ציטוט) - "שמתימה רכבת אוירית של איירופלוט למצרים ולסוריה,

קיימה כוננותהגנתיים סוגברת הן בסוריה והן במצרים". כפורום סבצעי מיוחד זה

סוכם על כוננות היל האויר וצורתה, וכל על הוראת החיסוש שהיה לפי דוגמן 5.

דוגמן 5 זה תכנית לתקיפת מערך הפילים הסורי פלוס תקיפת נסוכה בקו הסורי.

ב-6 לאוקטובר, כשעה שבע בבוקר, בשבת בבוקר קיימה קבוצה פקודה למפקדת

1973

ועדת החקירה - 26.12.73

א.ר.

40-38 -

ישיבה ל"ו - בבוקר

אלוף פלד:

חיל האויר והצגתי את הערכת המצב הערכנית שאמרה: שהחכנית הסורית היא לעבור עם רגלים מסונעים לפנוה ערב, -זו הייתה הערכת אמ"ן. - לכל אורך הקו עד לפרחק שסונה-עשרה קילומטר, ולפנוה בוקר לבצע מתקפת שריון. כמו כן יתכן שהיל האויר הסורי יצטרף למתקפה על ידי תקיפת המטרה 506, סוללות ההוק וכנף אחת.

לפני כן רשמה או
רשמה א.ב.

ג. פלד:

תגובת חיל האויר שלנו ייתכן שצאלץ להכניס כוחות

אויר שלנו לקו על מנת לשכש את התקפת הסורים עד

החשיכה, ואה"כ לתקוף בקלע לעומק המערף הסורי. כמו כן להתארגן להגנת שטח,
כלומר להתארגן להגנת אוירית.

התכנית הסוריית החקפה ארטילרית, צליחה של כוחות גלים

ללא שריון, הקמת גשרים בלילה, מעבר שריון עד הבוקר, כולל יחידות ס.א. 6 שינועו
עם השריון. חיל האויר הסורי יתקוף בשעה ה-ש פטרות בסיני, כלומר * רפידים,
יחידת הבקרה 511, יחידת הבקרה 545, א-יאלה, באלוזה, אבו-רודס, רס-סודאר,
אופיר, ואת סוללות הטילים. יש לצפות לתקיפה כזאת לפני אור אחרון.

ב-6 באוקטובר, בשעה 12.30, החקפים דיון בפורום סכצעי

סורחב, שבו נאטרו הדברים הבאים (אני אפרתי, סליחה): לשר הבסתון אין כל כוונה
שצה"ל יתקוף ראשון, שסטוסיס קורנס, שחל ונשר שפוכננו לסגננה יחולקו ויהיו
פוכנים כהאם לתכנון, שאר הסטוסיס יהיו ערוכים לתקיפות הטף מהירוח ושטוחות,
כמבנות מזג האויר, גם בחעלה וגם כרסת הגולן.

לדעת מפקד חיל האויר לא יהיה צורך לתקוף סיירית

אח הכוחות הצולחים בחעלה, פאחר והם יעברו אותה פאחר יוחר (הכוונה לשריון).
אך לעומת זאת יהיה על חיל האויר לתקוף את איזורי הצליחה כשיטת לופט, וזאת לפני
אור אחרון ואף בלילה. כרסת הגולן לא יהיו פטרות למטוסיס לפני אור אחרון, לכן
ייתכן שיהיה על חיל האויר להטיר את הכוחות הסורים אשר מעבר לקו, בקלע ולופט
כמסך כל הלילה. כי כמובן זה היה פכוסס על ההערכה שיש לנו מספיק כוחות בקו
הסורי ושער אור אחרון לא גצליח לתקוף בסודר את מערך הטילים ולכן לא יהיו כוחות
כשחננו אלא נצטרך לזרוק אותם כמו שהם מעבר לקו, כידיעה שמערך סוללות הטילים
שלהם לא נחקף, ונצטרך לעשות את זה כשיטה של קלע. אינני רוצה להיכנס כאן לפירוט.
יש לתכנן כמקביל את תכנית ההגנת האוירית הכוללת פטרולים טרחיעים והגנת שטח
למקרה שינסו לתקוף את צפת, מירון, [] , רמת דוד ועוד. כנ"ל כבזרת סיני.
לא סומלץ (לא המלצתי למתכננת) להחזיק את כל הכוחות באויר אלא להזניקם באופן מסודר.
יש להתכונן להנחתה כוחות באזור אופיר וכן לתקיפות מן האויר. שעה ה-ש הצפויה

1975

ב. פלד:

(מבחינה חיל האוויר) תהיה החל משעה 15.00 ועד אור אחרון.

התכנונים ליום הבא, בהנחה שהקו יוחזק, יהיו לתכנן

תקיפת שדות הערבה בסוריה, ואת כ תקיפת הטילים בסוריה ומעבר לחזית המצרית, עפ"י ההתפתחויות השונות.

דבר אחרון: אם השריון הישראלי יצליח לעצור חזית שריון

מצרי בסיני, יהיה חיל האוויר פנוי לטיפול בחיל האוויר המצרי. אך אם השריון המצרי

יחזור לעומק סיני וחיל האוויר ייורש לסייע בבלוטתו, נהאלץ לכצע קודם תקיפת הטילים.

וכן הלאה.

היו"ר אגרנט:

בקשר עם זה, האם זה נכון (זה לא כדיוק שייך לנושא המידע)

שאתם הייתם בימים הראשונים עסקים כל כך בכליפת האויב

בחזית הסוריה שלא יכולתם לעשות תקיפה מאסיבית על הטילים המצריים, של טילי

ס.א.2, ס.א.3, ס.א.6, שהתכנית הייתה להשמיר אותם - לא הייתם פנויים לזה?

ב. פלד:

אני רוצה להסביר. הייתה פה התפתחות. כפי שאתה רואה, לפי

מספר הגיחות שעשינו ביום הראשון בסוריה ובמצרים, אנחנו

דווקא הערכנו עם פתיחת המתקפה שהמצב המסור יותר הוא דווקא בתעלה, כיועצו טאין כל כך - הרבה גיחות,

שם כוונת. לעומת זה ברמה יש. לכן עשינו/כמאחיים גיחות במצרים בשבת, ורק פעם

גיחות בסוריה. לעומת זאת, כלילה שבין שבת ויום ראשון, בשעה 3 לפנות בוקר, אם

אינני טועה, חזרו הרמטכל ושר הבטחון מביקור בחפץ כוען שאליו נסוג חכא מחפץ נאפה,

ואמרו לי במפורט: כני, עש במצרים, זה לא חשוב, שט יש לנו מרחב; בגולן המצב

קריטי. את כל הכוח שלך - לעצירת הסורים ברמה הגולן, מאחר ומדובר פה בבית השלישי.

זה לב המדינה.

לכן, ביום השני זכין הלאה נתנו רגש רי גבוה לסוריה,

ועשינו מתקפת טילים בסוריה, ורק אחרי זה התפצצנו לתקוף טילים במצרים. אבל כסוך

המלחמה המצב היה כזה שלמעשה מ-62 טוללות הטילים המצריות נהרסו כ-45...

זה כ-7 להודש כבר היה.

לסקוב:

1976

ב. פלד:

זה התפתח, לקחנו קבוצות-קבוצות. כל פעם קבוצה אחרת.

מתוך 62 סוללות טילים נשארו פעילות 8 או 7. מזה הרסנו

אנחנו כ-42-45, והשריון דרס בחוץ המובלעת כ-7-6. ולעומת זאת כסוריה, שבה

היו הרבה יותר - - -

היו'ר אגונט: זה היה כסוריה?

ב. פלד: כל זה היה כמצרים, אני מדבר על מצרים.

יריין: כל זה ספורט בספר הזה?

ב. פלד: זה מזכר.

יריין: אין סיכום?

ב. פלד: אין סיכום, זה רק פרטנות.. זה רק סיכומים.

אני רק רוצה לענות בסוף על השאלה שלך: בשעה 13.50

כ-6 באוקטובר ניתנה החראה על ~~ההגנה וההקפדה~~ הסראת מטוסים והפרעות אלקטרוניות.

בשעה 1400 חררו מטוסיהם ~~הם~~ בצפון לשטח הסרינה ותקפו מטרת. כמו כל החלה

הפגזה מצריה (זה בעמוד 9) לאורך הפעלה, והחקפות מהאוויר בדרום ובמרכז סיני.

בכך בעצם החלה סלחפת יום הדין, יום הכיפורים.

רק בחור קוריוז כדאי להזכיר שמטוסים שתקפו את אופיר

בשעה 14.05 מצאו את המטוסים שלנו באויר. ואלה הצליחו להפיל 7 מתוך 12 המטוסים

שתקפו שם. בין 1.30 ל-2.00, ברקת פטל לפני התקיפה שלהם, כבר היו מטוסים

שלנו באויר להגנה. נרמה לי שהפגזה הראשונה שלנו נפלה כסוריה ב-2.35.

אני רוצה רק להסביר שאם הנושא פה הוא כמות המידע שהיתה

לנו - היתה לנו כמות מידע טכני, טקטי, רבה. היינו מכחינה זאת, פרט לשני

נושאים: צילומים מעודכנים של העומק המצרי; זה אוסר איזור קהיר ואזורים רחוקים.

היו לנו פחות. לטרת שהמידע התאסף גם ממקורות לא צילומיים. והדבר השני: אי-

הידיעה המוחלטת, המלאה, על הכמטרים של הס.א.6, בהיותו טיל שלא נורה אף פעם

בזירה הזאת. אלה שני הדברים. דעור נקודה אחת, חשובה ביותר.

לנדוי: פרמטרים זה הטעות שלהם?

א.כ.

ב. פלד: לא, החברים שלהם ושיטת ההנחיה שלהם, שלא היתה ברורה;

לא היתה ברורה לא לנו ולא לאף אחד אחר.

ואולי בקורה נוספת, אני חושב שבהחלט צריך להזכיר אותה אם

מבירים על סידוע: מיום קיומו של ה.א. המשימה של אספקת יריעות טקסטיל על אויב קרקעי שנמצא במגע עם כוחותינו, היתה צריכה להיות משימה כוחות הקרקע או משימת הסודיעין הקרבי של יחידות צה"ל כשטח. משם היינו אמורים לקבל דרך מערך אסן את האינטורסביה הסודייקת והמפורזת איפה האויב נמצא, מי הוא, מה יש בו. ועם זאת היינו צריכים להפעיל את מערכת הסידוע הקרוב או ההשתתפות כלוחמת היבשה.

תינו'ר אגרנט: דרך איזה מערכים? הקרקע ומה עוד?

ב. פלד: דרך מערכת הסודיעין הקרבי המוסרית של כוחות היבשה, אני

חושב שאילו הצבא היה נכנס ללחימה בצורה מסודרת מאד, אמנם

היינו מקבלים את הידיעות האלה.

אני חושב שאפשר לומר שהסידוע שהיה אמור לזרום כצינורות

אלה איננו כדי לדעת מה לחקוף, איפה, איפה נמצאים כוחותינו וכן הלאה - היה ממש לא קיים בימים הראשונים של הלחימה, לא כחזית המצרית ולא כחזית הסורית. לכן, אם הנושא מה הוא כמות הסידוע, אז למעשה כמות הסידוע הסודייק, היחסית סודייק, שהיה צריך... שעליו בנינו את מערכת הסידוע וההשתתפות במלחמה - היא לא היתה. אבל זה טבעי, הלקח נלמד מזה. כלומר, צריך ליצור מערכת אלטרנטיבית של סידוע על שדה הקרב, שיוכל לשרת את המטוסים שצריכים לחקוף, גם במקרה והידוע מהשטח עצמו הוא משובש או מבוטל בגלל סבב קרקעי מסויים.

לנדוי: זא אופרת שחיל האויר כעצמו ידאג לזה?

ב. פלד: כן. הוא צריך להיות מסוגל לספק לעצמו סידוע במקרים כאלה.

בהחלט. אנחנו נושאים צעדים לקראת זה, מפני שאחוז זה יהיה קשה.

ידין: לנו נספר שהיתה לנו עוד הפתעה במידה: זה שלא ירענו על

קלט מתבנית מכס. מה אתה יכול לומר בעניין זה?

ב. פלד: אני יכול לומר שאני לא קיבלתי אף ידיעה אחת שיש לרוסיה

קלט שמדוים הניהוג שלו הוא ביות על מקור אלקטרוני.

1978

ב. פלר:

אלקטרוסגנטי, שמודוס ה"הומינג" שלו הוא אנרגיה מהמטרה. אנתנו ירענו עלקלט יש לו סכס עצמי, טטציר לעצמו בצורה אקטיבית את פני הקרקע, את האניה (אגב, זה טיל אויר-ים במקורו), ושכחון תסננת הסכס המסודרת מהמסוס אל מסוס-האס, האופריטר יכול לבחור בפעולת המכס את המטרה אם הוא רואה אותה. לי לא היה מידע - זאני מניח שגם לאנשים שלי - מידע מוקדם על אפשרות של קלט מביית

אז זאת גם כן הפתעה.

ירין:

כך. אפשר להגיד שמכחינה היאורטיה לחלוטין היינו צריכים להניח שאם לאמריקאים יש טיל מביית, אולי יש גם למצרים.

ב. פלר:

אבל לשייך את זה דווקא לקלט - זה לא עשינו, ושילמנו בשני סכים כתוצאה מזה, ער שלמנו את העסק.

זה ביות על גלים אלקטרוניים, או גם על עשן של המטרה?

בכנצל:

רק שידור אלקטרוני.

ב. פלר:

זה לא שייך לבים-ריידר, כלומר הנחיית מכס מהמסוס השולח?

ירין:

לא. הוא לא בים-ריידר בכלל.

ב. פלר:

אבל לא היה שימוש בים-ריידר כלל?

ירין:

לא. אף טיל שהשתמשו בו בטלחה הזאת, לא אויר-קרקע ולא

ב. פלר:

קרקע-אויר, לא היה בים-ריידר. הם היו מהסוגים הבאים:

או קזמאנד-ביידרס (2.0 א.ס. - 3.0 א.ס.), או סמי-אקטי-בורן (כלומר 0.6 א.ס.).

בטוריעין התפתחה מה שהם קוראים "קונצסציה" שהמצרים לא

לנורי:

תקיפו כל עוד אין להם יכולת להתקיף בעומק שרות תעופה

שלנו, ושער למרוץ המלחמה לא היה להם היכולת הזאת. ועל זה בעיקר היה מכוסס

הניחוש שהם לא יפתחו בטלחה, ובקבוצתיתם גם הסורים. מה היה דעתך בשעתו על

הקונצסציה הזאת, ומה דעתך היום?

1979

א.ב.

ב. פלר:

היו לי דעות שונות בזמנים שונים, בזמן שבו הנושא של אפשרות של מאמץ מצרי להשיג הישגים מוגבלים בתעלה היה נושא לדיון - דעתי היתה שאין להם שום סיבה וצורך לתקוף בעומק, ושחם יכולים להשיג הישגים מוגבלים באיזור התעלה אם יהיה להם גיבוי מדיני להפסקת הלחימה שד. הם יוכלו בכל מקרה בהתקעה להשיג הישג מוגבל, כתנאי שמישהו יקפיד את הסכך ולא יחן לצה"ל לגלגל את המלחמה הלאה. זה היה בשנת 1971, 1972. אבל מאחר ובמשך השנים היה די ברור שמדינת ישראל לא תגיע למצב שבו סגבלות מדיניות ימנעו ממנה את ביטול ההישג הזה - ההערכה היתה על מלחמה הרבה יותר כוללת, לא על מטרות מוגבלות. ההערכה שלי היתה שאם כך הדבר, והמצרים יודעים שמדינת ישראל לא תירחע להמשיך את הלחימה עוד מספר ימים כדי לבטל הישג כזה - הרי שהם צריכים ללכת "All out". ואני הצטרפתי לדעה שבלי אמצעים שספייקים בעיניהם לנטרל ואפילו לשבש בצורה קלה את חיל האוויר שלנו בכניסיו - הם לא יעשו מתקפה רכה על מדינת ישראל. אבל מה שהם עשו הפעם זה צידוף של שני דברים: 1) באמת מטרות מוגבלות, שאם זה אפשר היה להשיג יחסית מהר, ו-2) מצב שבו לא היו כוחות בקו לבטל מהר את ההישג הזה.

לנדוי:

אני שומע בפעם הראשונה על דוקטרינה-המשנה הזאת שישראל תוכל להמשיך כמה ימים למרות החלטה של מועצת הבטחון.

ב. פלר:

זה לא דוקטרינה. זאת אמונה שהיתה סבירה כעיני, ואמנם לפי דעתי היא סבירה גם היום.

לנדוי:

האם זה בא מאמן, או אלה היו שיקולים שלך?

ב. פלר:

הערכת אמן היתה שהמצרים לא יסתכנו בהישג מוגבל שבעבור 24 שעות זימחה. לכן לא תהיה הליכה על הישג מוגבל, לא תהיה כוונה להשיג הישג מוגבל, *א* כי לא מוכנס להם שתהיה הקפאה מדינית מידרית, ולכן הקונצפציה באמת היתה שבשביל לתגוע להישגים הם צריכים לנטרל את חיל האוויר. עכשיו, מה שהיה ערב המלחמה זאת הערכת מצב אסטרטגית מחודשת, האומרת שהם ישיגו את הכושר בעיניהם לשבש את פעולת חיל האוויר כ-1975, ושלושה התלוחה הערכת מתימטית כמעט שאם הם יצליחו לצבור טייסות ארוכות-טווח במספר שווה למספר הכניסטים שלנו - הם יניחו שזה הזמן להתחיל במלחמה.

ידין: הסקאר לא היה גורם בעיניכם שיכולתם לפרש טבעיניהם הוא

יכול לשבש?

ב. פלד: הוא לא היה גורם בעינינו קודם, והוא לא היה גורם בעיני היום.

ידין: לא בעינינו, אלא כעינינו מה שהם יכולים לפרש.

ב. פלד: אני הנחתי מספר אינטליגנציה מסוימתחאצל הסצרים, ו-500 או

700 אלף פצצות אלאאאאאאאא 500 קילו הם לא דבר שאפשר להסתמך

עליו אלא אם אפשר לומר שזה יכניס את הטרינה לאפניקה פסיכולוגית נוראית, וטאחר

ולא האמנתי שאפשר להכניס את הטרינה ל- לפאניקה - אז כנשק צבאי קובנציונלי זה

לא נראה בעיני אז, ולא חשבתי שזה נראה בעיניהם, נדמה לי שבס היום הם מבינים

כך.

1981

נבצאל:

מכחינה אי-ריוק של הפגיעה, בגלל אי-ריוק בפגיעה?

פלד:

אפילו כריוק סירבי, 500 מצומצם כאלה זה מה שזרקנו
למשל,

כחצי יום, זו לא כמות משמעותית של נשק של ראשים

קרביים שיכולה לשנות מלחמה, אפילו אם הריוק הוא סירבי, והריוק הוא לא

סירבי, כפי שאחה יודע.

הי"ר אגרנט:

בענין התרגיל הסורי, ההערכה הזאת אתה הייתה שותף

לה ששה תרגילי? קיבלת את זה?

פלד:

קודם כל זו לא הייתה הערכה, זה לא ענין של הערכה,

אלא הידיעות היו שזה תרגיל.

הי"ר אגרנט:

שיכול להתפתח להתקפה.

פלד:

כן. ההערכה שלו הייתה שזה יכול להתפתח להתקפה,

עכשיו הבעיה היא הסבירות שזה יכול להתפתח להתקפה.

כל בעיית הסבירות.

לסקוב:

אולי נתחיל מענין הסבירות, אתה היית בדעה, על

סך ידיעה שיש הרגיל ויש כוונות צבואה בהרגיל בין-

זרועי זכו, ושחהערכה של אמ"ק של סבירות גמורה היא הערכה שנחקלה עליך ועל

אנשיך?

פלד:

אני אומר כן.

לסקוב:

אני אציג אולי את השאלה בצורה אחרת. מהי בפעם

הראשונה חשבת ופנית לגייס סילואים של חיל האויר,

באיזה האדיך?

שיבה ל"ד - בכ"ק

אלוף בנימין פלד:

אם אני זוכר במדויק, הדבר היה לאחר הפגישה אצל ראש הממשלה ביום רביעי אא לחודש בערב, לא פניתי בכתב ולא עשיתי מהומה שלמה, אבל כיקשה לגייס ג.מ., ולגייס מספר קטן של מילואים לצרכי יחידות בקרה.

לסקוב: לפי מה הערכת שאתה צריך את זה?

פלד: ה-13 בספטמבר והאפשרות שהסורים לא תקפו, לא הגיכו עד עכשיו וכנראה מכינים משהו גדול.

לסקוב: זאת אומרת, הערכת סבירות נמוכה של אמ"ן לחודש וכוננות לחוד.

פלד: וכוננות לחוד. אני לא יצאתי באופן מובהק. אמרתי שאני רוצה להעמיד "און די דקורד" שהתנוחה של סבירות נמוכה היא לא נכונה.

לסקוב: כלומר, ההתראה על כוננת האויב, אתה באמצעים שאתה מקבל ישירות אין לך אפשרות להעריך באופן בלתי-תלוי כאמ"ן.

פלד: לא, אני לא דאיתי וגם לא היה מקובל שאני אראה את חומר הגלם המדיני.

לסקוב: מסקורות שלך? אתה אומר שב-13.30 או 13.50 העליה על הבסיסים תצפית של מסוסים על הבסיסים, והמיתקפת החחילה בערך כ-20 רבע או חצי שעה לאחר מכן, כשההתראה שיש הסראות גדולות הגיעה אליך ב-10 דקות ל-2.00. (פלד: נכון). כלומר, עד שהמסוסים יצאו ליירוט או להקוף נגר וכד' כבר המוצרות שלהם נפלו בטח שלנו. נכון?

ישיבה ל"ן - בבוקד

אלוף בנימין מלך:

אפשר להגיד שזה היה כו זמנית.

לסקוב:

זאת אומרת שכמעט שלא היתה לך התראה?

מלך:

היתה לי התראה של 10 דקות, כאשר המטוסים שלי היו

באוויר מספר דקות קודם. אבל מבחינת ההגעה אל האזור

וחפיסת המטוס, היו מטוסים שנחטפו לפני ~~לפני~~ זריקה פוצצת והיו מטוסים שנחטפו

אחרי זריקה פוצצת. זה עניין של דקה.

לסקוב:

יש לך העדכה כמה מטוסים הופלו אך אצלט כתוצאה מהגיחת

הזאת, טורים ומצרים?

מלך:

כן. אני יכול לדבר, אני חושב שיש לנו כאן את הסיכום

בכתב, אני יכול לדבר בכמה ש-7 מטוסים הופלו באופייר

מפני שזו היתה הפעם היחידה שהם חקפו שם. לבגש היתר אני יכול לתת לך מאותו

רגע עד לערב.

לסקוב:עכשיו
לא, זה לא כל כך מעניין.מלך:מיספור מדויק מטוסים
לך מעניין באותו רגע, אין לי ~~אין לי~~ כמה הופלו,

אכל הרבה.

לסקוב:של
כשמדובר בפונחיים| כמה זמן יש לפז התראה או כמה זמן

נקבל התראה, מה היה מקובל, נניח שהתחשק הגיע מאמ"ן,

כמה זמן קודם?

מלך:

התראה כללית אסטרטגית? (לסקוב: כן). עלי היה מקובל

שהיא תגיע מינימום 24 שעות דסביף שהיא תהיה בת מספר

ימים.

ישיבה ל"ף - בבוקר

אלוף בנימין פלד:

מספר ימים, בענין הטילים...

לסקוב:

חסלה לי, לפני הטילים; אני רוצה עוד לשאול בענין

יריין:

המידע. אתה זרקת בתשובתך דרך אגב לשאלה של לסקוב,

אם כי אינני בטוח אם הוא התכוון לזה, באותו הרגע, שאחא לא הייתה לך גישה למקורות

גלם, אבל אני רוצה לשאול אותך שאלה בנושא זה. כמפקד חיל האויר היו מספר

סוכנים, או מספר מוסרי ידיעות חשובים מאד למסוד שהם היו בסופו של דבר, כפי

שאנחנו יודעים, מאלה שהכילו ידיעות החראיות השונות. אתה אישית במסך הזמן,

אני לא מתכוון כרגע בשבת או יום שני, הכרח ידעת משהו על כמה מהסוכנים האלה,

לסקוב:

התשובה היא לא. מה שידעתי זה חסה מקובל, אני

פלד:

נכנסתי לתפקיד ומניתי ראש מחס"ן חדש, והיה מקובל

שאין ענין וזה לא טובה שמפקד חיל האויר יקבל מדייק, מי הסוכן, מה המהימנות

שלו, איפה הוא יושב, ומאיזה מקומות זה מגיע. זה מידע שאת מפקד חיל האויר

זה מעניין, וזה לא הכרחי.

זאת השאלה שאני רוצה לשאול אותך.

יריין:

התשובה היא שלא.

פלד:

אני מבין, עכשיו אני רוצה בכל-זאת להמשיך במקרה

יריין:

בנקודה זו. אני מבין שבדרך-כלל, אולי אתה התקן

אותי אם זאת לא הסיבה, מחיל האויר באופן מיוחד שם מבטא שטייס או כל מי

שעלול ליפול בידי האויב, וטייס הוא כמובן צפוי לזה, אז הטייס כמה שהוא

ידע פחות יותר טוב. זה אני מבין. שאלה אם גורם כזה הוא היה מאחורי הענין

שגם מפקד חיל האויר לא ידע, או בכלל בעייה כשתון שדה רגיל. אני שואל אותך

ישיבת ל"ו - בכוכר

אלוף בנימין פלד:

(ידין - המסך)

של
עכשיו שאלה, אולי כחכם לאחר המעשה, אבל בכל-זאת השאלה ^{שלי} היא גם לעמיד, כי
המטרה שלה ודאי לא רק להיוס, האם באמת זה נכון מה שאחה אומר, שהבעיה הזאת
זה רק בעיה של ענין אבל אין לזה סמסעות? נכון. מחלקת אדיר או אמ"ן או
סודיעין הוא אחראי לענין סודיעין. אבל זה נכון כלפי כל קצין מטה שבכל-זאת
המפקד שמעל קצין המטה הוא איננו חייב חסיד לקבל את המידע ואת ההערכה שקצין
המטה צותנים לא, אלא הוא חייב להיות גם כן קצת במצב של בדיקה.
למה אני שואל את כל הדברים האלה, כי בין כל המקורות

היה

אחד שאתה אולי שמעת את

סוד,

פלד: לא שמעתי אף פעם את השם הזה. אבל אני רוצה להגיד

משהו בענין זה.

ידין: אני גומר את השאלה, למשל, זה היה גורם חשוב מאד,

אילו אתה היית יודע על סיפוס כזה, למשל, שהוא קיים, זה גם

כן היה עוזר לך קצת, כניגוד לאמ"ן שלך, ולמחלקת הסודיעין שלך, לחשוב דאע
אחד: סיפוס כזה , אם הוא יודע כל כך הרבה דברים על ידיעות,

זה משהו.

ישיבה ל"ו - בבוקר

אלוף בנימין פלד: אני רוצה לחלק את החשובה שלי לשתיים: האחת, חשובה של

כחם לאחר מעשה, והשנייה, חשובה של כחם לפני מעשה.

כחם

קודם כל החשובה היא: כן, אצל לאחר מעשה, אילו אני הייתי מכיר את המקור

אני מניח כחם לאחר מעשה שהייתי עושה סקנדל נוראי אצל ראש אמ"ן אם ידיעה

עזאה הייתה עובדה שנחשבה לסבירות נסובה.

יריין: היא אפילו לא הגיעה אליך?

פלד: אני מדבר כחם לאחר מעשה.

לצדדי: הדקדוק שלו כלל הרבה התראות שלא התכדו.

פלד: אילו הייתי יודע את הכל והייתי מעריך שהוא מקור

לא ברורות, אבל

טוב וההערכות שלו מצמצמות הידיעות טובות, כחם לאחד

מעשה אני אומר: לא הייתי יושב בשקט. עכשיו אני רוצה לענות חשובה, אני אומר,

זה כחם לפני המעשה, המבנה הסודי של זה"ל הוא כזה, שאמ"ן מוסר למחמ"ן של חיל

האוויר אך ורק ידיעות שחיל האוויר צריך לאסוף על

נשק אויב ועל המטרות שהן סוגרות כמטרות חיל אוויר. לדוגמה, אם יש סודיע

שמספר בדיוק איפה נמצאים הכרזים לזיקוק וזו מטרה, דזה נחקר ומפוענח ומתוחקר

על ידי סודות אמ"ן שמשמר פרופר, ^{נאם} חיל האוויר באופן סודי לא היה אמור לעשות

חקירה של מערך הדלק, והנפט, והחשמל, של מצרים, למרות שכדור היה שרק חיל האוויר

צריך לתקוף את זה ולא אף אחד אחר. זה כך היה מאורגן. או אם יש ידיעה לגבי

מטוס או לגבי שדה תעופה, או לגבי נשק ג.מ., או לגבי מערך השליטה המצרי, או

לגבי החנה מכ"ס זה היה מועבר לאחיותו הכלעויה של מחמ"ן לתקירה, החקור,

הידרון, פענות והוצאה מסקנות.

ישיבה ל"ו - כבודך

אלוף בנימין פלד:

עכשיו אני רוצה לחזור לחלק שהוא חכם לפני מעשה.
אנחנו הייט, לא הייתי רוצה שזה יכנס לרקורד, ^{כי} זו בעיה קונטרוברסלית בזה"ל,

ידין: זה לרקורד הכל.

פלד: אם רוצים לרקורד, בבקשה.

במיכנה המוסדי של זה"ל זרוע האויר אין לה את הסמכות
המטכ"לית ^{לעסוק} ~~לאמץ~~ ^{אמכל} החומר המודיעיני שעשוי לשמש לחיל האויר כמטרה.

הש"ר אברנט: למי אין? לחיל האויר אין?

פלד: כן.

ידין: אבל, אני חוזר לבעיה הזאת. הר-לב שלך הוא ראת אם

הידיעה הזאתה במקור, לפי סידורים שהיו בינו ובין אמ"ן בגלל

שרגה הסודית הוא היה נקרא - זה שכסדר, אני לא נכנס כרגע לתפקיד המוגדר - הוא
למקום מיוחד

היה נקרא לאמ"ן וקורא את זה וכו'. אני רוצה להקריא לך חלק מהידיעה, אילו אתה

היית רואה אותה במקור, זה לא שייך לבעיות הטכניות, השאלה היא אם לא צריך לאמ"ן

אמאן לתת הוראות, ^ב בלי קשר עם קונצפציות מוסדית, אתה כמפקד של קצין אמ"ן של

חיל האויר, הוא מודיע - מידות המקור הזה שהזכרתי - ב-30 בספטמבר: ב-1 באוקטובר

מתחיל מיבצע פיתקפה על ישראל באחריות שר ההגנה המצרי, שם המבצע הוא כזה וכזה.

בס הסורים עומדים להיות שותפים. בין יתר הכוחות שיקחו חלק יהיה חיל האויר

והצנחנים. הכוונה לתקוף שדות המעופה בקוויס הקרמיים וכן עמדות תותח

טרק (2)

פוז, יותקפו אכו רודס ועמדות ההגנה במביכה.



ישיבה ל"ו - בגוקר

אלוף בנימין פלד:

(ידין - המשך)

[] , ועוד כל מיני ידיעות מסוג

זק. היות שהעריכו אותו מבחינת התראת כאחד שהיה נשגב גם להתריע כעבר, שאלו
 אותו הסודיעין וכו' מיד: אתה מדבר על הרגיל או אתה מדבר על מלחמה? חזר והודיע:
 אני מדבר על מלחמה ואני לא מדבר על הרגיל. זה לא הרגיל שיסתויים במלחמה.
 הלכו ידיעות כאלה הלוך ושוב עד 2 לאוקטובר, הידיעות האלה ראה אותן בחלקן
 הר-לב במקורן; אמ"ן לא הפיץ את הידיעה הזאת בתור שכזאת, כי ההערכה שלו הייתה
 שהערכה של המקור, [] , איננה סבירה.
 עכשיו אני חוזר ואומר, נעזוב את בעיית המיסוד, ידיעה מסוג זה מה-1 באוקטובר,
 זה לא באפריל או במרס, זה כבר במקופה שבכל זאת מרגישים איזה שהוא דברך מה
 שסווחיים ושם טילים (?), אתה לא תושב שראש אמ"ן או ראש מחלקת הסודיעין
 שלך במקרה כזה צריך לבוא אליך ולהגיד: תדע לך יש ידיעה כזאת, הסבירות היא,
 ההערכה היא כזאת, אבל הנה הידיעה.

פלד: אני לא משוכנע שהוא לא העביר לי את המסמך הידיעה

בשיטה הבאה: המפקד, יש מקור טוב, שאומר שאולי דף

מלחמה, אבל לא יכולת לשייך את זה לאף ידיעה שהוא העביר אלי.

פלד: במקרה כזה לראות את החומר.

פלד: כחכם לאחר מעשה ודאי שאני רוצה לראות את כל החומר.

גם הוא יכול לראות את החומר הזה רק בסידור מיוחד.

וגם לא יתנו לו.

ישיבה ל"ו - כבודך

אלוף בנימין פלד:

לסקוב:

אני רוצה לשאול אותך בענין ההתפתחות של של הסאם.

היתה ידיעה שהם הפרו את הססקה האש במקום ב-1971,

והיה נסיון שכצפון ווייסנאס השחמשו, והיה נסיון של החיל בעצמו. האם לא

עלתה מחשבה של אפשרות של מטריה של נ.ס. שבטלבים הראשונים של פעולות כוחות

היבשה הוא לא יכול להיגזר מסיועה אווירי כפי שנהנה; אם לסיוע קרוב, אם

להמראה ואם לצילומים. האם כתוצאה מזה, אם היתה מחשבה כזאת, היו דיונים

עם כוחות היבשה, יזומים על-ידי החיל, יזומים על-ידי כוחות היבשה, בשביל

לחפש דרך אחרת כדי בכל-זאת לאפשר פעולה בו זמנית?

פלד:

על זה החשבה היא א) היו דיונים עם כוחות היבשה

שבהם הציג חיל האויר בצורה ברורה וחד משמעית שכדי

לחת סיוע אפקטיבי לאזור המכוסה מטריה צפונה של טילים יצטרך חיל האויר

להקדיש כ-48 שעות לנקות את מסך הטילים לפני שיוכל להגיש סיוע.

לסקוב:

בשתי הגזרות 48 שעות?

פלד:

בשתי הגזרות 48 שעות, נגיד עד 48 שעות, ולזה היו

מספר אפקטים, שהסיבה הראשונה שבגללה נכנסנו לדיונים

היתה דוקא צרית,

במקביל .

בט עלתה השאלה: אז איך יסתדר כוח היבשה בלי סיוע? החשבונית תמיד היו אל אדאגה,

אם אתם חסעו מחיל האויר של האויב את לתקוף אותנו, יש לכם ספק זמן כדי

לגמור את הטילים, אל חדאגו לזה.

לסקוב:

עוד שאלה בחקשר לזה, ..

ועדה הקצרה 26.12.73

ישיבה ל"ן - בכורך

אלוף בנימין פלד:

אתה שאלת בכל-אופן מה עשינו כדי לתת איזה שהוא סיוע
בתוך מערך הסיליס? על זה התשובה פשוטה מאד: ביום ששי שבוע לפני המלחמה, כאשר
נתנו תדריך אחרון על פקודה דומה 5, שהיא פקודה הקיפה הסיליס מסוריה, אני
הודעת למפקדי הסיוסות שבהחלט ייתכן מצב ברמה הסורי, שבו כוחות היבשה לא
יחננו לנו מספיק זמן לפני שהם יזדקקו לסיוע. ותתשובה היחידה שיש לי לתקוותם
היא לומר לסיוסטים: אנחנו נכנס עם הראש לקיר בלי לנקות את מערך הסיליס ונניחן
אם מיטב הסיוע שאנחנו יכולים לתת.

אחרי כן רשמה י.ע.

1991

אחרי ל.צ. יע

ועדת החקירה, 26.12.73

ישיבה ל"ו, לפני הצהרים

ב. פלד: התשובה היתה פשוטה מאד, ביום שישי, שבוע לפני המלחמה

כשנתנו הדריך אחרון על פקודת הקיפת הטילים בסוריה,

אני הודעתי למפקדי השייסות שבהחלט יתכן מצב ברמה הסורית, שבו כוחות בגש- היבשה לא יתנו לנו מספיק זמן לפני שהם יצקצקו לסיוע. והתשובה היחידה שיש לי לתת היום היא לאמר לטייסים, אנחנו נכנס עם הראש בקיר, בלי לנקות את מערך הטילים, ונניחן את מיטב הסיוע שאנחנו יכולים לתת.

שאלה: מתי אמרת את זה ?

ב. פלד: ביום שישי שבוע לפני המלחמה.

ח. לסקוב: אחת מכניס אותי מה לשאלה שנייה, אם יש לך זאת מה

בקשר עם סמטכים, היו תנאים שבהם חיל תותחנים או מה"ד

לפרו, אלה הם התנאים בשביל לקבל סיוע אווירי קרוב. מה גובה המטוס שבא

וכל מיני פרטים כאלה. האם חל שנוי, או האם היו ממונים שונים

ככל מה שהח"ם לימד, בתנאים כאלה חיל-האוויר יתן לך סיוע קרוב

בגובה של 4000 או 3000, ואז אחת אומר אני לא יכול לתת לך בגובה כזה

יהיה יותר טוב בגובה אחר, וכו'. כי עד כמה שאני שומע בשטח, היו

אי הבנות. בהקשר זה מה הייתה צריכה להיות הפריסה של הרשתות, או מערכות

הכס"א, כדי שחיל-האוויר יוכל לקבל הכוונה על מטרה שאוחה יש לפגוע

ולא כזאת שיצאה מכלל פעולה, מהמעוזים, מגדוד חי"ר ומגדוד טנקים.

ב. פלד: הייתי אומר, שבעקרון, אלו המערכת הזאת היתה פרוסה

בשטח, היא הייתה צריכה לפעול בדיוק כפי שהיא תודרכה.

לאמר לנו אימא האויב, מה הוא ולבקש את הסיוע.

ועדת החקירה, 26.12.73

ישיבה ל"ן, לפני הצהרים

ח. לסקוב: אפרו לך, אפרו לך ברגע שהזמינו,

ב. פלד: מדובר על מערכת די מורכבת ומשוכללת,

של מה שנקרא דפי מטרה. שלכל איש כס"א יש

דפי מטרה של האזור שלו. היה מספיק שהוא יגיד המטרה נמצאת במקום מסויים
לבני השאלה איך אני אתקוף את זה כשיש טילים או כשאין טילים, זו לא
הבעיה שלו. זאת אומרת אילו מערכת הכס"א הייתה פרוסה מפות, קורדים, ודפי
מטרה, והיו יודעים מה קורה בשטח, אני בסך הכל הייתי צריך לשנות את
שיטת החקירה. ידעו כוחות היבשה, שבמצב שכך יש כסוי טילים, כסוי
טילים מלא, שלא זה לא יהיה מצב שכך נגיע עליהם ואפשר יהיה לתוליך
אותו.

לסקוב: מה הם למדו בכוחות היבשה ?

ב. פלד: נאמר לכוחות היבשה שחיל האוויר יבצע תקיפות

חסף. אני לא יודע אם למדו את זה בכל כוחות

היבשה, אבל כשה"ד זה נאמר.

לסקוב: יש לך את התוסר הזה ?

ב. פלד: יש מערכת דיונים, היא לא נמצאת אצלי, עוד

מיפיו של ראש מה"ד הקודם, לבני שיתוף פעולה

שריון אוויר, בקרב נייד, שבו שמנו לראשונה את הנחונים (אחרי תרגיל

עוז, ואחרי זה תרגיל יצוק) האלה על השולחן.

אני רוצה פשוט לסכם את העניין, הדבר שהיה קורה אילן מערכת הכס"א

הייתה פרוסה, מדווחת איפוא האויב, אולי הסיוע היה פחות אפקטיבי,

כי היינו צריכים לעשות אותו נמוך, לעבור בפס אחד, מבלי לזהות

1973

יע.

ועדת החקירה, 26.12.73
ישיבת ל"ו, לפני הצהרים

ב. פלד: אבל היינו עושים אם זה על מידע ולא על

הערכה.

ה. לסקוב: מה יודע חיל-האוויר על חכניות מתקפות, או פעולת

של פקוד צפון, פקוד דרום, במקרה זה הוא יופתע

או שניהם יופתעו על ידי האויב.

ב. פלד: אני לא חושב שהייתה איזו שהיא חכנית, פרט לאסירה

הכללית, מיגננה, וזה אומר לעמוד ולהלחם.

ה. לסקוב: מה אומר לך מושג כמו פריאמטיב-אטק.

ב. פלד: המושג אומר שהבא להרגך השקם להרגו.

ה. לסקוב: לא, זה התקפת מנע. זה מה שנקרא אמרונטיב אטק.

ב. פלד: אני לא מבדיל בין השתיים.

ה. לסקוב: המושג פריאמטיב-אטק לא מוכר לך.

ה.-לסקוב+ב. פלד: מוכר לי בהחלט.

לפי דעתי, פריאמטיב ופריאמטיב, זה ענין של הערכה. אם הפריאמטיב שלך

גרס לפרוונטיון, של ההתקפה שלו,

ה. לסקוב: זה מושג בלחיסה שאומר, שבמקרה שאי אפשר להת התקפת

מונעת | ישנו חלק מהכוח בצד אחד שהוא מוגן בצורה

כזאת, שכאשר הצד השני מתחיל במלחמה, אותו אפשר להתקיף בשביל לשבש את

ההתקפה. זה דומה לכוחות היבשה להתקפת נגד במגביל. אבל זה בכוחות

היבשה, כאן זה לא בדיוק להגביל בכוחות היבשה.

אני שואל, האם חיל האוויר היה מוכן במחשכ, אני מכין שהמחשב איננו

כי המדובר במושגים של התקפת מנע, האם היה מוכן למין התקפה מסוג זה.

ב. פלד: אני חושב שכן.

1994

ועדת החקירה, 26,12,73

ישיבה ל"ו, לפני הצהרים

ה. לסקוב:

פריאמטיב אסק, הוא תפיסה של התקפה
נניח, ניקח את הדוגמה שלנו. כל מקור דרום
ומקור צפון מתקפים, וכוח פסויים מחיל-האוויר, או מרכיב חיל-האוויר
הוא פראש פוגע בצורה כזאת, שכאוחו הרגע שהצד השני מתחיל, לפני שהנזק
נפרס על פני השטח, הוא ינחית מכה שהיא משבש את ההתקפה שלו.
על חלקים כאלה מתכוון התוקף, שההתקפה משתבשת.

ב. פלד:

רא"ל לסקוב, אני חושב שבשטח, אם תסתכל כאן
אז תראה שבזמם הראשון כל החקיפות היו פריאמטיב.
תקפנו את הכוחות שהוקפים את כוחותינו.

ה. לסקוב:

אם לתרגם לך את פריאמטיב לעברית, זה התקפת
טרנס הכרעה. היוזמה היתה בידי השני ואתם
הגבתם ליוזמה, בפריאמטיב אסק זה אומר שאתה היוזם של ההתקפה ומעביר
את היוזמה אליך.

ב. פלד:

לנו היתה פקודה בשם פקודה שריטה. יש לי אותה.
זו פקודה לבטחון שוסף במקרה של התקפה על הקו.

ה. לסקוב:

האם ידעתם על הס.א. 7 ?

ב. פלד:

ידענו. הכמויות הפתיעו. אלפים אחדים.

יציאה להפסקה.

1995

הישיבה נחודשה ב-12,50

אני רצייתי לתח דוגמא של פקודה שהיא עונה על ההגדרה

של רב אלוף לסקוב.

הפקודה הזאת היא מ-15 אוגוסט 73. היא אומרת: חיל האויר

עומד בכוננות לתקיפה בגזרות השונות ויופעל כמידת הצורך ללא התראה מוקדמת בזמן מזערי. התקיפה תבוצע בהזנקה בכוננות חילוית ובהמשך נכנסים מסופים אשר יוכנו כמהירות מפרכית לאחר הוראת הכיצוע. זירה : באחת הגזרות לאורך קווי המסקה האש, כיס החיכוך או במפרץ סואץ. מטרות: צפויות מטרות מכל הסוגים, בעיקר מטרות ארטילריה, לכותות הצולחים או לכותות הפותחים באש. בזירה הימית: כוחות ימיים מסוגים שונים.

ירי:

אני רצייתי לשאול שאלה מאופרת קצה אחרת. השאלה באופן

כללי נוגעת לבעיה מלאי וסוגי הפצצות שהיו בידי חיל

האויר : א) האם היה די, ואם לא היה די - מדוע לא היה די? לפי מה זה חושב?
ב) האם סוגי הפצצות התאימו למשימות האלה שאחזקו עכשיו, אם לא התאימו כולם - מדוע לא התאימו? האם ביקשנו ולא קיבלנו? מה המצב בעניין זה?

פלד:

שאלת הבחירה : אחת מהכוון לפצצות או לחימוש כללי אויר

-קרקע?

ירי:

נאטר חימוש כללי, אבל באופן מיוחד כולל טילים. אלה

פצצות כשפה של אזרחים.

פלד:

ובכן כך: לגבי פצצות ברזל (מה שנקרא) - זה חימוש

במשקלים שונים שהוא נופל בליסטית, מזה היה לנו מלאי

מספיק וחישובי המלאי החבטתי על לקחים שהיו לנו ממלחמת ששת הימים, מהחישוב שעשינו לגבי היקף הגיחות שהיל האויר יכול להוציא או להפיק מהסדר"ק שלו ומחישוב נוסף של מלאי למלחמה, פלוס מלאי להוצאה ובטחון שוטף. בכל החישובים הדי מורכבים האלה, של מה זה יום לחימה וכמה צריך להחזיק מלאי, אני יכול להגיד כך: שככל הנושאים שקשורים לפצצות ברזל היה לנו מלאי גדול. ורק כשכיל הדגמה אני אתן מספר סוגים של פצצות: למשל, פצצות דגס 82, שהם הפצצות כמעט הסטנדרטיות, למסוסי "עיט" ו"קורנס" - מסוסי סקייחוק ופנטום, היה לנו מלאי ערב לחימה של 66 אלף

פצצות. צרכנו 15 אלף פצצות בערך, כלומר - המלאי בסיום הלחימה לעומת תכניסה 86%.

כאף אחד מסוגי הפצצות של 100 ק"מ, 120 ק"ג, דגם 81, דגם 82, פצצה 360 ק"ג ופצצות דגם 117 - פצצות של 750 פאונד, פצצות דגם סרק 83, פצצות דגם סרק 84, פצצות אש (נפלים) - לא ירדנו בשום מקרה מתחת ל-80% בסוף הלחימה, ז"א - היה לנו אמפל סטוק.

ברקטות ---

ידין: רקטות אויר-אויר - אתה מתכוון?
מלך: אויר-קרקע. ברקטות התמונה דומה: לא ירדנו כשום מקרה מתחת ל-89%, פרט לנושא אחד שהוא לא בדיוק חימום,

אלא רקטה שמפוצרת מוצ. מזה היה לנו כמות קטנה מאד.

ידין: זה אנטי-ראדאר, נגד סכ"מ?

מלך: זה לשיבוש סכ"מים, ליצור אבק. היו לנו 90 רקטות מלאי כאלה/ערב המלחמה, והשתמשנו ב-82. אני לא הייתי אוסר

שזה נשק עיקרי, אבל מהסוג הזה לא קיבלנו את הכמויות שהזמנו, אלא זה גם משהו מיוחד והיתה לנו כמות קטנה.

ידין: כלומר, הזמנו יותר?

מלך: הזמנו יותר. הנושא השני - אלא טוב פצצות נשק אויר

אויר-קרקע, אבל נשק שטח, מה שנקרא מצררים למיניהם.

כאן המלאי שלנו נצרך במשך הלחימה בהיקף מלא ויותר.

הי"ר אגרנט: איזה סוג?

מלך: מצררים - סי.בי.יוז (קלסטר באוס יוניטס) למיניהם.

לא הגענו למלאים שרצינו להגיע,

כהחליף לפני כשנה, שנה וחצי הוחלט להכנס ליצור אחד מסוגי המצררים האלה בתע"ש, אלא שהתארגנות ליצור היתה צריכה לקחת 18 חודש, וכסובן לא נהנינו מההשקעות שעשנו ביצור הזה כמלחמה הזו. אני רק בתור דוגמא אתן: מצרר דגם 24 שסמנו היו לנו כ-4670, צרכנו במלחמה 6203. זה כולל אספקה במשך הלחימה. מצרר דגם 49 שסמנו היו לנו 1450 צרכנו את כולו. מצרר נגד סנקים "רוקיי" צרכנו פי שנים כמה שהיה לנו, ז"א - היו לנו 668, צרכנו 1518. האספקה שקיבלנו במשך המלחמה היתה 2238. כלומר - נשאר בידינו היום, בסיום הלחימה (לא היום,

1997

שא

-היום יש לנו הרבה יותר) 380-400 מצוריים.

יריין:

כלי להיכנס לפרטים, זה יהיה נכון אם אני אומר

שבכל טובי המצוריים אנהנו הזמנו יותר וקיבלנו פחות?

פלד:

כן. היחה לנו כוונה להגיע לסדר גודל של 15

אלף עד 20 אלף מצוריים סבל הסוגים, והסלמי שלנו

ערב המלחמה הסתכס בכ-6900. היה טוב אחד של חימוש שכסובן רצינו אותו כל

הזמן,

"מבריק"?

יריין:

הסזנו "מבריק". הזמנו כמות לאולואציה, אבל זה

פלד:

היה חלום באספסיה לפני המלחמה לקבל את האישור

הזה. ופצצות בעלות טוח גלישה, פצצות טלויזיוניות בעלות טוח גלישה ארוך

כ-30 עד 40 ק"מ כרי לאפשר לנו לפגוע בסוללות טילום אל אאאאאאאא טילים

מחוץ לטוח.

יריין:

מה שמס?

"אקסטנדר גאג ריינג וור ליפט" ו"אקסטנדר ריינג

פלד:

הובוס".

ז"א- אם להגדיר בסונה כללי, פצצות,

חמושת, רקטות - היה לנו מספיק מבחינה מה שנקרא "לחם וחמאה". את הנשק

המתוחכם יותר, כמו סי.בי.יוז, אקסטנדר ריינג, או סטנדר אוף וופון - מהדברים

האלה לא היה לנו.

בטילים אויר-אויר ; אבל אחת לא שאלת אותי: אנהנו

צרכנו הרבה פאר טילי אויר-אויר ולא ירדנו למלאי אפס במלחמה, אבל דרשנו

וקיבלנו מהאמריקאים חוספות של טילים.

היו"ר אגרנט:

קיבלנו לפני המלחמה?

פלד:

גם לפני המלחמה קיבלנו טילים בצורה קצובה, בהקצבה.

גם בזמן המלחמה קיבלנו. התחלנו בפלאי של כ-700

טילים, כאשר התקן שהיה רצוי לנו היה 1600 והתכוונו להגיע לזה בתכנית

ההצטידות, מזה כ-300 טילים תוצרת הארץ, 400 טילים אמריקאים ועוד 243

טילים אמריקאיים מדגם מיושן.

ידין:

אני רוצה לשאול לא בנושא זה, בנושא עוד יותר גדול,
אבל אהה יכול לענות רק בקצרה, גם להכנס לבעיות טכניות.

האם יצור האוירונים שלנו במדינת ישראל היה מוגבל באיזה שהוא שלב בתקציב?
אני מתכוון כאופן מיוחד גם לסוגי היירוט וגם לסוגי הפגזה, נאמר - גם לסוגי
המירוט'ים וגם לסוגי הקומבינציות, פנטום, סקייתוק, מירז'.

פלד:

יצור או הצטידות ?

ידין:

יצור בארץ, כולל שימוש בחלקים - אבל היצור שלנו.

פלד:

יש רק מטוס אחד שאפשר לדבר עליו בהקשר למלחמה וזה היה

, הקרוי אזלנו נשר. זו לא הייתה בעיה של תקציב,

הייתה בעיה של יכולת והיקף יצור אפשרי. אני מניח שהיו גם סגבלות אחרות,

ידין:

אבל לא הייתה אף פעם בעיה של תקציב?

פלד:

עד כמה שידוע לי, כסוח המטוסים שהחלטנו ליצר מהמטוסים

הרלבנטיים במלחמה הזאת לא היו בעיה של תקציב, אלא

בעיה של חפיסה. לא רצינו יותר מהמטוסים האלה, מפני שהיכננו לשפר אותם על ידי

הכנסת מנועים אמריקאים פנימה, ו

אני התכוונתי לאלה.

ידין:

לא קיבלנו אפילו אחד מהם. אנחנו אמורים לקבל אח הראשון

פלד:

רק בסוף שנת 74. אני רוצה ששטס הכהרה סטנטיה

מטוס "ברק"?

היו"ר אגרנט:

אין מטוס "ברק". "ברק" זו מלה של "אוויאטיין ויק"

פלד:

הנשר

. אנחנו ייצרנו מחלקים, מייצור עצמי כ-50 מטוסים

כאלה בארץ, כשלב ביניים עד שנצליח לייצר את המטוס הזה עם שינויים ניכרים, אבל עם

מנוע של פנטום. ז"א- המטוסים שיצאו מליין היצור ונתקבלו בחיל אויר לפני המלחמה

היו , עם מנוע צרפתי ה"טרק" 9". מטוס עם המנוע האמריקאי

המשופר שאמור להתקבל בס"דק רק בשנה הבאה הוא נקרא "כפיר". הסלה "ברק" לא קיימת

לסקוב:

גם "כפיר" חל שינוי מבחינת כפירות שצריך ליצר

כתוצאה מהתקציב, זה היה אחור שנגרם כתוצאה מהתקציב

ירין:

זהו שרביתי לשאול. כאשר היינו בכורך של רמטכלים

לשעבר בהעשיה האוירית בערך כחצי שנה לפני המלחמה,

שמה אני יצאתי עם הרושם שלפחות מאצאצא דגמים של "כפיר" כבר נמצאים באויר.

פלד:

יש דגם אחד בלבד באויר, הוא אב-טיפוס.

ירין:

היה לי רושם אבל אז, בכל אופן כך הוצג לנו, יכול

להיות שלא שמתי לב אז לבעיה, שהמגבלות בין היתר

הן מגבלות תקציביות.

פלד:

אני אהיה טיפש לו הייתי אומר שלא היו מגבלות

תקציביות. אבל אני חושב שהמגבלות לא היו תקציביות

בלבד, אלא גם של יכולת - הקמת תשתית וגיזום אנשים וכן הלאה וכן הלאה. הויכוח

היה אם יעשו שלשה לחודש או ארבעה לחודש. וסוכם שההפרש בין אם נגמור להצטייד

ב-140 "כפירים" ב-77 או כהחילה 78 מצדיק הליכה לשלשה מטוסים.

נכנצאל:

בהקשר זה האם היו לחיל אויר טענות שנראות לך

רלבנטיות

רלבנטיות לגבי העשיה אוירית אצליצור?

פלד:

אם היו טענות, הן היו רלבנטיות רק לקצב שבו מכצעים

את הפתוח וניגשים ליצור. אבל אלה טענות של צרכן

שהוא לא חייב להתחשב במגבלות של היצרן.

נכנצאל:

המגבלות יכולות להיות מוחלטות? או יכולות להיות

גם בגלל תכנית היצור של היצרן?

פלד:

אם אחת שואל אותי באופן אישי?

נכנצאל:

כן, אני שואל.

פלד:

יכולתי לומר שנארגון אחר וכשיטת עבודה אחרת אפשר

היה לבסור את הפרויקט הזה יותר סוקדם. זה בסך הכל

טענה אישית שלי.

ירין:

אני אשאל אותך רק שאלה משלימה בנושא הזה. הוא

מעניין לעתיד. אילו היום, נניח לאור הנסיון, מדינת

ישראל הייתה מחליטה להשקיע את כל הכסף שאפשר, אני לא מדבר סתם - אלא כל הכסף שדרוש למשחית, למשחית נוספת וכו' וכו' - מבחינה יכולת היצור שלנו יש אפשרות ליצר את הכפירים ביותר כמות ויותר מהר?

פלד: השאלה בכמה יותר, לא פי שנים יותר.

. כך שהמגבלות

הן רכות. אני אגב לא מאמין שאם הכל היה פתוח, אפשר היה להגיע בזמן סביר להגביל את התפוקה, להגיע ל-8 לחודש. אולי, אבל אני לא מאמין.

לנדאו: יש לי שאלה אחרת. במלחמה האחרונה חיל האוויר שלנו תקף בעומק של סוריה ולא תקף בעומק מצרים. האם הייתה

הכניה תקיפה מצרים לעומק ומדוע היא לא בוצעה?

פלד: א) הייתה תכנית. תכניות מבצעיות לתקיפת מטרות עומק היו, הן ישנן, על דקורד. בסוריה קיבלנו היתר לתקוף

מטרות כלכליות ואזרחיות, וכמצרים בפדוש קיבלנו איסור לתקוף מטרות כלכליות ואזרחיות בעומק. אבל זה לא אומר שלא תקפנו בעומק מצרים. תקפנו בעומק מצרים, אבל רק מטרות צבאיות. שדות תעופה וטילים, אבל לא מטרות כלכליות. קיבלנו איסור מוחלט על כך.

לנדאו: איסור מדינאי?

פלד: איסור מהפיקוד. כשבילי הרמטכל אמר לא - אז לא. למרות שהצבענו על רוח הצפצפס מזה, אבל היו מגבלות אחרות.

מקודדת כתובות לכל המטרות האלה היו וישנן מלפני המלחמה.

ידין: האם החשש מפני הסקאדים היה הגורם, לפי דעתך? והאם

חשש כזה הוא מוצדק מבחינה כושר יירוט שלנו, של סקייטוקיסט לא יודעה
פלד: אני רק מביע דעה. אני חושב שהאיסור לא נבע מהחשש מהסקאדים

כלכד אלא מאמירה פשוטה של יודינו לא לעשות זאת. כך

נדמה לי, זה היה האילוץ ולא הסקאדים. הסקאדים היו הוספת מבחינת הוות דעה אישית שלי. הסקאר כנשק ארוך טווח שיגיע לאשקלון-תל-אביב כנשק צבאי,

ידין: כנשק צבאי שיכול לפגוע בתל-אביב.

פלד: אני לא הייתי מתחשב בדבר הזה, אילו הייתה תכנית מאושרת

2001

80 - 77 -

ועדה החקירה - 26.12.73
ישיבה לו'
אלוף פלד

שא

לתקוף את עומק מצרים, מפני שאני מוכרח לומר כאן: עם כל הכבוד לחיל האוויר
העובדה שלא נפלה אף פצצה כחל-אביב ממסוס קונבנציונלי - אני יכול להגיד
שזה מקרה סטטיסטי

המשיכה אין

פלד:

אני לא חושב שאני יכול ליום לבוא ולומר שהטגירה
ההרמטיק של ישראל המאוכלסת בפני מצבה סורית מא
או מצריה היא עובדה. זאת אומרת, בהחלט יתכן שגם 16 או פיג 21 היה מצליח
להפיל 10 מצוות בתל-אביב. כך שאם הסקאד לא מקבל שם מפחיד כמו טיל בליסטי,
אז זה עוד מצבה חדשה.

יריין:

לא, אבל זו דעתך. אני שאלתי פרבע מה לדעתך
היו המניעים לאיסור, לא מה דעתך על הסקאד.

נכנצאל:

אני מניח שהחקמה על מטרות אזרחיות במלחמה החשה
הביאה להסלמה במטרות של הרוסים?

פלד:

אני מאמין שזה היה תלת-קוטבי - האמריקאים קיבלו
מהרוסים שהם קיבלו אזהרה מהמצרים נגד החקמה בעומק,
ואני לא חושב שהסרוב לתח לנו לחקוף בעומק נבע אך ורק ממה שהמצרים יעשו.
אבל זה רק השערה.

אגרנט:

להכין|שהמאמר
אני צריך שמתחלה הזה כ"אוריאיישן וויק" מה
מתחלה איננו משקף את האמת בעיקרם של הדברים.

זה מאמר מאוד משמעותי בשביל חיל האויר, מאוד מתמחה?

פלד:

אני רק התייחסתי למלה "ברק" שהיא מלה שלא קיימת
בטלמי אצלנו. לגבי מה שהוא אומר, אני חושב

שהוא מגזים קצת, למרות שהעובדות שהוא מצטט הן נכונות.

אגרנט:

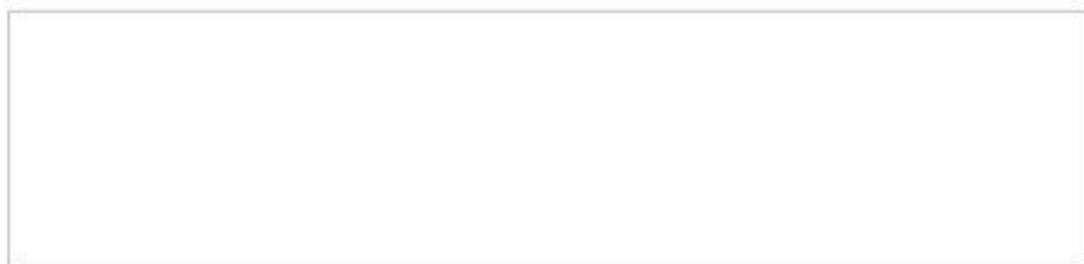
אבל ממי הוא מקבל אותן?

פלד:

אינני יודע. אני יודע רק דבר אחד - ביקשו ממני

בתום המלחמה להפגש עם העורך של ה"אוריאיישן וויק"

כי הוא רצה לדבר אתי ואני סרבתיו. אתי הוא לא נפגש, בחיל האויר הוא לא ביקר,
ופנעתי מסנו כל אינפורמציה מצדי לפחות, אבללא בעיה להשיג אינפורמציה במדינת ישראל.



אברנט:

הוא עוד סתאונן? בפאמר שלא קיבל מספרד הבסחורן,

פלד:

נכון, הוא לודק.

בכנצאל:

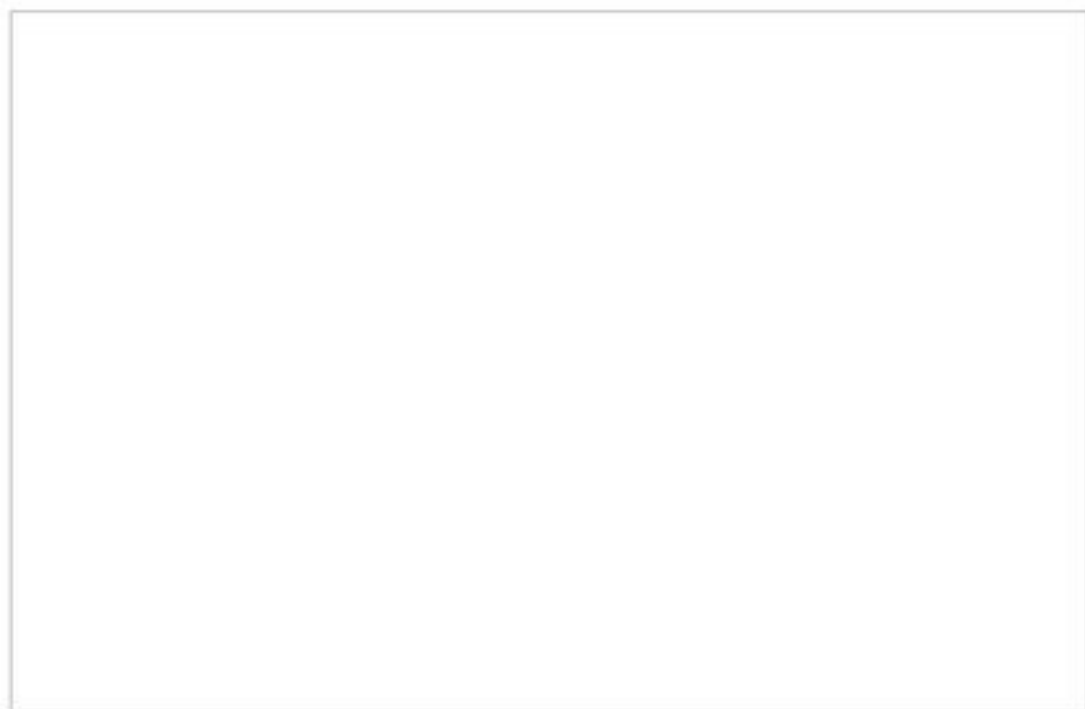
לתעסיה האוירית יש סבעים מסלה עם העתונות?

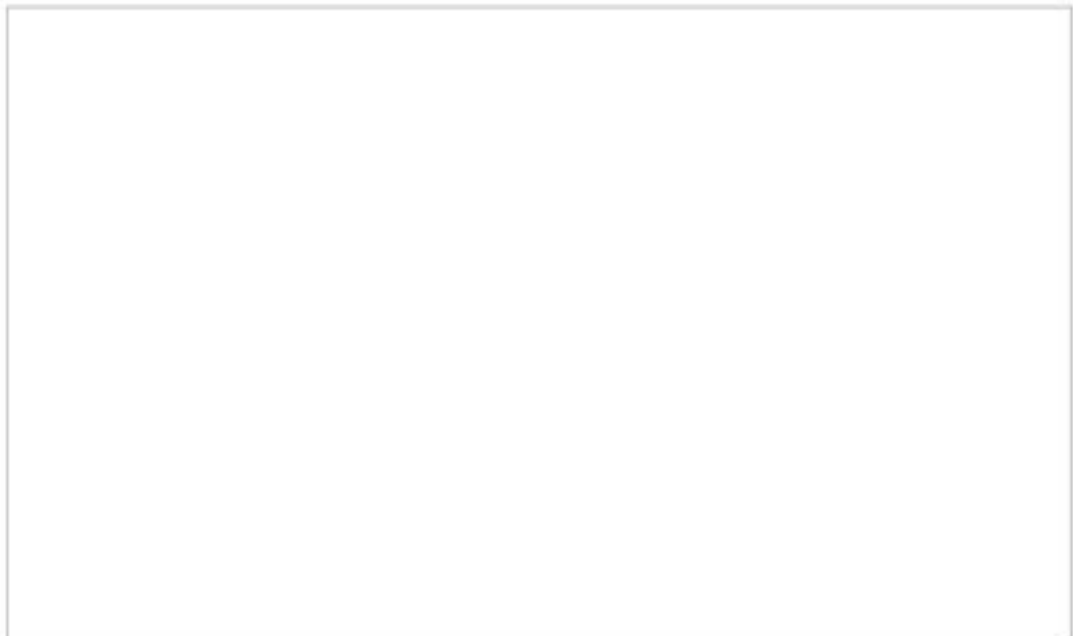
פלד:

יש לה.

ירין:

אבל לא מדובר על התעסיה האוירית.





11111

ברלב הבטיח לנו לספק, אני מבין שזה הבוקר הגיע,

אני אבל לא הספקתי עוד לעיין בזה, ואני שואל

אותך - מידע כמה מטוסים שלנו הופלו על ידי ס.א. 6 ו-2.40 ו-23 אז הוא סיפק לנו את המידע, אבל רציתי כרגע לשמוע, כי לא הספקתי לעיין, - האם הכצקתה?

לגבי מה?

פלד:

לגבי הס.א. 6.

ירק:

אני אקרא. האינפורמציה שני נותן היא סדוייקת

פלד:

במידת אי הדיוק הסבירה; פלוס מינוס עשרה אחוז -

אכורה מטוסינו לפי סיבת ההפגעות, אני אקריא מספרים: מטילי ס.א. 2 רגילים

ומסופרים איבדנו שלושה מטוסי קרב מסוג סקייהוק. מטילי ס.א. 3 איבדנו 4

פנטומים ושני מטוסי עיט (סקייהוק) ביחד ששה. מטילי ס.א. 6 איבדנו שני

פנטומים ו-8 עיט, ביחד 10. עד כאן אלה מידע בדוק ובטוח שאלה הופלו על ידך

אלה.

פלר:

סטוסיס שהופלו או על ידי ס.א.2 או ס.א.3 ואנחנו לא יכולנו להבדיל איזה -
פנטום אחד וסקייהוק אחד. מספר סטוסיס שהופלו מטילי קרקע-אוויר כלשהם
כלי שהצליחו לזהות,

ירי:

זה יכול לכלול ס.א.6?

פלר:

כן. שני פנטומים, מיראז' אחד, סופרמיסטר אחד
מה שאנו קוראים סער, ו-9 עיט (סקייהוק) ביחד 13.
מטילי ס.א.7 בבירור בטוח - סופרמיסטר אחד ו-2 סקייהוקים, ביחד שלושה בסך
הכל. אני מוכרח לציין שנורד בו אלפים טילים כאלה. לסיבת או נ"ם מגיל
או ס.א.7, לא ידוע מה - שני סקייהוקים, מטילי ס.א.6 או ס.א.7, לא ידוע
מה, אחד מהשניים - 2 סקייהוקים.

אברנט:

טילי ס.א.6 או מה?

פלר:

או סטרלה, טילג אישי קטן. שם לנ"ם רגיל
בבטחון, נ"ם קרקע-אוויר, ארטילריה, תותחים עד איזה קליבר שלא יהיה,
10 פנטומים, 4 מיראז'ים, שלושה סופרמיסטרים ו-13 עיט. יחד 30. איכרנד
לנ"ם רגיל - מסוק CH-53 ו-1 כל 205, הליקופטר בינוני לנ"ם.

ירי:

ביחד זה 12.

פלר:

בקרבות אוויר^{אנדר} על ידי סטוסי אויב - רק 6
סטוסיס, 3 פנטומים ו-3 מיראז'ים.

נבנצאל:

כמה אנשים? כמה טייסים?

פלר:

אני מתאמץ לשכנע למה מידע מדוייק, אבל
אתן מספר מקורב; בסך הכל כולל נעדרים
וחללים - אנו נגסור את המלחמה הזו כסדר גודל של בין 55 ל-60 נעדרים חללים.

ירי:

זה כולל נווטיס?

פלר:

זה כולל הכל - אנשי צוות אוויר.

שבויים?

נכנצאל:

לא. שבויים עכשיו בסוריה מאותרים ולא נעדרים -

פלד:

13 אני חושב. מאותרים. זאת אומרת, שיש לנו

מהטלוויזיה או ממקום אחר. בסך הכל היו מעורבים אנשי צוות אויר בכל

ההפעויות - 150, כ-150.

אז זה כשמונים מצועים?

ירדן:

לא, אני לא אומר שהם נפגעו. אלא מעורבים.

פלד:

היו מעורבים בהפעויות?

ירדן:

כן. היו צריכים לזנוח את מטוסייהם, חלקם מצועים,

פלד:

חלקם שלמים וכן הלאה. מידע מדויק ומסופר

אני יכול להעביר לכם. החמונה הכללית אומרת שאפשר להגיד שכמות המטוסים

שנפגעו מנ"מ קונבנציונליים לחלוטין ומספר המטוסים שנפגעו מטילים מכל

הסוגים הוא פחות או יותר שווה. וה-6.א.ס הפיל בכחון מספר קטן יחסית

של מטוסים פלוס ה-פרובבלס שלם זה מגיע ל-

מכסימום 12?

ירדן:

6.א.ס הפיל, ניקח את כל הפרובבלס של 6.א.ס

פלד:

זה 2 ועוד 10 ביחד 12 מטוסים כלל הפרובבלס.

כאן אני צריך להוסיף מספר של 13 מטוסים שאנו לא יודעים מאיזה סוג סארבעת

הסוגים הוא נפגע. יכול להיות שמה יש חלק ל-6.א.ס.

אין זה כל הסיפור לגבי האפקטיביות של ה-6.א.ס

נכנצאל:

מפני שהוא הכתיב לנו שיטות לחימה אקטיוויות פאתנו

שיטות לחימה?

הוא כשלעצמו לא היה המכתיב הראשי. הוא לא היה

פלד:

המכתיב הראשי; הנ"ס הכתיב לא יותר מסנו.

טילי 6.א.ס 2 ו-3 הכתיבו גם כן. ה-7.א.ס שנוודו בכמויות ענקיות, גם כן הכתיבו.

הוא לא היה המכתוב הבלעדי. הוא החווסף לתזמורת כזר, חדש, בלתי ידוע.

פלד:

אני חושב שרצוי לציין שההערכה שלנו שבחזיג המצרית והסורית יחד נורו נגרנו בין אלפיים לשלושה אלפים טילי קרקע-אוויר גדולים בלי לחשב את הזרחה את הקטנים. והם הפילו ⁴⁵48 מטוסים. חיל האוויר, זה מספר זה לא להשתחצות, טילי ההוק של חיל האוויר ביצעו 28 העסקות של מטרות והפילו 22 מטוסים. ב-28 העסקות נורו 56 טילים כסך הכל. מזה הפילו 22 אוירונים מכל הסוגים.

כולל הליקופטרים?

ידין:

כולל הליקופטרים. לכן השוואת האפקטיביות של הוק פול כל המערך שלהם מראה את ההוק כטיל בשחי

פלד:

החזימות טוב.

או שהמפעילים אצלם היו פחות טובים?

ידין:

הכל ביחד. ס.א.6 במורכבות שלו, הסופיטיקציה שלו לא מתקרב לכיצועים של ההוק. יש לו יתרון

פלד:

עצום.

המוביליות שלו?

ידין:

הניידות שלו. אנו אמנם רוכשים עשירי שחי מלגות ניידות יחסית, לא כמו ס.א.6, אבל יחסית ניידות. אפסנו סאמינים שאם יכולנו להעלות את ההוק להיות נייד כמו ה-ס.א.6 הוא היה כלי הרבה יותר מפיחיד מה-ס.א.6.

פלד:

היה נסיון לחסום את הפכ"ם של הנ"ם האחר?

לסקוב:

כן.

פלד:

יש לך פירוק?

לסקוב:

ישיבה ל"ו - בוקר

פלד:אחת הבעיות **אקטואליות** הכי קשות לקבלפידבק

מדעי, מדוייק, מדוייק פחות או יותר על מה היתה

האפקטיביות של ההפלה של חסימות מסוגיטשונים.

לסקוב:

מטבויים?

פלד:

מטבויים שפעלו כמסגרת ההגנה האוירית, והיו

הרכה כאלה, לפי סענתם זה הפריע להם. אבל

לא בצורה שבה הם לא יכלו לשגר טילים. אבל לעולם לא **במפל** נדע אם

לאחר שיגור הטיל, נניח שהוא שיגר למרות החסימה - האם לאחר שיגור הטיל

לא המשכנו להיות יעילים נגד הטיל, נגד המשיב שלו. הוא לא ידע בכמה הוא

החסיא; אני יכול לומר לו שהוא הפיל 45 אוירונים אם כי על שלושת אלפים טילים.

אז האם הכל בכלל **עילות** גבשמה של הטילים, או בגלל החרוטה של ה-ל"א, קשה

לי מאוד לומר. גם האפריקאים שאלו - כמה עוזר ה-ל"א? אפרתי, מצטער,

ידין: ל"א זה לוחמה אלקטרונית) כשביל לדעת את זה הייתי צריך לסוס יום

עם ל"א ויום בלי ל"א, ולזה לא הייתי מוכן.

ידין:אפשר להסביר **אם** כמובן, אני מניח, שההפלותהגדולות האלה של הנ"ס **שה** היה בגלל האופי

הנואש של הסיוע שנדרש?

פלד:

הייתי אומר שזה מצב שבו בדיוק הביאו אותנו בין

הפטיש ובין הסדן - לא גבוה מדי כדי לא להיות

חשוף מדי לטילים ולא נמוך מדי כדי להיות חשוף מדי לנ"ס, ואחה מתפרן

באמצע ומשתדל להפנע מזה ולהפנע מזה.

פלע :

אבל בהחלט השילוב של הנ"מ וטילים מכריח אותך לחסרן אמתך בכל השוואה.

אגרנט: אני מודה לך מאוד על עיוןך וגם על מה שמשתמע מזה.

ידין: רגע אחר, עוד שאלה קטנה, אולי משאלה -

אולי יש לו סכל המסמכים שהביא, עוד מסמכים שלא נחן לנו כפוזגיס, פרט לדבר הזה, שהוא חושב שיכולים להביא לנו תועלת?

פלד: יש לי כאן, אני אגיד מה יש לי - יש לי את כל

ריכוז הסודיעין שהצטבר החל מה-13 לספטמבר,

יש לי את מקודת הכוננות החילוה שהיתה בחקיקה כל הזמן; יש לי את המקודה לתקיפת סערך הטילים בחקלה שלפני המלחמה; יש לי את המקודה של תקיפת סערך הטילים הסורי - מקודה מסודרת של לפני המלחמה; יש לי פקדה המתארת את כל הוריאציות של תקיפת שדות החעופה בסוריה ובמצרים; יש לי את מקודת הכוננות לתקיפת כוחות קרקע בהפחעה. זאת אומרת, כשמתעייפאאותם, זו מקודת שריטה. יש לי דוגמה אחת של הצורה שבה טייסת קרב מחיל האויר מפרטת את המקודה שאני מוריד לסמסכי עבודה - איך היא מפרטת את התכנון למוביל רביעיט, (אם זה מעניין); אה כלומר, עד לאיזה עומק האדמיניסטרציה של הכנה המבצעים צריכה לרדת כדי לבצע מבצע משולב דייקני מאוד. יש לי מסך שלא קיבל את הגושפנקא שלי, כי פשוט המלחמה פרצה, ולא דנו עליו, וזה הערכת מצב מבצעים של מחלקה מבצעים שלי שהיא בהחלט לא מסך שמיצג אותי מפני שפשוט לא דנו עליו; זו היתה הערכת מצב של אל"ם גיורא פורמן, שכחב אותה לפי דרישתי במסך כשהו חורשים.

לסקוב: מאיזה האריך?

ב. פלד: באוגוסט הודפסה והופצה (זאת עבודה של מספר חודשים, והיא

כשום אוכך לא מייצגת את הערכת המצב של ה.א.ב., אבל היא

מסמך עבודה, שכו סי שמתכנן את המבצעים עשה הערכת מצב)...

לסקוב: הוא היה כמבצעים חוץ כדי - - -

ב. פלד: כן.

זכנצל: איך זה נסרא?

ב. פלד: הערכת מצב מבצעים לשנת 1973/74, והיא פורסמה ב-29.8.73.

זהו מסמך מעניין למרות שאני אומר, איך אומרים? אין

התנהלה אחראית על כל דבר שכתוב בו.

חיר' אברנט: אני מכין שהפרט היה במסמך הזה של אויזאשן-ויק שתיח

קומאנד-פשוט אחד, ושם הכל רוכז - זה לא היה פרודיק?

ב. כלר: זה נכון שיש קומאנד-פשוט אחד שמרכז את סמכויות השליטה

בכל חיל האוויר, אבל פרט לזה הוא לא יודע שיש לנו קומאנד-

פוטט במיקוד צפון, וקומאנד-פשוט במיקוד מרכז וקומאנד-פוטט במיקוד דרום, וארבע

אן חמש יחידות נקרה, זאת אומרת: זה לא כל הסיפור, נכון שיש לחיל האוויר קומאנד-

פוטט מרכזי, והרכה מאד מעבורת התכנון המבצעים נעשית שם, וזה גם מרכז הסודיעין

שלנו, אבל חוץ - - -

ירין: היות וכל זה נמצא בחיק לא גדול - - -

חיר' אברנט: אבל זה לא מסמך שקיבל עדיין את הגושפנקה של מפקד ה.א.ב.

זה מעניין בוודאי, אינני יודע, אבל אינני יודע איזו

חועלת מעשית נוכל להפיק מזה.

ב. פלד: אני יכול להקריא רק את הכריאמבל שישביר מה המסמך הזה.

חיר' אברנט: אבל אם אתם מעוניינים - - -

לסקוב: אני מעוניין.

2011

א.ב.א

ב. פלד:

כתוב כאן, אם אחס מעוניינים: הנני מעבירים לך (אלי)

זה הערכת המצב המבצעית. הנושאים שדנו בהם אינם כוללים

את כל הנוגע למבצעים, אלא כעיות מרכזיות שצריכים היינו לרונ בהן כלחץ
 המאורעות בחדשים האחרונים, נגענו כאן כבעדות יסוד וכפתרונות המבצעים להן.
 לשם כך פירטנו סוף כל מלא והערכת כשרו של חיל האויר, מכאן שהסיווג הבטחוני
 הוא גבוה ביותר מכל מספר אחד של אויר 3. המספר: קצב שינויים במזרח התיכון
 הוא גדול, בין הכתיבה להדפסה והפרסום כבר השתנו נחונים: סוללות הטילים בסוריה,
 טייסים צפון-קוריאנים במצרים, סיכויי הגעת מיג 23 למצרים בשנה הקרובה, וכן
 הלאה. טבעי הדבר שהיו אי-דיוקים, יחד עם זאת, בעיות היסודי ויחסי הכוחות
 הכסייסיים אינם משתנים במהירות. ייתכן שחלק גדול מההערכות בקובץ זה יתאימו
 גם לטוח ארוך יותר מאשנה הקרובה. הערכת המצב היא נקודה מצע למחקרים,
 עבודה מטה ופקודות. והיא כראש וראשונה בסיס לפקודות המבצעות שלנו, וככזו
 נדסינו לערוך אותה. זה היה צריך להגיע אלי לריון ספקדי המטנה שלי בחיל האויר...

ירין:

היום נוכל להעריך את זה יותר טוב.

ב. כלד:

היום נוכל לשבח על זה עם ראיה של - - -

לנרדי:

מה הפקידו של הכותב?

ב. פלד:

הוא ראש מחלקת מבצעים של חיל האויר.

ירין:

לא רק את זה. אנהנו רצינו גם את החכניות האלו.

ב. פלד:

זה מספר אחד. יש לקט סטטיסטי ראשוני שממנו קראתי את

הנתונים האלה. אני מניח שקיבלת את זה.

ירין:

את זה הרלב המציא לנו היום. אבל אני לא ראיתי את זה.

ב. פלד:

יש התפתחות מערך סוללות ס.א. 6 אצאצא במזרח-התיכון

במשך השנה; מערכת טילי קרקע-אויר ס.א. 6, האשגור הטכני;

מה ידענו על ס.א. 6 ערב המלחמה. וידענו די הרבה דברים, לא את הכל. סיכום פעילות
 חיל האויר המצרי בשלב הכלימה. סיכום פעילות חיל האויר הסורי בשלב הכלימה.
 חסונה סוללת ס.א. 2 שהותקפה בסוריה לפני המלחמה, בפברואר, והיא נותנת רובסה.
 את זה כדאי אולי להראות עכשיו, איך נראית סוללת שהותקפה.

אצאצא

2013

- לסקוב: המנוע זה הומר מוצק?
- ב. פלר: המנוע הוא שילוב של סאיץ מוצק, ולאחר זה - נגה סילון (ריינג'ר) עם דלק מוצק. זה דבר שהמערב מנסה לכנות מנועים כאלה כבר הרבה שנים, ועוד לא הצליח. גם לא הצליח להכניס אותם למצב לשירות סבצעי. זה הרוסיים. זה מוגבל בגובה. המהירות שלו היא לא יותר מ-2,5 סאך, היא אטית יחסית.
- לסקוב: לפה הם אמרו שלא רואים אותו?
- ב. פלר: כי אחרי זה ה(?) נפסק.
- היו"ר אגרנט: מה מצבאל הסגולה של הסאט-7?
- יריין: זה קל, נייד. איש מפעיל את זה. זה כפוב באזוקה נגד אויר.
- ב. פלר: זה צינור כפובה כזה...
- היו"ר אגרנט: זה נייד?
- ב. פלר: זה אישי. מסך כסו באזוקה. עם מסגר מחקר(?)
- בננצל: Hand Language
- יריין: מה שכל אירופה רועדים מזה היום.
- ב. פלר: כן.
- בננצל: מה שכרומא היה שריץ להיזה.
- ב. פלר: יש לי תמונה. זה רוכה לפה שאתם רואים כאן כחצולם (זה סיל אמריקאי שאני מראה לכם, והוא בדיוק כזה, כשעת הירי).
- יריין: הוא מהבנית אלקטרופניח?
- ב. פלר: לא. אינספרא-ארום.
- יריין: מה הגובה שלו?
- ב. פלר: הוא לא יעיל נגד מטוסים יותר מהירים מ-400 קשר, 350 קשר, ולא יותר מ-6,000, 7,000, 8,000 רגל.
- היו"ר אגרנט: יש לכם איזה מסך שמסביר את חכונות הטילים לסוגיהם? כדי שאוכל להבין את זה.

