

ועדת החקירה 18.12.73

ישיבה כ"ה - בכוכר

הישיבה נפתחה בשעה 10.00

עדותו של אלוף משנה אברהם לונץהיו"ר אגרנט:

מה שמך המלא?

אל"ם לונץ:

אלוף משנה אברהם לונץ.

היו"ר אגרנט:

אתה מצהיר בהן צדק לומר את האמת.

לונץ:

אני מצהיר בהן צדק לומר את האמת.

היו"ר אגרנט:

אתה יודע שישיבה זו היא סודית וגם העדות שלך היא סודית.

לונץ:

עכשיו אני יודע.

היו"ר אגרנט:

מה תפקידך?

לונץ:

ראש מחלקת מודיעין במפקדת חיל הים.

היו"ר אגרנט:

אתה כפוף למי?

לונץ:

אני כפוף למפקד חיל הים, ומשמש באותו זמן כממונה על נושאי

ים אצל ראש אמ"ן.

היו"ר אגרנט:

אתה יכול להת לנו כמה פרטים ביוגרפיים, מה הרקע שלך, איפה

נולדת?

לונץ:

אני יליד הארץ מ-1931, בצה"ל מ-1948.

היו"ר אגרנט:

מה החינוך שלך?

בוגר בית הספר הריאלי בחיפה והאקדמיה הימית הצרפתית
בברסט.

אלוף משנה א. לונץ:

ס-1948 כזה"ל ואחר-כך, מה הלאה?

היו"ר אגרנט:

כל הזמן כזה"ל בתפקידי ים.

לונץ:

מה החפיקים שהיו לך כזה"ל?

היו"ר אגרנט:

חמיד ביס, מקצין ים בדרגת ראש מחלקה על מפקד

לונץ:

על אניה ואחר-כך הדרכת קורסים בכיתה-הספר לפיקוד

ולמטה. הדרכת בקורסים של חובלים של חיל הים בפו"ם. בתפקידי מטה הייתי ראש
ענף במטה וקצין אג"ם בבסיס. כרגע ראש מחלקה.

אתה ראש מחלקת סודיעין ים בחיל הים מסתו?

היו"ר אגרנט:

ראש מחלקת הסודיעין בחיל הים ס-1971.

לונץ:

תחאר את תפקידך הנוכחי.

היו"ר אגרנט:

השם הוא אחראי לסודיעין אג הימי, כאשר בחתך של

לונץ:

חיל הים אני אחראי לספק למפק החיל נחונים והתראות

על האויב ולהביא לידיעתו את הפוטנציאל בתורת הלחימה של כל צי ערב. אם

אפשר לסכם את זה אני קצין הסודיעין של מפקד החיל. בחלק המטכ"לי אני משמש

ראש מחלקה ים לראש אמ"ן, כאשר הפונקציות הן במקבילות אבל ברמה אחרת, ברמה

בכוונה יותר אבל פחות טאקטית.

ישיבה כ"ה - בבוקר

אלוף משנה א. לונץ:

זאת אומרת מכהינת ראש אמ"ן פחות טאקטי.

היו"ר אגרנט:

כן, ראש אמ"ן אינו ספיעיל כלי שיט ומפקדהחיל
עוזר לו להפעיל את כלי השיט שיש לנו.

לונץ.

אני מכין שאתה רואה את כל המידע שמוציא אמ"ן,
הלקט?

היו"ר אגרנט:

לא את כולם, אני רואה את כל הידיעות שיש להן
קשר ביט ואת רוב הפרסומים של אמ"ן.

לונץ:

את הסקירה כן?

היו"ר אגרנט:

את הסקירה כן, כולן.

לונץ:

בחקופה שלפני המלחמה אתה טיפלה לפי איזו הנחה כללית
מטריימה בכוננוה האוייב?

היו"ר אגרנט:

אני מבקש להבהיר את השאלה, לא ברורה לי הכוונה,
האם תקופה ארוכה לפני המלחמה, השנים האחרונות

לונץ:

או שבועות האחרונים?

כמה חדשים לפני פרוץ המלחמה.

היו"ר אגרנט:

לונץ.
הייתי אומר שהחדשים לפני המלחמה אפשר למשוך אותם
די הרבה, בערך במשך שנתיים. דוגמה של הערכה כללית,
שהאוייב חייב להשלים מספר פונקציות אצלו לפני שהוא יכול להקוף.

כגון?

היו"ר אגרנט:

ישיבה כ"ה - בכורך

אלוף משנה א. לונץ:

הפונקציה הוגדרה כאפשרות תקיפה בעומק. אם לפרט את דברי, הפגיעה בכוח האוויר הישראלי בשדות

התעופה.

היו"ר אגרנט:

פירוש הדבר שכל זמן שהוא לא השלים את הפונקציה הזאת הוא לא יהיה מוכן לצאת לתקיפה כזאת ולא תתחיל

המלחמה?

לונץ:

הנחנו שהוא לא יפתח במלחמה בלי שתהיה בידו האופציה הזאת. זה ערכה אחרונה היתה בסמוך ל-1975 היתה בידו האופציה לתקיפה בעומק.

לסקוב:

זו הנחה'

לונץ:

הערכה. נסינו לבדוק את בנין הכוח.

לסקוב:

מה היה תאריך ההערכה.

לונץ:

כחודש לפני המלחמה, זה היה באוגוסט עד כמה שזכור לי.

היו"ר אגרנט:

אתה הייתי שותף להערכה ולקונצפציה זו?

לונץ:

כן, הערכה זו התגבשה בהערכות מצב באמ"ן, ואשר אני שותף שם. כמו שצינתי קודם היא לא נולדה

סמוך למלחמה, היא נכנתה במשך השנים האחרונות.

אתם מצדכם גם כן אוספים מידע?

היו"ר אברנט:

לא, המידע הסודיעיני נאסף אל-ידי סוכנוסות
איסוף ולא הזרועות או מחלקות המחקר.

אלוף משנה א. לונץ:

מי אוסף את האינספורמציה הקרקעית מצד הים של חוף
האויב?

לסקוב:

אם מקבלים הוראה לאמצאצ למיכצע לאיסוף אינספורמציה
זה הצד המיכצע, בדרך-כלל האינספורמציה הנוספת
ניתנת על-ידי יחידות מסונעות, שזה המקירן.

לונץ:

יחידות שלכם?

היו"ר אברנט:

לא, אם החמקיר לא ניתן ליצוע על-ידי יחידות
אמ"ן או גורם איסופי אחר, הרי חיל הים סבצע

לונץ:

זאת. אם ניתן דוגמה, בדיקה חוף נחיתה, הבדיקה הסופית חייבה להיעשות על-ידי
צולל שוחה במים. ברור שזה נעשה על-ידינו, על-ידי חיל הים. לא סודיעין
הים. ידיעות נוספות כגון על סרגלים וכו' כבר לא באות לידינו.

אתה זוכר מתי היה הדיון האחרון שאתה השתתפת בו
ואיפה הוא היה שבו נדון המידע שלןהרונצפציה הזאת

היו"ר אברנט:

זההערכת הזאת, שהיא אושרה.

התאריך לא זכור לי. זה היה בהערכת סבב חצי
שנחית באמ"ן שסוכמה אחר כך בהערכת סבב כפורום

לונץ:

המסכ"ל. אחר-כך היא סוכמה בהערכת סבבכפורום המסכ"ל.

ההערכת החצי שנחית זה היה באמ"ן ואחר-כך כפורום
המסכ"ל.

היו"ר אברנט:

1312

לצ

- 10 - 6 -

ועדת החקירה 18.12.73

ישיבה כ"ה - בכוכר

כ.נ.

אלוף משנה לונץ.

יכול להיות שזה היה באוגוסט?

היו"ר אגרנט:

עד כמה שזכור לי כן.

לונץ:

אחרי כן רשמה ר.ב.א.

לפני כן רשמה ל, צ
ר.ב.א

- 11 -

ועדת החקירה - 18.12.73
ישיבה כ"ה (בקר)

הקונצפציה נכנתה כל הזמן מחדש, או שזה
נלקח כדבר יציב?

נבנצל:

הקונצפציה נכנתה מחדש, והדחף לכתיבה המחודשת
האוויר היתה, הופעת אפשרויות תקיפה בעומק ע"י חיל-האוויר המצרי.

א. לונץ:

אבל אני חושב שבנושא זה ראש אגף סודיעין יל חיל-האוויר בקי יותר.

אתה לא עונה על השאלה. השאלה היתה: אם הקונצפציה היא כך
האם נכנתה כל הזמן מחדש, גם בלי אפשרות של התקפה בעומק,

נבנצל:

או שזה לא היה כך?

השאלה ברורה לי. אני מנסה אלשחזר דיונים שהיו לנו

א. לונץ:

חצי שנה קודם או שנה. בסיכומים זה מוכח כל פעם מחדש.
עושים את הסיכום פעם בשנה. רמת הצורך בהוכחה יורדת מתקופה לתקופה.

יש לי שתי שאלות. השאלה הראשונה: מקורות שנוגעים

י. מרחץ:

לחיל-הים, אתה בדרך כלל ראיית אותם בצורתם הגולמית?

ראיתי אותם כסו שהם יצאו מהמוסד. ודאי ודאי.

א. לונץ:

ואתה צריך היית, על-סמך זה להעריך את המהימנות שלהם?

י. ידין:

יש מספר מקורות שהם קבלתי רק את הקטע הגודר הנגע ביס.

א. לונץ:י. ידין:א. לונץ:היר"ר אגרנטא. ללנץ:י. ידין:א. לונץ:י. ידין:

ישיבה כ"ה (בקר)

א. לונץ:י. ידין:א. לונץ:היו"ר אגרנט:א. לונץ:י. ידין:א. לונץ:י. ידין:א. לונץ:לנדאו:א. לונץ:י. ידין:

 אהיה קונקרטי. כ-30 לספטמבר,

 הכחזה מה-30 לספטמבר.

זכורה לי שקבלתי אותה.

א. לונץ:

מה הייתה ההערכה שלך שמגיעה ידיעה כזו?

י. ידין:

מה פירוש הידיעה?

מיד בדקתי.

א. לונץ:

זה מוצג 98 ידיעה 53.

י. ידין:

הוא פתיח

א. לונץ:

ישיבה כ"ה (בקר)

א. לונץ

	<u>י. ידין:</u>
	<u>א. לונץ:</u>

לא הייתה החמושת פוגברת או פעילות פוגברת?

היו"ר אגרנט

לא היו לי סימנים להשלים את הידיעה הזו

א. לונץ:

כאשר אתה אומר ככל מיני, אתה מתכוון להאזנה?

י. ידין:

בעיקר האזנה.

א. לונץ:

והאזנה נתנה לכס אינסטרומציה פרוייקט?

י. ידין:

כן, על הרגילים כן.

א. לונץ:

הרגילים, זה כבר אינסטרומציה, אני מדבר כרגע על תנועה.

י. ידין:

אתם יכולתם לעקוב סחוך האזנה הייתה נעולים על תנועה

של הצי כל הזמן?

אנחנו נעולים על תנועה של הצי כל הזמן, אנחנו נעולים

א. לונץ:

על התנועות, לא מחימר על אלא אנחנו יכולים

לכסוח ה כל התנועות.

	<u>י. ידין:</u>
	<u>א. לונץ:</u>

ועדה החקירה - 18.12.73 -15-20- ר.ב.א
 ישיבה כ"ה (בקר)

י. ידין:

חכם אחרי מעשה, להנחת שבעים הידיעה ההיא, האינסטרסציה שלנך לא הייתה נכונה.

א. לונץ:

כל הידיעות פרט לאחת, היו ידיעות על שניתן היה לפרש אותם כהרגיל, אפילו היום.

היו"ר אברנט:

כאיזה חאריך זה היה?

א. לונץ:

הידיעה הראשונה **אאאאאעל** הרגיל, וכדקחי אותה,

והראת על הרגיל היחה ב-24 לספטסבר.

י. ידין:

לאיזה ידיעה אתה פתכוון שהיום נדמה שאא שפרשנו אותה לא נכון?

א. לונץ:

זו ידיעה שפרשתי אותה ...

י. ידין:

מפתי. אם אתה זוכר?

היו"ר אברנט:

הוא מדבר על האדנה.

י. ידין:

הוא ימציא לנו את הידיעה.

היו"ר אברנט:

אני מכין שאנחנו מדברים על כך, שחצי עזב את...

י. ידין:

לא, לא לא. הוא אמר - לפי הידיעות שהם קבלו מ-848

היום כאשר אנחנו קוראים אותם לאחר מעשה, האם היחה

כהם איזה ידיעה שעכשיו אפשר לראות שהיא לא אמרה - רק הרגיל.

היו"ר אברנט:

פאיזה זמן?

י. ידין:

אנחנו מדברים על השבועיים האחרונים.

אנצל

א. לונץ:

אני התחלתי, הידיעה הראשונה היחה פה-24 לחודש

והיא היחה -

יריין:

הידיעה השתלכה טוב מאד בחרגיל?

אולי אתה מוכן להתרכז על אותה ידיעה שלועתך

היום היא ניתנת לפירוש?

א. לונץ:

אני ראיחי כבר אז, אולי אתן הקדמה קצרה.

היו הרכה מאד ידיעות, וכולן השתלכו בחרגיל

בצורה הגיונית, ב-24 לחודש ועד למלחמה עצמה. ב-28 לספטמבר

אתן את הרקע לידיעה.

היו"ר אגרנט:גם כן יצעתם את זה?א. לונץ:כן וידיעות משלימות, שהן צריכות לצאת

לשיפוץ כפאקיסטן. כבר עשו את זה בעבר הרחוק.

הם עברו שיפוצים ביבשת ההודית כבר בעבר והיו צריכות לצאת עוד פעם

כספטמבר.

הן היו צריכות לצאת בליווי של פריגטה כשם "ראשיר".

 האניה נמצאה אז בספנה, נמל בצפון ים סוף.יריין:

זה נמצא במפה?

א. לונץ:

(מצביע על המקום במפה). זה קרוב לשארם-א-שייך.

זה הכסיס העיקרי של הצי המצרי כיום סוף.

ישיבה כ"ח

לנדוי:

חשלתו כמה אנשים.

א. לונץ:

הפרט הקטן וחטר הערך הזה לא השתלב עם התמונה

הכללית כבר אז. אם זו יציאה מתוכננת לשיפוץ, אין צורך להזעיק את

האנשים כלילה, הם יודעים מתי לחזור; אם זה מתוכנן לחרגיל שמדברים

עליו כבר שבועיים, גם כן אין טעם להזעיק. לכן זה היה חשוד בעיני.ירין:

מה עשית עם החשד הזה?

א. לונץ:

עם החשד הזה עשיתי שני דברים. הוא הועלה

בדיונים. הכאתי את זה, כאמצעות סגני,

אשר השתתף בדיונים באמ"ן, עם הערכה שזה לא כשר, וידיעה זו בדיונים

נפלה מול הערכות כבודות-ערך שהיו כיתר התמונה הכוללת. היא הייתה ידיעה

שולית. אני זוכר ששוחחתי לבר עם עמיתי, ראש מחלקת מודיעין אויר.

כל הידיעות היו אצ על החרגיל. הידיעה הזאת כל כך הדאיגה אותי

ששוחחתי עם ראש מחלקת מודיעין אויר ואמרתי לו: מה אצלך? והוא אמר:

אצלי אין כלום.

לסקוב:

כאיזה תאריך זה היה אצל ראש אמ"ן?

א. לונץ:

ב-28 לספטמבר, אבל היו דיונים כל ערב.

לנדוי:

מה שם הסגן שלך?

א. לונץ:

סגן אלוף אורי מרץ.

ישיבה כ"ה

לנדוי

מתי התחיל התרגיל?

א. לונץ

היה צריך להתחיל ב-1 לחודש. בין
ה-1 ל-7.

בהערכה הכללית הידיעה הקטנה הזאת

והרגשית הזאת לא שכנעה.

יריין

היא הופיעה בלקס של יום המחרת?

א. לונץ

היא הופיעה הרכה פעמים.

יריין

בפרסומים של אמ"ן, הידיעה הופיעה?

א. לונץ

כן.

יריין

מתי? אני מניח שזה היה צריך להיות
ב-28 לחודש.

א. לונץ

כן. אני מחפש. אינני רואה את זה לפני
כרגע.

אחר מהפרסומים זה לקס פודיעין ימי

שיצא ב-1.10.73 ומסכם את המצב.

היו"ר אברנט

זה יצא מאמ"ן?

א. לונץ

לא. לקס פודיעין ימי אני מוציא. זה
לקס פנימי שהולך למפקד החיל ורק בחיל

היט. סט נאמר שצוללות R ופריגטה המוצכות בספנה עומרות לצאת בהתראה קצרה.

ועדה החקירה - 18.12.73 - 24 - מט
ישיבה כ"ה

זה החיחס ליריעה הזאת? היו"ר אברנט:

זה החיחס ליריעה הזאת. את היריעה כלשונה א. לונץ:

אסור לי לתת.

אני שואל אם זה הופיע כלקט של אפ"ן באיזון יריין:

שהיא צורה?

זה הופיע כסיכום שבועי שלי שבולך לאפ"ן א. לונץ:

ומפץ במסגרת אפ"ן. זה סיכום שבועי

ציי ערב 40/73 שהופיע ב-3.10 והופץ ע"י ברסן.

מה כתוב שם? היו"ר אברנט:

הפלגת פריגטה ושתי צוללות מספגה לפורט סודן. א. לונץ:

אבל לא נאמר בשום יריעה, עד עכשיו, ש הדובר יריין:

העיקרי. זה שהם מפליגים מפה לשם ומשם לפה, מילא.

אבל העיקר היה שהם מזעיקים צוות בצורה כלתי צפויה, זה הדובר שעורר חשד,

ולא זה שהם מפליגים מפה לשם. אין למעשה יריעה כזאת?

כן. א. לתנץ:

נאמר: כהחרא קצרה. זו הדחיפות. בבנצאל:

משום מה הלקט של 28 של אפ"ן המשותף לא בפני. א. לונץ:

בניח שאתה חספ לנז את כל המסמכים האלה. יריין:

מה שאתם רוצים - בבקשה.

א. לונץ:

היה דיון אצל מפקד החיל?

לסקוב:

היה דיון אצל מפקד החיל כל ערב.

א. לונץ:

על הידיעה הזאת?

לסקוב:

על המשמעות שלה?

א. לונץ:

על הידיעה.

לסקוב:

על הידיעה - לא, אבל למפקד החיל אמרתי
שהסיכום הרשמי הוא שזה חרגיל, אבל הערכת

א. לונץ:

האישית שזה מלחמה.

מתי אמרת את זה?

ירין:

את זה אמרתי ב-30 לחודש.

א. לונץ:

הודעת למפקד החיל כי הערכתך האישית
הסובייקטיבית היא שזו מלחמה?

היו"ר אגרנט:

זאת אמרת ב-30 לחודש?

ירין:

אם ה-30 לחודש היה יום ראשון, אז כן.

א. לונץ:

ישיבה כ"ה

מה היחה תגובתו?

יריין:

זה היה על סמך הידיעה הזאת?

היו"ר אגרנט:

הידיעה הזאת השפיעה עלי סוביקטיבית

א. לונץ:

אסרתי לו שהרגשתי היא שזו מלחמה.

אחרי כן רשמה לצ

היו"ר אגרנט: אני רוצה להבין. אחת־פנית את תשומת לבו ליריעה

הזאת?

אלוף משנה א. לונץ: הסכרתי לו.

היו"ר אגרנט: ואמרת ל לו שבעיניך זה מעיד על מלחמה?

לונץ: יוחר מזה, למרות שההערכה הכללית היא שזו לא

מלחמה, אני מרגיש את המלחמה.

היו"ר אגרנט: אף על פי שההערכה הרשמית, זאת אומרת באמ"ן, היתה

שלא.

לונץ: כן.

ירין: מה היתה חגובת מפקד החיל?

לונץ: הוא האמין לי. אנחנו נכנסנו למלחמה כמצב כשירות.

היו"ר אגרנט: זאת אומרת מפקד חיל היס קיבל את דעתך?

לונץ: קצבל את דעתי.

לסקוב: כשירות זה כולל מילואים?

היו"ר אגרנט: רגע אחד, אני עוד רוצה לחזור למשפט הקודם. כתוצאה

מזה מה היתה?

ישיבה כ"ה - בכוכר

כחוצאה מזה כל הפעולות שלו מאותו יום, ה-30
לחודש היו להערכתו מתאימות למצב, אולי אני

לונץ: אלוף משנה א.

אפרט למה הוא התכוון.

במצב כפי שאתה הערכת אותו?

הינ"ר אגרנט:

כן, אפרט מהכבר אל הקל. נכנסנו למלחמה עם 13
סטילים, ספינות טילים, כשירים מחוך 14 שיש לנו.

לונץ:

זה מצב הרבה פעל לנורמלי.

לפני שדיברתם על הידיעה הזאת הכלים לא היו כשירים?

נבנצאל:

כשליש
בדרך-כלל אצננו מחזיקים בהחזקה.

לונץ:

הוציאו אותם מהחזקה?

נבנצאל:

המצב היה נוח מאד, למפקד חיל היס היה נוח מאד
לקבל את ההמלצות שלי, מפי שבלאו הכי ביום חמישי
ה-4 לחודש היה הרגיל ^{חילי} ~~ל~~ גדול שרצו להפעיל את מירב הכלים. היה הרגיל עם
11 כלי שיט. כך שזה לא היה מאמץ לקבל את דעתי.

לונץ:

נקודה שניה שנראית לי שהוא נהג בהתאם להערכתך

שיש מלחמה, כאשר הוטל מצב הכן ביום חמישי בכוכר, מצב כוננות ג', הוא וידא
שיקודים קטר טלפונים אישי עם כל מפקד.

איזה מפקד?

הינ"ר אגרנט:כל מפקד יחידה בחיל היס, לדוגמה מפקד ~~מוצב~~לונץ:

קטן בראש סודר. דנוסף לזה הורה לשלוח קצין

לכל מוצב שבו היחה לנו חוליה שלא בפיקוד קצין. זה אנתו בני שמוסיעב"פעריב" של יום ששי, במוצב בודפשט. מוצב בודפשט הסמוך לפרט סעיד.

לנדוי: הגבי הזה הוא איש של חיל היס?

לונץ: לא מוטי, מוטי הוא המפקד, גבי הוא איש חיל היס
אבל הצנזורה מחקה את זה. זה היה איש שלנו,
שאמר שכיחודה שלו יש כן מצב הכן. אז גבי נשלח במיוחד למצב בודפשט לקראת
מצב כוננות ג'.

היו"ר אגרנט: למק הוא נשלח?

לונץ: סמל ראשון,
יש לנו שם תחנת רדאר כפיקוד | היות והמצב נהיה
חם נשלח במיוחד קצין לפקד על התחנה לצורך המקרה.
וכן, הוא הגיע ביום ששי.

לסקוב: כין הדיון שהיה לך עם מפקד החיל ובין יום חמישי
לא נכנסתם למצב כוננות, לא גייסתם מילואים?

לונץ: אנחנו לפעשה כמעט שלא צריכים לגייס מילואים
כשביל לעבוד מלחמה. צאת

לסקוב: זאת אומרה מצב הכוננות שכנסתם אליו ביום חמישי
אפס אחכס במצב כוננות ג'.

לונץ: אני לא הייתי אומר כך, היה ביטול חופשות, לא
ביטול חופשות ביום ראשון
היה ביום שני, שלישי ורביעי, וראשון שלאחר כמכן.

אלל מצב המערכות היה פחות או יותר תקין.
לסקוב: פרט לביטול חופשות היה מצב כוננות מלא?

היו"ר אגרנט: היה ביטול חופשות או לא?

חשיבה כ"ה - בוקר

אלוף משנה לונץ - רק ביום ששי. סליחה, אני רוצה לתקן, גם ביום
 חמישי ה-4 לחודש, כשהיה תרגיל גדול מאד גם כן
 היה בסול חופשות. מפקדת חיל הים הופעלה בתקן מלא. היה ביטול חופשות חלקי
 מפקדת חיל הים הופעלה בתקן מלחמתי לצורך התרגיל.

לנדוי: מה אחוז המילואים אצלכם מכלל חיילי חיל הים?

לונץ: אגחנו - המספרים הם לא בתחום שלי, אני אומר את
 המספרים מהזכרון, אגחאאאאא קראנו ל-1500 איש בשיא
 זה או נבדיר את זה אחרת, המלחמה למעשה מלוא הכוח, כולל את כל המילואים. | לסגלים אין צורך במילואים
 לתחזוקה שלהם כשי שיעבדו 24 שעות זקוקים למילואים. להפעלתם אין צורך במילואים,
 למקערכת תחזוקה שתפעל 24 שעות ביממה זקוקים למילואים.

יריין: אני רוצה לחזור אליך, יש פה שני דברים:

(א) אם אתה אפא אמרת למפקד חיל הים, ולפי דעתך
 הוא התנהג בהתאם, אגחנו את מפקד חיל הים, אני אשאל אותו אה אותה שאלה שאני
 שואל עכשיו, אני שואל | אותך עכשיו כקצין מודיעין של חיל הים וכיועץ לעניני
 מודיעין ים למטכ"ל אמ"ן, אתה שוכנעה, כך אני הבנתי, בהרגשה

לונץ: בהרגשה.

יריין: כן, כן באותו יום שפה זה מלחמה ולא תרגיל, אמנם

חזר הסגן שלך ואמר שבאמ"ן חושבים אחרת, אבל אתה
 שוכנעה. האם אתה לא חושב, זה ענין של מחשבה, שבענין זה חוץ ממה שאהה הלכת
 ואמרת למפקד החיל, אני כאסור אשאל גם את מפקד החיל בענין זה, לא היתה חובתך
 אישית לא באמצעות שליח, לרוץ ואהם כבר ישבתם בחל-אביב באותו זמן, אם כן
 אהם ישבתם ממש ליד המטכ"ל, ללכת אשית אל ראש אמ"ן ולהגיד חשמע ירייני,
 כל ההערכות שלכם לפי שול אינן נכונות? (א) אם לא שול - למה? (ב) אם
 חשבת כך למה לא עשית זאת?

ישיבה כ"ה - בכוכר

אלוף משנה א. לונץ:

אני רואה, הידיעה היא חלשה מאד ליד כל המערכת.
עם
בדיון הכללי היא נפלה. ראש אמ"ן החלפתי מספר

מליט, ועלי לציין, במסדרון.

היו"ר אגרנט:

מתי זה היה?

לונץ:

או ביום רביעי או ביום חמישי. עלי לציין - איני
זוכר את התאריך - אבל ראש אמ"ן בכלל לא זוכר את זה.

נכנצאל:

אולי במקום ימי שכוע הגיד לנו תאריכים.

לונץ:

3 או 4 לחודש. אז אמרתי לו שאני מרגיש, שזה
בכל-זאת יותר מתרגיל. אבל אני שם את הדגש על
המלה מרגיש. כאשר קוראים את הידיעה זה לא כתוב כך.

ידין:

אפשר יהיה לקבל את הידיעה הזאת כמרוצג?

לונץ:

מיד אראה אם יש לי אותה. הידיעה חמימה לחלוטין
כראייה.

ידין:

היא חשובה לנו, כי אם אני מכין נכון מה שאתה אומר,
זאת הידיעה היחידה שקבכר אז ראית בזה סכנה.

לונץ:

אולי אני אקריא אותה ונראה אם אתם מתרשמים באותה
מידה.

אגרנט:

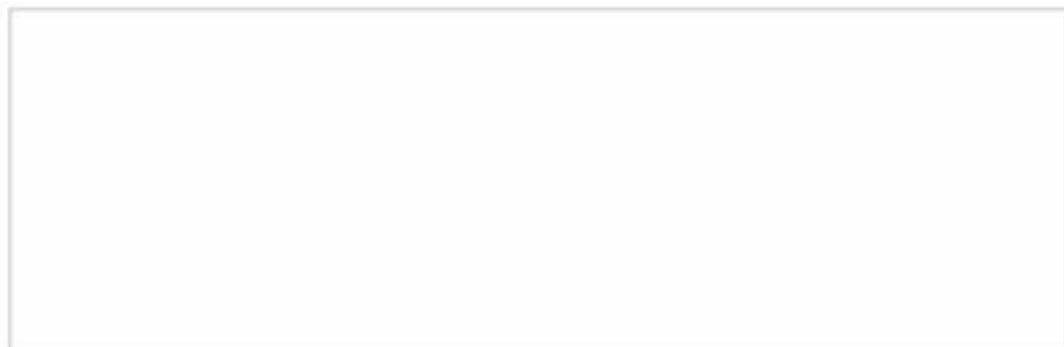
לנו זה קל להתרשם באותה מידה. זה יהיה מרוצג 141.

לונץ:

השאלה אם אתה התרשמת כך.

קודם אקריא אוחןואחר כך אסמן אותה.

אלוף משנה א. לונץ:



היו"ר אגרנט:

שני המסמכים הם

כן.

לונץ:

סוצא

אם הבנתי אותך נכון לעת עתה לא אפגש אפילו

יריין:

את הידיעה המעובדת בלקטי סודי גיין חוץ מאפגש

מהסיכום השבועי של ה-3 לחודש. בלקט של סודיעין אמ"ן הוא מופיע רק בסיכום השבועי שאתה פוסר, אבל לא בדיווח.

לונץ:

אולי אסביר את התאריך. החל מה-29 ג' יצא לקט

משותף של אמ"ן בהוצאת אמ"ן שאני סיפקתי לו את

הידיעות. בלקט הזה של ה-29 כתוב על חיל היס: הכוננות בחיל היס בזירה ים סוף הועלתה.

אגרנט:

תקרא ג' יותר לאט.

לונץ:

בלקט בקטע שכולל אחי כתוב: הכוננות חיל היס

ה בזירת ים סוף הוללתה ב-28 בערב, אפגש כנראה

למזגברת במסגרת כוננות מקומית של פיקוד ים סוף.

א. לונץ.

בין השאר נמסר על המצאות "מסתננים" באי קייסוס.

כנראה ייתור פעילות דייגי סכנראה עקב איחור פעילות דייגים או סנריחים .

לסקוב: וזה נובע מהסוצג 141?

א. לונץ: לא, זה לא נובע בכלל.

לסקוב: אחת אומר - 141 לא הופיע בלקס של אמ"ן?

א. לונץ: בלקס של אמ"ן הופיע, כל מה שאני כתבתי בשני משפטים .

י. ירין: ז"א, גם אחת לא הכנסת את זה?

א. לונץ: אני הכנסתי אבל זה לא נכתב על ידי. זה לקס של ענף 6 .

אני שלחתי את הידיעות והלקס יצא מסותף.

י. ירין: אחת שלחת להם את הידיעה?

א. לונץ: הסיכום שלי, ערב ערב.

י. ירין: יש לך אותו?

א. לונץ: לא.

א. לונץ: והם סכמו אותו, חסמו אותו וחוציאו אותו בתוך לקס

שכולל יבשה, ים ואויר.

לנדאו: כאשר שלחת להם את זה הדגש הערכת את שחיבות

הישיעה?

א. לונץ: בהחלט.

אחת אומר, שזה לקס מסותף?

היו"ר אברנט

א. לונץ: זה לקס של מחלקת מחקר ואמ"ן.

אני מקריא ע ו את הלקס שיצא ע"י אמ"ן למחרת,

וכאן כתוב בלקס הזה. מצאתי את המקום, זה הלקס שיצא ע"י אמ"ל למחרת.

היו"ר אברנט: כדאי לקבל את הלקס הזה.

א. לונץ: מצאתי את המקום - למחרת הם החיטפו לידיעה.

לסקוב: זה הלקס מה-30 לחודש?

היו"ר אברנט: זה היה כ" 29 לחודש?

ישיבה כ"ה (בקר)

א. לונץ: הראשון ב-29 לא מופיע. בשני כן מופיע.
י. ידין: לקט של 1.10.73 מופיע מה?
א. לונץ: "בזירה ים-סוף יש להצביע על...
 מה-30 או מהראשון?
היו"ר אגרנט: מהראשון. - "הפלגת הצפויה ב-2 לחודש אמצא מספגה
א. לונץ: של 2 צוללות ופריגטה לפורס-סודאן.

זה הקטע שפורסם,
בכנצל: יש משהו בהערכה בענין זה?
א. לונץ: לא.
בכנצל: עין התיחסות לענין זה?
א. לונץ: בלקט הזה כתוצאה: "נראה שהרגיל זה, מדובר פה על אג
 כל החרגיל, משחלב בחרגיל הבינזרוקי ויתכן שאתו
 תחורגל כניסת הצי לסערך הירום כולל יציאת כלי-ים לים.
לסקוב: באותה נקודה שר"א ידין העלה - אתה אוסר - שהיחה לך
 תחושה, שפה הולכים למלחמה. היחה לך ידיעה בערך מאפריל
 73, היחה כוונות סכוונת, שהם יציגו 2 משחתות, שתי צוללות, למקס את באב אל-
 מאנדב, אם היחה לך תחושה של מלחמה, האם התרעת את כל הצי ל הסנקרים
 שסיבאים נפט לאילת?
א. לונץ: לא. כי התנועה של המשתתות פרשתי כחלק מהתרגיל.
לסקוב: אני רוצה להבין. אתה אוסר אסרת -
 אני סריח מלחמה. טוביקטיבית, אני סריח מלחמה,
 אחר כך היחה פקודה שניה של הזזת משחתות. הכוונות שהרגשת בה שהרחת מהמלחמה
 היחה בזירת ים-סוף...
א. לונץ: גם בזירת ים-סוף.
לסקוב: בזירת ים-סוף אין לחיל-הים כוח להבטיח

ישיבה כ"ה (בקר)

אצאלאאאאאא

א. לונץ:

אין.

לסקוב:

היתה מחייב את ההתרעה הראשונה לחת א לאוחו טרפיק ימי

שחיל-הים, על פי יעודו איננו יכול לבצע. האם הותרע הטרפיק הנה?

האם נקטה משהו?

א. לונץ:

לא נעצרו כלי-שיט. לא התריעו ולא נחננו פקודות לעצור לא בים-

החיכון ולא בים-סוף.

נכנצל:

זה הפקידך לעשות, או תפקיד ספק החיל?

א. לונץ:

כל הפקודות יוצאות מספקד הח ל.

י. ירין:

אני רציחי ברשותך, לבעיית באבאל סאנדב, להכנס כאופן

יותר יסודי לשאלה שאלות.

בסדר אבל רק רגע.

היו"ר אגרנט:

אחה אוטר - שלא נחננו הוראות לאוניות שלנו, כלב ים לעצור?

א. לונץ:

לפני המלחמה לא נחננו. בזמן המלחמה ניתן רק ליס-סוף, לא ליס-

חיכון.

י. ירין:

טוב. אני סכין שבנושא הראשון של אותה ידיעה הזו אין

לך כרבע מה להוסיף על הפעולות שאחה עשית ועל הסודיעין

שנעשו בעקבות זה.

א. לונץ:

יש לי משהו אחד להוסיף...

נכנצל:

אולי הלקט, שזה יוגש לנו?

י. ירין:

יש לנו אח זה, מוצא 111.

היו"ר אגרנט:

נראה מה שכתוב פה. אני חושב שהשורה האחרונה היא החשובה -

אולם הסיבות

זו היתה הערכה שלך?

נכנצל:

לא שלו ל אמ"ן.

היו"ר אגרנט:

הערכה שלך לא היתה בכתב?

א. לונץ:

לא. שזה מלחמה?

לנדאו:

אני רוצה לשאול - מאין נכנס פה פורט-סודאן?

לא שמעתי בידיעה.

א. לונץ:

הפריגטות נשלחו לפורט-סודאן.

זה מדיעה נוספת?	<u>לנדאו:</u>
כן.	<u>א. לונץ:</u>
עכשיו, כראשון לחודש הוצאתי את הלקט ליחידות חיל-הים.	
בראשון לחודש - לקט מודיעין ימי מיוחד.	
מספרו זה צבעוני כה?	<u>י. ידין:</u>
בחיל-הים זה לא צבעוני.	<u>א. לונץ:</u>
אבל מקביל לצבעוני?	<u>י. ידין:</u>
מקביל לצבעוני אבל חפוצה פנימית. כאשר נידון היה כוננות עליונה ומסרון במצרים.	<u>א. לונץ:</u>
סליחה, התאריך לא שמעתי?	<u>לסקוב:</u>
ראשון לאוקטובר, בשעה 18.10. ובו נדסיתי להכניס את החחוש ליחידות, בלי לכתוב את הסילה מלחמה, היות והסיכום הרשמי היה - לא מלחמה. אאאאאאאא אז כבר כראשון לחודש כתבתי: "עם זאת יצויין, ששינויי הפריסה, הכוננות העליונה, הפעלת המערך הלוגיסטי והמילואים, מביאים את הצי לסכס המאפשר מעבר מהיר לפעילות מבצעית.	
הצי, כלומר, המצרי?	<u>היו"ר אגרנט:</u>
המצרי. זה היה בראשון לחודש בערב ויצא לכל יחידות החיל.	<u>א. לונץ:</u>
אתה יכול להגיש לנו ית המסמך?	<u>היו"ר אגרנט:</u>
בבקשה.	<u>א. לונץ:</u>
זה מוצג 142.	<u>היו"ר אגרנט:</u>
זה היה יונה מהערכת אפ"ן, גם הם אמרו את זה, אפילו בחשוכה על ההתקפה שלנץ, אני לא רואה את השוני?	<u>נכנצל:</u>
רק כחאריך.	<u>א. לונץ:</u>
השוני, שהם העבירו זאת ליחידות, ואפ"ן העביר זאת רק לחפוצה לפעלה.	<u>לסקוב:</u>
זה מה שיש לך להוסיף בנושא הזה?	<u>י. ידין:</u>
כן.	<u>א. לונץ:</u>
אני רוצה לשאול אותך, אם כך, כי אני התכוננתי לעבור לנושא אחר אבל בעקבות מה שאהה אומר עכשיו...	<u>י. ידין:</u>

ישיבה כ"ה (בקר)

אולי נעשה הפסקה עכשיו.	<u>היו"ר אגרנט.</u>
רק עוד שאלה חת בנושא זה.	<u>י. ידין</u>
אחה מכיר מקור שנקרא <input type="text"/>	
כן. <input type="text"/>	<u>א. לונץ.</u>
נכון. <input type="text"/>	<u>י. ידין:</u>
כן כערך, <u>אמצע</u> מסופעות.	<u>א. לונץ.</u>
כן, אבל אחה יודע.	<u>י. ידין.</u>
מתקבל על הדעת.	<u>א. לונץ:</u>
השאלה שלי היא אחרת כרגע. <input type="text"/>	<u>י. ידין:</u>

אבל, האם זכור א לך בדיוק באותו התאריך שאתה הוצאת את הלקט הזה, בראשון לאוקטובר, הגיעו ממנו סדרה של ידיעות שאוסרה בעיקרה, והוא השלים את הידיעות עד ה"3 לחודש, כחוצאה מהחקירים נוספים. בעצם כל התפרוץ הזה והתרגיל זה הסואת, למעשה זה יסחיים במלחמה. זה תרגיל, אבל זה מלחמה. זכור לך, ידיעה כן או לא?

א. לונץ: לא זכור לי.
במקורות רגישים יש בידוד בהפצת החומר.
י. ידין: לנו נאמר על ידי הקולגה שלך, ראש הסודיעין באויר, וגם נמסר לנו ע"י ראש אגף המחקר, בנושאים רגישים מאד מסוג זה היה סדור שאחה והוא, במקרה ה, יכולים לראות אא את החומר אצל ראש אגף המחקר, אם כי הוא לא מפיץ את זה.
א. לונץ: הוא היה שולח לי, בזור במספרים, את השורה שחיים שנוגעות לי.

י. ידין: כן. אבל נאמר לנו שהיו שלושה סוגי רגישויות כענין זה. אחד - אם היה מביע לך שורה שלך. אחד - שהיית יכול לראות את זה אבל אצלו. ושלישי עוד יוחר גבוה נאמר, שהיו סוסרים פרפרזה, או משהו דומה לזה שהידיעה. הידיעה הזו, זה לא מעורר אצלך שום הד כרגע זה?

- א. לונץ: כרגע זה לא.
- י. ידין: טוב. זו התשובה.
- היו"ר אגרנט: בקשר לשאלה שנשאלה עכשיו. כאופן כללי, האם היה חוסר סדר רגיש שבמקום לשלוח אותו, היו נותנים לך לראות את זה בחוץ אמ"ן? היה לך א גישה לחוסר הרגיש הזה ע"י עיון בחוץ אמ"ן? או לא היה הסדר כזה?
- א. לונץ: יתכן שהיה הסדר כזה, הוא לא כובע אף-פעם הייתי מקבל את הקטעים והייתי צועק.
- י. ידין: אני לא זוכר כרגע, אולי השופט לנדאו בדיוק סחט את זה. אני החיחסתי לידיעה בכלל, יכול להיות שבאותה ידיעה יש אפילו רמז לענייני ים, זאת אנחנו נבדוק, אבל קודם ...
- א. לונץ: יתכן שאת השורה הזו קבלתי ...
- היו"ר אגרנט: על
- א. לונץ: אני ל זוכר.
- היו"ר אגרנט: זה 104.

ועדת החקירה - 18.12.73 - 51 - 60 - לפני כן רשמה רב

סט

ישיבה כ"ה

יריין: אני סחפש אם ביריעה של יש רמז מיוחד

לחיל היס.

אין רמז לחיל היס המצרי. לכן אחת

פניה שלכן לא הראו לך את הידיעה הזאת?

א. לונץ: אני פניה, או שראיתי אותה ולא היה שום דבר על

חיל היס.

יריין: זו ידיעה חשובה מאד, על כל הכוחות המזויינים.

לסקוב: ידיעה שנוגעת לכל הכוחות המזויינים מגיעה אליך?

א. לונץ: כרגע, אני לא זוכר.

יריין: אולי, אם הכוא הכיתה והרענן אח זכרונוך, אחת פוכן -

לסקוב: כל

א. לונץ: כל לא מגיעים. אבל אני פוכן לרשום את

המספר הזה ולכרוך.

יריין: זה מגיע כאמצעות המספר הוא סט-4511.

היו"ר אברנט: אני מציע שהעד יראה את זה ואנחנו נמשיך אחר-כך

ונשלים את זה.

יריין: זה חומר רגיש ביותר (פראה לעד את המספר).

א. לונץ: כן, ידיעה זו אני זוכר אותה. ~~(המספר) מספר כן~~

(אחרי ההפסקה)

היו"ר אגרנט: מה היתה התשובה שלך?א. לונץ: אני ראיתי את הכתבה יריג: מאיזה תאריך?א. לונץ: מ-3 לאקטובר.יריג: רציחי לשאול אותך מספר שאלות בקשר עם

באב-אל-מנדב, לא על הפעילות שלנו, את זה

אשאל את מפקד החיל.

אני מניח שכשיחוח שלך באופן מיוחד בעיית

הסימט באב-אל-מנדב זו אחת המשימות שהיו בראשותך. אולי אתה יכול

למסור לנו איך היית משיג על זה ידיעות, מה הידיעות שקיבלתם, מה

אם הידיעות שנמסרו לפני המלחמה על הכוונות, שלפי הידיעות היה ברור

שזה בקשר עם באב-אל-מנדב?

א. לונץ: אולי נתחיל בהערכות לפי סדר הכוחות שנמצא שם.

במשך שלוש השנים האחרונות, בפרסומים של אמ"ן

ושלי, הראיתי שסדר כוחות עיקרי של המצרים, קרי: סטי"לים, האויב נמצא

בשוויץ או בנחיתות אלינו. ולאור זה הערכתי שכמלחמה הבאה - ואני

מזכיר עכשיו על 1971, 1972 - האויב ישאף לפעול נגד קווי הספנות שלנו.

בסטי"לים, כלומר כסוח קרוב, כזירה הקרובה, מפשרת לים התיכון, הוא

לא יכול להרשות לעצמו לפעול, הוא בנחיתות. לעומת זה, ברשותו פחות

גדולה של כלי שיט משניים, שאם הם פועלים רחוק מחופינו, לא חתח

איום סטי"לים שלנו, זאת אומרת: ללא ריכוז, פחות הם יעילים ביותר נגד

ישיבה כ"ה

כלי שייט אזרחיים. ואז ציינתי את שתי המשחתות והפריגטה ושתי צוללות ומקשה אחת כים סוף, והתכוונתי לחוף הדרומי, רחוק מסווח הפעילות הישראלית. וכים התיכון - את מרכז הים התיכון.

היו"ר אגרנט: הזכרת גם שתי צוללות.

א. לונץ: את שתי הצוללות של ים סוף הזכרתי בהסתייגות היות והמצב הטכני שלהן ורמת האימונים ירודים ביותר, כפי שהוכח במלחמה.

ירי: למעשה הם ניסו לחסום לא עם הצוללות?

א. לונץ: כים סוף גם עם הצוללות.

אם נקפוץ שלב אחד קדימה - חסימת באב-אל-מנדב למעשה נעשה על-ידינו ולא ע"י המצרים.

היו"ר אגרנט: מה פירוש הדבר?

א. לונץ: שתי המשחתות שהן מיושנות וכשירות בצורה

נסוכה ואפילו אם נצרף אליהן את הפריגטה שרמחה נסוכה יותר, אינן מספיקות לחסימת יעילה של באב-אל-מנדב.

ירי: חסימת יעילה, מאיזו בחינה?

א. לונץ: לעצור מירכ כלי השייט שעוברים. אני

לא סתים לחסום את כולם. ל

ידין: הוא יכול לחפוס אחר או שניים?

א. לונץ: במלחמה עברו שתי ספינות שלנו בזירה. אחת אזרחית ואחת סבוייסת.

היו"ר אנרנט: אבל לא תמיד?

א. לונץ: לא. היא היחה כסווח סכ"ס ועין מסשחיתה מצרית כמשך חשע שעות

והמסשחיתה המצרית לא ראתה אותה או לא עצרה אותה, לסגינת

לכו של המפקד הישראלי, זה היה כלי שיט אזרחי ושלחנו

אוחו לסטה על סנה שינסו לסכע אוחו. כשהוא גילה את המסשחיתה, הוא קיבל

הוראה לא לפעול והיה אוחו בסגע למעשה חשע שעות ולא התקרב. אם היה מתקרב,

היה מסכע אוחו לטרות ההוראה, זה היה כ-24 לחודש אוקטובר.

ידין: הוא מסכיר את אי-היעילות של המצרים שהם רואים בסכ"ס ולא

מתקרבים.

א. לונץ:

היו"ר אנרנט: אני סכין, אתה אומר, המסשחית ראתה אוחס?

א. לונץ: הוא ראה אוחס.

אני אתן עוד דוגמא. הצוללה שחררה שורפרו על סיכליה

כיום, כסווח קצר ולא טבעה. זאת אומר: איכות החסיסה היחה צמוכה סאד.

הכסחת השייט שלנו והפרסום הגדול נחנו לחסיסה חוקף.

ועדת החקירה - 18.12.73 - 64 - מט
 ישיבה כ"ה

ידין: להפסיק את השייט שם היחה הוראה שלנו, זה לא היה כתוצאה
 מכך שהיה נחפסה על ידינו, אלא מכלל הערכה ששם יש כוח
 מצרי שיכול לפגוע, לנחש הוראה לאניה לא לעבור. נכון?

א. לונץ: נכון. ובנוסף לזה העלינו את זה באומות המאוחדות. הפרסום
 הראשון של החסימה היה על-ידינו ולא ע"י המצרים.

לנדוי: היו לפני זה מקרים של עצירת אמניות ע"י המצרים או
 הדרום תימנים?

א. לונץ: לא במלחמה. במלחמה היה מקרה אחד של שיגור טורפדו של
 צוללת נגד מיכלית, ואי פגיעה. זה הכל מה שעשו לנו.
 אנחנו לא שלחנו אניות. נעצרו ונבדקו מספר אניות שכן עבור, לא שלנו.

בבנצאל: מה נקראת חסימה שאי אפשר לעבור, או שאתה לא יכול
 להיות דיבטות כשאתה עובר?

א. לונץ: לפי הידיעות שלי בחוק הימי, אתה לא יכול להטיל הסגר ימי
 אם אתה לא מוכיח שאתה יכול לבצע אותו, אם יש לך מספיק
 כוחות בשטח כדי לא לאפשר מעבר. אמר יכול לעצור את רוב האניות.
 צורת הבצוע של החסימה היחה, שמשחיתה אתה עמדה כ-190 מייל מצפון
 למצרים, היא עמדה וחיכתה שהנחפסים יבואו אליה. השניה עמדה בגמל.
 הם התחלפו ביניהן. היה מספר ימים לא קטן שלא היה אף אחד.

אמרת שאניות זרות כן נבדקו ונעצרו ועברו?

היו"ר אגרנט:

נתנו להם לעבור. היה מקרה של אניה אמריקאית
שסירבה לעצור וירו יריח אזהרה לפני החרטום.

א. לונץ:

אתה רוצה להגיד שפה נוצר רושם לא נכון
שמכחינה אוביקטיבית לא היה צריך להיווצר.

לנדוי:

אני הייתי אומר שנוצר רושם מוגזם, לא רושם
לא נכון.

א. לונץ:

כשמדובר בסנקר עם 150 אלף טון, הסיכון שזה
ייפגע, שלא יחנו לעבור. כמה זה מייצג בכסף, סנקר

נבנצאל:

של 150 אלף טון?

אני תושב שהסיקול היה בחיוניות השייט.

א. לונץ:

כיום התיכון המצב היה דומה. היו חמס אצאצא צוללות

מצריות פרושות כיום, ולא עצרנו אף אניה. לא מנענו הפלגה ולא ניתנה

פקודה על-ידינו לעצור שייט אזרחי אף פעם, פרט לאניית נוסעים אחת.

אתה חוזר לבעיה של הערכה שכתבת, שדוקא הספנות

יריין:

כן תהיה פגיעה?

כן.

א. לונץ:

היום נוסעים?

יריין:

ישיבה כ"ה

א. לונץ: נרמה לי שכבר עברנו את 20 האניות משני הצדדים.

יריין: גם נפט?

א. לונץ: בודאי.

הערכה זו שהעליתי, חוזקה במספר תרגילים.

היו"ר אגרנט: הערכה שמה?

א. לונץ: שהאויב חושב לפגוע בשייט. זו דרך פעולה שלו.

היו"ר אגרנט: אתה הראית, איפה?

א. לונץ: בהערכות מצב החל מ-1971. מאז שאני בתפקיד.

ובוצעו תרגילים והפעם במסגרת שלא של התרגיל הכולל

שלא נגעתי בו, ניתן היה לראות את הפרישה כחלק מהתרגיל.

היו"ר אגרנט: שלהם?

א. לונץ: שלהם.

היו"ר אגרנט: אתה אמרת שבוצעו תרגילים. של מי?

א. לונץ: של הצי המצרי בשנים שעברו.

נבנצאל: התרגילים של חיל הים שלהם בדרך כלל משולבים

עם כוחות יבשה ואויר?

א. לונץ: זו הפעם הראשונה למעשה שתוכנן חרגיל כולל

בזתי הזירות בו זמנית ששולב עם יתר

הזרועות. זה משהו חריג ופירסמנו את זה כחריג.

נבנצאל: אבל סביר? זה חריג מבחינת התקדימים, אבל

סביר?

א. לונץ: הייתי אומר, סביר מאד.

יריין: איפה ציינתם את זה?

א. לונץ: באותו דו"ח שבועי. כתבנו שזה לראשונה

מאז מלחמת ההתשה שהצי המצרי עורך תמרון

סקיף בשתי הזירות בו זמנית.

היו"ר אגרנט: מהי כתבתם את זה?

א. לונץ: זה סיכום שבועי מ-3 באוקטובר.

נבנצאל: זה שני דברים: חרגיל בשתי הזירות הימיות

ושילוב של חרגילים ימיים עם חרגילים של

יתר הכוחות?

ועדת החקירה - 18.12.73 - 68 - מט

ישיבה כ"ה

א. לונץ: וכחכנו: "זו לראשונה מאז מלחמת ההתשה שהצי המצרי עורך תמרון מקיף בשתי הזירות בו זמנית. זה הסיכום השבועי מה-3 באוקטובר.

נבנצאל: זה שני דברים. תרגיל בשתי הזירות הימיות ושילוב תרגילים ימיים וכוחות אחרים.

א. לונץ: כן, יש כאן שני סוגי פרסומים. הסיכום השבועי מיועד בעיקר לכוחות. בלקט של אמ"ן זה מופיע בצורה קצת שונה. "הכנת כוחות היס" • "יצויין שזה לראשונה מאז הפסקת האש שהצי המצרי עורך תרגיל מקיף בשתי הזירות בו זמנית. נראה כי תרגיל זה משתלב בתרגיל הכין זרועי, ויחכן שבמסגרתו....." (מצטט מסמך 143).

היו"ר אגרנט: הסיכום שלך הוא מה-3 לאוקטובר?

א. לונץ: כן. בלקט שמסרתי לכם, וזה לא נמצא אצלי, זה גם כן מופיע.

היו"ר אגרנט: מה שכתוב בלקט זה מכוסס על הערכה שלכם?

א. לונץ: כן.

יריב: היה לכם היק מודיעין מיוחד?

היו"ר אגרנט: אני מבקש לקבל את הסיכום השבועי שקראת ממנו.

א. לונץ: מגיש את הסיכום.

ועדת החקירה - 18.12.73 - 69 - מט
 ישיבה כ"ה

היו"ר אגרנט: זה יהיה מוצג 143.

ידין: השאלה שלי היא: האם היה לך או יש לך בסוף המחלקה

שלך חיק מודיעין מיוחד שוטף ששם מרוכזות כל

הידיעות באופן שוטף, הנוגעות לבעיית באב-אל-מנדב?

א. לונץ: היה כירטוס.

ידין: עכשיו עשית, או תמיד?

א. לונץ: תמיד.

ידין: חוץ מאותה ידיעה שהשכרת קודם על הפריגטה, שבעצם

אהבאת אותה בחור התראה אלא כללית על מלחמה, האם

בתורש האחרון היו לך איזה שהם ידיעות|אחרות שקשורות לבאב-אל-מנדב כמשימה?

א. לונץ: כן.

אני הולך לפי סדר כרונולוגי. בלי הצוללות

או גם צוללות. יש עוד ידיעות על צוללות.

ידין: לשיקולך. אותן הידיעות שאתה חושב שהן היו

לא תמרונים.

א. לונץ: כל מערך החסימה ניתן בהחלט לפירוש כחמרון.

ישיבה כ"ה

אתה אומר שהתמרון היה צריך להתחיל ב-1 לאוקטובר.
אני שואל אותך על שבועיים לפני זה. אם הייתה
ידיעה על פעילות בבאב-אל-מנדב שלא יכלו

ידין:

להיות קשורות לתמרון?

המשחתות היו בעדן עוד לפני כן.

א. לונץ:

המשחתות היו בעדן, מתי?

ידין:

המשחתות עזבו את צפון ים סוף במלחמת ההתשה.
התכססו בפורט סודן. עברו שתי תקופות שיפוצים
ביבשת ההודית, לאחרונה חזרו לעדן מפורט סודן.

א. לונץ:

מתי הם בעדן, בערך?

ידין:

לא רשום. הם חזרו בקיץ בסכיבות יולי. אבל
את זה צריך לבדוק. הם היו עוד פעם בשיפוץ

א. לונץ:

וחזרו לעדן ביולי בערך.

אחרי כן רשמה לצ

לצ

ישיבה כ"ה - בנוקר

זה לא משהו סודר, כלומר, כשכל הזמן, חוץ
במתחלה
ספה שהם היו לפעלה באראביה או איפה שהוא,

יריין:

באראביה.

לא, הם היו בסאחאגה.

אלוף משנה א. לונצן:

בסאחאגה, היו חוזרות לפורט סודן, ופתאום
ביולי או בערך, אינני יודע מתי, אחרי שהות

יריין:

הם עוברים לעדן ככלל, זה פורש אז באיזה שהוא אופן?

כן, קורס כל הייתי רוצה לציין שהסימת המיצרים
בפורט מצאג סודן ומעדן היא כמעט אותה דבר.

לונצן:

לבני משמעותה.

האם הם לא חששו באותו זמן כתוצאה מפרסומים
שלנו, לא של חיל הים והיו בעתונות, שהפאנסומים
שלנו עם "רימפואלינג" באופיר יכולים להגיע מכאן עד לסכיכות כאב אל סנדב?

יריין:

הם חוששים גם היום והם חוששים גם עם עדן בפנים.

לונצן:

זאת אומרת, היה להם חשש כזה?

יריין:

גם היום.

לונצן:

גם היום יש חשש. כלומר, אתם פרשתם את זה
שהם הלכו לעדן מדוע?

יריין:

חששו לאי-הכנות בין סודן ומצרים.

לונצן:

המירוץ שלכם היה כגלל איכנכים.

יריין:

כן.

לונצן:

היו חיכוכים בין סודן למצריים?

לסקוב:

לא אמרתי חיכוכים.

לונץ:

היה לכם אי מביין?

לסקוב:

לא אמרתי חיכוכים, אמרתי הם ישבו בפגישה

לונץ:

כפורט סודן יצאו לשיפוצים ולא חזרו לפורט

סודן. הסיבה הייתה יכולה להיות רק לפוליטית. אני באמת רוצה לצפין עוד

פעם, שהחסימה של היס הזה פפורט סודן ומעדן ^{היא} אז אותו דבר.

האם מכחינת החוק הבינלאומי פותר לחלק של

נכנצאל:

תרגיל לפרוש כוחות במעבר מיס בינלאומי כך

שהוא יכול לחסום?

לחסיל הסגר? זה חוקי.

לונץ:

כתור תרגיל?

נכנצאל:

כתור תרגיל הוא לא מסיל הסגר, הוא רק נמצא שם,

לונץ:

וזה פותר.

אבל לפרוש את הכוחות כך כמו שזה יהיה בשעה

נכנצאל:

של הסגר זה פותר?

אם זה במרחק של מעל ל-80 מיל מחוץ ים סוף זה

יריין:

פותר.

היום פסתובכות שם אניות אמריקניות; רוסיות

לונץ:

היון צרפתיות עכשיו, וזה לא נחשב לחסימה.

לנסוע ביס בלי לפרוח, בלי להגיד לאף אניה מעמדי, זה פותר.

ידין:

אתה היית רבע אחד בתוך התהליך להגיד איזה ידיעות היו. אני אגיד לך את האמת, אני פה גם מפנה את השופט לב חברי השופט לנדוי, ואני מקבל את מה שהוא אמר מכלי שאני אגיד לך את המלה, ואתה תגיד לי ישר. לא הייתי רוצה סתם לבזבז זמן שלך ושלנו וסתם לחפש כל-מיני ידיעות, אלא אם כן יש לך באופן ברור איזה שהן ידיעות מלפני התרגיל, אבל בתוך האחרון המעשיות, על כוונה מעשית בזמן הקרוב לחסום.

לונץ:

לא. אין. הפרשה של אגמאגאט משחוח לאזור עד למיפוזן באב אל מנדב היתה נורמלית.

ידין:

טוב, אני מוותר על המשך השאלות.

היו"ר אגרנט:

איזה אנימות? סצירות?

לונץ:

סצירות.

היו"ר אגרנט:

מהי, כאיזה תקופה?

לונץ:

עד ספטמבר, למעשה הם ישבו בזירה.

היו"ר אגרנט:

אני רוצה לשאול אותך בקשר ללקט שלך השבועי, הסיכום השבועי מ-3 באוקטובר, זה כתוב בשבוע

שבין ה-29 ל-3 באוקטובר פה ביחס לידיעה שהזכרת אותה קודם, שלגביה היתה לך

הרשעה שזה סימן למלחמה, פה אתה כותב: (קורא סתוך מוצג 141 (?))

(...) " ידענו שהפריגטות ושתי הצוללות מיועדות להפליג בתקופה זו לשיפוצים

בפכיסתן, לשם כך בוצעו הפלגות במשך חודש ספטמבר לפי הערכתנו, לכן ימשיכו

עד שיגיעו מפורט אגאט סודן לפכיסתן, קראצ'י כנראה עם חנייה ביניים בערך...)

ישיבה כ"ה - בנוקר

היו"ר אגרנט: (קורא)

"...סאידך נראה לנו כי הפלגתם מפורט סודן היחה חפוזת מדי ללא הבנה מספקת. יוזכר שכלי שיש אלה היו לשיפוצים בהודו בנובמבר 1970 עד אפריל 1972".
פה לא באה לידי ביטוי הרבשה סכנת מלחמה.

לונץ: אני אולי לא התבטאתי נכון, כשאני ראיתי את היציאה החפוזת ראיתי הרחקת כלים בלתי כשירים מזירת הקרבות. לא חזיתי שהצוללות מתקופנה אניזה. דרך אגב, באמת רק אחת היחה כשירה והשניה הושכתה כנמל פורט סודן. לא השכתי שהוא מוציא את הצוללות כדי לתקוף אותנו, אלא מסלק אותן מהסקום, כי זה מפריע לו. הוא מסלק אותן מהזירה מפני שהן מפריעות לו.

היו"ר אגרנט: פה אחת אומר פשהו, אתה רומז כי הפלגתן

מפורט סודן ללא הכנה

(לונץ: כן). זה נכלל בהערכה זו

לונץ: כן, ביציאה

ידין: זה פירוש לאזעקה.

היו"ר אגרנט: זה פירוש לאזעקה, אבל לא באה איזו הערכה שזה

סימן...

לונץ: אולי אני אנסה להסביר את הלך הרוח. היה לי

סימנים בים החיכוך קטנים. מאד: מיבכור קטן

מאד של פורט סעיד; היה קריאת מילואים לבסיסים; היה מיבכור קטן מסאפאדה לראשקה בים-סוף; היה כניסת אנשי קומנדו למפרץ סואץ. כל אלה השתלב לי כהרגיל. כאשר אני עושה הרגיל חילי גדול אני פאלק מקדם את הכוחות, זה לא סימנים מלחמתיים. היה גם העכרת המשתתות שנאותו יום היו ככרבלת לעדן, עברו את המפרץ לרוחב. כל זה השתלב לי בהרגיל. זה שהוציאו את הצוללות

ישיבה כ"ה - בבוקר

אלוף משנה א. לונץ:

ואני מערכתי אז שהן יוצאות בשביל להרחיק אותן לא להלחם, זה אמר לי מה משנה
שהעריכה שלי הייתה
לא בסדר. ההערכה שלי, אם משמע מדברי|שהצוללות יצאו לפגוע באניות ישראליות.
זה לא היה אז.

ידין: הוא הכיא אה זה קודם בתוך|החראה לא בקשר עם
כאב אל מדרכ, אלא כהחראה ככלל.

הי"ר אגרנט: אני לא מדבר ככלל על כאב אל מדרכ, אני מדבר
על הידיעה ההיא שהתייחסת אליה ואמרת, שאתה
פגשת את ראש אמ"ן במסדרון ואמרת לו: יש לי הרגשה שזה סימן לאמלחמה, אתה גם
אמרת אותם הדברים, אני חושב, למפקד חיל היס. אתה לא אמרת, דרך אנב בדיעק
את החארין, אתה אמרת שזה יכזל להיות או ב-3 או ב-4 באוקטובר.

לונץ: כשיחה עם ראש אמ"ן, למפקד החיל יותר מוקדם.

הי"ר אגרנט: האם זה בא לידי ביטוי?

לונץ: רק במשפט המסכם.

הי"ר אגרנט: רק במשפט הזה.

לונץ: את הסיבות לא נתתי פה בפירוט, במשפט המסכם,
במשפט האחרון שמסומן בקו למטה בסוף הידיעות,
מעבר מסידי למצב מיבצעי. גם שם זה ישנו.

לנדוי: יש לנו את זה. זה אומר: המבין יבין.

ועדת החקירה 18.12.73

ישיבה כ"ה - בכרך
אלוף משנה א. לונץ:

מתי זה היה? זה היה ב-1 באוקטובר לא ב-3.

היפ"ר אגרנט:

בס 3-3 זה ישנו.

לונץ:

ב-3 ישנו זה מה שאני קראתי קודם, זה מה שמצביע

היפ"ר אגרנט:

על הדבר?

לונץ:לא נתתי את הסיבות איך הגעתי להערכה, אבל
ההערכה עצמה כתובה שם.בנצאל:לו רציח לומר: אני חושב שהתפתח מלחמה, היה
מותר לך לכתוב את זה?לונץ:לדעתי אחרי שבדיון מסכם אצל ראש אמ"ן הגענו
לפסקנה שאין, אסור לי לפרסם בפרסומים שיש

מלחמה. זו דעתי שלי.

בנצאל:

לא רק שלך, לפי מה שאנחנו רואים כאן.

היפ"ר אגרנט:אני רואה שאתה חוזר על אותם הדברים שאמרת,
אפשרות מעבר מהיר למצב מיבוצי.בנצאל:זה החסר, אבל אתה גם מסכים שהנוסח אפשרות
לעבור מהר למצב פעולה לא זהה עם כוונה של

מלחמה.

אני חשבת איך להגיע למשפט הכי קרוב בלי
להשתמש במלה מלחמה מספר פעות.לונץ:

ישיבה כ"ה - בבוקר
אלוף משנה א. לונץ:

נכנצאל: זה כולל גם אפשרות להגיד מיד אם ישראל תעשה
משהו.

לונץ: זה בערך היחה ההערכה הכללית.

נכנצאל: זו לא הערכה חד משמעית.

לסקוב: מבחינת הדברים של מקורות האסוף שעליהם אתה
נשען אף בשביל לקבל החראה על נניח, כוונת כוחות
אוויר או כוחות ים של האוייב נגד חיל הים, על איזה מקורות איסוף או שיש
לך מקור אחד שעליו אתה בעיקר נשען?

לונץ: יש לי מקור אחד עיקרי זה 848.

היו"ר אגרנט: רגע, מקור הידיעות העיקרי זה 848,

לונץ: זו יחידה 848 האזנה.

היו"ר אגרנט: זה משמש בסיס להקדמה, מה עוד מלבד 848.

לונץ:

לסקוב: כאשר קיבלתם את הידיעה ביום ה-6 באוקטובר,

שבאותו ערב עוסדים לתקוף, האם הלכת מחזרה

ובדקה ידיעות אחרות מ-848 דנסים לכדוק באיזו מידה היה בהם אז, לולא
הרושם של התרגיל, משהו שיתן לך אינדיקציה יותר סדוקת על כוונת האויב
החזק מסודר
לפתוח במלחמה, אגממאצט תרגיל.

אלוף משנה א. לונץ:

כוונה אני לא חושב...

לסקוב:

נסיה לחזור?

לונץ:

כל הזמן עבדנו על זה. מפוס ראשון...

לסקוב:

יש לך אפשרות מרבע שאתה מקבל ידיעה, נניח,

על כוונה או כושר או תכנית לחזור מיד אחורה

לידיעות ולבדוק ידיעות קודמות או שזו בעיה?

לונץ:

אם הידיעה הזאת הייתה נוספת ללא שום התרגשות

לפני כן הייתה חובה לעשות את זה. למעשה אנחנו

ישבנו על הידיעות האלה יום יום. הידיעה של יום ששי בכורך באה אחרי יום

אנחנו בדקנו

שלם של ישיבות, הידיעות אחת אחת, כל הזמן.

לסקוב:

אתה לא בדקת לפני שאתה לא צריך, אבל אתה יכול

לבדוק אם אתה רוצה?

לונץ:

עכשיו או אז?

לסקוב:

ב-6 לחודש. אתה אומר שהיתה לך רק ידיעה אחת

שהזעיקה אצלך סימן של מלחמה וזה הפריגטה

אתה אומר: אני חושב, = ולא מלחמה, ואמרתי מעבר מידי למיבצעים,

כתוצאה מזה

אם כי הרבה גופים שהיו צריכים לקבל התראה לא קיבלו התראה. ספנות שנמצאת

בדרך למקומות שגייסים על סמך אינפורמציה קודמת. אפילו לבדוק את הידיעה מאפריק

1973 שעומדים לסגור את באב אל מנדב, האם יסגרו את באב אל מנדב? האם לא הייתה

לך אינדיקציה שיסגרו את באב אל מנדב עד שהם נסעו לפורט סודן.

ל 18/12/73

שהם ישבו שם. עוד לא השבתי תשובה לשאלה הזאת.

אלוף משנה א. לונץ:

אתה לא ענית לי אז אני מניח שאין לך תשובה.

לסקוב:

לא.

לונץ:

אתה אומר שלא בדקת, או שלא צריך לבדוק ידיעות
אגאגאגאג אחרת.

לסקוב:

לא, אני כן בדקתי, אני בדקתי כל ידיעה כל יום, המצב היה...

לונץ:

אולי אני אציג את השאלה קודם, כדי שאני לפחות
אבין את התשובה. ב-6 לאוקטובר קיבלתם ידיעה

לסקוב:

שעומדת להיות החקפה בלילה. האם הלכת אחרת בידיעות של 848 בשביל לדעת אם בכל
זאת היו עוד ידיעות נוסף לידיעה על הפריגטה של ראשיד שנתנה לך אינדיקציה
על כוונת מלחמה והיקף כוונת המלחמה.

היו לנו ידיעות שחרצנה אותן כתרביל, את כולן.

לונץ:

זה אני יודע, אבל ב-6 באוקטובר חזרת אחרת או
לא חזרת?

לסקוב:

עברתי עוד פעם על כל הידיעות כדי לראות את
המכניזם.

לונץ:

אין לך בעיה לחזור על כל הידיעות אחריהן?

לסקוב:

הן פשוט, כל הידיעות בידם והן מרוכסות למס'
תיקום ולפי נושאים. אותם התיקים שעכשיו

לונץ:

הכנתי אותם במיוחד. ומה שכן עשינו ב-6 לחודש, ואז הוצאנו לקט על דרכי פעולה
אפשריות, שהסתמך על ידיעות אלה.

אווירה

פתי קיבלת את הידיעה בזאת על אקמלמסה?

היו"ר אגרנט:

ב-4 לפנות בוקר אני חושב.

לונץ:

ב-6 באוקטובר בבוקר.

היו"ר אגרנט:

היא ישנה
לא, אז צא כבר תא, לא אוירה. זה כבר היה.

לונץ:

בחנאים רבילים של הרגיל או איזו כוננות מהסוג

לסקוב:

של מעבר מידי לסיבצצס, אמה סכוץן יעיצ:

שהן מסרות או סדרה מסרות או כוננות נבד הפתעה, או שיש לך באופן קבוע כל השנה מסרות שאתה צריך להיות מוכן עליהן?

אני מנסה להכין את השאלה, אתה מתכוון האם יש לי סימנים מעידים?

לונץ:

לא סימנים מעידים, יש לך מסרות שאתה מוכן לחקוף או להתגונן בפניהן?

לסקוב:

באופן קבוע? כן.

לונץ:

האם אלה היו זהות לפני ה-6 באוקטובר לאלה שהיו אחר ה-6 באוקטובר?

לסקוב:

היו זהות.

לונץ:

היו זהות, לא היה שום שינוי.

לסקוב:

לא, לא היה שום שינוי ואני חושב שהסיבה לכך היא שתכניה המיתקפה ידועה לנו כבר הרבה זמן.

לונץ:

כיצד יפעל האויב במקרה של חציית התעלה נמצאת בידינו התכניה מאז הרגיל בשם

ישיבה כ"ה - בכורך

אלוף משנה א. לונץ:

תחריר 21 (?), שספספנו אותו, ודרך אגב, פרט לשלב אחד שהאויב ביטל זה כדין
מה שהוא ביצע.

לסקוב: כלפי שטח של חופים? בימים?

לונץ: בשטח של מיס. אני אולי אחזור על זה, היא צריך להיות נחיתה בחוף רומאני, שלב זה בוטל, אבל נערכנו עליו בדרך כשישכנו בשטח.

לסקוב: היתה לנו תכנית פעולה זעפראן?

לונץ: זעפראן אולתר במקום.

לסקוב: היתה לנו תכנית כזאת?

לונץ: לא, זעפראן אולתר במקום. ואולי גם אני אנסה להסביר, הריכוז בזעפראנה ידוע והמטרה שלו,

לפי הידיעות המוקדמות היה לתספק את החטיבה שהיתה צריכה לרדה לכיוון שארם אל שין. ונוסף לזה לבצע פשיטות קומנדו. הפשיטה שלנו על זעפראנה היתה תוצאה של השבת יחרון רציני על ידי חמישה כלי שיש | במפרץ. ולגבי זו היתה הפתעה, לא האמנתי שחמישה דבורים במפרץ סואץ יכולים לשלוט בכל המפרץ. אבל איך שהוא המפקד עשה את זה.

לסקוב: לפני שאתה מביש הערכה ממך כשכיל עוזר ראש

אמ"ן למחקר, האם אתה עובר על זה לפני מפקד

החיל. (לונץ: לא). אתה לא מאשר. זאת אומרת ייתכן מצב שאתה מביש הערכה למחקר, זה ראש אמ"ן מביא לדיון מטכ"ל ושם מפקד תגלגל את החיל חוקף את הדברים שאתה אומר אם הוא לא מסכים להם.

לונץ: אפרתי "לא" על המלה לפני, אני מציג למפקד החיל את ההערכה שלי כשהיא גמורה.

1358

לצ

- 80ב' -

ועדת החקירה 18.12.73

ישיבה כ"ה - כבוד

זאת עשית גם אחרי ה-1 באוקטובר?

לסקוב:

תמיד.

לונדן:

אחרי כן רשמה ר.ב.א.

- לסקוב ואז כאשר הגשח הערכה לראש אמ"ן, הכנסת את הנתון
- שאתה חושב שלפי ראשית, אתה חושב שזה מלחמה?
- א. לונץ: זה היה כדיון בעל-פה, והעלנו את הסימן הזה.
- שוב אני חוזר - זה סימן קטן, והוא נפל.
- לסקוב: עכשיו אני רוצה לגשת לענין של המחשבה שהיתה לך, היא גם היתה מקובלת באמ"ן, - שהיא כוח שיאפשר למצרים פעולה נגד שדות-ההעופה של חיל-האוויר, אם לא יכנסו למלחמה.
- יש לי שתי שאלות במקרה הזה. זה מדובר רק על מלחמה כללית
- מובל או עם יעד ~~אצא~~ גם כן ?
- א. לונץ: עד כמה שאני זוכר, ההערכה היתה - שיעד מובל, נחתך, ניתן לספל בו בכוחות המקומיים, אבל זה לא כדיון בתחום.
- לסקוב עכשיו באפריל-מאי התפיסה הזו נכחה. נכחה באותו המובן שלא היתה התקפה. האם בדקת מה הסיבה שלא היתה התקפה?
- א. לונץ: האם בדקתי מה הסיבה של - פיתה התקפה?
- י. ירין: ההערכה שלהם היתה, שלא תהיה.
- לסקוב: היתה הערכה שלא תהיה מלחמה. מאין לך, מטעמי הגיון בלבד שהתקפה לא היתה בדיוק בגלל אותן הסיבות שאתה הערכת שהיא לא תהיה, הרי לא עשית שום דבר כדי למנוע את זה? למנוע את אותה ההתקפה?
- א. לונץ: כמאי היה גיוס. זה"ל עשה.
- לסקוב ואז מה אתה חושב מנע את ההתקפה?
- א. לונץ: או שלא היתה כוונה, או שהגיוס מנע אותו.
- לסקוב: ז"א, לא בדקת מה היתה הסיבה האמיתית? בתחום שלי...
- לסקוב: ואז, נשאר בתחום שלך, ואז היית צריך לכוא ולבדוק מה הסיבה שבגללה ההתקפה לא היתה? האם בגלל הגיוס או אם מקצת שאין להם את הכוח לפגוע בשדות-ההעופה, או איזה שהיא סיבה אחרת נניח, שנשיא מצרים החליט - אני לא משחק היום.
- א. לונץ: בתחום שלי היו סימנים למלחמה לא כמאי ולא באפריל.

ישיבה כ"ה (בקר)

- ח. לסקוב.
אתה הסכמת לתפיסה פסווייטת כוללת, זה עבד כל הזמן.
קרה דוקא בחודש הזה שהערכתם שלא תהיה; גייסו
מילואים, לא היחה. נשארת בהנחה שזה בגלל מה, או ש.. או ש..? כלומר
הסלת כבר ספק בקונצפציה הזו אם היא בכלל תופסת? או פשוט לא בדקה?
א. לונץ:
אני לא בדקתי.
- י. יריין.
חסלת לי רגע ר"א לסקוב, אני רוצה להבין, כי אני לא
מבין את התשובה.
ח. לסקוב.
אסביר לך.
י. יריין.
לא, אני רוצה לטאול אותך שאלה..
ח. לסקוב.
תקח דברים פרק י"ח, הדבר ברור.
י. יריין.
אתה אמרת - שהמקור הכי חשוב והיחיד לאיסוף היה 848,
האם בתוך 4848 הייתה מחלקת האזנה פיוחדת לחיל-הים,
עם אנשים פיוחדים שהאמנו בטרמינולוגיה של חיל-הים וכיוצא בזה, או שזה היה
מסתנה, או איך זה פעל מבחינת המקורות שלך?
- א. לונץ:
זה פעל ופועל ספציפי לגמרי לחיל-הים יש מדור שלי
ביחידה 848, שעוסק במדור ים.
י. יריין.
כאשר אתה אוסר " מדור שלך " אתה גם מאייש אותו?
א. לונץ:
אני מאייש אותו.
י. יריין.
גם זה המאזינות והמאזינים?
א. לונץ.
לא את המעבדים.
י. יריין.
רק את המעבדים.
א. לונץ.
בבסיסי האזנה.
י. יריין.
זה אנשי אמ"ן?
א. לונץ.
בבסיס המרכזי.
היו"ר אברנט:
שטאוייטה על ידי מי?
א. לונץ.
מאוייטה על ידי אנשים שלי. קצינים וחייילים שלי.
של מחלקת מודיעין ים.
י. יריין.
השאלה שלי ביחס למאזינים של אנשי אמ"ן, הם מספקים
את האנשים?

ישיבה כ"ה (בקר)

- א. לונץ
כן, אבל הם ספציפיים.
- י. ידין
הילדה שיושבת על מסימה היא יושבת רק על מסימה.
- א. לונץ:
כמה אנשים יושבים על ~~אמממ~~ המסימות שלך?
בסיס דרום - 1. בסיס שינוי - 3. בסיס בארץ - 2.
- י. ידין:
ז"א כ"6 במספרות? יחד כ"18-20?, אתה מכיר אותם פחות או יותר?
- א. לונץ
לא.
- י. ידין
בכלל לא?
או אציג לך שאלה אחרת אתה בדקת, אם הם או הן
- יודעים ערכית?
- א. לונץ:
ביחידות אישית בקרתי ~~אמממ~~ האלה, פחות מראש ענף איסוף שלי.
- היו"ר אגרנט:
והם אנשים שלכם?
- א. לונץ
לא. ע"י הסכסיר יושב איש חמ"ן.
- היו"ר אגרנט:
ואלה המספרים שאחה הזכרת נובעים להם?
- א. לונץ:
כן. את הקצינים בבסיסים, או מה שנקרא קצין בינה רשמית, אני מכיר אישית, את המפעילים, אני לא מכיר אישית.
- אבל את הקב"ר כן.
- י. ידין
אנחנו קבלנו ידיעה, ו לא ידיעה, עדות - שבדרך כלל הבעיה הזו למצוא חוסר פתאים באופן מיוחד בחזרות שיודעות
- ערכית זו בעיה די כואבת מאז ומתמיד. אתה היית מודע לבעיה?
- א. לונץ:
אני מודע לבעיה, הולך בהרגשה קיפות כל הזמן שאני מקבל פחות מהנחה שלי ונלחם על זה.
- י. ידין:
אז רגע אחד. היות וזה המקור היחידי שלך כמעט, כמו שאתה אמרה לנו, כניגוד למקומות אחרים שהיה להם גם מקורות מטוכנים ותצפיות והעד יודע מה, באיזה מידה זה בא לידי ביטוי הרגשת הקיפות, או הבדיקה שהם יודעים, מה בדיוק הסיבה?

ישיבה כ"ה (בקר)

- א. לונץ זה שהם יודעים, אני לוקח את הקבר"ים..
- י. ידין מה זה קבר"ים?
- א. לונץ קצין כינה רשתית. מפקח המסמרת בבסיס, את אלה אני מכיר. לילדים לא ירדתי.
- היו"ר אגרנט מה?
- א. לונץ לאלה שיושבים על יד המכשירים, אלה שיושבים מאחרי הגב שלהם אני מכיר אישי..
- היו"ר אגרנט זה אנשים ולכס?
- א. לונץ לא. גם כן אנשי חס"ן, אבל אני מכיר אותם.
- מפקחי המסמרת אני מכיר אישית. המפעילים עצמם אני כבר לא מכיר. לגבי כספיות...
- היו"ר אגרנט אז מה חפקיד האנשים שלך?
- א. לונץ האנשים ולי יושבים בבסיס מה בצפון המדינה בהרצליה. מרכזים אצלם את כל הידיעות ומעבדים אותם.
- י. ידין נאמר כך, האם ראש מחלקת איסוף שלך יש לך ראש מחלקה?
- א. לונץ ראש ענף.
- י. ידין ראש ענף, הוא בא ואמר ואמר לך שהילדים, כמו שאתה קורא - אינם יודעים די טוב ערכיה? - אני לא מדבר על כסות.
- א. לונץ זאה אני שומע פעם-ראשונה.
- י. ידין כלומר, לא היו לך חלונות בכיוון זה?
- א. לונץ לא היו ואני חושב א' שהם אינם.
- י. ידין בסדר.
- לנדאו איפה הקיפוח?
- א. לונץ בכסות. הייתי צריך לבחור באיזה רשתות אני לא מאזין.
- י. ידין ובחרתי.
- היו"ר אגרנט לא מדי.
- לנדאו אי אפשר ודאי להקיף את הכל, צריכה להיות סלקציה?
- א. לונץ צריכה להיות סלקציה והייתי נהנה יותר אם זה היה

ישיבה כ"ה (בקר)

א. לונץ:

יותר גדול.

לנדאו

מי בעצם עושה את הסלקציה?

א. לונץ:

ראש מחלקת איסוף באמ"ן. ה א קובץ את העדיפויות

ואת ההקצבות.

י. ידין:

אבל כחוק האנשים - לך מי קובע להם את המסימות גם כן

ראש מחלקת אמ"ן

א. לונץ:

בהתייעצות אתנו. כוא נגיד את זה כך. אני יושב בסספר רשות,

אם למשל פסיכה לשהי אני רוצה לעלות על רשת חדשה. את

הה ראה נוחן ראש מחלקת אמ"ן.

כן, אבל אתה הוא היוזם?

י. ידין:

כן.

א. לונץ:

טוב, אם לא היו לך חלונות וכו'.

י. ידין:

מה אתה מתכוון טאחה אומר שיש צורך בסלקציה?

היו"ר אגרנט

סלקציה של מטרות.

לנדאו

מטרות להאזינה. רשתות קשר.

א. לונץ:

זה קובע, אתה קובע או השני?

היו"ר אגרנט.

ראש מחלקת איסוף יחד אחי.

א. לונץ:

לפעם עובדים הסגנים של שנינו, אבל תיאורטית זה מחלקת

איסוף אתם.

יחד אתך?

היו"ר אגרנט.

כן.

א. לונץ:

א. לונץלנדאו

ישיבה כ"ה (בקר)

- נכנצל
אלה קולטים שידורים אלקטרוניים, ואלה קולטים דבור.
- לנדאו:
השאלה הייתה - האם היו תקופות קודמות של פתיחות -
היתה אחת בסרץ-אפריל, או אפריל-מאי שנה זו, אחת
בסוף שנת 72, כאשר אחת משווה בשטח שלך את הסימנים הספידים על פעולה
התקפית, איך הייתה משווה?
- א. לונץ:
לא היו.
- לנדאו:
לא היו בכלל.
- א. לונץ:
היו לי המרונים דומים בדרך כלל בסתיו.
- היו"ר אגרנט:
סתי, ב-72/71?
- א. לונץ:
71 ו-72.
- לנדאו:
ז"א הכל אז האם את ההנחה של תרגיל?
באפריל.
- לנדאו:
באפריל. בכלל אל היה אז תרגיל של חיל-הים?
- א. לונץ:
לא היה תרגיל של חיל-הים.
- לנדאו:
אם כן, אז אחת בכלל יוצא מהחמונה.
- היו"ר אגרנט:
באפריל-מאי לא היה תרגיל.
- לנדאו:
וגם בפעמים קודמות לא היה?
- א. לונץ:
בסתיו 72 היה תרגיל אבל הוא לא היה משולב עם כוחות
היבשה.
- י. יריין:
זה גם לא היה זמנית בשתי הזירות.
- א. לונץ:
הוא לא היה בשתי הזירות ולא היה משולב עם יבשה ואויר.
- היו"ר אגרנט:
באפריל-מאי 73, בכלל לא היה תרגיל?
- א. לונץ:
לא התרגשתי בכלל.
- נכנצל:
התרגילים המיניים הם בסוף הקיץ?
- א. לונץ:
אצאאצאצא בסתיו. יש תרגילים קטנים יותר כל השנה,
אבל התרגיל המרכזי בין ספטמבר לנובמבר.
- לנדאו:
אבל זאת יכולה להיות גם התפתחות טבעית שהתרגיל
בעטה יותר מקיף מפעם לפעם. כך כפי הנראה הייתה הדעה
השלטת?
- א. לונץ:
בהחלט אני חושב שאחרי שמגיעים לרסה חד-זירתית,

ישיבת כ"ה (בקר)

א. לפנץ:

רצוי לבדוק דו-זירתית ולדוגמא **אצאא** מכוחותינו ב-4 לחודש כערב, עשינו הרגיל גדול בים-התיכון והרגיל פיקטיבי בים-סוף, כשביל לחרגל אח המפקדה בסיסה בשתי זרועות יחד, זה היה כיום חמיני כערב.

ה. למקוב: האם היו ידיעות על אפשרות פגיעה של קלט פחי. יו 16 על

הסטילים?

א. לונץ: היו ידיעות יש ידיעות וזו המסימה הבאטוניה של קלט.

ה. למקוב: והם לא ניסו אף-פעם?

א. לונץ: לפי הידיעות בידינו, הקלט נסטר למצרים על מנה לפגוע בעומק

ה. למקוב: נגד סטיליםאני מכוון?

א. לונץ: נגד סטילים לא היו הרגילים, יש ידיעות על אמצעי הלחימה הזו

מרוסיה כמקור, והוא מיועד נגד אוניות.

ה. למקוב: נגד אוניות?

א. לונץ: זה היעוד העיקרי שלו.

כמצרים לא היה לנו אף הרגיל נגד כלי-שיט.

בבנצלי: זו אוניה מסטיק גדולה בשביל מידת הדיוק של הקלט?

א. לונץ: של הקלט ודאי שהוא נשק מתקדם יחסית לסטיקס שירו אלינו

והסטיקס כהחלט מסוגל לפגוע בסטילים.

י. ידין: זה מעורר אצלי שאלה אחרת, פתאום כרגע זה, כשבת יום הכיפורים,

כשעות הצהריים, היו לכם אוניות כים מול חופי תל-אביב?

א. לונץ: מלחמה? - לא.

י. ידין: מה זה מלחמה לא.

א. לונץ: אוניות מלחמה לא, אוניות אזרחיות יחכן.

י. ידין: לא סטילים?

א. לונץ: סטילים, לא.

י. ידין: משחתות?

א. לונץ: משחתות לא היו, יצאו כזכור לי אהה"צ.

י. ידין: אנחנו כולנו יודעים על הקלט המפורסם שהופל בצהריים, ולפי

האינטרפרטציה הוא היה מכוון לתל-אביב, האם לא יכול להיות

ישיבת כ"ה (בקר)

י. ידין.

שהקלט הזה היה מכוון לאיזה מטרה ימיה? אם אתה אומר - שזה היעוד העיקרי שלו אצל הרוסים.

א. לונץ: אצל הרוסים זה היעוד העיקרי, אבל אם אנחנו רשאים ללכת על היפוטזה, הטיל שנורה נגד חיל-אויב התכנית

על מכ"ם, ויש לי מכ"ם

עם היפוטזה אולי שגבר שם.

י. ידין: והמכ"ם הזה ירוע להם כמוכין?

א. לונץ: כן.

י. ידין: זה המכ"ם היחיד שפועל

א. לונץ: המכ"ם היחיד שבו אני ירוע שהם פעלו נגד חיל-אויב,

י. ידין: כאותה חדירות?

א. לונץ: חדירות קרובה,

אם באמה הטיל הלך מסש יתכן שהוא

הלך אליו.

י. ידין: אתה את העובדה הזו הפנה למישהו עכשיו?

א. לונץ: כרגע שאוהר אאאלא שהטיל הזה קלט, סחביית על מכמ"ם

י. ידין: כי לעתיד, אם זה סחביית על מכ"ם זה יכול להיות ישר על

אז ע שיו זה לא יהיה שייך לטום ועדת חקירה בעתיד, אני

סקה יש עכשיו הוראות ברורות אצלכם ספסיקים את זה רק כאשר מתי?

א. לונץ: כאשר יודעים

י. ידין: אשאל אותך שאלה אחרת, זה לא כל כך שייך לנו, המכ"ם

הזה חייב להיות שם?

א. לונץ: אנחנו בתכנון להחליף אותו.

אבל מכ"ס

צריך להיות.

י. ידין: הבעיה הזאת בקשר עם אותו קלט אתם ערים לה?

א. לונץ: ערים לה.

היור אגרנטי: אנחנו מודים לך.