

יע.

ועדת החקירה, ישיבה קי"ט

22.7.74, ישיבה אחרת"צ

ער: חת-אלוף אביגדור בן-גל

היו"ר אגרנט: אחת סצהיר בהן צדק לאמר את האמת ? - כן .

בן-גל: אחת חת-אלוף אביגדור בן-גל - כן .

העדות היא סודית והדיון הוא סודי.

אחת לשעבר סח"ט 7, עד סחי ?

בן-גל: כן. עד סרץ השנה.

היו"ר אגרנט: סחי נולדה, אימה נולדה, וכן פרטיס צבאיים.

בן-גל: אני יליד פולין, 1936, עליתי לארץ עם עליית

הנוער, ב-1942, מה שנקרא ילדי סהרן.

אחר כך התחנכתי בתל-אביב, לסדתי כתיכון כחל-אביב. כגמר התיכון, ב-55

התגייסתי לצבא, לחיל השריון וסאז אני מסרת בצה"ל, בחיל השריון.

היו"ר אגרנט: מה היו השלבים של השרות הזה של השריון.

בן-גל: גסרתי שרות חובה של שנתיים וחצי בתקופה ההיא.

בשרות הקבע עשיתי את כל תפקידי הפקוד מתפקיד

ספקד סחלקה עד התפקיד הנוכחי של ספקד אוגדה כולל ס"פ, סח"ט סג"ד

אלה התפקידים העיקריים.

היו"ר אגרנט: אחת עכשיו ספקד אוגדה ?

בן-גל: כן. אוגדה 36. ברמת הגולן.

היו"ר אגרנט: מה היתה רמת המסמעת של-צה"ל לפני הסלחמה

בחסיבתך ?

בן-גל: אני חושב שרמת המסמעת בחסיבה ? היתה סעל

למסוצע הצה"לי.

היו"ר אגרנט: היו חופעות חריגות ?

י.ע. 6707

ועדת החקירה, ישיבה קי"ט

22.7.74, ישיבת אחת"צ

עד: הח-אלוף אביגדור בן-גל

בן-גל:

לא היו חופעות חריגות. היו חופעות של חוסר משמעת ורגילות. כגון, חלוי באיזה דרג, רוב ההתכסאויות

לש של אי-משמעת, אם היו, היו בדרגה נמוכה, שבין הסמל, המ"כ לבין החייל, לא היו חריגים מיוחדים, אלא חיי שגרה יומיומיים במגעים שבין שחי הרסות, החייל הפשוט והמ"כ שחי איתו 24 שעות ביממה, בעיות משמעתיות ברסות מעל לזה, לא היו.

היו"ר אגרנט: איזה סוג בעיות היו כיון המ"כ והחייל.

בל-גל: כגון אי סילוי הוראה מצד החייל.

אי בצוע הפקודה כמלוא מוכן המילה, מה שנקרא כסלג הצבאי "מריחה". לפעמים אי בצוע פקודות, או סירוב לבצע פקודה.

היו"ר אגרנט: לא הייתה תופעה כללית, אלא רק חופעות בודדות?

בן-גל: אם לסכם את סך הכל הדברים האלה אני חושב שזאת

לא תופעה כללית שמאפיינת את חסיבה 7, אלא

אלה היו מקרים. הגוף הצבאי, החיילים היו ממושטמים, אבל כחורך הכלל היו מספר פרטים, של אנשים, שלא היו ממושטמים.

היו"ר אגרנט: מה היה הספול-מקום-כאלה במקרים כאלה?

בן-גל: ספול שגרת. פירוש הדבר הענשת החיילים הבלתי

מושטמים על ידי מפקדיהם, כגון תורנויות נוספות. לאחר מכן הייתה אפשרות של העמדה לדין משמעת צבאי בפני קצין שפוט זוסר או קצין שפוט בכיר.

היו"ר אגרנט: האם היו בעיות משמעתיות והחנשויות בין המ"כ

והחייל שגם המ"כ לא היה בסדר?

בן-גל: היו מקרים שהמ"כ גרם לכך שהחייל יסרב ולא יבצע

את הפקודה.

6708

ועדת החקירה, ישיבה קי"ט

22.7.74, ישיבת אחה"צ

עד: תת-אלוף אביגדור בן-גל

בן-גל:

אני רק רוצה פה להסביר. כצבא מסכמכיות של הענשה

של הדרג הנמוך של אותו סמל או מ"כ, הם מוגבלות

מאד. כתוצאה מזה שאותו מפקד זוטר חי יום יום עם החייל שהוא מפקד עליו

או עם קבוצת החיילים שהוא מפקד עליהם, ואין לו אמצעי הענשה,

קטם לו במקרים מסויימים להשתלט על אותם החיילים. החיילים מצדם יודעים

בדיוק מה הזכויות של המפקד הזוטר, מה מותר לו לעשות ומה אסור לו לעשות.

איפה שהוא היתה התנגשות, ההתנגשות שבאינטרסים שבין החייל ובין המפקד הזוטר

כי הוא רוצה להופיע כמנהיג, רוצה להופיע כמפקד, הוא דל באמצעים וכל אחד לא

רוצה לרוץ היכף למ"מ או למ"פ ולהתלונן על החייל, כי זה פוגע בתדמיתו

בעיני הקה החיילים.

ואז כתוצאה מזה לפעמים המפקדים הזוטרים לא מוצאים כתוצאה מזה שאין להם אמצעים

להעש, כתוצאה מזה שהם חסרי נסיון כתוצאה מזה שהם לפעמים מתגייסים גיוסים

שהם מטבעם לא הכי ממושטעים, יש קונפליקט ולפעמים הם"כ באמת טועה ולא יודע איך

לנהוג, הלא אי אפשר לדרוש ממנו שיהיה פסיכולוג.

היו"ר אגרנט:

האם חיילים מבישים חלונות נגד המפקד ?

ישנם קבילות, לפי הרוטינה בצבא, אל נציג הקבילות

בן-גל:

אותם הוא מביש פתי שהוא חוטב שהוא יכול להביש.

או שהוא מביש קבילה לצניורות הפקוד הצבאיים.

היו"ר אגרנט:

היו מקרים של התנהגות בלתי הולמת של קצינים ?

חריגה מסמכות ?

בן-גל:

עלול להיות שהיו אינני זוכר. במסגרת הקבילות

של החיילים לנציג הקבילות אינני זוכר בדיוק את המקרים

אבל יש להניח שנציג הקבילות קבע שהיתה חריגה מסמכות, או התנהגות בלתי הולמת.

6709

ועדת חקירה ישיבה קט"ט

22.7.74, ישיבת אתה"צ

עד: חת-אלוף אביצדור בן-גל

האם יש מקרים שאתה יודע מהם ?

היו"ר אגרנט:

אינני זוכר מקרים ספציפיים עד כדי כך

בן-גל:

חריפים שאני זוכר אותם מהתקופה.

זוהי חטיבה סדירה ? יש בה חיילות ?

היו"ר אגרנט:

האם היו מקרים של התנהגות לא כשורה

של קצינים כלפי חיילות ? אתה יודע על כך ?

זוהי חטיבה סדירה ויש בה חיילות.

בן-גל:

עכשיו אני נזכרתי, אם אתה סרמז על זה,

היה סג"ד באחד הגדודים שחיילות מפיקוד הדרום לא מהמחנה שלו

טענו שהוא נספל אליהן וטענו שהוא אוסף אותם בטרמפים. זה נושא שטופל

בשעתו אם אינני טועה בצנורות הצבא, אם אני לא טועה.

מה קרה עם הסגד הזה ?

היו"ר אגרנט:

הנושא הגיע לידיעתו של הרמטכל.

בן-גל:

הקצין נקרא למפקד הגי"ש, קבל נזימה

אדמיניסטרטיבית אם אני לא טועה, מפקד הגי"ש.

מתי זה היה, ערב המלחמה ?

היו"ר אגרנט:

חודשים לפני המלחמה. פחות או יותר.

בן-גל:

זה היה בחטיבה 7, סג"ד של אחד הגדודים.

אבל זה היה יותר כתחום הרקע האישי מאשר כתחום הרקע הצבאי. זה לא

היה במסגרת העבודה, ולא במסגרת נצול סמכויותיו כקצין.

ועדת החקירה, ישיבה קי"ט

22.8.74 ישיבה אחה"צ

ער: הת-אלוף אביגדור בן-גל

6710

היו"ר אגרנט:

יש לך דעה על רמת המשמעת, לאו דוקא בחסיבה שלך
אלא בצה"ל ובאוגדות, ערב המלחמה.

בן-גל:

אני חושב שהמשמעת הצבאית אצלנו כצבא היא לא
רחיב סגל ביחידות. אין נורמה משמעתית שמיושמת

ביחידות קרביות וביחידות סדירות המשמעת מוקפדת יותר.

ביחידות ערפיות יחידות שמטבע הדברים הם יחידות מינהלה או בסיסים ערפיים

המשמעת שם היא יותר רופפת. אין אחידות כמשמעת כצבא, אל מצד שני קשה לי להגיד

שהצבא הוא לא ממושמע. אני חושב שצה"ל הוא בהחלט צבא ממושמע. עם סגנון

המשמעת האוכייני למדינת ישראל, זאת אומרת לעם היהודי. צבא ממושמע ואנו

במלחמה יום הכפורים ראינו עד כמה הצבא כן ממושמע, לפי דעתי המשמעת

של הפרט והמשמעת הקבוצתית נבחנת דוקא נוכח פני האויב. המלחמה הזו הוכיחה

שלמרות שכלפי חוץ אפשר לאמר, וזה לא סוד, שהצבא שלנו הוא לא הכי מסודר

ולא הכי ממושמע, **הבב שיש לו סגנון טפוסי משלו**, הרי שבמלחמה

הוא עמד על רמת משמעת מבצעת שהייתה קשורה בחיי אדם כרמה מהגבוהות ביותר

להערכתי האיטית.

י ד ין :

אני רוצה לחזור לאותו סא"ל, מפקד גדוד.

הוא היה מנ"ד תחת פקודת ? אתה **מפג"ד** כמפקדו

לא היית גורם בספול בסגן-אלוף ?

בן-גל:

זו חלונה שהוגשה למצ"ח, והמטרה-הצבאית-החוקרת

ספלה בזה, ואז לפעמים זה מתבצע ללא ידיעתי, זה

מועבר יש לקצין מטרה צבאית ראשי ולירידת הפרקליטות הצבאית הראשית,

אם אני לא טועה בהליכים. וזה מועלה לרמטכל במקרים כאלה, ואז לי זה

נודע דוקא מלמעלה ולא מלמטה.

ועדת החקירה, ישיבה קי"ט

22.7.74, ישיבה אחה"צ

עד: חה-אלוף אביגדור בן-גל

6711

ידין:

אתה אומר שזה לא היה בזמן שמילא תפקיד

צבאי, אבל זה היה בזמן שנשא תלכושת צבאית, מדי

צבא הגנה לישראל, זה בסדר? לא מבחינה אישית של אזרח, אלא כקצין

בצה"ל.

בן-גל:

בהחלט שזו לא התנהגות הולמת.

ידין:

הוא עדין מ"ד

בן-גל:

הוא גמר את תפקידו עוד לפני המלחמה,

כי א) הוא לא היה מ"ד טוב. אם הייתי אומר

זה היה הקש ששבר את גב הגמל. בטלחם הוא היה קצין אג"ם

ידין:

דרך אגב ישול להיות דבר כזה שהוא יכול

להיות מ"ד לא טוב וקצין אג"ם טוב?

בן-גל:

יכול להיות. יכולים להיות מקרים כאלה, אבל

הם מקרים חריגים.

ידין:

לא התעניינה בכעיות האלה?

בן-גל:

למה אני שואל. צה"ל שלנו הוא צבא קטן, לטובה

ולרעה. כשיש מפקד בדרגת סא"ל שהגיע לחקירת מצ"ח

מגיעה לשיחה אצל הרמטכ"ל, מוכא לדין בחטיבה סדירה, לא חשוב אם הקש

ששבר את גב הגמל או משהו אחר, כל צה"ל יודע את זה פחות או יותר.

אחר כך הוא נמצא בחור קצין אג"ם , זה לא משפיע על הסורל

על היחס בקרב קצינים, חיילים? איך זה בדיוק קורה?

ועדת החקירה, יושבה קי"ט

22.7.74, שיבת אה"צ

ער: חה-אלוף אביגדור בן-גל

6712

בן-גל:

במקרים כאלה אני חושב שזה לא משפיע.

כי הוא שרת מלואים, ואנשי המלואים

מנותקים מהצבא הקטן הזה שכל אחד יודע מה השני עושה, מבחינה מוסרית

קשאלה אם אתה שואל מבחינה מוסרית גרידא.

ירינ:

שמענו עדויות באופן כללי, בנושא הזה של

דמות צה"ל לפני המלחמה. היתה דעה, כמה אנשים

אסרו שהיתה הרגשה שקצינים בצבא קבע, סדיר, הרי מרשים לעצמם להתנהג בצורה

לא הולמת. אדם-בסבל- היתה הרגשה, אדם יכול להמשיך ולהתקדם, או לא

מתקדמים, אולי בגלל זה, אדם יכול להמשיך להתקדם, זה משפיע על יחס

הצבואר אל הצבא, אל המפקדים, מישהו ניסה להסביר באופן כולל שזה אחד הגורמים

השליליים נאמר בצה"ל. האם זה יהיה מוגזם?

אני לא מקבל את התיזה הזאת.

בן-גל:

לא מקבל - חסביר למה.

ירינ:

חראה, אנשי הקבע שמשרתים בצבא זה חתך צבורי

בן-גל:

מסויים שיש בו גם את היוצאי רופן, עם כל החולשות

של אנשים כאנשים, אינני חושב שאפשר לחרוץ משפט כתוצאה מזה שיטנם בודדים

שפתנהגים בסונח של התנהגות שאינה הולמת, היו מקרים כאלה, ננצח שיש

כרגע מקרים כאלה שלא יודעים עליהם, ואני בטוח שימשיכו להיות מקרים כאלה.

כי הלא זה לא גזע מיוחד הקצינים בצבא.

ירינ:

השאלה היא אם אתה נכנע לחופעה הזאת או אוסר

נכון שהחתך הוא מקרי, היו מקרים כאלה, זה לא

שג גזע מיוחד, אבל השאהל אם צה"ל לא יכול להרשות לעצמו מקרים כאלה,

אז דנים במקרים האלה בכל החומרה, זו השאלה.

ועדת החקירה, ישיבה קי"ט

22.7.74, ישיבת אחה"צ

עד: חת-אלוף אביגדור בן-גל

6713

בן-גל:

דנים, ואני חושב שדנים, והיו מספר קצינים שנענשו חזק מאד על מקרים דומים וגמרו את התפקידים שלהם, לא נזרקו מצה"ל, אבל הפסיקו להתקדם ונהפכו לקצינים מליגה ב' מה שנקרא, זאת אומרת שלא היו יכולים להתקדם, לרוץ ולהתקדם בדרגי סקוד וכדומה.

יחד עם זה אני רוצה לציין, שהיו קינים שהתנהגו בתחום הזה התנהגות בלתי הולמת אבל ידעו שאם הם קצינים יוצאים מהכלל בכל התחומים האחרים, וזה היה ענין של חולשה אנושית שסלחו להם והם הוכיחו את עצמם מצויין גם במלחמה וגם לפני המלחמה שמש היו מקרים של קצינים שהם באמת קצינים טובים, אני חושב שהצבא נוהג, כפי שהוא נוהג, בסדר. הוא דן לגופו של ענין. הוא לא דן עקרונית. אם מביאים קצין כזה, אז דנים לגופו של ענין. לא מכחישים אומן אפריורי, כתוצאה מזה שהוא קצין והוא נגיד התעסק עם חיילת. לא עורפים לו את הראש אוטומטית. בודקים לגופו של ענין.

ידין:

לא נתווכח על הכעיה הזאת, כי שי לזה לפעמים השלכות רציניות לא בתחום הסורלי, אבל אם מסקד בדרג גבוה עובר עבירה, זה לא ענין של מוסר, זו עבירה על חוקי הצבא. אם הוא עובר על חוקי הצבא, והוא ממשבך מרשה לעצמו לעבור על חוקי הצבא באיזה מידה מפקדים, קצינים סמלים, קרובים לו יותר, יודעים על הדבר הזה באיזה מידה הוא נתון הייתי אומר להסדיהם בידיעה, או אי ידיעה על מעשיו. זו בעיה רצינית מאד - או לא.

6714

ועדת החקירה, ישיבה קי"ט

22.7.74 ישיבת אחה"צ

עד: תת-אלוף אביגדור בן-גל

בן-גל:

זה תלוי בהרכבו הנפשי של אותו אובייקט

של אותו קצין. ישנם אנשים שיקחו את זה

בקלות, וירגישו את עצמם שהם יכולים להמשיך לתפקד ולהתנתק מהמקרים
כביכול שהוא לא קרה והם יכולים למלא את הפונקציות וישנם כאלה שנשכרים.
מעצם זה שהם מכחימים את שם ושהדבר נודע, אמנם זה נשמר בסודי סודות
בחדרי חדרים אבל לבסוף כולם יודעים, אז יש כאלה שנשכרים. תלוי במבנה
הנפשי שלו.

ידין:

אתה יודע על מקרים לפני המלחמה שהיו ידועים

כזה"ל שהשפיעו,

לא. לא ידוע לי.

בן-גל:

בתחום הזה של התנהגות הולמת או לא הולמת

ידין:

היו מקרים, אינני רוצה לאמר מעטים או רבים,

זה לא משנה כרגע, היו מקרים על לינה בבתי מלון, אפילו אם היו צריכים
או לא צריכים, ולפעמים היו צריכים להתגורר במחנה. וכיו"צב,

היו ריגוניים, היו כחבוח,

בן-גל:

אנחנו קבלנו פרוטוקולים משיכוח מסכל,

ידין:

כשיבוח מסכל דנו בכך.

זה אני לא יודע. אבל מה שאני יודע זה

בן-גל:

מה שהצבור הרחב יודע.

אתה כמפקד חטיבה לא הרגשת שהבעיות האלה מפריעות

ידין:

לך כסילוי התפקיד, במשמעת הקצינים וכו'.

אתה אומר שהמשמעת שבחטיבה שלך היתה מעל המסופע, והראיה, זה הסבוח
בקרב. בבצוע הפקודות. זה אין לי כל שפק שזה הסבוח העליון מבחינת
המשמעת.

ועדת החקירה, ישיבה קי"ט

22.7.74, ישיבת אחה"צ

עד: חח-אלוף אביגדור בן-גל

6715

יריין: זה אומר מצד אחד הקרבה ומצד שני בצוע פקודה ישירה. האם אתה באותה דעה גם על בצוע המשמעת הערפית המינהלית כפי שאומרים שהיא קשורה עם כל בעית הנוהלים, כוח אדם, אחזקת הנשק, אחזקת הרכב, והייתי מסב אומר נוהלי קרב שקשורים על עם כוננות, תורנויות, יומנים, רישומים הסוואות של עמדות, גישה נכונה, אני עדין לא עובר לתחום הטקטי אלא דברים שגם בחינת מק"לים, פקודות מטכל, דברים כשטח זה. מי יודע כמה דברים היו טובלים בקרב, אילו כל הדברים האלה לא היו בסדר. האם גם כשטח זה אתה בדעה שהחטיבה שלך היתה בסדר מעלהסמוצע ?

בן-גל: גם בתחומים הרוטיניים האלה, החטיבה היתה בסמוצע גבוהה, הקפדנו, בחטיבה 7 זה לא בגללי או בגלל מישהו אחר, זו חטיבה שקיימת כל כך הרבה זמן, איך אומרים אצלנו בחטיבה, "לא מח"ט אחד בנה אותה ולא מח"ט אחד יהרוס אותה". זה משהו מאד מסוּסד, סוגן ומורשט. דוקא בתחומים האלה החטיבה היתה בסדר יחסית וחזקה בתחום הרוטיני, בתחום המשמעת הרוטינית

יריין: מה דעתך בתחומים האלה, אני מדבר כרגע על חקופת המלחמה, על יחידות אחרות או מה שמעניין אחי לא פחות, אחת פעלת במסגרת פקוד.

המשיכה א.י.

ועדה החקירה - ישיבה קי"ס

22.7.74 - אחה"צ

לפני כן י.ע.
א.י.העד: תת אלוף אביגדור בן גלידין

כתחילה היית בפקוד הדרום, אחר כך בפקוד

הגי"ש ואחר כך היית בימים הראשונים בפקוד הצפון וכו' וכו', איך ההשקפה

שלך במפקד חטיבה ~~מא"צ~~ שאחה היית צריך לקבל את השירותים בחחומי המשמעת

האלה כדרגי של קציני מטה, דרגי פיקוד, דרגי שירותים. מה הייתה ההתרשמות

שלך?

תאל בן-גל

אני התרשמתי שהכל פעל באמת כהלכה. אני בכל השלבים

עד המלחמה ובימים הראשונים של המלחמה לא יכול לבוא בסענות לאף אחד מאלה

ששירתו אותי או מאלה שפקדו עלי למעלה בחחום הזה שאנו דנים בו. לא ביס"חים

אנו לדוגמא חטיבה סדירה שקבלנו סנקים וזיווד ביס"חים בפילון בצפון, אין

לי שום סענות.

ידין

זה היה אולי מקרה שקבלתי יס"ח של חטיבת מילואים

שהיתה באיסון יום קודם לכן.

מא"ל בן-גל

עלול להיות. לא גדוד אחד היה מזווד באמת מתרגיל

כוננות סקודם אבל אנו קבלנו עוד גדודים. לא היו לי סענות ואין לי סענות

גם היום על הסקקים ועל הזוודים. לפי דעתי הכל היה חקין.

ידין

איך אתה מסביר את זה שיש לנו עדויות ממספר מפקדי

חטיבות מילואים די רציניים מפקדים שאנו כולם מכירים אותם, אינני רוצה לנקוב

כשמות כרבע, שקבלו את חטיבות המילואים שלהם בייחוד אני מדבר על אוגדה 146,

אוגדה של אריקה בזמן הגיוס, אפילו חטיבה 460 של בי"ס לשריון, לפי עדויות

בכתב שהן סענות רציניות אם אתה עובר על החתך, שקבלו יס"חים עם סנקים בלי

זיווד בלי טפול, טפולים כוזבים, זה קטלוג שלם שאני לא רוצה לחזור עליו,

איך אתה מסביר את זה? לאור מה שאחה אוסר. האם בגלל זה שאחה כחטיבה הסדירה,

השריון של צה"ל, קבלת טפול מיוחד?

מא"ל בן-גל

לא קבלתי. אני חושב, אני לא רוצה להעביר בקורת

על אחרים של מה שהם כתבו או העידו אבל אני חושב שישנה הגזמה בכל הבקורת

ועדה החקירה - ישיבה קי"ט

22.7.74 - אחה"צ

א.י.

הער: תא"ל אביגדור בן-גלתא"ל בן-גל הזו על הימ"חים יש הגזמה רצינית כי אני חושב

שתלוי מה מצפים. אני כאיש צבא יודע מה אפשר לצפות מימ"ח כך שאין פער גדול בין הצפיות שלי לבין התוצר כשאני בא לקבל חטיבה מימ"ח. הימ"חים אנו ידענו את המגבלות שלהם חוסר בכח אדם, חוסר כציוד ובזיכור והשלמות של ימ"חים בצורה איטית, לא היו ימ"חים מושלמים אף פעם.

ידין השאלה היא, אנו כרבע מדברים על האפקט שנובע

חוסר משטר ומשמעת.

תא"ל בן-גל אני קבלתי באמת ימ"ח מסודר ומאורגן, בצפון, עלול

שיבואו ויגידו בטח, חטיבה ? קבלה את זה כי היא היתה החטיבה הראשונה שבאה לימ"ח אז השלטנו לה את הכל מחטיבות צבא אחרות באותה אוגדה ובאותו ימ"ח בהחלט עלול להיות שיגידו את זה. אבל למצב הסכני של הסנק ים ולזיכור... הנו תקלות אבל לא צריך להרעיש עולם. זה תקלות שישנם בכל מקום שעומד אוסו. מתוך 100 מכוונות כמה לא מניעים, אז מה. אין לי טענות, באמת, בתחום הזה אני לא נתקלתי מעשית מנסיוני של הזנת ימ"ח כתוצאה מבעיות משמעת, אני גם שרתתי באחד התפקידים שלי כמפקד ימ"ח הייתי תקופה קצרה סמח"ט 205, זה היה בשדה תימן ואני יכול להגיד לכם שהכל היה תקין שם, הנורמה היתה גבוהה, הימ"ח היה גבוה והיתה נורמה גבוהה. היו חוסרים אבל זה חוסרים סבירים אבל זה לא סוף העולם ואי אפשר להגיד שהחטיבה כתוצאה מזה שהיו חוסרים מספר פריסים או מספר סנקים לתקופה מסוימת לא היו כשירים שהימ"ח הזה לא היה כשר.

ידין אני שמע על מה שאחה אומר בכ"ז תפקידנו כאן, זה

תפקיד לא נעים, לשבת ולנסות לחשוף באם היו ליקויים כאלה שהיתה להם השפעה מה שהיה טוב טוב, איך אתה מסביר את דבריך לאור... אנו עברנו על פרוטוקולים של ישיבת מסכ"ל, נאמר בשלשה חדשים שלפני המלחמה המטה הקדיש הרבה ישיבות לענין הזה ואני קורא מה שאומרים שם אלופים הרמטכ"ל גם כן, יש בקורת חמורה מאד על

ועדת החקירה - ישיבה קי"ט

22.7.74 - אחה"צ

א.י.

הערד: תא"ל אביגדור בן-גלידין

פצח המסטר והמסמעת כצבא.

תא"ל בן-גל

אולי כל אחד רואה את זה בזווית שלו. אני יכול

להעיד על הדברים שנראו לי מעמדת התצפית שלי.

ידין

לא יותר מזה זה ברור.

תא"ל בן-גל

אמרתי גם שהיו יחידות וישנם גם היוט יחידות

שמבחינה מסמעתית הם או יותר טובות או פחות טובות. הצבא כגוף אי אפשר להגיד

ישינה מסמעת כדבר אחד ויחיד אז אולי באותם דיוני מסכ"ל התייחסו דוקא לשותם

יחידות הפחות ממושמעות.

ידין

אם אני מבין אותך נכון, מנקודה בחצפית שלך, לפי

כניוח דעתך בעית המסטר והמסמעת במסמעות הכוללת ואני לא מזלזל לא בחספורה

ועובע על הראש ולא במסמעת קרבית, אני לא רואה את האפשרות לחלוקה. ברור אם

כבר משהוא לוקה אני מכקר צבא שהמסמעת הקרבית שלו תהיה בסדר ואולי גילויים

חיצוניים לא יהיו בסדר מאשר להיפך אבל האיריאל שלי הוא שלימות. לפי עניוח

דעתך אילו הדבר היה בידך היוט, ננית אילו היית רמטכ"ל אתה חושב, נדבר על

היוט כי אני לא חושב שהרבה יכול היה להשחנות מהמצב שלפני המלחמה, אולי השתנה

לטובה או לרעה בכמה ששחים. מה לפי דעתך כשטת הזה של אצמ"ט המסטר והמסמעת

החנאים שלנו כמובן מילואים וסדירים ניתן או צריך לתקן? אם בכלל?

תא"ל בן-גל

יש מה לתקן. בהרבה תחומים היוט אני חושב שהצבא

פחות ממושמע ממה שהוא היה לפני המלחמה. כתופעה מירידת המתח וכחוצאה מסירות

ממושך מאד של אנשי מילואים וכחוצאה שאי אפשר להתעלם ממנה זה ירידת מורל

פוליטי צבאי, של כל עם ישראל לאחר המלחמה. אלה הגורמים שמספיעים גם על

היחידות על תחום המסמעת. והספיציפית אם להראות עם האצבע על נקודה מסויימת

אני חושב שביחידות הסדירות אם להכניס משהוא לרוטינה יותר רצינית זה דוקא

את המסמעת הסכסית כי המסמעת המבצעת קיימת ואני חושב שהיא בסדר. וכיחידות

ועדה החקירה - ישיבה קי"ט

22.7.74 - אמה"צ

א.י.

העד: תא"ל אביגדור בן-גלתא"ל בן-גל

המילואים את המסמעה המינלחית הקשורה דוקא בטפול

בנשק וכדברים האלה, יש ירידה סחה בצבא.

אלה שתי נקודות התורפה
וזה ניתן לעשות.ידין

זה ניתן לעשות. אין דבר שלא ניתן בצבא.

תא"ל בן-גל

צריך רק לרצות.

ידיןצריכים ^{להחליט} ~~אם~~ להתלבש על זה.תא"ל בן-גל

אתה עכשו לא רק בספ"ק, אתה עכשו קצין בכיר בספ"ק

ידין

אתה את הדברים האלה עומד על כך, אומר אותם למסונים עכשו.

היום במקרה היה דיון אצל הרמט"כל לא קראו לזה המסמעה

תא"ל בן-גל

אכל בהחלט היו שם אספקטים שהם חופפים ודי קרובים לנושא הזה ודובר על זה איך לעלות

את הסורל ואת המתח ואיך להלחם בבעיה. כי הלא הצבא הוחתם, בעצם ועדה אגרנט הצבא

הוחתם אין פה מה להחביא. הסורל כתוצאה מזה, הצבא מרגיש את עצמו כגוף, כמסוד צבאי לא פ

כל כך נוח, או לא נח לחלושין על סמך המיסצאים של ועדה אגרנט.

איזה מיסצאים? אחס כבר קבלתם את הדו"ח השני.

ידין

לא את החלק השני עוד לא הראו לנו. אבל הדעה המקובלת

תא"ל בן-גל

גם כציבור וגם בצבא, אם מותר לי להגיד, היא שהצבא איפה שהוא הוחתם וכל היתר יצאו

פחות או יותר בסדר מבחינה יורידית בכחוקים. אני קולגה לאגודה שהיא אגודה צבאית

אני מרגיש את עצמי פגוע.

נעזוב רגע את הדעה הפוליטית אבל האם גם הדעה שמה שנאמר

ידין

על צה"ל זה לא נכון.

פה כבר לא כדאי להסתכן.

תא"ל בן-גל

האם קראת את ההקדמה לדו"ח השני?

יו"ר אגרנט

אם לא.

תא"ל בן-גל

ההקדמה זה פורסט. ושם צה"ל לא הוכחם אלא להיפך מזה.

יו"ר אגרנט

א.י.

ועדת החקירה - ישיבה קי"ט

22.7.74 - אחה"צ

הער: תא"ל אניבדור בן-גלתא"ל בן-גל בינינו כבר לא משנה מה שיגידו. החקירה הראשונה

שיצאה לשוק היא שנוחנת אח הסון.

יו"ר אגרנט זה נאמר גם בדו"ח הראשון שיצא.לסקוב אם היית צריך לעשות אומדן בין מקרי עבירות משמעה

שהגיעו אליך בהשוואה לאלה שנעשו ולא הגיעו אליך, שנודע לך אחר כך, האם היית

יכול לעשות אומדן של יחס כמה לכמה.

תא"ל בן גל אני חושב יחס של אחד לשנים.לסקוב היה פעם בגי"ש נוהג של הודעה של מהם הזוכות והחובות

של החייל והחייל יכול לפנות למפקד ואם הוא לא מקבל חשובה תוך 24 שעות וכו' האם

הנוהג הזה קיים בחטיבה 7?

תא"ל בן-גל הנוהג הזה קיים.לסקוב אחת התכסאת ואסרת המשמעה היחה טובה מאחר והיחה הנכונות

להלחם. האם אינך מערבת תחומים שאיננו מין במינו יכולה להיות נכונות של אדם להשליך

נפשו סנגד, הווה אומר נכונות להלחם, וכיחידה המשמעה איננה ברמה כזו שהיחידה

כיחידה יחידה ככה סקטי תוכל להלחם, האם אפשרי מצב כזה?

תא"ל בן-גל אפשר.לסקוב האם לא הפו מקרים שידועים לך ממלחמה יום כפור שבמקומות

שהמשמעה לא היחה בשיאה בכל זאת המצב ניצל ע"י השלכה סנגד של אנשים שלחמו שם.

תא"ל בן-גל לא ידוע לי אישית, אבל לחזק את דבריך באופן חאורטי אפשר

לאמר רוב הצבא הוא צבא מילואים. ומה זה מילואים אין להם משמעה והם נלחמים מצודין.

לסקוב נקודה נוספת בקשר לתופעה שאמרת שנקבע לפי הענין מקרה

של עבירה פלילית ואם הוא יכול להמשיך לפקד. בדרך כלל יוחר קל לתח פקודה מאשר לקבל

פקודה. ההתנגדות הפסיכולוגית שחייל צריך לעבור היא יוחר גדולה כשהוא צריך לקבל

פקודה מאשר כשהוא צריך לתח פקודה. ואם לזה עוד מחוסף קצין שסמו בחוב מסויים ידוע

א.י.

ועדה החקירה - ישיבה קי"ט

22.7.74 - אחה"צ

הער: תא"ל אביגדור בן-גללסקוב כמי שעשה מעשה שלא יעשה בישראל או פלילי, האם

זה מחזק את הנכונות או את הריסון העצמי כשכיל לקבל פקודה או פוגע בזה.

תא"ל בן-גל פוגע.לסקוב ובכן יש פה נקודה שהיא אולי כימי שגרה ורגיעה

לא כל כך בולט אבל כאשר יש לחימה ולחימה ניידה והיחידות מפוצלות לקבוצות

קטנות ולא כל אחד נמצא בשליטתו של המח"ט, הפ"ג והפ"ט, מישהוא כמו אוחס 12

נהגיזחלמ"ים שישבו בפאיד 5 ימים ולו לא היו עושים ספירה לא היו סגלים אוחס

ישבו ואכלו עם מנות קרב וחטרו זחלמים ונהגים והם ישבו שם בשקט. כלאמר כדי

למצות או למצוא את כל הנתונים שנאמר "חלמיד חכם שיש רבב על כגדו חייב מיחה"

והכוונה לקצין שלא יהיה רבב על בגדו כפי הנראה ידעו למה שמכוונים. אם בנקודה

הזאת משהוא יפגע אני חושש שיהיו בלוחמה מפורזת וניידה תופעות מסוג זה.

אתה לא מסכים.

תא"ל בן-גל אני לא נבד שמעתי. משמע חסיד טובהלסקוב לא לא אני לא דברתי נגד שמעתי אלא אני דברתי על קצין

סרח האם הוא יכול להשאר קצין?

תא"ל בן-גל קשה פה לשפוט עקרונית. כי לפעמים סורחים שלא

במתכוון וחולשת הרגע וזה לא פורס בתדמית הכללית של הבן-אדם או כדמות של

הבן-אדם, אדם סגיע להישגים וסגיע ליכולת במשך שנים הוא מתפתח ונהפך לאדם

ערכי זה שהוא נכשל זה עדיין לא מחייב את הורדתו כדמות.

לסקוב אם אתן לך ניתוח של כרבע מיליון מקרי שמעתי קצין

שפוט בית דין של צה"ל בשנה הזאת. זה לאו דוקא מכוון ל-7 אבל מאותה נקודה

חצפית שיש לך, האם אתה יכול לתאר מקרים כאלה?

התעלמות מפקודות וזה לא משנה אם מחקלים מפקודה איפה יהיו אצא הדיסקיות או

ועדת החקירה - ישיבה קי"ט

22.7.74 - אחה"צ

א.י.

העד. תא"ל אביגדור בן-גללסקובתאמצתא

הכובע או שהרובה יהיה נקי או שידווחו אמת.
 החעלמות סקסיפת פקודות, עריקות, סחיכות, גניבות, הוצאה מרשות הצבא, אפילו
 חפצים אישיים של חברים פצועים, הלויסוננדרים. ונדליזים ביחס למתקני מחנה,
 אי נקיון אישי, אינקיון של הסביבה, אובדני תחמושת, סחיבת תחמושת בשביל חרגיל,
 השתמטות אי הגשת עזרה לפצוע, לזוי פצוע בשביל לצאת מהענין, פציעה עצמית, חבלה
 כנשק, אי הגשת עזרה לעצמו כשהוא יכול להגיש עזרה לעצמו. , ביזה,
 העברת ציוד של מוצב או מעוז ליחידה שניה כאילו שהוא תקין והוא איננו תקין, תאמצ
 החעלמות מכסחון שדה, בחסון קשר, הוצאת סודות מחוץ לאנשים שאינם שוחפפס לקבוצה
 סוד, אי דווח פצועים חללים, נעדרים שינויי דרגה, לא להגיד את האמת, הכול בין
 חוות דעה בע"פ לבין חוות דעה כתובה, חתימה על מסמך לא נכון, אי הסעה של חיילים
 מטבח פרטי, ענישה בניגוד לחוק, אי החזקה של ציוד סכני, רווח שהחזקה נעשתה ולא
 נעשתה, חוסר דלק ושפנים, בקורת שלא בוצעה, פוכרים לך?
 אמורלי, האם זה בגלל חוסר בהוראות פיקוד העליון, פקודות מטכ"ל, פקודות חיליות
 לא.

תא"ל בן-גללסקוב

האם יש פה דבר אחד שהוא נעשה ואפשר להגיד שזה
 בגלל שאין מספיק פקודות. האם לא יודעים איך להכין פקודת מכצע ואיך היא צריכה
 להגיע לדרג שצריך לקבל אותה? אז למה זה קורה?

תא"ל בן-גל

זה לא קורה בגלל חוסר מבנה נכון בצבא. או מחוסר
 של פקודות על כל הדברים האלה אפשר למצוא פקודות מטכ"ל ופקודות חיליות. זה נובע
 לצערי הרב, מאופי מסויים של העם. אנו אף פעם לא מתימרים להיות עם מסודר ומאורגן
 ומרובע בתחום החיובי. זה קיים אני כואב לי הלב שזה קיים.

לסקוב

איזה עם אחת, לא אותו עם. אני לא מאותו עם?
 אבל מטבע הדברים אנו לא עם נקי ומסודר, תצא לרחוב תא"ל בן גל

ועדת החקירה - ישיבה קי"ט

22.7.74 - אחה"צ

א.י.

העדי- תא"ל אביגדור בן-גלתא"ל בן-גל

חראה, אותם ההשלכות שאותם אתה רואה ברחוב

אותם מסזא בצבא.

לסקוב

לא חוקה השמוט הצבאי חלה על הרחוב. לו היתה

חלה על הרחוב היה לגמרי שונה.

תא"ל בן-גל

יש חוקה שפוט שחלה על הרחוב, יש איזה סנגרון

שחל על כולם. זה חופעות שקיימות.

לסקוב

האם מישהוא כהוראות הפיקוד העליון קבע שמפקד

חסיבה אחת יכול לנהל אצלו שלומפריי ומפקד חסיבה 7 יקיים את הענינים בסדר?

האם מישהוא קבל את הסמכות לקבל את השלומפריי אצלכם, במבצעים, בסכני במינהלתי.

אם הוא לא קבל סמכות כזו מדוע הוא לא משיג את התוצאות? אם הוא לא משיג את

התוצאותאין הוא נמצא שם?

תא"ל בן-גל

זה לא כל כך פשטני כמו שאתה אומר.

לסקוב

אז תסביר את זה.

תא"ל בן-גל

אני לא יודע להסביר את זה. ישנם מפקדיםפחות טובים

ישנם מפקדים יותר טובים. ישנם כאלה שמקפידים יותר ישנם כאלה שמקפידים פחות.

לסקוב

אתה רוצה להגיד שישנם מפקדים שהגיעו לתפקידם

ולא היו צריכים להגיע לתפקידם?

תא"ל בן-גל

זה לא אמרתי. כי עלול להיות שהמפקד הזה אולי לא

מקפיד שיהיו שם שפנים וכלי עבודה אבל הוא מפקד לוחם יוצא מהכלל ואי אפשר

להגיד שזה פוסל אותו מלהיות מפקד. זה הרכה יותר מורכב.

לסקוב

שאלה אחורנה, בניגוד למה שאתה אומר שזה מסורת

של עם או אי עם, אינני יודע בדיוק מה זה אבל כשכל אחד צריך לרכר על הנושא

שנקרא משמעת מבצעית, משמעת מינהלתי, משמעת סכניח ומה צריכה להיות הדמות

א.י.

ועדה החקירה - ישיבה קי"ט

22.7.74 - אחת"צ

הער: תא"ל אביגדור בן-גל

לסקוב או בלשון הוולגריה חדמית של קצין בכיר, קצין

זוטר, ומ"כ וקצין אפסנאי וקצין קישור ושליש וסגן ומ"פ ומח"ט ומפקד אוגדה, וכו' כל אחד יודע להגיד את הדברים הנכונים מה צריך לעשות? למה זה קורה כשנא ברחף של איך לעשות את זה זה איננו? מה עוצר להפוך את המה לאיך?

תא"ל בן-גל אני חושב שבהרבה מקרים שמה עוצר את אלה שבאמת

רוצים להזיז את הדברים זה המערכת הברוקרטיה. הצבא למרות שהוא צבא קטן, יש

מערכת ברוקרטיה די רצינית ואחה לפעמים באמת רוצה להזיז דברים עקרוניים ~~צבא~~

שלא תמיד הם הלויים אך ורק כך לא משנה באיזה רמת פיקוד אתה ואחה נחקל בסחכות ~~פאנא~~

כחוצאה ממערכות ברוקרטיה מסובכות ומורכבות. לדוגמא, העברת מעוז לא תקן החמושת

בלי חדר אוכל ועם חדר אוכל אז אחת כמפקד יודע שהמעוז לא מאורגן ולא מסודר ~~אז~~

אחה צריך להשיג את החמושת אחה צריך להשיג את הנשק, אחת צריך להשיג את המכשירים

כל תקופה מסויימת באה חטיבת פילואים אחרת למעוז הזה, חלק מהדברים מתקלקל, חלק

מהדברים נסחב. אחת על מנת להשיג ומדי פעם לחדש את המוצב הזה, אחת לא היצרן של

הדברים ואחה פונה לצה"ל, אחת פונה למוסדות שמטפלים בזה, ואחה נחקל לפעמים

בצנורוץ קפקאים, צה"ל זה דבר נורא גדול זה לא שאתה הולך ומקבל מיד, ומיד

מבינים אותך, יש מלחמה פנימית כמו בכל מוסד להשיג את הדברים. אני חושב הפער

הזה שגלגלי השיניים עובדות על ריק הוא שגורם, הוא איזה שהיא תשובה חלקית,

אם כולם יודעים שזה צריך להיות ככה, למה לא עושים ככה. יש פה איזה שהוא

החליך מתמשך של ברוקרטיה.

לסקוב כואו ניגש לברוקרטיה. אני אקריא לך כמה דברים

שהם מחלות של ברוקרטיה תגיד לי מהם? (1) לא סבזרים סטכיות. (2) דורשים יותר

מדי דברים שאתה תביא את זה לאפשר לפני שתעשה משהוא. (3) טשטוש בין סטכות לבין

חברות.

לא.

תא"ל בן-גל

4725

ועדת החקירה - ישיבה קי"ט
22.7.74 - אחה"צ

א.נ.

הערה: תא"ל אביגדור בן-גל

לסקוב

(4) אי הקצאה של אמצעים. (5) פשרה בין משימה ונוחיות

תא"ל בן-גל

לא.

לסקוב

אלחור על אלחור כמקום אלחור על דבר יציב.

תא"ל בן-גל

זה קיים.

לנדוי

אנחנו קבלנו עדויות על זה שכרסת הגולן בזמן הלחימה או

מיד אחרי הלחימה היו מעשי שוד וכיזה כישוכים שלנו (ע"י יחידות שלנו).

תא"ל בן-גל

זה נובע לי הפעם הראשונה לפני כ-3 חדשים סחוך קריאה

בעחון.

לנדוי

זה לא רק בעחון.

תא"ל בן-גל

קשה לי להאמין שהיה למישהוא זמן לעסוק בזה בכלל.

לנדוי

לא בחסיבה שלך?

תא"ל בן-גל

איפה, לפי היה זמן לזה.

לנדוי

ואם זה קרה, זה אינך מוכל לסחול כגלל אופיו הסיוחד

של העם ישראלי?

תא"ל בן-גל

לא, אני לא מקבל את זה.

לנדוי

מפני שהגבול מהתופעות הקלות יוחר עד לשם הוא סאד

מטושטש.

תא"ל בן-גל

נכון.

לנדוי

זה לא ניתן לחלוקה. אם כן אני צריך לאמר אי אפשר לסחול

על חופעות כאלה ע"י זה שמטילים על האופי של עם ישראל, לצבא יש אמצעים משלו והוא

צריך להפעיל אותם.

תא"ל בן-גל

אין סחירה בינינו.

לנדוי

אני רואה סחירה. אני מככד אותך בחור לוחם, אני יודע

אנשים כסוך אבל אני קצה מתפלא על הבעה דעות כאלה.

6729

ועדה החקירה - ישיבה קי"ט

22.7.74 - אהה"מ

העד: חא"ל אביגדור בן-גל

א.י.

ידין

האם אהה לא חושב שהדברים הללו נקבעים במידה מסויימת
 חוץ כדי המפקד ~~אצא~~ העליון של צה"ל, בסופו של דבר צה"ל זה גוף צבאי כמו שאהה
 והאוגדה שלך יכולים להשפיע, ואני מניח שאהה משפיע כמו שאהה בחטיבה שלך השפעה. זה
 נכון שלא מפקד אחד בנה את החטיבה ולא מפקד אחד הורס אבל כל מפקד משפיע. השאלה
 האם הבעיות האלה הם לא עניין של השקפה, ואחרי החלטה ואחרי ההחלטה פיקוח וכיצוע ולא
 הנחה מראש שאנחנו עם כזה. כמובן שאני לא כופר בתכונות של העם, השאלה היא האם
 בצבא לא ניתן להתגבר על חלק מהדברים, זוהי השאלה.

חא"ל בן-גל

אני חושב שבצבא ניתן להתגבר על חלק, לא ניתן, תאמינו
 לי, אני לא תאמין שהצבא מסוגל לשנות אופי של אנשים שהתחנכו במקומות שהם באים
 לשרת בצבא סה"כ שלש שנים, אי אפשר לדרוש מהצבא הזה לשנות את האופי של מעוט האנשים
 הזה. על מספר דברים אפשר להשפיע.

ידין

נניח לשם הויכוח שאני מוכן לקבוע אחד לקבל את הדברים.
 הבעיה ~~שפיריה~~ אותי זה הקצינים, במידה שהתופעות האלה הגיעו על קצינים, אלינו,
 קצינים בצבא קבע. זה כבר לא אנשים שתאמר משכבות נחלוח, זה לא אנשים שמשרחים
 3 שנים בצבא, אלא אנשים שמשרחים 20, 15 10 שנים בצבא, עם חנאים, פרט ליחידות
 לוחמות, ואני מקריך את הקשיים העצומים של התנאים שלהם. אבל אין להם הבעיות של
 חיפוש פרנסה או דברים מסוג זה, זה גם כן בעיה של האופי הלאומי? אני מכין שמאלפי
 המילואים שבאים לחודש אני לא אשנה אותו במשך חמש המילואים מזה שהוא סטודנט
 במשך חמש לא אהפוך אותו למשהוא אחר, אני מכין. אני מוכן להניח גם לרבע שאת
 הצבא הסדיר אם אני מגייס ישר משכונת התקווה או ישר ממקום אחר במשך שלש שנים
 אני אולי אשפר אותו. אבל במידה ויש לנו עדויות, אהה קורא דרך העתונות, אנו
 לצערי הרב יושבים כאן ושומעים עדויות ממקור ראשון, על קצינים, על מש"קים. אין
 להתגבר על הבעיה הזאת?

אחרי כן כ.ס.

6727

לפני כן רשמה אי

מ 2

101
- ~~101~~ -

ועדת החקירה - ישיבה קי"ט

22.7.74 - אחה"צ

העד: תא"ל אביגדור בן-גל

בן-גל:

הם לא ראויים לשרת, אם מדובר באנשים שיש להם דרגת קצונה או בחפקידים בכירים כאלה או אחרים, וזו הנורמה המוסרית או הנורמה ההתנהגותית שלהם - הם לא ראויים לשרת.

ידין:

זו חשובה, כי אני הכאתי לך דוגמה, אנחנו שמענו....

בן-גל:

אני הכנתי ששואלים אותי על הצבא כגוף, לא על פרטים מסויימים.

ידין:

לא, אבל קצת קשה להכדיל. הנה אנחנו שמענו על מקרה של סגן אלוף שנחפס בגניבה ועמד בבית דין צבאי. הוא הורד לדרגת טוראי, וזה הרבה מאד. אני יודע מה זה שסגן אלוף יורד לדרגת טוראי, זה עשרים שנה של חיים, כי אותו דבר אתה יכול להגיד על פרופסור שנחפס בגניבה ונאועמד למשפט ויגידו לציבור שהוא נשפט על גניבה, אזי גם כן כל החיים שלו הלכו לאיבוד. הוא ערער ופסק הדין אושר ע"י בית דין צבאי גבוה. והוא היום, מישהו העלה אותו חזרה לדרגת סרן, והוא היום קצין זניה באיזה יחידת מטכ"ל, בלקחים. האם אתה חושב שזה פארוץ אם מוציאים אותו מחלון הראווה ושמים אותו בנפטלין מאחור, האם הדבר לא ידוע? הנפטלין מכסה על הסרחון?

בן-גל:

אני חושב שזה לא בסדר. קצינים מסורחים צריך לזרוק אותם ולהעניש אותם בהתאם לחוק אלא בכל חומרת הדין.

ידין:

למרות האופי של עם ישראל?

בן-גל:

זה לא קשור.

ידין:

מה שאתה אסרת אתה התכוונת לטוראים?

בן-גל:

אני התכוונתי לטוראים, אני לא התכוונתי לקצונה, אותי אני כוודק לפי קנה מידה אחר, שלגביהם במקרים כאלה

צריך לדון לגופי של ענין. אני הבינתי שהשאלות סכוונות לצבא כצבא, לא באופן ספציפי לקצינים.

היו"ר אגרנט: קודם אמרת שלא צריך לדון מבחינה עקרונית, ע"פ עקרון

נוקשה, קצין סדרה חד-פעמית בגלל חולשה של רגע, אבל

הוא קצין מסוייף, וצריך לסלוח לו.

בן-גל: על בנייה לא צריך לסלוח. ישנם דברים אחרים יכול לסלוח

עליהם וישנם דברים שאתה לא יכול לסלוח עליהם, על

בנייה אחרים לא יכול לסלוח, על מעילה באימון אחרים לא יכול לסלוח.

לסקוב: אני אצייד אותך במדון למחשבה בהערה אחרונה. אני

לא נכנס כרגע לחטיבה 7 דוקא, עוד נגיע לזה. אני

חושב שזה לא נכון, אני חושב שזה מסוכן, אני חושב שזה יכרסם כל אפשרות לתקן,

אם קצונה בכירה של אה"ל חזקוף את מה שקרה במלחמת יום כיפור על הפוליטיקאים

ואת ה"סלומפריי" ואי הסדר על איזה מטפס אנשישמי ש"העם הזה זה טינופת וזה

פסולת ואינו מסוגל לחיים נורמליים". זה המסך של מה שהאנשישמיים שתלן ושתלן כל

הזמן. אני רוצה להטיל עליך יותר, אבל החשוב על כך.

בבנצל: היות וגם חברי שאלו באותו כיוון ואני לא רוצה שיחקבל

הרושם שאני לא מזדהה עם הכיוון הזה. אתה מבחינתך ענין

די יפה. אנחנו הבנו, על פי הדברים שאמרת, שצריך לראות את זה על רקע מסויים,

על רקע של המצב בכל המדינה, ולא צריך להבדיל בין ההוי של כל המדינה וההווי של

הצבא. אבל עם כל החשובות שנחה לוועדה, שלפי דבריה הכתימה את צה"ל, אני חושב שלא

נחת חשובה שלקחה כחשבון שהמדינה עומדת במשימה כמעט בלתי אפשרית וצה"ל עומד

בפני משימה כמעט בלתי אפשרית, להגן על המדינה כתנאים הקשים ביותר, בדיספרופורציה

העצומה שייש בין כוח האוויה והכוח שלנו. אם כן צריך להתחיל את החשובה למצב הזה

כמשהו שהוא לכאורה כמעט בלתי אפשרי. ולאמספיק לתת את החשובה "במסיבות אלה זה

יותר מדי קשה, במסיבות אלה אי אפשר לדרוש את זה", שלכאורה מאפשר לא להציג

דרישות לעצמנו. אבל זה"ל דרש חמיד מעצמו, ונצטרך להמשיך ולדרוש ולהוסיף על זה.

האם התשובה למצב הזה לא יכולה להתחיל מזה ששוב נטריד יותר את הדרגים העליונים העניינים,

של זה"ל בענייני המסמעת ובאותם אמצעים שבהם הסתרה איך שהוא הרצועה? ואם לא זה -

מהיכן הייחל/ מתחיל על מנת שנגיע לזה להתחיל בפרופורציה קצת יותר טובה ביין

המסיבות וביין המשימות וביין האפשרויות?

אני מתחיל לחוש קצת לא נעים, כי יוצא כאילו אני צריך

בן-גל:

להגן על זה"ל. א) אני חושב שזה לא יהיה נכון להגיד

שהמשימה היא בלתי אפשרית, המשימה היא - בלב גלוי - כהחלט אפשרית. אנחנו נעשה

את זה טוב מאד, ואף אחד לא צריך להיות מודאג, הצבא הזה יילחם כמון שצריך. וזה

גם מצליח. ב) אם חשאל אחי מה צריך להקל על הצבא. ואני לא רוצה להשמע פה

ארוגנטי או מעליב את מישהו. אני באמת מדבר גלויים, צריך במידה מסויימת איפה

שהוא להספיק לנבור בעבר, כי מרוב נבירה בעבר מפסיקים לעסוק בעחיד. ולנו כמפקדי

צבא, אם להגיד לך את האמת, די קשה להחכונן לעחיד ויש לנו קשיים מכל התהליכים

סקורים היום במדינה, שהם "ביי פרודקט" של מה שהיה במלחמת יום הכיפורים, כתוצאה

מזה שלא ניצחנו נצחון מוחץ.

ואני רוצה להגיד עוד דבר שאני מאמין בו. הצבא שהיה

מלחמת ששת הימים הוא אותו צבא שהיה במלחמת יום הכיפורים. אלא מה? - שם

ניצחנו נצחון מוחץ ולכן לא התעסקו בכל הדברים שמתעסקים היום. אבל אני לעולם

לא חשבתי שמתחיל שהצבא הוא מליית שכולה חכלת, ובכלל זה בלתי אפשרי שיהיה דבר

כזה. אז לא בדקו את הבעיות, הצבא ניצח ולכן לא התעסקו בזה. היום הצבא לא

ניצח נצחון חד וחלק ובהרכה מקרים גם נכשל, והמדינה נכשלה במלחמת יום הכיפורים.

אבל, רבותי, זה אותו צבא. הצבא של מלחמת יום הכיפורים זה אותו הצבא של מלחמת

ששת הימים. אי אפשר היום לחת פחרון על מנת שהצבא הזה יהיה יותר טוב בעוד

חדשיים, בעוד שלושה חדשים או בעוד חצי שנה. זה דבר שצריך להיכנות. אניחושב

שהבסיס והקדר והנכונות בכל הדרגים קיימים. ■ הכעיה המרכזית של זה"ל היום זו

לא המסמעת, הכעיה המרכזית של זה"ל, לפי דעתי, זה האיפון של האזרחים כלפי

הער: תא"ל אביגדור בן-גל

הצבא והאימון של הסדינה כלפי הצבא והאימון של המפקדים כלפי החיילים שלהם, כחוצאה סכל מה שקורה מאז מלחמת יום הכיפורים, זה לא המסמעת, אם חשאלו אותי אם המסמעת זן הבעיה העיקרית של צה"ל, אני בגלוי אומר שזו לא הבעיה מספר אחת של צה"ל.

ידין:

אני רוצה להגיד לך גם כן משהו, אם אתה כבר מדבר

בגלוי אזי זה לא בשלב של חקירה, זה כבר דיאלוג.

במידה שאתה מבטא לא רק את דעתך, אלא גם דעה קצינים אחרים בצה"ל, אני חושב שיש פה, לפי עניות דעתי, סכנה בגישה, שהיא אי הבנה סמנטית על מה אנחנו מדברים.

אתה אומר שמה שצה"ל זה זקוק זה לאימון, וזה לא בעיה

של מסמעת. אבל אתה לא מנתח לפעמים שחוסר האימון של אזרחים נובע מכך. היום

הצבא חשוף לאזרחים, כל איש מילואים מגיע לצבא והוא חוזר הביתה, אחד מהסיבות

לחוסר האימון הוא בכך שאיש המילואים - בין אם הוא מגיע לצבא מביה"ס או מן הרחוב

- בה הביתה ואומר "רבותי, צה"ל זה כרדק, שם גונבים ושם אונסים ושם ונדליזם".

אני מסכים אתך שזאת היא הבעיה שצריך לשאוף לפתור אותה, והיא החזרת האימון.

השאלה היא/מהם האמצעים להחזרת האימון, האם רק ע"י זה שנגיד "נעזוב את העבר,

כואו, חנו בנו את האימון? כי אנחנו ניצחנו" - ועל כך אין ויכוח - או שנחשוף

בכל האכזריות את אותן הסיבות שבחלקן גרמו לכך שהאימון נפגם.

אני שמעתי כאן לפני זמן לא רב מפקד ביי"ס לקצינים,

והוא עשה עלי ועל חברי רושם מצויין, אחת ודאי מכיר אותו, אלוף משנה בן-ימיני,

והוא אטר, כשהוא סיפר לנו את חכניות הלימודים, ואני נדהמתי לשמוע זאת - והוא

לא הכחיש את זה, להיפך, הוא גם בא בטענות - שעדיין לא מלמדים בבי"ס לקצינים

לקחים של מלחמת יום הכיפורים, לא לקחים של אחת, שחיס, שלוש, ארבע, חמש, שמישהו

החליט שצריך צריח כזה או צריח אחר, אלא שלא לקחו לבי"ס לקצינים ואמרו "הנה

היה קרב על תל מסכרה - אני יודע מה - היה קרב על מקום זה וזה", לא בשביל

לתלות אנשים. אלא, הנה זה הקרב, פה היו טעויות כאלה וכאלה, כואו ננחח ונלמד.

היו"ר אגרנט: אתה הכעת את מה שאתה חושב, ואי אפשר לפתוח ביקורת

על אדם שאומר מה שהוא חושב.

ידין: אני רוצה שאתה תקרא מה שאנחנו כתבנו. אנחנו המלצנו

- ואני מקווה שקצינים בדרגתך יקראו, כדי שאתה תראה.

אתה אולי בדברים שלך לא ראית איך דבר אלמנטרי של ■ ביצוע פקודה כוננות, או

יותר נכון - אי ביצוע פקודה כוננות, מלמטה עד למעלה איזה תקלות זה גרם בדברים

המכריעים ביותר כמלחמה. את זה לא נלמד?

היו"ר אגרנט: אני מודה לך על עדותך.