

יע.

2034

ועדה החקירה, 17.12.73

ישיבה ל"א, לפני הצהריים

העד: ס"ל אביעזר יערי - ראש ענף 5

אגרנט: מה שמך המלא ?

יערי: אביעזר יערי, ס"ל.

אגרנט: אתה מצהיר בהן צדק לאמר את האמת ?

יערי: כן.

אגרנט: הדיון הוא סודי והעדות סודית.

אתה ראש ענף 5 ? מה זה, באילו נושאים ?

יערי: סוריה, לבנון, עירק, כווית.

אגרנט: אתה במחקר של אמ"ג ?

יערי: כן.

אגרנט: חאמר לנו כמה פרטים על קורות חיך.

יערי: נולדתי ב-1930 במרחביה. עד שנת 1971 הייתי חבר בקבוץ מרחביה, אחרי זה בעיר. בצבא קבע במשך 5 שנים. מבחינת הקריירה הצבאית שלי משנת 1951 כשהשתחררתי מהצבא ועד שנת 1968 כשהתגייסתי שוב לצבא, הייתי חבר קבוץ, הייתי במילואים בחטיבה 9 נ"ב הזמן, כולל מבצע קדש, בשרם א שיך. במלחמת ששת הימים הייתי קמ"נ של חטיבה 8, אצל אלברט. וזה שנתיים שאני ראש ענף 5, מאמצע אוגוסט 1971.

ה. לסקוב: המסלול שלך היה אמ"ג כל הזמן.

יערי: לא. לאמ"ג נכנסתי כקמ"ג גדודי בחטיבה 9, אבל פרייבט. לאמ"ג נכנסתי לפני 6 שנים, לאחר שלא הייתי בצבא הרבה שנים.

לסקוב: לפני זה היית חי"ך ?

יערי: חי"ר, כן.

ועדת החקירה, 27.12.73

ישיבה ל"ח, לפני הצהריים

הערות יערי: אחרי מלחמת ששת הימים, לחצו עלי להחבייס.

ידין: עברת איזה קורס מתקדם ?

יערי: קורסים רגילים. עברתי קורס פו"מ פקדונות מקוצר

עברתי מה שנקרא, קמ"נ מתקדם. בחורף 1970 /
1971. שנה לפני כן עברתי קמ"נ מתקדם.

נבנצאל: איך אתה מכיר את העולם הערבי ? איזה רקע לזה יש לך ?

יערי: רקע ? החקופה שהייתי ראש מדור, לפני שהייתי ראש ענף

הייתי ראש מדור מדיני באותו ענף, מסוף 1968 עד
שנעשייתי ראש הענף. במגביל לזה למדתי מזרח תיכון באוניברסיטת חל-אביב.
עד ב.א. השלמתי ב.א.

אגרנט: אחת יודע ערבית ?

יערי: בקושי.

נבנצאל: לא חסר לך ?

יערי: למדתי אבל זה נשמט ממני במשך השנים.

מבחינת העברת יום זה לא חסר, מכיון שיש
אנשים שקוראים, זה לא חסר בעבודה היומ-יומית, אבל זה חסר לי לקרוא
חומר אוטנטי, זה בא עם הזמן, גם הזמן חסר.

אגרנט: אתה זוכר מקרה שקרה ב-1 בחודש, בשעות המוקדמות

של הבקר, ב-1 באוקטובר, שאתה קבלת ידיעה שנחקטלה
ממקור אחד, מסרת ידיעה לקצין קמ"נ פקוד צפון כי המצרים עומדים לפתוח
במלחמה ב-1 בחודש, אתה יכול לספר לי ?

יערי: כן. קודם כל היו לי די הרבה דאגות עוד לפני זה.

בנושא הסורי. ולא כולם הופיעו בכחוביים.

אגב, אני רק רוצה להגיד, אם לא איכפת לכם, דקה אחת, מכיון שלא ידעתם
מה שתשאלו, אני הכנת את עצמי בשלושה דברים : -

2036

יע.

ועדת החקירה, 27.12.73

ישיבה ל"ח, לפני הצהרים

עו: יערי

א. החדגשים בגישה האופרטיבית הסורית ;

ב. הגדרת - מה שאני רואה - השגיאה של המחקר
כולל, שלי בתוכה;

ג. איך הסורים הכינו עצמם למלחמה במשך השנה
האחרונה, וההתייחסות שלנו אל זה.
עכשיו, הייתי רוצה ברצון לאמר את הדברים האלה
וגם הכנתי את עצמי לדבר על דברים אלה.

אברנס:

קודם האמר לנו תשובה על השאלה שלנו, ואחר
כך תתייחס לשלוש נקודות אלה.

יערי:

עכשיו לשאלה. היחה לנו דאגה עוד קודם.
כי ראינו את מערך החירום הסורי, איך שהוא מצתכר.
אני, הענף שלי, קמ"ג צפון והאנשים שלו. וכדרך כלל היינו יום-יומית מדברים
עם קמ"ג צפון, קשר קבוע.

ב-30 בספטמבר, קבלנו ידיעה טובה, ממקור טוב

שהסורים הכינו בסוף ספטמבר את עצמם למלחמה.

יריין:

זה באמצעות ? אתה יכול להגיד
אנן מכירשם את זה.

יערי:

כן. זה הספור של .
הספור של היה שהסורים מכינים את עצמם למלחמה
כולל התכנית. יש לי פרק על החכניות. אני הייתי מודאג מאד. במידה ויכולתי
העברתי את הידיעה הזאת לקמ"ג צפון. הדאגה שלנו גברה עוד יותר באותו ערב,
כש היו שיירות גדולות. אנחנו עוד בערב עוד דברנו שאולי צריך להזעיק יותר.

אברנס:

קבלת את הידיעה הזאת מתי ?

2037

ועדת החקירה, 27.12.73

ישיבה ל"ח, לפני הצהרים

יערי: הדאגה אמרתי, הידיעה עברה אליו תיכף אבל את הדאגה.
 בשלוש בלילה העיר אותי ראש ענף 6, אמר לי שהוא
 מדבר בשמו וכשם רמ"ח מחקר, בשם שלו, הוא מעביר אדם אל ידיעה
 ממקור טוב, שהמצרים יתקפו ב-1 בחודש. הוא הוסיף לזה, אני לא
 זוכר אם אמר לי באותו הלילה את השם , הוא הוסיף הערכה שלו,
 אני מדבר על ראש ענף 6, יונה ולדמן. אני לא זוכר את המילה בדיוק אבל
 שזה רפלדטשיון של החרגיל, או שזה החרגיל. אינני זוכר אם הידיעה היא
 תרגיל הוא או שזה הרפלקטשיון של החרגיל שנערך אותו זמן במצרים, ואתם
 מכירים אותו.

יציין: כן, אבל, בעצם הידיעה הדגישה שההתקפה תתחיל
 כסיום לחרגיל.

יערי: כן, בסדר, אבל ההערכה שיונה מסר לי הייתה שזה
 שייך לחרגיל.
 אני רק לא יכול לשחזר, מכיון שהעיר אותי מהשינה
 אם זה תרגיל או ששייך לחרגיל שנערך שם.

נבנצאל: בשביל זה העיר אותך בשלוש בלילה ?
יערי: הייתה לזה סיבה שבוע קודם. הייתה ידיעה שבוע קודם
 בנושא זה שלא העבירו לי ומאד התרגזתי. אבל לא חשוב.

לסקוב: כן חשוב.
יערי: הייתה ידיעה בנושא זה שהסורים מכינים מלחמה.

הייתה ידיעה במערכת,

, אבנצב אינני יודע בדיוק ממי.

2038

ועדת החקירה, 27.12.73

ישיבה ל"ח, לפני הצהרים

יערי:

נדמה לי שזה היא, בעצמם זה היה בליל ה-24 וה-25

בספטמבר, לא זוכר בדיוק. בערב צלצל לי חבר,

שכנראה היה אסור לו לשאול יותר מדי ושאל, האם יש ידיעה,

אגרנט:

איזה חבר, בתוך אמ"ג ?

יערי:

החבר הזה הוא ראש ענף באמ"ג, ראש ענף 2, זה ירון.

אני עד היום לא אמרתי לאף אחד את זה.

אגרנט:

פה מותר לך לאמר את זה.

יערי:

הוא שאל אותי אם יש ידיעה כזאת שהטורים מכינים מלחמה.

אם אני יודע על ידיעה כזאת, סליחה.

אמרתי לו שאני לא יודע. בינתיים הידועה הזאת עברה כנראה לאלוף פקוד הצפון.

זממנו לאיזה שאלה לקמ"ג, באיזו דרך לפקוד צפון, ובלילה התחילו טלפונים

אל אנשי הענף שלי מפקוד צפון לשאול מה הולך.

אני מספר למה הייתי מודאג.

נבנצאל:

חסלה לי על השאלה, אתה התרגזת בגלל המשמעות לבטחון

המדינה או בגלל שעברו עם ידיעה מעל לראשך.

יערי:

לא לא. אני אסביר עד הסוף כי הספור נמשך.

בקיצור, במשך הלילה הלכו טלפונים ובאותו ערב הודיע

אריה שלן שהוא קורא לי ב-8.45 למשרד. לי ולעוד קצין אחד. כשבאתי ברבע

לשמונה בבקר למשרד אמר לי אריה שלן כי יש ידיעה כזאת.

2039

ועדת החקירה, 27.12.73
ישיבה ל"ח, לפני הצהריםיערי:

שאלתי אותך למה לא הודעת לי בלילה ?

הוא אמר לי שהוא זה שקובע מתי מעבירים לך ידיעות

שזה מאד מסוג, הוא קובע מתי להעביר, בשעה שנמסרת לך ידיעה.

אמרתי לך דבר אחד, ופה אני התרגזתי על הענין, אמרתי לך שאפילו אם

רצוי לשמור על סוג, אז מה שקרה פה זה בדיוק ההיפך. כל המערכת שאלה אחד

אח השני ואני לא ידעתי מה קורה.

בקיצור כל הספור הזה בא להגיד שאיזו שהיא עצבנות כבר

היתה אצלי. עכשיו בקלוש בלילה, כשצלצל לי יונה ומסר לי את ההערכה, כלומר

שזה שייך לתרגיל, אמרתי לו, חגיד לי, נניח שזה לא תרגיל והאם נקבעה בידעה

הזאת שעה, שעת תקיפה,

אגרנט:

זה היה מתי ?

יערי: אני חוזר ל-1 בחודש, יונה ולדמן משוחח איתי והוא אומר

שזה רק תרגיל, ואני שואל נניח שזה לא שייך לתרגיל,

האם לא נקבעה שעת תקיפה. אז הוא אמר לי לא, מבחינת הידיעה זה כל היום.

ה-1 בחודש. כלומר, אם בידעה מוגדרת שעת תקיפה, אמר לי לא,

לא מגדירה שעת תקיפה, הידיעה טובה לכל היום והיא טובה לכל היום, ה-1 באוקטובר.

לאור זה צלצלתי לקמ"ג צפון הביחה ואמרתי לך שיש ידיעה

אחת כזאת, היא לא מאושרת עדין על ידי מקורות אחרים אבל יש ידיעה כזאת

ולדעתם, שהמצרים עומדים לתקוף, לדעתי אם המצרים יתקפו, גם הסורים יתקפו.

ועדת החקירה - 27.12.73
ישיבה ל"ח בבוקר

הערות סגן-אלוף יערי

ידין: אנו מבקשים לראות את המסמך לנגד עינינו, המסמך של נדמה לי ששם אפילו כתוב שהסורים יצטרפו, בידיעה של

•

היו"ר אגרנט: דומני שזהו מסמך מס. 104.

יערי: אינני חושב שזה כתוב. כי אני זוכר שאמרתי לך שזהו הערכתי.

ידין: לכן אני רוצה לבדוק.

יערי: אינני חושב שזה כתוב. ולא שמעתי זאת אותו לילה, על-כל-פנים. אבל יש המשך לסיפור הזה.

ידין: אנחנו יודעים. הידיעה המקורית של מתחילה כך: ב-1 באוקטובר מתחיל מיבצע מיתקפה על ישראל באחרונה

שר ההגנה. הסורים עומדים להיחלש שותפים למיבצע. זהו הראשון, לפני הכירוריים.

יערי: זה היה בלילה?

ידין: התאריך 30 לספטמבר בלילה בהול .

שעת קבלה - לא כתובה פה. אבל זוהי הידיעה הראשונה, והכירוריים שבאו בעקבות זה מאג"ם כולם שייכים ל-1 באוקטובר.

יערי: אז אני מניח, כיוון שזה היה מתוך שינה, שיונה אמר גם את

זה. אני מניח, אינני מתאר לי שאת הידיעה הוואלא אמר לי

צאק נכון. אז אמרתי לקמ"ן צפון, שלהערכתי אם המצרים תוקפים - הסורים תוקפים.

הוא שאל אותי: כמה זמן יש לי? ושהוא חייב להתריא - את המערכת שלו. הוא שאל:

כמה זמן יש לי? ואני אמרתי לו: מבחינת מה שנמסר לי הלילה, זה יכול להיות

עם שחר. אז יש לך עוד שעתיים.

היו"ר אגרנט: הוא שאל אותך כמה זמן יש לך, ואז אמרת לו: **מאמצא**
 שמבחינת הידיעה.

יערי: שהידיעה מחייחסת לכל היום, ושמבחינה זו זה יכול להיות
 עם שחר, ויש לו שעתיים, במלים אלה: יש לו שעתיים.

ידין: במשפט מוסגר: כאשר צלצל לך ראש ענף 6 ומסר לך את הידיעה,
 הוא לא אמר לך כמובן להעביר את זה הלאה או לא להעביר
 אח זה הלאה.

יערי: הוא אמר שאריה והוא מוסרים לי שאני אמסור לקמ"ן צפון
 או שהם מחלכטים בזה, אינני זוכר. על כל פנים אני
 אמרתי לו: אני אעביר את זה לקמ"ן צפון. זה הוא. זה מה שקרה אותו לילה.
 ועכשיו בוקר: בבוקר בשעה שהע צלצל, אלי קמ"ן צפון.

לנדוי: רגע, סליחה, בכל-אופן אתה בטוח שיונה ולדמן דיבר על
 הנושא של העכרה הידיעה לקמ"ן צפון.

יערי: בטוח מאה אחוז. אני רק לא זוכר אם הוא אמר לי שהם
 החליטו אם אני רוצה להעביר, או שהם יעבירו זאת דרך
 מ"ת. ונדמה לי שגם העבירו זאת דרך מ"ת העבירו, העבירו. כך אריה אמר לי.

היו"ר אגרנט: אתה אומר: אינני בטוח א אם אמרו שהם יעבירו או שאחה העביר.

יערי: כן. על כל פנים, אני אמרתי שאני אעביר את זה, והעברתי
 מה שאמרתי לכס.

ידין: בשעה אצא שבע, מה קרה?

- יערי: עוד לפני השעה שבע, צלצל אלי הקמ"ן ואמר: מה זה, האלוף שלו כועס, או משהו כזה, איזו מלה כזו, יש שקט בכל העולם.
- נבנצאל: מי צלצל אליך?
- יערי: קמ"ן צפון. יש שקט בכל העולם. הם צלצלו לפיקוד דרום, ושם גם האלוף ישן וגם הקמ"ן ישן, למרות שהם קיבלו את הידיעה, ואין דאגה. המערכת לא דואגת. טוב. אמרתי לו: מה אני יכול לעשות? זו היחה דעתי.
- לסקוב: ענף 6 גם כן העביר את הידיעה לפיקוד דרום, את הידיעה שהעביר אליך?
- יערי: בטוח. זאת אומרת, אני אומר: בטוח, אבל מה שמעתי...
- היו"ר אגרנט: הוא מניח כך.
- יערי: הם גם יותר מוסמכים להעיד על כך. על כל פנים, מה שאמר לי קמ"ן צפון, שהם החקירו לדרום ושם שקט ושלווה.
- היו"ר אגרנט: מי אמר?
- יערי: קמ"ן צפון.
- ידין: זה הוא אמר לנו.
- יערי: כן, הוא סיפר את זה? אז זה ודאי נכון.
- בשעה שמונה, לפני שמונה, קרא לי אריה שלף והחחיל לחקור אותי; אני יודע שבאמצע בין שבע לשמונה צלצל אלוף הפיקוד לראש אמ"ן ושאל אותי: מה הולך פה? ואני יודע גם - אם כי לא ישירות - שראש אמ"ן מתן הוראה לעשות בירור אחס.
- היו"ר אגרנט: לפני שעה שמונה הוזמנת לאריה שלו.
- יערי: לפני או קצת אחרי, ואריה שאל אותי: מה אני אמרתי?
- אמרתי לו מה אני אמרתי, מה שרשום אצלכם. נדמה לי שגם רשמתי פתק על כך, כי הוא

ביקש לכתוב. אריה שלו על כך הגיב ואמר, שאני לא הייתי רשאי לעשות את זה. אני לא כאמ"ן בשביל להעביר ידיעות והערכות שלי, ושאני חייב להעביר את הערכת המחקר. שאלתי אותו בפירוש: מה היא הערכת המחקר שהייתי חייב להעביר. אז הוא אמר: הערכת המחקר היא, שלא קורה שום דבר.

הי"ר אגרנט: מה אתה חייב להעביר?

יערי: אני חייב להעביר לצפון את הערכת המחקר.

ידין: בצירוף הערכת המחקר.

יערי: לא ידיעות בלבד.

לנדוי: זאת אומרת שבכלל לא היית רשאי להתקשר עם קמ"ן צפון?

יערי: הייתי רשאי להתקשר עם קמ"ן צפון.

הי"ר אגרנט: מה היית רשאי להעביר לו? מה הוא אמר לך?

יערי: אח הידיעה פוסט הערכת המחקר, ולא הערכות שלי.

ידין: זה מה שהם קוראים "מודיעין".

יערי: זה בדיוק. אחרי המקרה הזה זהו ביטוי של ראש אמ"ן.

הי"ר אגרנט: לא הבינתי, מה אתה רשאי להעביר לקמ"ן צפון?

יערי: אני חייב להעביר לו את הערכת המחקר. אני רשאי להעביר לו גם ידיעות.

אבל אני חייב להעביר לו את הערכת המחקר, ובמקרה

זה הערכת בפירוש - שלא קורה שום דבר.

לנדוי: אבל האם קיבלת את ההערכה הזו בטלפון הראשון, כאשר יונת

ולרדמן.

יערי: קיבלתי מה שאמרתי לכם, אני הייתי עייף, מחוץ שינה,

כי במשך הלילה היו הרבה טלפונים, ואני לא מתחייב על כל

מלה שאמרתי. אני מתחייב שזה היה עיקר הדברים ששמעתי. ואני מתחייב על מה שאמרתי לקמ"ן צפון.

2044

- אתה רשאי להעביר את הידיעה או לא? היו"ר אגרנט:
- כן. יערי:
- אתה חייב להעביר את הידיעה? מה הוא אמר לך? היו"ר אגרנט:
- החפיד שלי לא להעביר ידיעות לצפון, אלא להעביר מודיעין. יערי:
- מודיעין בלשון שלהם - זוהי ידיעה פלוס הערכה. יערי:
- להעביר אצא לא ידיעות לקמ"ן צפון אלא רק מודיעין היו"ר אגרנט:
שפירוש. אצא:
- במקרה הזה פירוש, שלא יקרה שום דבר. יערי:
- אשר פירוש - ידיעות פלוס הערכה המחקר. היו"ר אגרנט:
- ולא של הענף. לסקוב:
- זה כבר. איך שזה מחבש במחקר. יערי:
- אם היא נובדת, אז אתה לא רשאי. לסקוב:
- אינני רשאי במובן זה, אבל הנחה באמ"ן הוא לא עד כדי כך קשה. יערי:
- אני עדיין לא מבין: כאשר קיבלת את הטלפון הראשון, היה לנדוי:
בידך מודיעין במובן הזה?
- היה בידי מה שיונה מסר לי, שהם שניהם חושבים שזה יערי:
חלק מהתרגיל.
- וזוהי כבר הערכה. לנדוי:
- זוהי כבר הערכה. לא חשוב. כיוון שמסרתי, לא מסרתי את יערי:
הערכה שלא קורה שום דבר. ולידיעתכם, בפיקוד צפון עשו כמה
צעדים. הכניסו כמה ילדים למקלטים.

ועדת החקירה - 27.12.73
ישי ה ל"ה בכזקר

העד: סא"ל זערי

ממ קיבלת את הידיעה?

היו"ר אגרנט:

מראש ענף 6.

זיין:

הוא אמר לך שהוא מדבר בשמו, אז ובשם ראש ענף המחקר?

היו"ר אגרנט:

כן.

זערי:

אז היה מקום לטרזניה פה, שאתה מסרת רק חל, מסרת רק

לנדוי:

את הידיעה בלי להעביר את המודיעין שקיבלת מולדמן?

לא רק היה מקום, היתה טרזניה פה. אני אספר לכם.

זערי:

היתה טרזניה ממשיה, שאני לא העברתי את זה שלא קורה שום דבר.

ומדוע לא העברת את זה?

לנדוי:

יומיים אחר-כך היה בירור.

זערי:

ראש ענף 6 התקשר בטלפון ואמר שהוא מדבר בשמו ובשם שלו.

היו"ר אגרנט:

מה שהוא מסר לך זה היה ידיעה עם הערכה או בלי הערכה?

הידיעה פלוס הערכה שזה שייך לחרגיל, שהם חושבים שזה חרגיל.

זערי:

אני רק אמרתי שענין החרגיל. אינני מתחייב שהבנתי בדיוק

את הפירוש, אם כל הידיעה היא חרגיל בשבילנו, מה שנקרא, או שהוא מעריך שזה חלק

מחרפלקשין של החרגיל במצרים.

בזה הסתיימה פרשת ה-1 לחודש בכזקר. יומיים אחרי זה נקראנו

לבירור.

למעשה מה שהעברת היה הערכה שלך. מה שהעברת לקמ"ן צפון?

היו"ר אגרנט:

נכון. הידיעה פלוס הערכה שלי שהסורים יתקפו אם המצרים

זערי:

חוקפים ושהוא צריך להזעיק את המערכת.

פלוס העצה שהוא יזעיק את המערכת. זה יוחר מאשר הערכה, זה

נבנצאל:

אפילו לא הערכה שלך אלא עצה איך הוא צריך לנהוג.

הער: סא"ל יערי

יערי:

יומיים אחרי זה, גדמה לי שזה היה ביום שלישי, נקראנו לבירור אצל אריה שלו, קמ"ן ואני על הנושא הזה. כותרת הבירור, אם אני זוכר אותה טוב, היתה: איך לדאוג לזה שלכיקוד צפון תגיע הערכת המחקר ולא ידיעות או הערכה פרטיזנית. זה היה הבירור.

הי"ר אגרנט:

אתה אומר שהבירור היה - איך לדאוג לכך שלכיקוד צפון תגיע הערכת המחקר ולא ידיעות.

בבנצאל:

הקמ"ן אמר שהוא נשלח הכיתה, שלבירור הוא לא היה שותף, כמדומני.

יערי:

הוא היה אחי בבירור. אלא מה? הבירור גפסק באמצע, כי אריאל קרא לישיבה. כאשר נשארנו לבדנו נחבקשנו, אינני זוכר אולי אני הצעתי לאריה, שאנו נשאיף לו בכתב עצות איך לדאוג למה שהערכת המחקר תעבד, וכתבנו שהוא חייב להגיש לנו את זה בכתב, או שהוא חייב לדבר אתי ישירות, או שהוא חייב לדבר עם קמ"ן צפון ישירות. הבירור עצמו רק התחיל לא הסתיים במסקנות. זה, אני חושב, כל הסיפור.

יריין:

אתה הרגשת כבר כמוכך שאחרי איזה זמן מד"ת העביר תוספת בשם שלו: הידיעה לא רצינית, אין כוונה להתחיל במלחמה.

יערי:

אריה אמר לי.

יריין:

הקמ"ן אומר שאחרי זה הוא קיבל מסד"ת: ראש משמרת מד"ת מסכ"ל, ושם הודיעו כי ההערכה על הידיעה שהוא קיבל ממך, התוספת: הידיעה לא רצינית, אין כוונה להתחיל במלחמה.

יערי:

אריה סיפר לי את מה שאתה קורא לי, שהוא עשה את זה. הוא שאל אותי: למה זה לא חייב אוחך? במקרה גם לא ריווחו

לי את זה. לא חשב.

הער: סא"ל יערי

ידין: אני הולך שלב נוסף. אחרי שהוא קיבל ממך את הידיעה, קמ"ץ פיקוד צפון, והזעיק מה שהזעיק וכו' ביקש ממך להתקשר עם ראש משמרת מד"ח מטכ"ל, לפנות בוקר, שהוא דיבר איתו ושאל אותך מנין קיבלת את הידיעה ואת ההערכה, ומסר בשם שלו: הידיעה לא רצינית, אין כוונה להתחיל במלחמה.

אחרי-כך רבא

אם כך, זה מה שהוא אמר לי.

סא"ל א. יערי.

אחה הרגשתי אחרי זה שהוא דיבר אתך, שמה קורה

יריין:

"סטינג", שעל להיות פה איזה "סטינג", אני

משתמש בביטוי לא שלי.

סטינג מכוונה לאומית?

סא"ל יערי.

לא לאומית. קכתוך אמ"ן.

יריין:

דפרטמנטלית.

היו"ר אגרנט.

אני לא ידעתי עד שאריה אמר לי, לא ידעתי שזה

סא"ל יערי:

היה יוזמה של ראש אמ"ן, אם כי ידעתי שזו היתה תלונה

של אלוף הכיכוד, שאנחנו הזעקנו לו את המערכת וכה הלאה.

אני מבקש להשלים לי חשובה שהתחלת בה מקודם. אני

נבצאל:

הבנתי איזה השלכה יש כאשר היה שבוע לכני... .

אדוני, תסלח לי, משפט אחד להשלים, חשוב להשלים

סא"ל יערי.

מבחינתנו - אני מודה ומתוודה שבין אם סטינג

או לא סטינג, מערכת הבירורים הזאת השפיעה עלי בכיוון של כתיבה זהירה אותו שבוע.

בצבעוני. אם תראו... .

לא לעשות פניקה.

לנדוי.

לא לעשות פניקה, בהחלט.

סא"ל יערי:

זו הסיבה אולי, שהפחיעה אותי או לא הפחיעה אותי,

יריין:

שבלקטים מ-1 באוקטובר עד 3 באוקטובר בכלל הידיעה

הזאת של אינה מופיעה בכלל בלקטים.

מאטאא ב-30 בעוקטובר... .

סא"ל יערי:

ככל. הידיעה הזאת אינה מופיעה בלקטים

יריין.

הרי יש לך מה שאריה שלו קבע בתור הערכת ימחקר

סא"ל יערי.

שזה תרגיל. אז לא הופיעה אצלי.

2050

ידין:

קונספציה.

סא"ל יערי:

כן. כיוון שראש אמ"ן סיכר זאת בעצמו בהתנדבות
בישיבה לא מזמן, אני מבין שלפתוח על זה לא יהיו
חילוקי דעות שאני המצאתי, ממציא המצאות.

ידין:

סליחה רבע־מנין אתה יודע שהוא סיפר פה?

סא"ל יערי:

הייתי בישיבה והוא חזר על הסיפור הזה, שלאבי היה
הסבר...

ידין:

מנין אתה יודע שראש אמ"ן סיפר לנו את זה?

סא"ל יערי:

לא לכס. ראש אמ"ן במעמדי סיפר את הסיפור הזה בישיבה,

לפני שלושה-ארבעה ימים, בתור דוגמא למשהו, אני

לא זוכר, שהנה גיחה הזדמנות שלאבי יערי היה הסבר של 75%, 50% הגנה, 25%

25% להציס, ו-25% הוא אמר שהוא לא יודע, והתכרר ש-25% האלה הם ממכריעים. זה

הוא נתן כדוגמא לנושא אחר שנתן לו הסבר כיום. הוא נתן זאת במחקר.

נבנצאל:

שאלתי אותך מקודם איזו משמעות יש לעובדה שהעירו

אותך ב-3 בלילה עם הידיעה הזאת, ואתה סיפרת שאצא מבחינה

פנימית היסטורית אין שכוע לפני זה היה אינצידנט. זה ההסבר הפנימי-היסטורי.

אני רוצה לגופו של ענין לדעת, מצד אחד היחה כאן ידיעה בעלת אופי התראתי,

אבל מצד שני גם הערכה שהידיעה הזאת אינה רצינית, כי ההסבר הוא התרגיל. בנסיבות

כאלה, עם הערכה כזו, זה דבר טמפוררי בגלל זה כ-3 בלילה, לא חשוב אותך דווקא

או את קמ"ן צפון או את אלוף הפיקוד?

אח אלוף הכיקוד אנחנו אצאצא הערנו. מבהצנת רמת מחקר

סא"ל יערי:

זה 100% נכון. אני חושב שהוא צריך לעשות זאת. גם

הוא חושב שהוא צריך לעשות את זה.

נבנצאל:

גם אם הערכתו שזה לא רציני הוא תמיד יעיר כ-3 בלילה

עם ידיעה כזאת.

סא"ל יערי:

אני מקווה. אני מקווה שגם הוא תופש שזה תפקידו.

שאנחנו צריכים לדעת.

- נבנצאל
סא"ל יערי:
איך לי הסתייגות מהעובדה, אני רוצה רק לדעת.
לא, לא, אני משוכנע. אני בטוח. היה בירור
למחרת אצל ראש אמ"ן.
- יריין
נבנצאל:
ד"ר נבנצאל רוצה לדעת אם זה היה נוהג שקרה גם לפני כן.
אני רוצה להבהיר לעצמי, אם בכל זאת בעצם העובדה
שהוא העיר ב-3 בלילה הוא עצמו הכניס איזו נימה של
זהירות כלפי ההערכה שלו.
- היו"ר אגרנט:
ראש עמף 6.
סא"ל יערי:
לא, לא, אבל אריה לא דיבר אחי.
יריין:
הוא אמר שהוא מדבר בשם, בשם שלו.
היו"ר אגרנט:
הוא רק אמר "חרגיל", כן? הוא לא אמר דאגה למלחמה
או משהו כזה.
- סא"ל יערי:
לא, לא, להיפך. אריה טען שהוא אמר לי, אבל אני
לא זוכר. אני לא יכול לומר לכם בדיוק.
- היו"ר אגרנט:
אתה לא דברת עם אריה.
סא"ל יערי:
סיפרתי לכם, בבוקר דיברתי עם אריה, והוא טען
שאני לא בסדר. סיפרתי לכם.
- לסקובי:
מה פירוש מערך הירוס? אגיד לך איך אני מגדיר
מערך, אז לפי זה תכין למה אני שואל. אני מגדיר
מערך כארבעה מצבים: מערך התקפה, מערך הגנה, מערך התקפה-הגנה, מערך הגנה-התקפה.
מוסיף לזה כוונות. ואני כמי שנמצא בשדה מכין מה הידיעות אוטרות. אבל אם
הערכת המערך, מערך הירוס, יכולה להיות. 5% 50% הגנה, 25% לחצי פנים
ו-25% אין הסבר, זה יכול להיות גם 50% הגנה, 45% לחצי פנים ו-5% אין הסבר,
ובמסך הזמן יכולים להיפך ל-55%.

ס"ל יערי:

בטח.

לסקוב:

אחד הנקודות שמעניינות אותי זה הבהירות של

המונחים, כדי שכל אחד יידע בדיוק מה ההערכה אומרת.

כי מערך חירום לכי דאחוזים שלך, יכול ליצור אצלי רושם שאני חושב מערך

חירום דבר אחד, ומאחר ולא פירשטת לי במאקא במברק את האחוזים - אני לא

יכול לדעת. לכן אני שואל: מה זה מערך חירום?

סא"ל יערי:

מערך חירום בהגדרה שלנ, שלנו, לצורה שבה

הסורים חופשים את רצועת הגנה הראשונה, זה 20 קילומטר

הראשונים, ואת רצועת ההגנה השנייה, זה ברווח של 20 קילומטר עוד רצועה במצבים

השונים.

אחרי כן רבא

סגן אלוף יערי:

כאשר מבחינה דוקטורית - אגב, יש לי לקט שאנחנו הכנו, במקרה הבאתי את זה - על הסוגים השונים של מערך הירוס. כאשר מבחינת הדוקטרינה הסובייטית, וזאת הזרנו והסברנו - שמבחינת הדוקטרינה הסובייטית - מערך הגנה חפוס מלא, ממנו אפשר לצאת לתקיפה. ולבני הזירה הסורית הסברנו כמה פעמים - שאפשר לעשות את זה גם בלי סימנים מעידיים.

בסדר. אבל מה עושה את זה להירוס?

ח. לסקוב:

הירוס זה כאשר שלושת דיוזות החי"ר הסוריות נכנסות

יערי:

כולן לרצועה הראשונה וחטיבה ממזכנת ומסוריינת בעורף

הרצועה הזאת במערכים קדמיים בפריסה. זה מערך הירוס של רצועה ראשונה.

אמרתי - שיש לי למערך החירום הסורי הסבר

שהוא מתחלק לפי האחוזים הבאים:

מתי אמרת את זה?

היו"ר אגרנט:

בישיבות בזמן האחרון.

יערי:

בסוף אותו שבוע?

היו"ר אגרנט:

כן. שמתחלק לפי האחוזים הבאים: 50%... מערך חירום

יערי:

של רצועה שניה זה כאשר 2 הדיוטיות המשוריינות, או

אחת מהן, זה יכול להיות חלקי, נכנסות לאותו המערך שהוא משתרע נאמר - מארסוז

עד הלוחיה הגדולה. ויש להם שם דברים מוכנים.

זה כבר התקפי?

יערי:

זה הגנתי או התקפי, זה לא משנה. אנחנו קבענו בפירוש

יערי:

וגם הסברנו את זה אני חושב לראש אמ"ן.

יש לך כפתב את ההגדרה הזאת?

היו"ר אגרנט:

נדמה לי אפילו שיש לי פה דוגמא, שאנחנו אומרים,

יערי:

באחד הלקטים, כזכור כמו שהסברנו.

אני מבין מה זה מערך התקפי. אני מבין מה זה מערך

ח. לסקוב:

התקפי שהוא גם הגנתי וגם התקפי, אני עדיין, אחרי כל

החגורות לא יודע איך להכניס את ה-50%, 25%, 25%

יערי:

צריך לחלק את זה לשניים: לפירוש המקצועי. הגדרה מקצועית

שנתנו למערך. ז"א, שהוא מערך חירום מלא שממנו דוקטרינרית

אפשר גם לחקוף, אמאלאאא ובין הפירוש שאני נחתי לזה בדיון אצל ראש אמ"ן שבו כבר

נכנסו הגדרות פוליטיות.

אתה מתכוון לכונה - 50%, 25%, זה מתכוון לכונות

ח. לסקוב:

אפשרות?

כן.

יערי:

טוב בסדר. עכשיו אני מבין, אבל השפה אינה בהירה במידה מספקת.

ח. לסקוב:

כדי שתחת לחץ ובאמצע הלילה אפשר יהיה להבין, אם אני

באור יום מתקשה קצת להבין.

ישיבה ל"ח (בקר)

יערי:

הדיון היה על פירוש הכוונה.

היו"ר אגרנט:

מה היו ה-25% האחרונים?

יערי:

אין לי הסבר.

י. יריין:

אני בהמשך לשאלה של ר/א לסקוב רוצה לשאול מעשית, לא רק עקרונית
אאלץ - אני מבין שבקשר עם כל ההוכחות האלה, אצא יש חשיבות

די רבה כדי להבין גם מה קורה

את המערכת האחרונה ברצועה השנייה, צה"ל אצלנו כדי לקבל את התמונה השלמה.

נמסר לנו ע"י קמ"ן צפון שבשלב מסויים, אם איני טועה, אחרי איזה ביחת אויב

מסויימת, נדמה לי ב-2 לאוקטובר או 4 לאוקטובר, לא ב-2, או אפילו לפני זה

ב-24 לספטמבר, הפיענוח שלהם בצפון היה - שמעוך הדצועה השנייה תפוס ע"י

השריון באופן כללי ואילו הפיענוח של אמ"ן היה שלא. היה ויכוח גדול בענין

זה עד שאלוף הפיקוד עצמו אמר לאמ"ן, כך נמסר לנו, זהם עמדו בכל תוקף - אמ"ן -

שהרצועה השנייה איננה תפוסה ע"י השריון בכלל, לא יודעים אפילו איפה הוא, אבל

שאינו תפוס. קמ"ן צפון שם את הנקודה הזאת כד בר שהדאיג אותו. כי ברבע

שהרצועה השנייה, לא הראשונה, היחה תפוסה ע"י שתי הדוויזיות של השריון, הוא ראה

בזה איום פוטנציאלי, לא הכרחי, מגמה התקפית, יותר רצינית. זכור לך הויכוח

הזה?

יערי:

זכור לי ויכוח, אבל נדמה לי שדוקא הפוזיציות היו

הפוכות. מכל מקום אני זוכר ויכוח מקצועי, לא על

הגדרה, ואגב, לגבי הגדרה, לגבי הערכת המערך - הסורים חפסו.

י. יריין:

הוא אומר - שב-24 אמ"ן טען - שהמערך ההגנה השנייה

חפוס. זה הצביע לדעתם על מערך הגנתי. אנחנו טענו

לפי התצ"א שהרצועה ריקה. והמשמעות יכולה להיות - שהכוחות טרם הביעו או

שהתפיסה שונה, או שהמגמה יכולה להיות התקפית וכו' וכו'. הסתירה בין שתי

ההערכות נבעו מכעיסת התצלום שהיה אלכסוני והאיר שבו מדובר הוא החלק הרחוק,

היה מרות. מכיון שחיו חילוקי דעות בדקתי את זה בעצמי ושתפתי עוד קצינים

מן המחלקה בצפון, והגענו למסקנה - שהיו איננו תפוסה. המפענחים שלי עברו על כל

תוצאות..... כגלל חילוקי הדעות ובטחון אישי שלי, אלוף פיקוד קבל מיד את ההערכת

י. ידין:

שלי. ועם זאת אמרתי לו - שאמ"ן טוען אחרת. לפי אלוף הפיקוד, הוא בדברים עם אריה שליו בנושא זה. האחרון, לפי האלוף אמר לו - כי הקו השני תפוס ונהיה שקטים. אלוף הפיקוד אמר לו - כי הקו השני תפוס.

יערי:

אז ככה. אם כך אגא אני צודק שהיה זיכוח בהגדרת פוזיציות. אבל אני לא זוכר שהיה זיכוח על הפירוש שלחם.

בכלל, לי עם קמ"צ צפון לא היו זיכוחים. אבל מלבד זה, התפיסה שלנו מעולם לא הייתה, אני כרגע הסברתי לכם, ממערך חירום מלא, שהפירוש שלו לא התקפי.

טוב, זאת אני מבין. לא על זה הו"כוח. אותי מעניין

י. ידין:

לדעת. - אם הו"כוח הזה ההרגשה האי נוחית, אני פשוט

רוצה להבין את דרכי העבודה פה של אמ"ן. אם ההרגשה הכלתי נוחה של קמ"צ צפון

בקשר עם הסבר לפיענוח של מצ"א - שלפי דעתו הייתה לזה משמעות לא משנה, שזה

מגיע עד אלוף הפיקוד והוא אומר לו כך, יכול להיות שאתה כראש ענף הסורי

קופצים עליך בכל הו"כוח הזה?

אני לא חושב שקפצו עלי, אבל אני לא זוכר אגא

יערי:

שלמשמעות הזאת הייתה משמעות של זיכוח בשבילו

מוגדר כזה.

הוא אומר.

י. ידין:

צריך היה לדבר אתי.

יערי:

לא דבר אתך?

י. ידין:

אני לא זוכר. יכול להיות שדבר, אני לא זוכר.

יערי:

יתכן דבר. בדרך כלל דברנו, אבל אם היה דבר כזה וזה

היה ופך לזיכוח, אז לא רק אני הייתי משותף לזה אלא כל הענף שלי.

כי יש ראש מדור צבאי, שהוא מתעסק בדברים האלה. מה אגיד לכם, אני לא זוכר.

מה שלא יהיה ממילא אנחנו הגדרנו בין אם תפוס מערך, אומר לכם את האמת -

אילו מערך מבחינתי, אילו רצועת ההגנה השניה הייתה תפוסה, אני חושב שאני

הייתי יותר ~~מאגא מאגא~~ מוגרא משהיפך.

לנדאו: והוא להיפך.

יערי: נכאשר היינו יותר מותראים, היינו יותר בודקים.

לנדאו: קמ"ן צפון אמר לנו - שהוא אינו יודע איפה שתי הדינזיות האלה, אך שתי הדינזיות האלה, זה היה גורם מאיג, שיכולות להיות מאחור באיזה מקום בכוננות להתקפה.

יערי: לנו אגב היו שתי אינדיקציות, בכל זאת, אינדיקציות של הערכות. בא שלפיהם רצינו לקבוע, אם המערך הוא מערך התקפי, או שהוא נשאר אותו מערך חירום שאנחנו רגילים אליו. דבר אחד - זה קידום ארטיילריה. היו שתי מערכות עמדות של ארטיילריה - אחת - כ-10-15 ק"מ מהקו, ארטיילריה בינונית אני מדבר. ואחת - כ-5 ק"מ מהקו. זה אנחנו גם אנחנו הסחנו שנה רודם, וזה היה אצלנו אינדיקציה - מעבירים את הארטיילריה, משתנה אופי המערך. אגב יש לקב כזה, הוא נראי ישנו אצלכם, שבו אנחנו מסבירים את זה כאשר זה קרה בפועל. דבר שני שתיכינו לו בהתאם לתכנית - זה להערכות של הדינזיות המשוריינות בעורף הדינזיות התי"ר. אתם יודעים שלפי התכנית דינזיה אחת צריכה היתה להערך מאחרי דינזיה 9, נאח זה אנחנו חיפשנו. אגב, בסופו של דבר, דינזיה 3 נערכה במערכים שלה באזור ההערכות החירום שלה, ודינזיה אחת, דבר שאין לי פירוש עד-עכשיו מבחינה דוקטרינרית, יצאה מבפנים הקבע שלה 6 שעות אחרי תחילת הלחימה ונסעה על שרשראות כל הלילה. ז"א לילה אחרי תחילת המלחמה.

עד אשר עם שחר היא נערכה מאחרי דינזיה 9, במקום ההערכות שלה.

יערי: יכול להיות שהם חשבו, שדינזיה אחת תספיק.

יערי: אין לי עוד הסבר לזה. על כל פנים, הסממן הזה של קידום הארטיילריה, הוא הופיע לנו בתצ"א האחרון. אגב, אתם יודעים שאנחנו דרשנו תצ"א ליום כיפור.

הי"ר אגרנט: מה דרשת?

יערי: שיהיה תצלום, צילום אוירי ליום כיפור. ז"א בערב יום כיפור.

הי"ר אגרנט: מתי דרשת את זה?

יערי: בזמן השישי בכקר בשיבת ראש אמ"ן, אני דרשתי - שיערך צילום באותו יום. הגדרתי את עצמי כאלרמיסט אז.

אמרתי - שאני נשאר אלרמיסט, ואני רוצה צילום ביום השישי. התצ"א הזו

ישיבה ל"ח (בקר)

יערי:

פוענח בערב יום שישי, שבת. ועל סמך התצ"א הזה הוצאנו את הצבעוני
ואנחנו פוענחנו את זה.

מתי נעשה הצילום הזה?

היו"ר אברנט:

הוא נעשה ביום שישי אחה"צ. אני חושב שהוא ישנו

יערי:

אצלכם. על סמך התצ"א הזה הוציא ענף 5 לקט ביום

ה-6 לאוקטובר שעה 3 בלילה, בליל המישי שישי, ובנו ואמר - ששונה אופי המערך
הסורי וחלל להיות מערך הגנתי. האופי ההגנתי שלו שונה והצבא הסורי ערוך
עכשיו בכוננות קרבית מלאה.

איך ההגדרה בדיוק?

י. ידין:

יש לכם הלקט הזה.

יערי:

אני כמעט בטוח שכן.

י. ידין:

אגב, באותו יום ב-12 בצהריים הוצאנו לקט שאומר -
הערכות זו מצביעה על דרגה כוננות גבוהה מאד, אשר
מבחינת דוקטרינת הלחימה הסורית, היא יכולה להענות לצרכי הגנה, והן לצרכי
התקפה.

זה בשבת?

י. ידין:

כן.

יערי:

זה היה ב-5 באוקטובר או ב-6?

לנדאו:

הוא הוציא ב-6 באוקטובר לקט צבעוני - מידי.

י. ידין:

תיכף אמצא לכם את זה. הלקט מספרו 26 והסיכום

יערי:

של הלקט, כתוב שם לסיכום (לקט ענף 5).

ענף 5, 6 באוקטובר 2.30 כתוב.

כן הוא ישנו אצלנו. - "חל הגבור נוסף ברצועת ההגנה

לנדאו:

הראשונה כחזית הסורית"??

כן, זהו. והסיכום שלו אומר:

יערי:

ישנו, אבל הסיכום די חלש, לא כמו שאמרת עכשיו.

י. ידין:

סיכום הערכות בדרגה גבוהה ככוננות לקרב.

יערי:

כאשר א אנחנו אומרים - השינוי באופי ההגנתי

ישיבה ל"ח (בקר)

יערי:

אוחו ראינו עד כה ברצועת ההגנה הראשונה, מתכטא בעיקר בקידו דמס של גדודי

....

זה היה ב-6 באוקטובר?

היו"ר אגרנט:

כן 6 באוקטובר 2.30 בבקר.

י. יודין:

זה הודות לחצ"א.

יערי:

עד שתמשיך לעצם הענין הסעויות שלכם - אתה אומר

י. יודין:

שהגדרת אח עצמן, או הגדירו אותם כאלרמיסט.

אני רוצה להבין דבר אחד - אני במקרה, אתה יודע, הייתי נוכח אתר כך

בזמן המלחמה, אני ראיתי אותך לדבר שם, האם באותו שנוע כאשר ראינו את עצמן

כאלרמיסט, בכל אופן היית די מודאג, אחרי התמונה שקבלת כפי שאתה אומר וההזרה,

ואתה מצד שני ראינו את ראש המחקר, ראש אמ"ן מרגיעים - שזה שום דבר. האם לא

חשבת, שכדאי, רצוי, סו"ס זו לא בעיה אישית, שאתה בענין זה תבקש מאשגא רשות

לדבר עם הדמטכ"ל, או שככל זאת יצחן ביטוי לדאגה שלך, בלקטים, אני לא מדבר

על הלקטים האחרונים, למה זה לא נעשה כך?

אני רוצה להגיד לך שאתה צודק מבחינה זאת אני רואה

יערי:

את האחריות שלי גדולה, אולי לא פחות מהאחריות של

מישהו אחר. אני גם חושב, אמרתי זאת לראש אמ"ן, שמבחינת זאת, אני אולי

צריך להאשים את עצמי. אני גם האשמתי את עצמי אחר כך למה לא צעקתי עד לב

השמיים, אני לא פותר את עצמי מאשמה לגבי אצא הטעות הכוללת של המחקר, כי

אני לא חושב שענין המחקר הוא ענין של פרייבט של מישהו זה או אתר.

המשך דבריו ושמה א.ג.

ועדה החקירה ל- 27.12.73
ישיבה ל"ח - בקר
ט"ל א. יערי

א.ג.

י. יודין :

אתה חושב, שהטעות האישית שלך היתה שהיתה לך
דעה שונה מהמחקר, או לפחות תחושה.

ט"ל א. יערי :

לפחות תחושה, ואני לא עשיתי מזה שערוריה, הוץ
מהדברים שאמרתילכם, אזוהרה לפיקוד צפון, הדרישה
לעוד תצ"א, והויכוח שבו אני אמרתי שאני מגדיר את מערך ההגנה הסורי ~~ב-75%~~
ב-75% ו-25% אין לי הסבר, אלא אם כן ינתחו את מצרים. זהו. ואני מבחינה
זאת מודיע, שאני רואה את חלקי בהסדר ההתרעה של צה"ל, ז"א אני מרגיש אשמה.

י.א. נבנצל :

אתה אמרת קדם שהושפעת בענין זה ע"י הביטור שהתקיים
ב-13 לחדש.

י. יערי :

הושפעתי מהנמחת הסוין.

י. יודין :

אתה עשוי אומר, שאתה אשם. אילוא נניח, שבאו שבוע
אחראי היה לך אמץ-לב או לא אמץ-לב ואתה היית
את בא אל ראש אמ"ן או אל תת-אלוף שלו והיית אומר לו: שמע, אני מבקש שתורשה
לי ללכת לראש המטה הכללי להביע את דעתי. האם זה היה נוהג רגיל, האם היית לפי
הרגשתך מקבל אשם רשות לדבר כזה?

י. יערי :

אינני יודע.

י. יודין :

היו מקרים כאלה לא בזמן המלחמה?

י. יערי :

אני לא זוכר בזמן שרוחי. אבל, אני מאיץ במערכת שלנו
במובן המוסרי שלה. אני רוצה להגיד שאני לא רואה
בטעות, איזה "סליפ" מוסרי שמישהו ביקש לתפוח. ההפך. לכן, אני רציתי להגיד
איך אני חושב נוצרה הטעות. אני מניח, שגם לפי שיטת ההגנה המינימלית, אנושית,
גם של מפקדים, אילוא היה מישהו שהיה צועק עד לב השמים, אז איך שהוא אני
מאמין שזה היה צריך להגיע.

א.ג.

ח. לנדוי : אחא אמרה, שאתה לא היית יחיד. לך הייתה דעה חולקת והבעת אותה כפי שהבעת אותה. התמונה שצוירה לנו פה, היא של מונוליסיות בהערכה של אמ"ן, מלמעלה למטה. עכשו אני רואה, שזה לא היה כל כך שלם. בכל אופן אדם אחד היה חולק. האם היו עוד כאלה? תן לנו תמונה של הדיונים בשבוע האחרון.

י. יערי : שכחתי לספר לכם, שברביעי לחדש בערב התחילו להגיע ידיעות על הוצאת המומחים הרוסיים מסוריה. ואז, צלצל אלי ראש ענף 3 ואמר לי שהוא מודאג - זה בינלאומי - אמר לי שהוא מודאג, ושאנחנו נכוא למטכלונכין על זה חומר, שאנחנו נסע מהבית למטכל חזרה ונוציא על זה צבעוני. נוציא לקט צבעוני. צבעוני זה דחוף. אנחנו באנו והוא באמת הרביש כך והיתה לו תחושה של אזעקה ואנחנו באנו למטכל, ונשארנו שם למעשה עד הבקר כבר. הוצאנו את הצבעוני האומר שיש שתי אפשרויות: 3 ו-5.

י. ידין : אחא בא ואומר לנו, שראש ענף 3 פתאם נדלק ורץ אליך וכאתם לשם וכו'. אנחנו קבלנו - אני לא אומר שזה בסתירה - עדות שבעצם ראש אמ"ן אמר שהידועה הזאת על הסורים הדליקה אותו והוא כבר באמצע הלילה עשה ישיבות מיוחדות.

י. יערי : יכל להיות. כן.

י. ידין : היוזמה, לפי דעתך, באה מראש ענף 3?

י. יערי : אצלי. אלי. אנחנו טילפנו לכלם.

י. ידין : אאאאאאאא
כשבאת למטכל, מה קרה שם?

ועדת חקירה - 12.73

ישיבה ל"ח בקר
סמ"ל יערי

א.ג.

א. יערי :

אנחנו דברנו עם רמ"ח מחקר, לא עם ראש אמ"ן. דברנו
עם אויר ועסזה ועם זה. דברנו, והוצאנו את הצבעוני.

אבל, זה היה בנושא הסובייטי. אהאאאא

בשבוע האחרון לא רק אני, אני זוכר עוד אנשים במחקר

ואני לא מתחייב מי, אולי ראש ענף 3, אולי אחרי.

זכור לך אלכרס סודאי?

י.א. נבנצל :

זכור לי, אבל בהקשר אחר. בהקשר זה, לא זכור לי.

א. יערי :

לא זכור לי שהוא השתתף בדיונים בשבוע האחרון.

לא בדיונים - במסדרונים?

י. ידין :

לא זכור לי. זכור לי אותו שחזר עשה אזעקה במרץ.

א. יערי :

אבל, היו אנשים נוסף אלי, אהאאאא זאת לא הייתה המצאה שלי,

שטענו שאת ההסבר לסיטואציה צריך לחפש במצרים. נכון הוא, שאף אחד במחקר, כולל
אותי, לא אמר שמצרים הולכת למלחמה, וזה נוכח השיכנוע המחלט של החברים העוסקים

במצרים, שדבר כזה לא מתקבל על הדעת. אבל, נכון הוא שהמושגים שהשחמשנו בהם,

שהיו בדיעבד עדינים מדי, ושכנגללם אני אומר אהאאאא לכם שיש לי חלק באשמה, הוא

שאנחנו רק דרשנו כירור לגבי הנעשה במצרים. לא אמרנו שיש לנו דעה אחרת לגבי

מה המצרים עושים. אבל, הוצאנו את אהאאאא אהאאאא זה של הרובים.

טוב, בענין הרוסים כבר כלם מודים שבאותו זמן הם גדלקו.

י. ידין :

2063

אצג.

ועוד חקירה - 27.12.73

ישיבה ל"ח - בקר

סא"ל א. יערי

גם כן לא נדלקו במדה מספקת.

ח. לנדוי

אני אחראי למערכת שספרתי לכם עליה. לא מעבר לה.

א. יערי:

אלה היו אנשים מחוץ לענף 5 ?

ח. לנדוי:

כן, מחוץ לענף 5, ~~אנא~~ היו אנשים שאמרו שצריך לחפש את המפתח במצרים. היו כאלה.

א. יערי:

לא עלה בדעתכם, שאיש סימנים כל כך בולטים של

יו"ר אגרנט:

כוננות עליונה של סוריה, אז זה מעיד שהתרגיל

במצרים איננו דוקא תרגיל? אתם ניגשחם לכך שהכל חלוי במצרים. אבל, מדוע ההפך איננו נכון, שאם זה כל כך ברור שסוריה מוכנה להכנס למלחמה, אז פרוש הדבר שהתרגיל במצרים איננו תרגיל? אני לא ראיתי הלך מתשבה כזה.

יש לזה שני הסברים. 1. אתה צודק. בסיכום שלי

א. יערי:

אחרי המלחמה, אמרתי שיכל להיות בכלל שהיינו צריכים להקיש מסוריה במ על מה שנעשה במצרים. אתה צודק. אבל; דבר שני צריך לזכור, א. מערך חרום דומה היה בסוריה בספטמבר שנה לפני זה בגלל תקריות. היחה התקרית של ה-13 בספטמבר ולא היחה לנו שום סבה לחשוב, שהסורים לא יכנסו למערך חרום. אמרנו אחרי התקרית ב-13 לספטמבר, שהם יכנסו למערך חרום. וזה שהם נכנסו למערך חרום נראה לנו טבעי בגלל קרב אויר ב-13 בספטמבר. תקרא את הצבעוני אחרי התקרית ב-13 לספטמבר ותראה שאנחנו מעריכים שהם יכנסו למערך חרום מלא. והם נכנסו. אבל, אתה צודק, שאם כבר היחה הקונצפציה של לחימה, אפשר היה אולי ללכת בדרך הפוכה ולהקיש מההכנות הסוריות, שהן נמשכו שנה שלמה, למה שנעשה במצרים. זה אתה צודק.

ועדת חקירה - 27.12.73

ישיבה ל"ח - בקר

א. יערי

א.ג.

א. יערי

יו"ר אגרנט:

כמובן, הרבה יותר קל להיות חכם אחרי המעשה.

א. יערי:

זה אחד הלקחים שלי שאני רשמתי אותם.

י.א. נבנצל:

היות ואנחנו ממונים על חקירה ולא רק על כתיבת הסתוריה,

אתה אמרת בגילוי לב ובהגינות שאחא מאשים את עצמך
שלא דברת יותר בגלוי. אני רוצה שתאמר לנו בפה מלא - אתה מאשים בעובדה הזאת
שהיה לה משקל רב גם את האופן שבו התנהלו העניינים במחלקת המחקר ואת העובדה
שריכזו כל כך את הסמכות להביע את ההערכות והסתייגו מ"אלארמיסט"?

א. יערי:

אני לא מאשים. אני בטוח שמה שאתה אומר זה נכון.

שזה נכון שצורת הדיון במחקר היתה כזאת. אבל, צריך

לזכור פה, שבניחוח שלי על השגיאה, יש חלק המסביר איך. כי סוף סוף אנשים
גם מאמ"ן, אין אף אחד באמ"ן, אני מאמין, שאחא שאין אף אחד ~~א~~ באמ"ן שהיה
רוצה שתהיה מלחמה ב"י שהוא יתריע עליה.

מה שקרה הוא, שבמערכת הזאת המערכת הלכה והשתכנעה

ב"אימפרוביזיטי" של המלחמה. הלכה והשתכנעה. אני אחמול קראתי את הלקטים
שלי וראיתי שבמאי אנחנו תארנו את ההכנות הסוריות למלחמה, היו לנו ידיעות שוב
של וכל החבורה, תארנו שה וריסמכניס את עצמם למלחמה, ואמרנו: הם מכינים
למלחמה והם חושבים במושגים של מלחמה עם המצרים. אבל, אולי הם מכינים ולא יבצעו
אותה. במאי.

ביולי, הוצאתי יחד עם יונה ולדמן לקט האומר שוב פעם

יש ידיעות על כך שבמשך מסגרת יולי תהיה לחימה. אבל, לא במונחים קונקרטיים.
הרושם היה, וזה גם מה שגרם עלינו לחץ פסיכולוגי, הרושם היה שכל המערכת
הולכת ומשתכנעת ב"אימפרוביזיטי" שמצרים תפתח בלחימה.

ועדת חקירה - 27.12.73

א.ג.

ישיבה ל"ח - בקר

סא"ל א. יערי

י. ירדן:

אחה אמרת שאחה התכוננת בא ד הסעיפים שלך לאמר
היום, מה לפי דעתך היו הטעויות. אולי כדאי שעכשו

נגע בזה.

י.א. נבנצל:

הוא הפסיק את עצמו בתחילת מתן תשובה לשאלה אשר
שאלתי קדם, ואשאל זאת בצורה אחרת; האם היתה
הרגשה שלא מספיק באפן חפשי יכולים להביע דעות שונות מאלה של הממונים,
של ראש מחלקת אמצ"מ מחקר וראש אמ"ן, ושנותרה שארית של דעה שונה אלא שבגלל
המשטר לא באה לידי ביטוי? אין אף אחד חושב שהיו כוונות לא לתח התרעה.
מדובר על השיטה, על הריכוזיות. האם היתה הרגשה שנשאר די חפש בלי להיות
מושפע ע"י ביטויים כמו "פאניקיסט" או "אלארמיסט", להביע דעה נוגדת לדעה המרגיעה
שהיחה לראשי הענף?

א. יערי:

אני חושב, שהיה די חפש במחקר. היה די חפש במחקר
להביע דעות. חוץ מההרגשה שלי באותו שבוע אחרון
שהלחץ הולך וגובר, מכיון שגם המאבק הלך וגבר יכל להיות בין הדעות. המאבק
בין הדעות הלך וגבר ואז הלחץ הלך וגבר. חוץ מזה, כמו שאני מכיר את המחקר,
במחקר אפשר להביע דעות.

ח. לנדוי:

איזה לחץ גבר בשבוע האחרון?

א. יערי:

הלחץ של הויכוח. אבל, חוץ מזה בשבוע האחרון אני
לא זוכר במחקר שמישהו רצה להביע דעה דעיכבו אותו.
אבל, יש דבר הפוך שאפשר לשאול. מדוע לא פוזסיבית מביאים במחקר דעות אחרות
לביטוי ולויכוח. מדוע למשל, לראש אמ"ן לא מביע בכתב לא רק דעת המחקר - כי
נוצר מוסד שנקרא דעת המחקר - ובסוף ישיבה, זה מה ששלו הסביר לי: "אחה חייב
להעביר את דעת המחקר".

ישיבה ל"ח - בקר

סא"ל א. יערי

נכדן הוא שלא נעים היה להיות "אלארמיסט"?

י.א. נבנצל:

לא נעים להיות "אלארמיסט". לא נעים היה.

א. יערי:

ז"א שאם מישחו בלבד כן היה אלארמיסט, בכל זאת הוא

י.א. נבנצל:

ריסן את הביטוי של זה ?

יכל להיות. אני ספרתי לכם על המקרה שלי. אבל,

א. יערי:

מבחינה זאת אני אשם. אנשים מבוגרים.

אתה התחלת לאמר, שבמערכת של אמ"ן יש המוסד של

יו"ר אגרנט:

הבעת דעת המחקר בכתב. זה הסיכום. הסיכום הוא חמיד:

זו דעת המחקר או דעת אמ"ן.

אני הבינתי שהתחלת לאמר: מדוע אין שיטה שבצד הסיכום

הזה לא תובא בכתב הבעת דעה נוגדת ? נכון? אתה מתרעם על כך?

בדיוק. אני כבר הצעתי את זה לראש אמ"ן. אני לא

א. יערי:

מתרעם. הצעתי את זה עכשו/לראש אמ"ן שאליו יגיעו

פוזטיבית

בכחובים גם דעות באמ"ן, לא רק דעת המחקר. אני חושב, שהמושג של דעת מחקר,

היום כדיעבד, הוא טוב אופרטיבית בשביל הנוחיות של המערכת, ז"א ראש אמ"ן צריך

ללכת בסופו של דבר עם איזה שהוא הסבר.

דעת הקירה, 27.12.73

ישיבה ל"ח, לפני הצהרים

2067

יערי:

אני משוכנע היום שראש אמ"ג חייב לדעת,
כשהוא הולך לחת את ההסכר לממונים עליו, חייב

לדעת את פניו אנשים,

לנדאו:

זאת אומרת, הצעתך היא שהדעה החולקת תגיע עד
לראש אמ"ג ולא הלא מזה.

יערי:

אני חושב שלראש אמ"ג צריך להגיע בכתב,
מה שאני קורא היום דעות במחקר. צריכה להיות
גם דעת המחקר אם יש קונספציות. אבל גם דעות במחקר. עובדים היא
למשל מה שהיה במקרה של אלברט סודאי, אני לא בטוח שהדעה שלו הגיעה
למעלה מזה.

יצין:

אתה רוצה להגיד, אפשר דבר אחר, אנחנו
(אני מתייחס לשאלת השופט לנדאו) כל הזמן התלכטנו
האם לא רצוי שדעות שונות תגענה לראש המטה הכללי. ממך הבנתי שהמצב היה
כך שהעניין היה נסגר בחוץ במחקר, ולראש אמ"ג אפילו לא היו מביעות
דעות שונות שהיו במחקר.

יערי:

לא. אני מדבר מבהינת המערכת.
ראש אמ"ג בסדרת הדיונים שהוא מקיים
חמיד היה יכול להסוּכּח איזו דעות יש במחקר, לפחות בדרג של ראשי ענפים.

ידין:

אילו רצה.

יערי:

אילו רצה.

ידין:

אבל באופן גורמלי, אם אני מבין נכון את מה

שאתה אומר, דעת המחקר כפי שזה נקרא, הייתה

מגובשת מביעה אל ראש אמ"ג ואילו הוא לא רצה ללכת לשאול הוא לא יכול היה
לדעת אם יש דעות שונות בענפים.

דעה החקירה, 27.12.73

ישיבה ל"ח, לפני הצהרים

2068

- יערי: בחוך הענפים.
- ידין: כן, בחוך הענפים.
- יערי: כן, זה פחות או יותר נכון.
- אם כי ראש אמ"נ עצמו מקיים הרבה דיונים
זאת אומרת, אין כמעט נושא שהמחקר קובע עליו דעה שהוא לא מקיים עליו דיונים.
- ידין: טוב, אז אשאל אותך שאלה יותר מתקדמת.
נניח שכבר הובאה דעה,
- יערי: לא רק זה, היו ראשי ענפים שאני זוכר אותם,
בבבב: שהופיעו ואמרו, אני אומר ככה ובענף שלי יש דעות אחרות.
- ידין: אני רוצה ללכת שלב יותר גבוה. נניח שדעת מחקר
הוגשה על ידי תת-אלוף שלו לראש אמ"נ, לראש אמ"נ
עושה ברור, קורא את הענפים, האם יכול היה להיות מצב, אם אתה זוכר, שכבר הוגשה
דעה מחקר, שיקום ראש ענף, נאמר אתה, ותגיד, אלוף זעירא, למרות שדעת המחקר
כזאת וכזאת, הענף שלי, או אני, דעתי שונה. לאחר שגובשה דעת המחקר.
- יערי: יכול בהחלט להיות.
- ידין: היו מקרים כאלה ?
- יערי: יכול בהחלט להיות. אינני זוכר מקרים כאלה.
אבל לפחות בדיעבד אני זוכר שהיו.
כלומר שאמרו שכתבו ככה ואני היום חושב אחרת.
אני לא חושב שהיתה מגבלה בהיקף הדיון.
- לנדאו: באופן קונקרטי, בשבוע האחרון היו דיונים
אצל ראש אמ"נ ?

2069

ועדת החקירה, 27.12.73
ישיבה ל"ח, לפני הצהרים

- יערי: כמעט כל יום.
- לנדאו: אתה הבעת את דעותיך שם ?
- יערי: אח הדעות שספרתי פה הבעתי שם.
- הרי ספרתי לכם על הדעה שהבעתי שם.
- האחת לגבי 50%, זה היה אצל ראש אמ"נ אני מבין שאחם גם יודעים שזה היה ככה.
- לבנצאל: כך שלמעשה זה רק בכתב שדעה המחקר כל כך מרוגזת אבל לגבי השחקפוח. בסופן של דבר אין הכדל כל כך גדול אצל ראש אמ"נ אם הוא מקבל את זה בכתב או בע"פ.
- יערי: לא, לא צריך להיות הבדל.
- ידין: אבל בכל אופן צריך להיות הכדל. צריך להיות ברור שאצל ראש המטה הכללי, ואצל מגן הרמטכ"ל, אז, אני מדבר לפני המלחמה, בסופן של דבר הדעות הללו לא היו מביעות לידי בשוי.
- יערי: אלא אם כן ראש אמ"נ היה מחליט שהוא רוצה להביא דעה של אחד מראשי הענכים.
- אגרנט: כלומר, אינך זוכר שכיוזמחך הלת ובקשת את ראש אמ"נ ואמרת שאתה רוצה שידע שהדעה שלך אחרת.
- יערי: לא זוכר שאמרתי. יכול להיות שקרו דברים כאלה, אנשי המחקר הם לא נמושות בכל זאת.
- לסקוב: החלק הראשון של שאלתי, איך אתה מעריך את מודיעין שדה, כגורם של אסוף לפני הקרב, כגורם של התראה לפני הפתעה טקטית, כגורם שעושה הערכת מצב?

2070

ועדת החקירה, 27.12.73

ישיבה ל"ח, לפני הצהרים

יערי:

אני חושב שאת ההחלטה הסקטית, במציאות זה כך,

ההתראה החקטית היום יכולים לתת שני גורמים: -

1. מודיעין השדה, הקרבי, תצפיות שדה, סיורים, פטרולים, מה שנמצא בידי הקמ"צ. זו הסיטואציה גם כיום וגם לפני המלחמה. כלומר הקמ"צ על ידי התראה שלו על שיירות, על חנועות על אופי של החזית וכן הלאה.

לסקוב:

זה איסוף. אני מפריד בין אסוף, בין התראה ובין הערכת מצב.

יערי:

אני אומר, מה נותן מודיעין השדה.

לסקוב:

אני שואל, איזה משקל יש למודיעין הקרבי אצלכם.

יערי:

אצלי בענף הרבה מאד.

לסקוב:

איזה משקל. הרבה לא אומר לי.

יערי:

המשקל שלו הוא כזה, שאני למעשה עוד בימי הקמ"צ הקודם

וגם בימי הקמ"צ הזה, אני חושב שגם הם יעידו על זה

לא הייתי קובע דעה ביחס לסורים בלעדיו.

לסקוב:

היתה לך שיחה עם אלוף הפיקוד, בקרת אצלו עם הסגל

שלך בפיקוד, הזמנת אותו לבקר אצלך. היתה לכם איזו

שיחה אחרי ה-13 בספטמבר?

יערי:

האלוף לידיעחכם בשבוע האחרון צריך היה

להתקיים ברור בשמננה עיניים, לא יודע מי היה היוזם

שלו, האלוף או שלו. דיון בין 4 אנשים. אריה, האלוף, הקמ"צ ואני.

התוכן של הברור היה צריך להיות המצב בחזית הסורית, והוא לא התקיים.

2071

ועדת החקירה, 27.12.73

ישיבה ל"ח, לפני הצהרים

עד יערי

למה ?

ידין:

לא יודע.

יערי:

השאלה של רב-אלוף לסקוב הייתה, נבעה בין היתר, אם אני

ידין:

מנחש, מה היה הנושא?

המצב בחזית הסורית.

יערי:

כששאלנו את אלוף פקוד הצפון מי זה ראש ענף 5, אם

ידין:

הוא נפגש איתו בכלל, התשובה שלו הייתה שלילית

הוא נפגש עם הקמ"ג שלו, אבל ענף 5, כדבר פרסונלי

לא היה קיים.

בימי מוטח גור היינו נוסעים.

יערי:

אתה יכול להמשיך לענות לי על שאלתי ?

לסקוב:

כן. אם כן, מה שאתהקורא מודיעין שדה, למעשה כמעט

יערי:

ולא קבענו דעה. קבענו דעה בנושא הסורי, אבל לא עשינו

את זה כלי להחייץ עם קמ"ג צפון. גם בימי הקמ"ג הקודם ששמו היה יהושע

בר-מסדה וגם בימי הקמ"ג הנוכחי, ששמו חבי מן.

מכחינתי אני מעריך מאד את הדבר הזה ששמו מודיעין שדה. אלא מה, יש לו

מגבלה. והמגבלה היא עומק.

טוב אז יש 154. הוא עובד בשטח ויכול לתת עומק.

לסקוב:

מכחינה יכולת לתת את העומק, תצלום אוויר, שכידוע

יערי:

לכם לפני המלחמה הלך ונעשה גרוע, וכן ה-154

שכבדוק-הלך שהיו לו כמה אתראות יפות. וה-848 שהוא בדרך כלל נותן לנו

עומק. ואתם יודעים מה זה 848. ה-848 נותן לנו עומק, •

2072

ועדת החקירה, 27.12.73

ישיבה ל"ח, לפני הצהרים

עו: יערי

לסקוב: אם אני לוקח את מצבך אתה, כראש ענף 5, כשיש אינטרקציה שוטפת עם הקמ"ג, כשאתה מזרים לו מה שיש מ-154 ו-848 וכו' הוא יש לו מודיעין שדה, הוא מגיע בכוחות עצמו להערכת מצב, וכן אתה. הוא יש לו מודיעין שדה, הוא יכול באמצעות אלוף הפקוד להביא דברים לפני ראש המטה הכללי, וראש אמ"ג על ידיעות ועל עובדות, האם זה פעל ככה ?

יערי: בהחלט. אתה צריך לשאול אותו, אבל אני חושב שזה פעל ככה. אני לא פעם אמרתי לחגי, חגי אתה צריך את זה להגיד לאלוף

לסקוב: אבל לעשות בקור עם האיש המדיני שלך אצל האלוף,

יערי: אצל האלוף ? אם האלוף מזמין, זה נהוג ככה בצה"ל.

לסקוב: מתי נודע לכם שהעיראקים בגזרה הסורית ומתי זיהיתם אותם

בשטח ?

יערי: עשינו חשבון, והוא ישנו בכתובים, שהחסיבה הראשונה העיראקית

יכולה להופיע בטוריה, בסביבות דמשק, ביום המישי בערב, או

ביום שישי בבקר. היו לנו מעט מאד ידיעות, חשבון עשינו תיכף.

בפועל הם הופיעו ביום שישי אחר הצהרים, ב-12 באוקטובר.

אגיד לכם בדיוק. אלה לקטים שנמצאים אצלי מסודרים. יש לקט 776

שמדבר על תאריכים, שמדבר על תאריכים ועל הנחות איך הם יכולים להגיע.

ויש לקט 887 שנכתב בכתב יד ובו נאמר שיכולים להגיע ביום שישי בצהרים

שתי חטיבות בחזית. זאת הייתה ההערכה שלנו, כך כתבנו.

ידין: הזכרת את 848 כגורם החראתי חשוב. אני רוצה לשאול אותך

שאלה, ב-2 באוקטובר, בשעה 3 אחר הצהרים, זמן קבלה.

מעביר אל"מ פורת, יואל פורת, מעבירסם לקבוצה חמ"ג מיידית, ידיעה

2073

ועדת החקירה, 27.12.73

ישיבה לית, לפני הצהרים

עד: יערי

ידין: הוא כותב שם כן. הריכוזים הסוריים נמצאים זה כמה ימים בחזית באופן נרחב שלא היה דוגמתו. רוב היחידות הצבאיות הסוריות, הועברו ממקומן הרגיל לחזית. הצבא נמצא במצב כוננות מקסימלית. אי אלו קצינים אינם שוללים את האפשרות שכרוב יפרוץ עימות עם ישראל.

מה קרה אם קבלת ידיעה

כזאת, אם אתה זוכר ידיעה כזאת.

יערי: אני זוכר את הידיעה. אני זוכר אותה .

אנו החרשמנו שלגבי הרכוזים אנו יודעים, זה לא מחדש את ענין הרכוזים, גם לגבי הכוננות

ידין: אבל גם הוא ידע.יערי: על זה שיכול לפרוץ עימות,ידין: השאלה מה זה עימות.

יערי: ב-1 חשכנו, והודענו על זה, השאלה מה עימות. מכיון שאחד הדברים שידענו עליהם, והוא לא מגדיר,

האם העמות הוא יוזמה סורית או חששות מתקיפה ישראלית, והיו לנו דרך אגב גם ממקורות אחרים של 848, אז אנחנו הכנסנו את הידיעה הזאת לפול של שאר הידיעות, שהם התראתיות כמוכן זה שהעסק מתחמם. באתר המקומות כבר כתבנו, ואינני זוכר את החאריך, שיש מצב שממנו יכולה להיוחצדינמיקה.

ידין: זה מה-30 בספטמבר.

ידין: הוא כותב ב-30 בספטמבר. זה הגיע גם כן ב-30 בספטמבר,
 המפקדה הצבאית המצרית עשתה צעדים
 מהירים, וביניהם שיגור דכזיזיה שריון מהעתודה הנמצאת בקהיר לחזית. יציאת
 שיירה ארוכה של ציוד; חציה לכני 4 ימים לכיוון אסימעיליה, ביטול כל
 הקורסים הבבאיים; הצטרפות כל האנשים מחופשה ליחידותיהם; דחיית מיבחנ
 העלאה בדרגה, קריאת שתי יחידות המילואים והעלאת שרגת הכוננות והאתראת.
 אתה כראש ענף 5 מקבולבצורה גולמית או לא - אני שואל -
 ידיעות המ"ס-אדום כזה שנובעות למצרים? קיבלת את הידיעה הזו?

יערי: אצא אצא אצא מה שכחוב. - אני מקבל

ידין: פה בידיעה אצלי לא כחוב: . אצלי כחוב: מקור

הידיעה הוא

יערי: אני הושב שאני מקבל.

ידין: זה אתה.

יערי: אז אני מקבל.

ידין: אז קיבלת את הידיעה?

יערי: אני מניה שקיבלת.

ידין: אתה אומר שצעת כל הזמן: אצלנו זה המכסימום, צריך לדעת

מה קורה אצל המגרים. לכן אמנם מודיעים: חרגיל, אבל יש לך

ידיעה , שאתה מכיר אותו טוב. אינני יודע אם הוא אלרמיסט או לא,

הוא מודיע דברים בהירים מאוד.

מה קרה עם הידיעה הזו?

[]

קודם כל

יערי:

[] לפעמים זה שמועות.

אבל לעצם העניין הזה, אתה צודק בדבר אחד: אצלי זה נכנס לקטגוריה של דרישה לברר את המפתח במצרים. לא נכנס אצלי לתביעה שבמצרים הולכת מלחמה, וזאת התחום. אמרתי לך: מבחינה זו אני/רואה את עצמי אחראי.

ידין: לאחר מעשה כל אחד חכם. אותי מענינה דרך המחשבה שלכם, של כולכם. אתם בניתם לכם קונצפציה, ששם יש תרגיל, על סמך ידיעות.

ההנחה הייתה צריכה להיות, שאם זה תרגיל כזה גדול, בין זרועי, כפי ששמענו בפעם הראשונה חיל הים גם בים התיכון וגם בים סוף משתתפים. כך אמר לנו לונץ.

ההנחה הייתה צריכה להיות שתרגיל כזה לפחות ידוע [] , אם זה תמרון.

[] הוא לא מדבר בכלל על התמרון, הוא לא מזכיר את התמרון.

לחיפך, הוא רואה סימנים אחרים. הוא לא אומר: זה חלק מן התמרון. היה מישהו צריך לשאול שאלה כזו?

יערי: היה צריך, בלי ספק. גם שאלו, עד כמה שאני זוכר.

האם הזכירו עם את מלת הקוד []

[]

יערי: זה היה עוד יותר. זה עמד לדיון, אני זוכר.

אחר-כך הסבירו לנו שזה היה הקוד הקודם.

ידין:

אבל זה עמד לדיון.

יערי:

[]

הסבירו שזה היה

ידין:

הער : סא"ל יערי

יערי : רציתי לכן להסביר לכם למה אני חושב סיבות השגיאה.

היו"ר אגרנט : רצית להוסיף איזה דברים, אני מביין.

יערי : סיבות השגיאה של כל המערכת - ואני אמרתי לכם שאני רואה את עצמי

לא מחוץ למערכת הזאת - לדעתי היו משני מיכלולים: סיבות בסיסיות

מקשורות בקונצפציה; וסיבות שהן יותר של התקופה.

ידין : אווירת התקופה.

יערי : כן, אווירת התקופה.

6 בין הסיבות הבסיסיות אני רואה את הדברים הבאים: דבר ראשון -

את ההנחה הבסיסית שפותחה במחקר, לא על-ידי כל המחקר, אבל פותחה,

שהמלחמה ירדה מן הפרק כדבר מעשי אצל טאדאט, במהלכים שהוא עשוי להפעול.

אני טענתי כישיבה.

ידין : מדוע ירדה מן הפרק במהלכים. מה הקונצפציה אומרת?

יערי : הקונצפציה אומרת, שלקחי 1967 זלקחי מלחמת ההתשה

הוכיחו למצרים שהם אינם יכולים לנקוט במהלך צבאי, ולו גם הקטן

ביותר, מבלי להסתכן במלחמה כוללת אף זכתווסת הצבא המצרי. זו היתה הנחה.

ידין : למה תכנסה?

יערי : אני טענתי במחקר.

ידין : עוד לפני שאתה טענת. אני רוצה להבין מה אתה מחוון כאשר אתה

מדבר על קונצפציה. זוהי קונצפציה אחת שאני שומע עכשיו ממך.

אנו שמענו על קונצפציה אחרת, שהיא לא סותרת, אבל היא מתבססת על משהו, שהם

לא יכנסו למלחמה כל זמן שלא יהיה להם נשק אווירי כזה שבו הם יוכלו לתקוף

את מערכת השרות של היל האוויר שלנו. והיות והדריעות היו שאין להם נשק אווירי
כזה, לכן אין סבירות.

יערי :

היה גם פירוש כזה.

יערי :

לנו זה נידון על-ידי ראש אמ"ן כקונצפציה המרכזית.

יערי :

בשבועות האחרונים היו דיננים אגב לגבי השנתיים-שלוש הקרובות,
ואמנם פותחה גם הקונצפציה שאתה אומר כרגע. אני זוכר את זה.

לגבי הערכה הזו אחורה, היה ויכוח במחקר, אני אמרתי שאני שמעתי

זאת אחורה עד שלוש שנים, והיו שאמרו שרק שנה.

היו ר אגרנט : מה אתה אומר?

יערי :

לגבי השאלה. מתי התחילו לחשוב כך? היה ויכוח אם זה הולך אחורה

כבר עד שלוש שנים, או שזה רק שנה. טענו נגדי - ויכול להיות

שהם צודקים - שקונצפציה כזו התגבשה רק לפני שנה. יכול להיות שהם צודקים.

היו כל מיני אנשים במחקר. אני קצת עושה זאת במרכז.

דבר שני שהוא שייך לקונצפציה המאקרונית, אני מתכוון, זה אי-החשבה

שלנו, גם לגבי המצרים וגם לגבי הסורים, טעות שלנו בהערכה לגבי מוטיבציות

שהתכרתן כמוטיבציות חשובות אצל הערבים. 1. זה הצורך להחזיר את השטחים הכבושים.

לגבי הסורים אנו הערכנו בחקופות מסוימות, שאם כי הגולן הוא העיה בשביל סוריה,

הוא איננו מהווה על אסאד לחץ מתמיד. וזו היתה טעות שלנו. בענף 5.

דבר שני, ששייך לטעויות הערכה, זוהי הטעות שלנו בהערכת הווליום,

הייתי אומר, של הרגשת הצורך להחזיר את הכבוד.

היו ר אגרנט : לא הערכתם די.

יערי :

את הרגשת הצורך של הערבים ככלל ושל הצבאות הערביתם בכרם, להחזיר

לעצמם את הכבוד שנפגע במלחמת ששת הימים, ולו גם במחיר להימנע

שאינן איתה נצחון ברזי. זאת אומר רת, הצורך לקיים את הלהימה.

היו ר אגרנט : אתה מדבר על הסורים וגם על המצרים?

יערי : אני יכול להעיד לגבי הסורים, אם כי הכרתי אותם

כקיצוניים, לא הערכתי זאת עד כדי כך לוחץ.

דבר שלישי בתפיסות היסודיות - זוהי ההנחה שהתפתחה

אצלנו, או שאני חושב שכך תפסו אצלנו, יכול להיות שאני טועה, שאם תגיע

תקופת הידבחה בינינו לבין הערבים, היא חייבת להיות הידברות ללא אש.

בתקופה של הידברות, או הליכה לקראת הידברות, לא יתכן אש. אני היום חושב

שבמזרח התיכון, בחנאים של המזרח התיכון, גם כלפי העתיד אני חושב - יתכנו

שליבים במהלך ההידברות שבהם תהיה אש בחזית.

אלה אני חושב היו שלושת הטעויות שלנו בקונצפציה.

יכול להיות שאני לא מגדיר בדיוק את הקונצפציה. כך היא נראית לי. אינני

מתחייב בשם אנשים אחרים.

אתה אומר שלנו היתה הנחה שתקופת הידברות חייבת להיות

היו ר אגרנט :

בלי אש?

שלא מגיעים לתקופת הידברות, אין בה אש. והיום אני

יערי :

רואה את האפשרות, שגם בתקופה של הידברות במזרח התיכון -

תהיה אש, או יהיו סהלכים צבאיים ויהיו מהלכים מדיניים.

היו סיבות אשר שייכות לתקופה. הטיבה הראשונה בסכרת

קודם, שלמעשה הלכנו והשתכנענו יותר ויותר שלכחות לגבי מצרים אין סיכוי

ללחימה. לגבי הסורים - זה לא היה כך.

מה אתה אומר?

היו ר אגרנט :

הלכנו והשתכנענו מתקופה לתקופה, יותר ויותר.

יערי :

זוהי האווירה, שאתה מדבר עליה.

היו ר אגרנט :

האווירה.

יערי :

ועדת החקירה - 27.12.73
 ישיבה ל"ח בכזקר
 העד: סא"ל יערי

יערי (המשך): לגבי הסורים זה לא היה כך. כי אנחנו השכנו ביסוד

שהסורים ישאפו לחרש את הלחימה, אבל במושגים של

חקרנות גבול, להחזיק חזית חמה.

אתה אומר שחשבתם, שהסורים לא יסתכנו במלחמה כוללת. היו ר אגוש:

המצרים או הסורים?

יערי: המצרים והסורים, שניהם. לגבי הסורים הייתה לנו רק הנחה,

שהם ישאכו לקיים חזית חמה יותר על-ידי חקרנות.

דבר שני - שאתם כבר הערחתם עליין, הוא רשום אגלי, זה

אי הערכת שלבי ההכנה בחזית הסורית וההשלכה שלהם או מהם למה שיכול להיות במצרים.

זה אתם כבר הערחתם בעצמכם.

דבר אחרון, אמרתי גם קודם, אני ביסוד לא חושב

שמה שנקרא "אלרמיזם", או צריך לתרגם זאת אולי למושג הנכון - הוא דבר פסול

במודיעיין. לאאגא אינני חושב שזה דבר פסול. צריך להיות הגיוני, צריך לא

לקשקש, צריך אבל גם לראות את האפשרויות החמורות ביותר. אינני חושב. מי שיגיד

שאינני חושב זאת בידעבד - בכקשה. זה מה שאני חושב סיבות השגיאה.

היו ר אורנט: בזה גמרתי?

יערי: אני את שלי גמרתי. הכנתי לכם עוד פרק מה הסורים הכינו

במשך השנה, אבל אינני בטוח שאחס זקוקים לזה.

ידין: שאלה אחת. בכל מוסד צבאי ואפילו אזרחי|גוהגים מדי פעם

בכעם לצטט אימרות-א כנף, מייסדי השלשלת, מייסדי

הביזנס וכו' למשל ביטויים כמו "התפקיד שלנו זה לשמוע את "וִּיִּסְס" מתוך "הנוויסס".

שמעת אי-פעם במודיעיין?

- סא"ל יערי: שמעתי.
- ידין: מי היה אומר את הדבר הזה?
- סא"ל יערי: מישהו אמר זאת פעם. שמעתי, מה שאחה אומר צלצל לי באוזן. אבל אני א...
ידין: כ"נויס" או כ"נויס"?
- סא"ל יערי: מצלצל לי. נדמה לי שמישהו אמב את זאת פעם. לא קבוע. או למשל, חפקידו הוא לא לעשות אלארס יותר מדי ולפהחיד את המדינה מפעם לפעם.
לסקוב: לשמור על עצבי העם..
- סא"ל יערי: את זה שמעתי יותר מפעם אחת.
- ידין: מי מקור החכמה הזאת שמעתי? לא נהגו להגיד דברים בשם אומרם. לא.
- סא"ל יערי: לא. יש עוד פרק שלא סיפרתי לכם עליו. וזה טלפונים, אני לא יודע אם אני צריך לפר. היו בשלושה הימים האחרונים טלפונים ביני ובין מפקד אוגדה 252, אלוף אלברט ז"ל. כיוון שלא...
ידין: הוא לא שיין לענף 5.
- סא"ל יערי: כיוון שזה לא נהוג במחקר, אז אני מודיע לכם שאני מפליל את עצמי עכשיו. מה שאני אומר עכשיו, למעשה מבחינת הפרוצדורה במערכת אני מפליל את עצמי, ומכיוון שאין שום עד אחר לשיחות האלה, חוץ מהמזכירה שלו וקצת אשח, מה שאני אומר עכשיו, אם אני העד היחידי וזה לא ישנה לכם - שמוטב שלא אגיד.
- היו"ר אגרנט: אתה חושב את זה לחשוב? האם זה רלבנטי?
- סא"ל יערי: זה אפוא יותר רלבנטי לאישיותו מאשר לאישיותי.
- אני פתוח או יותר אמרתי לך את ההרגשה שלי, את האלארמיזם שלי. אני הייתי הקמ"ן שלו במלחמת ששת הימים והוא למעשה היה האבא הרוחני שלי בצבא, אם אפשר להגדיר את זה כך. אני מודה; שמוטב ובוזה אני מאשים את עצמי...

היו"ר אגרנט

זה היה בשבוע האחרון לפני המלחמה?
זה היה יום חמישי, יום ששי, שני לילות. 4 בחדש,
5 בחדש-6 בחדש.

סא"ל יערי:

גם שבת בלילה?

היו"ר אגרנט:

כן. אם אני זוכר טוב. משאם כשני לילות דיברתי
אחו. אני ראיתי חובה להתריע אותו בגלל היחסים

סא"ל יערי:

כינינו לא בגלל סיבה אחרת.

היו"ר אגרנט:

אתה מצאת לנחוץ להתריע אותו בגלל...

סא"ל יערי:

היחסים האישיים שהיו לי אתו. למעשה בני ספרתי
לו לא דברים אחרים משסיפרתי לכם. ואני מוכרח להגיד,

רזה אולי מפליל אותי יותר, שכאשר אני סיפרתי לו את הישיבה על האחוזים,
איך אני הגדרתי את האחוזים, הוא אמר לי בטלפון - ואני העד היחידי לזה, מצטעק.

יערי:

אתה אומר שמזכירתו גם כן.

סא"ל יערי:

היא הייתה אצא עדה רק לתקשורת. אני לא יודע אם

היא האזנה. אני מקווה אני מתאר לי שלא.

הוא אמר לי בטלפון. שאתם מקשקשים על אחוזים. לא, הוא לא אמר לי "מקשקשים".

הוא אמר לי: אתם מדברים על אחוזים, וכאן הולכת מלחמה.

היו"ר אגרנט:

זאת אומרת, הוא הנה מודאג.

נבנצאל:

באיזה יילה? זה עושה הכדל קצת.

סא"ל יערי:

אני חושב שזה ליל רביעי-חמישי או חמישי-ששי.

נבנצאל:

נסה להיזכר. זה עושה הכדל גדול.

היו"ר אגרנט:

אם זה היה כמוצאי שבת, זה ברור.

סא"ל יערי:

אני חושב שזה היה ב-5/4 באוקטובר. קשה לי להגדיר

זאת. אני זוכר שאחרי זה צלצלתי אליו פעם נוספת

ואמרתי לו: תשמע, הוכח שרק המשפחות של הרוסים יוצאות והמומחים נשארים, ואני

רואה כזה עוד דבר יותר חמור בכיוון שאתה אומר. אחרי השיחה הראשונה צלצלתי

אליו שוב.

ידין:

זאת אומרת שמתקבל יותר על הדעת שזה היה בליל
יום ד' בשבוע. כי העניין עם הרוסים היה ביום ה'.

לסקוב:

העניין עם הרוסים הגיע אליו רק בלילה.

סא"ל יערי:

כשהתברר לי שהמנמחים נשארים, טילפנתי אליו

פעם נוספת. על כל פנים, אני ביסוד לא אמרתי

לו דברים שונים מאשר סיפרתי לכם.

ידין:

למה אתה חושב שזה מפליל אותך אני לא מכין.

סא"ל יערי:

הוא אמר לי. אתם מקשקשים ופה יש מלחמה. ואח

ששאל אחרי זה לאאאא למה לא הלכת ולא צעקת.

לסקוב:

האם נכון שאלברט ניהל יומן, שהיומן כאילו נמצא

והועבר לאלמנה שלו והיא העבירה זאת למישהו במודיעין?

יומן אישי, או זו שמועה?

סא"ל יערי:

אני צריך לענות על זה?

לסקוב:

אני שואל. אני קטתי שמועה ואני לא יודע אם זה נכון.

סא"ל יערי:

זה נכון, אבל אני לא יודע. זה פרייבט. זה עסק פרטי.

לסקוב:

יומן שהתכרר שהוא לא אישי פרטי אלא אישי-מבצעי.

סא"ל יערי:

יש יומן, שבגלל היחסים אשתו הראתה לי.

לסקוב:

הוא מבצעי או אישי? אם הוא אישי, למה פענין. אם הוא

מבצעי - זה פענין.

סא"ל יערי:

יש בו פגישות. אגב יש בו ב-1 בחדש, בתוך מסגרת,

שאלברט כותב "באמצע" נגמרו המשחקים - מלחמה".

יש בו ביומן הזה, זה אני זוכר. אבל היא ביקשה אותי שאני אהיה היחיד שקורא את

זה, שאני אהיה הנאמן. אני לא הייתי רוצה שמכאן יתחיל העניין להתגלגל.

בבנצאל:

הנאמן לקרוא או להחזיק את היומן?

סא"ל יערי:

לקרוא.

הוא לא נמצא בידך. היו"ר אגרנט:

היא ביקשה אותי שאראה את זה, כדי להגיד לה אם סא"ל יערי:

יש שם דברים אישיים, זאת אומרת איך אני מעריך את

כל העסק, זה הכל. יש שם כל מערכת הפגישות של אלברט.

מה-1 בחדש אתה אומר. לסקוב:

לא, לא, אחרי ה-1 בחדש ריק. סא"ל יערי:

מה-1 בחדש כבר אין? לסקוב:

נדמה לי שריק. מה-1 או ה-2 בחדש כבר ריק, אחת סא"ל יערי:

את עד ה-7 בחדש. ב-7 בחדש כתוב שוב פעם "מלחמה".

בידי מי זה? נכנצאל:

אשתו. עד שאני יודע זה בידי אשתו. סא"ל יערי:

זה יומן של פגישות. ידין:

זה יומן כזה (מראה), שפה כתובי נפגשתי עם זה, סא"ל יערי:

הוא גם מוסיף הערכות על כל פגישה, הדברים שאני

זוכר שאולי מעניינים אותכם, זה שכתוב ב-1 בחדש בחוץ מסגרת...

נגמרו המשחקים - מלחמה. ידין:

"מתחילה המלחמה" - בסוף. "נגמרו המשחקים" - יכול סא"ל יערי:

להיות שהניסוח שם אחר. נגמרו המשחקים או משהו אחר.

זה קופץ ריק עד ה-7 בחדש, וב-7 כתוב שוב "מלחמה".

יכול להיות שב-1 באוקטובר הוא כתב את זה אם ידין:

קיבל את הידיעה של .

לא; לא, אנחנו לא נצא מזה. היו"ר אגרנט:

יכול להיות שזה בשני. סא"ל יערי:

אנחנו לא ננצל את הידיעה הזאת. היו"ר אגרנט:

אני קראתי את זה לפני חדש וחצי וזה פרטי, והיא סא"ל יערי:

בקשה אותי לקרוא את זה. לגבי אישיותו של אלברט

מה שסיפרתי לכם זה מספיק.

עדות סא"ל יערי:

הי"ר אגרנט:

לבני היומן, אלא אם היומן יוצג לנו. אני למשל,

לא הייתי מסתמך על זה בלי לראות מה כתוב ביומן עצמו.

עדות סודית. אנחנו לא נסמוך על זה.

סא"ל יערי:

מחשאני אמרתי, אתם תמצאו ביומן אם תקראו. זה בטוח.

הי"ר אגרנט:

אני אומר לך, שעדותך במילא סודית, כך שאינך צריך

לדאוג.

סא"ל יערי:

זה ענין שהיא ביקשה אותי, והיא התחננה לפני.

לנדרי:

יכול להיות שזה עוד ייצא בצורה אחרת.

סא"ל יערי:אז היא חתיה מוכנה למסור. היא אמרה לי את זה. $\frac{1}{2}$

היא אומרת: ברגע שמישהו מלכלך את אלברט - מה שיש אצלם

חמסור.

הי"ר אגרנט:

מה זה חמ"ס בדיוק?

סא"ל יערי:

חמ"ס, זה חומר מודיעין מיוחד. הכוונה היא לחומר

מהאזנה. זה מגדיר את החומר ההאזנה. כשאתה מאזין

לרשתות של אחרים.

נבנצאל:

מה ההבדל בין אדום ולבן?

סא"ל יערי:

זו דרגת סודיות.

נבנצאל:

כשאדום היא הדרגה הגבוהה יותר?

סא"ל יערי:

יש לבן, צהוב, אדום וסגול, שהוא הכי גבוה.

אחריה לבן יכול להיות חמר גלוי. יואל בן-פורת

הוא האיש שיסביר לכם את זה. אני יודע את החתיחות לדרגת הסודיות. סגול זה

הכי גבוה, אחר כך אדום, אחר כך צהוב ואחר כך לבן.

(הפסקה לרבע שעה).

למחרת