

ועדת החקירה - 13.12.73  
 ישיבה כ' - אחר-הצהרים

אד

הישיבה נפתחה בשעה 16.10

היו"ר אגרנט:	(פונה לעד) - שמך הוא - כרדי עיני?
א. עיני:	אלפרד.
היו"ר אגרנט:	אלפרד-פרדי עיני.
א. עיני:	אתה מצהיר בהן-צדק לומר את האמת.
היו"ר אגרנט:	אני מצהיר בהן-צדק לומר את האמת.
היו"ר אגרנט:	מה הפקידון?
א. עיני:	אני עוזר ראש המוסד.
היו"ר אגרנט:	אתה הבאת את המקור של המברק לב/599.
יריין.	אצלנו זהו מסמך 65.
היו"ר אגרנט:	אצלנו זה במוצג 65 - לא המקור.
א. עיני:	אתה שקיבלת את המברק הזה?
היו"ר אגרנט:	לא, אני לא קיבלתי את המברק הזה.
היו"ר אגרנט:	אלא ממי קיבלת אותו? ראית אותו באותו בוקר?
א. עיני:	לא, קיבלתי הודעה טלפונית בסביבות 2.30 בלילה, בה נמסר.
היו"ר אגרנט:	זה היה ב-4 באוקטובר או כבר ב-5 בוקר?
א. עיני:	זה היה בלילה 4 - 5 באוקטובר.
היו"ר אגרנט:	אתה אומר שקיבלת טלכון ממי?
א. עיני:	מלשכת ראש המוסד.
היו"ר אגרנט:	מי מסר לך את הטלפון?



א. עיני. על-ידי מי שנקרא פה אצלנו  המפעיל של

מה היה הבדל השעות אצל ידין:

היו"ר אגרנט: הוא נשלח כמה דקות אחרי זה?

א. עיני: כחצי שעה אחרי זה,

אני מעריך שהבדל השעות

הוא שעה בינינו לבין לונדון. אז היה.

ההבדל בין שעה הזמן של לונדון לזמן שלנו הוא שעה. ידין:

א. עיני: אנו יותר מוקדם.

אנחנו יותר מאוחר. אם כתוב כאן 0030, בארץ זה היה ידין:

1.30.

נכון. א. עיני:

אם זה נשלח חצי שעה אחר-כך, זה נשלח כאילו בשעה 02.00 ידין:

לפי שערן הארץ.

בערך. זה התקבל פה בסביבות שחיים. א. עיני:

הספרה 5 מראה על התאריך. לנדון:

0030 - זה חצי שעה אחרי חצות. בארץ זה התקבל, אתה אומר, היו"ר אגרנט:

בשעה 1.30.

הכקידה קראה לפני את תוכן המברק. לי היה גראח כמברק א. עיני:

חשוב מאד, בשעתו. לי היה נדמה שזו אחראה לפתיחה כמלחמה.

עוד לא קרה שהיה לנו מברק מסוג זה. כלומר, שהמקור -  - מוודא במיוחד,

שראש המוסד יבוא לראות אתו, מהעניין, מבקש ומציין שיש לו דברים חשובים מאד

כנושא האחראה.  מוודא, מבקש שראש המוסד אישית יבוא לראות אותו,

ויבוא לראות אותו דחוף, בעניין חשוב מאד, ככי שהוא הגדיר זאת כמברק.

פה מדובר

זרין.

כן, בענין חשוב מאד שקשור בנושא האתראה.

א. עיני:

זו אתראה או מלחמה? יש הבדל, כי הוא הלא

נכנצאל.

מסר גם את  , באותה הזדמנות. שאלתי היא:

האם  זו אתראה שתהיה מלחמה, או הנושא הוא המלחמה

אגיד לך: אני הכנתי את זה כאתראה שתהיה מלחמה.

א. עיני:

אבל כללית  הוא נושא המלחמה, כאשר יש כרטי

כרטיס של הנושא הזה.

לגבי היה מובן הדבר שזו אתראה לפתיחה

במלחמה. לכן גם חשבתי שמוטב להעיר את ראש המוסד ולא לחכות לבוקר,

וטלפנתי אליו מייד. סיכרתי לו כללית את המברק, הוא שמע, אמר תודה,

, הוא אמר בסדר, אני אצא לראות אותו

בבוקר.

א. עיני:

בשיחה הטלפונית סוכם סופית

שהוא נוסע, ואז סיימנו את השיחה. ואני התקשרתי עם המוסד, עם האנשים המטפלים  
בנפשא גסיעות, ונחתי הנחיות מתאימות לסידור תיירות והכרטיסים.

היו"ר אגרנט:

אחה התקשרת - עם מי?

עם המחלקה המטכלת בנסיעות אנשי המוסד.

א. עיני:

האם לא היו פה שתי שיחות בינך לבין..

לנדוי:

מייד. היו 2 שיחות.

א. עיני:

אתה עוד חגיע לזה.

לנדוי:

אתה אומר שהתקשרת עם המחלקה המטפלת בנסיעות של אנשי  
המוסד..

היו"ר אגרנט:

נחתי הנחיות לסידור היציאה שלי, של ראש המוסד, בבוקר

א. עיני:

מוקדם ללונדון.

זה היה המסום הראשון שיש.

נבנצאל:

בדקנו את גאג המסום האפשרי. כמה דקות אחרי זה, אני

א. עיני:

מעריך שזה כרבע שעה אחרי זה, התקשרו אלי חזרה.

הי"ר אברנט: מי?

מהמחלקה המטפלת בנסיעות 

א. עיני:

אינני זוכר בדיוק איפה, והמליצו על דרך מסוימת. אני יודע שראש המוסד אוהב יותר פרטים על הנסיעה, אוהב לבדוק היטב, בדרך-כלל, בעיקר, גם מטעמי בטחון. לכן סלפנתי אליו עוד הפעם. אני מעריך שזה היה בסביבות שלוש.

הודעתי לו על האפשרות שאני בחרתי בשבילו ואת השעה שבה

יאסכו אותוכדי לצאת לשדה.

י"ר אגרנט: הודעת על האפשרות שבחרת בה.

א. עיני: והוא אישר אותה וקבענו שעה שבה נוכל לצאת והנהג האישי

שלו יבוא ויאסוף אותו וגם צותי ונסע לשדה. באותה הזדמנות

סיפר לי ראש המוסד, שראש אמ"ן טילפן אליו אחרי שאני דברתי אהו. בשיחה

השניה שלי עם ראש המוסד, הוא סיפר לי שראש אמ"ן טילפן אליו ומסר לו

על הנושא של הכנות הסובייטים לעזוב את סוריה. נדמה לי, שאז דובר רק על

סוריה. אני אמרתי לראש המוסד, שמה שאמר לו ראש אמ"ן משתלב יכה עם מה

שאני הודעתי לו ואז התברר לי שראש המוסד לא הביין את ההודעה הראשונה

שלי מספיק. כלאמר, הוא היה חצי ישן כנראה, והוא לא תפש שמה שאני מסרתי לו

ממש מדגך על התרעה למלחמה. והוא אמר לי שהוא יס כן הולך לסלפן שוב אל

ראש אמ"ן ולמסור לו את הדבר. בזה הסתימו השיחות שלי עם ראש המוסד.

אבל, בבקר כאשר פגשתי אותו, הוא אמר לי - חזרנו

על הנקודה הזאת ורוא אמר שבאמת הוא לא שם לב קדם לעובדה הזאת אאאאא ושהוא

טוחח עם ראש אמ"ן בנושא ההתרעה ואמר לו שהוא נוסע לפגוש את

ראש אמ"ן ביקש שהמוסד יעביר לו אישית כל הודעה שתגיע בנושא של כתיחה

במלחמה. ככל שעה.

ומכאן ביקש ממני ראש המוסד שכאשר אדע ממנו על פרטים

מיוחדים, פאאא אאאאאאאאאא

י"ר אגרנט. מראש המוסד?

א. עיני: מראש המוסד. על פרטים בעלי משמעות בנושא שלפתיחה במלחמה,

שאני אטלכן גם לראש אמ"ן - דבר שאני אך פעם לא עושה.

שאמסור לו את הפרטים הביחה בלילה. הצינור שלנו עם אמ"ן הוא צינור רגיל.

צינור העבודה הרגיל שלנו עם אמ"ן הוא לא דרך ראש אמ"ן אלא דרך אמ"ן, יש

טלקס, טלפרינטר, או דרך קצין קישור שהוא ראש מודיעין 11 שיושב אצלנו, במוסד.

אני לא מבין . בשיחה הראשונה שאתה דברת איתו, אמר לך  
ראש המוסד שטילפן לו ראש אמ"ן בענין הסובייטים.

י. ידין

בשיחה השניה.

א. עיני.

כן. בשיחה השניה שלך עם ראש המוסד.

י. ידין

כן.

א. עיני

האם אז - הלא הוא כנר ידע שהוא מתכוון לנסוע, אט כי הוא  
לא הבין, אבל הוא ידע שהוא הולך לנסוע -

י. ידין

שהוא אמר לראש אמ"ן שהוא הולך לנסוע.

א. עיני.

אז הוא לא אמר לראש אמ"ן שהוא הולך לנסוע?

י. ידין.

הוא כן אמר. הוא אמר אמרתי לו שאני הולך לנסוע.

א. עיני

זה לא אמרת לנו.

י. ידין.

כן. לא אמרתי את ה. אבל הוא לא אמר לו שהוא הולך לנסוע  
מכיון שאצט  אמר לו שכאילו עומדים לפתוח במלחמה.

א. עיני

אצאאאאאאא את זאת לא אמר.

אצאאאאאאא

ראש המוסד אמר לראש אמ"ן.

י. ידין:

אתה אומר שבשיחה השניה עם ראש המוסד הו' סיפר לך כי הוא  
סיפר לראש אמ"ן..

י. אגרנט

שהוא סיפר לו הוא אמר /א/ שהוא נוסע לראות את  ואולי  לבהיר קצת יותר

א. עיני.

משהו כזה. אבל, מבלי שראש המוסד

אמר שיש לו שמעוה לענין הזה.



א.עיני

לנדוי: בזה הוא חאר את השיחה הראשונה בינו לבין ראש אמ"ן?

א.עיני: כן, וזה הוא אפא אפא תאר לי כאשר אני אמרתי לו כאשר הסבתי את חשומת לבו לכך שהוא לא הבין/כפעם הראשונה. ואז הוא אמר

שהוא הולך לטלפון שנית, להבהיר ובבקר סיפר לי שהוא טילכך בשניה וסיכם את מה שסיכם והסכים לכך שאני אטלפן לראש אמ"ן בלילה כאשר אקבל הודעה. עכשו, אני יודע שבבקר מוקדם בבקר.

י"ר אברנט כתוצאה מהשיחה אחך אמר שהוא הולך לטלפן לראש אמ"ן.

א.עיני: לטלפן לראש אמ"ן ולהסביר שאכן מדובר בדבר רציני כזה.

י"ר אברנט שבנוגע לכגישה עם  מדובר בנושא כתיחה במלחמה.

א.עיני: אני לא יודע אם זה בדיוק כך, אבל בנושא החרעה ביחס למלחמה.

לנדוי: זה רציני לשאול. קדם כל, ב-ז' או ב-ע'.

א.עיני: מנחנן אומריס החרעה. ב-ע'.

לנדוי: ב ושא החרעה, זה לא מחייב נקיבת תאריך?

א.עיני: לא מחייב. במוסד המלה החרעה, בקרית המודיעין המלה החרעה

זה גם זמן, גם עיתוי. יש החרעה. כשאנחנו אומריס שיש

החרעה, מישהו מתריע, יש גם המתריע על הכנות, יש גם המתריע על אפשרות

של פתיחה באש. אם קבין יודע שקיבלו פקודה שכיום זה וזה בשעה זו וזו,

זר יכל להיות עם נקיכת תאריך ובלי נקיכת תאריך.

לנדוי

אבל, אתה - אני פשוט חוזב על מה שאמרת קדם - אתה הדגשת שיש פה משהו בלתי רגיל של דחיות.

י. ידין

בהחלט, וזאת אטרתי לראש המוסד. גם מי שקורא את המברק, רואה את זה.

א. עיני

אתה חשבת שזה פתיחה במלחמה?

יו"ר אגרנט

אני חשבתי שזאת התרעה על פתיחה במלחמה, בפרט כאשר ראש המוסד סיפר לי על הוצאת המפחות הרוסים, לא היה לי ספק כבר, ולכן אמרתי לו עוד פעם.

א. עיני

בזה, יוחר לא היה לי חלק.

אני רוצה להבהיר עוד משהו. הלא היו לכם הרבה התרעות ללא נקיכת תאריך.

לנדוי

מהסוג הזה? אף פעם. מברק מהסוג הזה עוד לא היה לנו.

א. עיני

כלומר מברק  מהסוג הזה לא היה לנו אך פעם. גם לא מאיש אחר.

אכילו שבמשך החדש הבא תיפתח מלחמה - דבר כזה היה.

לנדוי

כן.

א. עיני

אז מה נשחנה בהתרעה כזאת מהתרעה כאן?

לנדוי

השוני הוא בזה שאנחנו, המברק יכל לקבל בהול וזה שיקול של

א. עיני

משגר המברק. השוני הוא

להודיע שיש לו הודעה חשובה בנושא התרעה

ושהוא רוצה את ראש המוסד אישית. אני לא זוכר מקרה כזה.

א.ג.

1072

ישיבה כ'

א.עיני

בשיחות שלך היו נך שלט שיחות ע ראש המוסד,

י.א.נכנצל

שיחה ראשונה שמסרת לו, שניה שדברת בפרוטרוט

ושלישית בדרך לשדה החעופה או כבקר דובר גססה עוד לעשות אצא בענין זה חוץ  
מאשר למסור לראש אמ"ן?

אאאאא ידעתי שראש אמ"ן זימן דיון בבקר כשיצאנו

א.עיני

לשדה ראש אמ"ן זימן דיון. ידעתי כי הוא הזמין

אותנו, את המוסד. בבקר סוקדם. נדמה לי, שבשעה שש. אינני יודע אם זה שמש או שש.

בבקר של החמשי.

יו"ר אגרנט

בבקר של החמשי

א.עיני

יש עוזר ראש המוסד למבצעים, שהוא שלמה כהן והוא

השתתף בדיון הזה.

באפן קבוע השתתף?

ח.לסקוב

הוא בדרך כלל השתתף כפורום הזה, או הוא או אחד

א.עיני

מאנשיו, כפורומים בדיונים של אמ"ן, כאשר אמ"ן

מזמין את המוסד לדיון בנושא מסוים.

אני מנין משלמה כהן שהיתה שיחה בינו לבין ראש המוסד

בקשר לאותו דיון מצריך להיות.

מתי?

יו"ר אגרנט

בחמשי באוקטובר בבקר. לכן, גם בקשתי את שלמה כהן

א.עיני

לבוא הנה במדה ותרצו לדעת פרטים שאני לא אאצא אדע.

זה הכל?

יו"ר אגרנט.

זה הכל.

א.עיני.

י. ידיו

שתי גאלות, שאשאל בסאת ראש המוסד, אבל אני רוצה

להבין מבהינתך שהיתה בהלה. היוח ולך היה ברור,

ובסופו של דבר לראש המוסד, על כל פניטלך, שפה מדובר על החרעה בהולה, ואני

מבין שהנוהג היה שבדרך כלל כל ידיעה כזאת מעבירים במקביל בלי קשר

לאמ"ן, גם לישראל ליאור, ז"ג לראש הממשלה. האם לא החעוררה תוך כדי הדיון

הזה הבעיה שהיוח וכה יש החרעה, מדוע לא להעביר אח זה במקביל, כרגיל, כמו אמאשא

עושים במברקים כהולים אחרים, לראש הממשלה?

א. עיני

לליאור לא מעבירים במקביל אך פעם. לליאור מעבירים

בדרך כלל בדיעבד, אחרי יום או חצי יום. ז"א אני

חשבתי שמה שאנחנו מעבירים לליאור או לשר הבטחון, לתת-אלוף רביב, זה

לא דבר בעל אוכי שכמו שכאן יש ענין החרעתי אנחנו לא עושים אח זה

כדי להתריע גם בפניהם.

אחר כך רשמה שא

היו"ר אגרנט:

אתה חשבת כי מה שמעבירים לליאור או לרביב ( זה המזכיר  
הצבאי של שר הבטחון ) - לא מעבירים מה?

א. עיני:

לא מעבירים את החומר כידיעה לפעולה, זו ההתרשמות שלי,  
לא מעבירים את הידיעות כידיעות לפעולה, אלא רק כידיעה,

לידיעתם.

היתה פה ידיעה. אינני מדבר על המברק כמו שהוא. כתוצאה  
מהמברק היתה פה למעשה ידיעה.

ידין:

נכון.

א. עיני:

אז למה זה לא הובא לידיעת הגופים האלה במקביל, כמו שאתם  
עושים נמרקים זחרים?

ידין:

זנחנו לא עושים את זה גם במרקם אחרים. גם במרקם אחרים  
אנחנו מעבירים להם אחר-כך, כלומר - זה יכול להיות אחר

א. עיני:

מספר שעות, יכול להיות יותר. כאשר המוסד מפיץ את החומר לגורמים - לצרכנים, הוא  
מעביר העתקים גם ללשכת ראש המוסד. יש שם עובדים. כאשר  - לא משנה,  
חלקים של המוסד - מפיצים חומר לאמ"ן - הצרכן העיקרי, הם מעבירים העתק ללשכת  
ראש המוסד. הלשכה עוברת על החומר, ממיינת. אני רואה את זה אחר-כך. והיה נוהל  
מסויים.

היו"ר אגרנט:

מזה מעבירים העתק למזכיר ראש הממשלה? אתה אומר שהם  
מעבירים חומר, כלומר - מפיצים?

ידין:

אל לשכת ראש המוסד.

א. עיני:

גם לעיונו, כדי שהוא יראה את החומר וגם על סנת להחליט באם  
יש מקום להעביר את אותן הידיעות למה שנקרא אצלנו התפוצה

גבוהה."

היו"ר אגרנט:

ז"א - ראש הממשלה, שר הבטחון וכו' \* ?  
כן.

א. עיני:

מי המחליט על כך?

לנדאו:

א. עיני:

יש הנהיגות של ראש המוסד ואני מחליט. אבל היה נוהל קבוע  
שכל ידיעות של  כן מעבירים לראש הממשלה. כלומר - כאשר

- זה מגיע ללשכת ראש המוסד, הלשכה או האחראית היא באופן אוטומטי מעבירה לתפוצה הגבוהה את החומר של [ ] . אבל זה לא יכול להתכסא בכמה שעות. כלומר - אני בכל יופן אף פעם לא חשבת להעביר את ישראל ליאור בלילה על סנה להעביר לו הודעה מהסוג הזה, כשאני יודע שלא הוא הצנור שמספיל בידיעה הזאת.
- נבנצאל:  
מהסוג הזה, כלומר - הודעה כזאת לא היתה אף פעם?  
נכון, גם שקלתי שאני לא צורך להעביר אותה בלילה.
- א. עיני:  
המברק נחשב בעיניך למברק אופרטיבי, אדמיניסטרטיבי, סידורי, או שיש בו מטען של ידיעה?  
אחה שקלת אם להעביר את זה לראש הממשלה או לא?  
לא היה לי שום ספק. לא חשבת להעביר. לא העליתי על דעתי שאני אעביר את זה בלילה. למחרת בבקר כן.
- נבנצאל:  
וגם ראש המוסד לא ציבר אתך כלל על השאלה הזאת להעביר לראש הממשלה, לליאור? חוץ מהענין הזה שאתה חססור לראש אמ"ן, כאשר זה ימסור לך ידיעה שאתה יכול לטלפן לראש אמ"ן.
- א. עיני:  
לא, זה כבר לגבי אחר-כך.
- נבנצאל:  
כן, אבל חוץ מזה, מסירת הידיעה הזאת?  
אני בדרך כלל מדווח לליאור כאשר ראש המוסד נוסע לחו"ל.
- א. עיני:  
אני עושה את זה בדרך כלל כאשר אני חוזר למשרד. אם ראש המוסד נוסע לפי חכנית מסוימת ואנחנו יודעים מראש כמה ימים - הלשכה או אני מודיעים ללשכה ראש הממשלה שראש המוסד עתיד לנסוע בתאריך מסוים. אבל כאשר יש נסיעות בהולות, כמו הנסיעה הזאת, [ ] , אני בכל מקרה מודיע כאשר אני חוזר למשרד, מטלפן לישראל ליאור ואני אומר לו שראש המוסד נסע בנושא זה וזה.
- הינ"ר אגרנט:  
בבקר?  
א. עיני:  
בבקר. וגם במקרה זה עשיחי אותו הדבר. חזרתי בערך ב-9.30 בבקר. [ ]
- לנדאן:  
ב-9.30 מודה התעופה?  
א. עיני:  
מודה התעופה למשרד. טלפנתי לליאור ונאמר לי שהוא בישיבת ממשלה. השארתי אודעה שיחקשר אחי כאשר יצא משם, כאשר יחפנה או יצא. לפעמים הוא יוצא באמצע. ליאור התקשר. אני לא זוכר באיזה שעה, אבל לפני הצהריים באיזה שעה, וסיפד לי שהיה דיון בממשלה, ובין היחד



1077

שא.

אינני יודע אם מסר את המברק, או על המברק לראש מודיעין 11. ראש מודיעין 11  
 עובד ממס  הוא מטייל בין החדרים, זה לא אדם שצריך להודיע לו משהו,  
 הוא עובר אצל הדסקאים, הוא רואה חומר, אינם מסתירים ממנו שום דבר.

מי שם האיש שמטפל אצלכם ?

לנדאן:

הכינוי שלו

א. עיני

הוא בחו"ל?

לנדאן:

כרגע זה הוא נמצא בסיוור בחו"ל. נדמה לי שהוא חוזר הינוס  
 או סחר.

א. עיני:

אולי אתה לא בקיפה בזה, אז אל תענה לי, כי תגיד לנו מי.

ידין:

אותי מעניינת עכשיו בעיה אחרת. נעזוב את מה שקרה עם

המברק.

או נאמר, שאלה משלימה : כאשר

אתם קיבלתם את המברק הזה בחצות- האם לא עלה על דעתכם להבריק  כי  יבוא

רק ב-10.30 האם אינך יכול בינתיים לברר ממנו על מה מדובר? על איזה



ועדת החקירה - 13.12.73 - 25 - 30

ישיבה כ'

א. עיני

שא

1078

אני מציע שאתם תשוחחו עם  , הוא יסביר לכם.

אחרי כן מנ

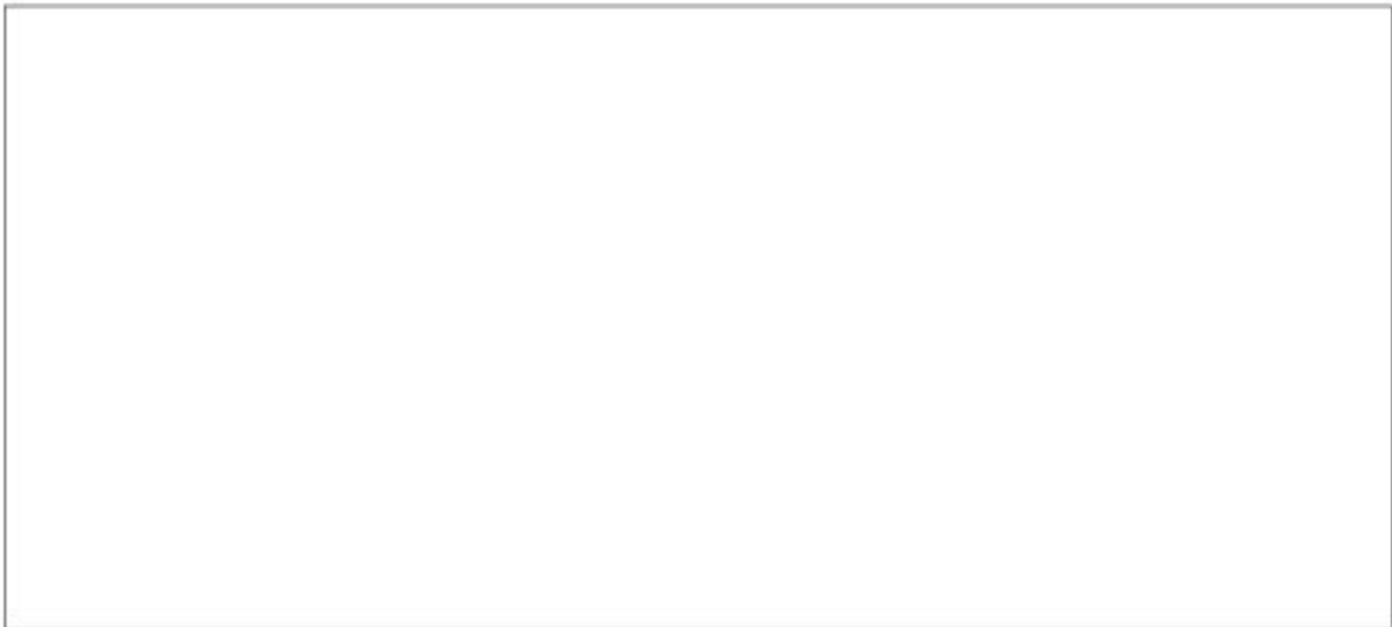
1079

לפני כן - שא

ועדת החקירה - 13.12.73

ישיבה כ' - אחת"צ

מ.י.



היו"ר אגרנט:

הפגישה בין ראש המוסד לבין  התקיימה באותו

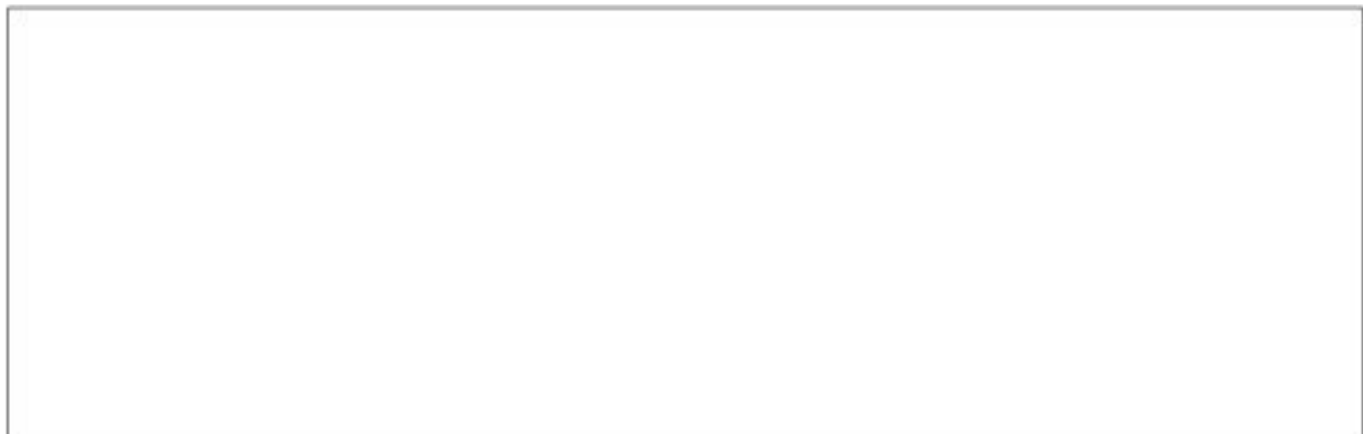
בוקר בלונדון, אני מבין.

א. עיני:

באותו ערב.

ידין:

ב-10.30 בלילה.



ידין:

עכשיו אני חוזר לארץ. זו נקודה שאני מודה לך

שהבהרת לי. זה העיק עלי. אבל אני מבין,



א. עיני:

נכון.

ידין:

אני הבנתי ממך פחות או יותר - לא פחות או יותר,

בדיוק, אפוא לנו בגלוי בדיוק, מה קרה פה בארץ עם

הידיעה הזאת מחצות ועד ישראל ליאור, שחכית שיצא מישיבת הממשלה. תסכים

אחי - גאמר כך, בדיעבד - אני רוצה לדעת אם תסכים אתי בדיעבד, אם לא היה

פה בכלל איזה שהוא פגם בנוהל, שידיעה כזאת, שלפי הערכתך לפחות, כפי  
 שאמרת בהתחלה, היתה בעלת חשיבות בלתי רגילה באופן יחסי - או לא יחסי -  
 בעניני התראה, לא התגלגלה לידיעת ראש הממשלה ושר הבטחון - נעזוב את  
 שר הבטחון, הוא לא "קליינט" שהוא ממזנה עליכם - אבל לידיעת ראש הממשלה,  
 לא ברוטינה שזה מגיע  לתפוצה, ואחר כך מהתפוצה לשם וכו' וכו';  
 לא הגיעה באמת ישר לידיעת ראש הממשלה, או באמצעות ישראל ליאור. אני  
 שואל בדיעבד.

א. עיני: אגיד לך. תלוי איך אנחנו רואים את הגשת הידיעות

לראש הממשלה, באיזו צד עין אנחנו רואים את זה.

כאשר בעיני הגשת תומר לראש הממשלה, כפי שאמרת קודם, אני חוזר על זה,

לא נועדה לצרכים אופרטיביים, לכך לי לא היה נראה כטבעי שאני אעיר את

ישראל ליאור בלילה כדי לספר לו. אני אעיר את ישראל ליאור כדי לספר לו על

נושא פיגוע אפשרי למשל, פה"ע, כי זה מתפקידו, כי הוא ממזנה על זה. וכאשר

אחר'לה היה ממזנה על זה, גם כן לא הייתי מודיע לישראל ליאור.

להערכתך, מתי ידע ראש אמ"ן שראש המוסד יצא להיפגש לסקוב:

עם מישהו שיכול לתת לו אינפורמציה בנוגע להתראה?

א. עיני: בסביבות 3.

אחרי השיחה? לסקוב:

אחרי השיחה השנייה שלי, להערכתך. כי ראש המוסד א. עיני:

אמר שיטלפן אליו שוב, ובבוקר אמר לי שטלפן שוב.

אחרי השיחה השנייה אתך ידע ראש אמ"ן... היו"ר אגרנט:

אני מעריך שראש אמ"ן ידע שהמדובר הוא לא בזסיעה א. עיני:

אלפגישה סתמית בין ראש המוסד לבין , אלא

זסיעה לפגישה בנושא חשוב שקשור עם התראה לפתיחה באש.

היית אומר שהמונחא  ידוע לראש לסקוב:

אמ"ן, או שזה קוד שלכם?

אניני חושב שזה ידוע לך. אני גם לא חושב שראש א. עיני:

ועדת החקירה - 13.12.1973

ישיבה כ' - אה"צ

המוסד זוכר שהקוד הוא [ ] . כאשר אמרתי לראש המוסד [ ] , הסכרתי

גם מה זה [ ]

אינך חושב שראש המוסד ידע אז מה זה [ ] היו"ר אגרנט:

לא ראש המוסד, ראש אמ"ן. א. עיני:

אתרי הידיעה של [ ] שהידיעות שאותן הוא בא ידין:

למסור נובעות ל... פתאום מודפס פה כין

השורות בסוגריים: "רשימה זו, כלומר רשימת [ ] , הינה כידוע קוד

ההתראה" . מי כחה את זה?

א. עיני:

רבע אחד. זאת אומרת שהוא [ ] במברק של

ידין:

עצמו, כאילו.

כן. אבל הוא מצא לנכון... א. עיני:

הוא מסר [ ] . ידין:

כן, אבל הוא פחד שזה יביע מאוחר בלילה, והוא א. עיני:

חשש שתוך כרי שינה יקראו [ ] ולא ישמנו לב

עד הבוקר. אז הוא אמר: רבותי, שימו לב.

כלומר, הקוד [ ] ידין:

[ ] , ולכן לא חשש?

כן, מותר. אני מניח שהוא חשש שלא ישמנו לב. א. עיני:

הוא חשש שלא ישמנו לב למלת הקוד [ ] כלומר

היו"ר אגרנט:

במשמעותו, ולכן [ ] הוסיף במברק הסבר שזה קוד

ההתראה?

רמז שאת הידיעות שאותן הוא בא למסור נובעות לרשימת

לנדוי:

[ ] שבשמותו. "רשימה זו הינה כידוע קוד

ההתראה".

זה לא קרה כל יום שני וחמישי. לא השתמשו אף פעם

בנצל:

במלה הזאת.

1082

מ.י.

ועדה החקירה - 13.12.1973

ישיבה כ' - אחה"צ

א. עיני: אני, בינן היתר, אם לא היה מוסיף את זה, לא הייתי

יודע מה זה  אינני נכנס לפרטים.

לסקוב: אני רוצה להכין את  אילו  אמר לך:

אני אפגש אתך ולא ראש המוסד - האם אז הוא היה מודיע

לך את ההודעה הזאת?

א. עיני: כן.  לא היחנה את בואו של ראש המוסד, אבל הוא ביקש.

לסקוב: זאת אומרת זה נתן לך הרגשה שיש כה משהו רציני?

א. עיני: כן, הוא גם אומר את זה.

יריין: אני אגיד לך בריוק: הוא שאל אם ראש המוסד יוכל

להשתתף בפגישה בגלל חשיבות הנושא.

לנרני: שאלה טכנית: מדוע זה נכנס לח"ק הזה בכחב יד ולא

בהעתק?

א. עיני: כיון שאנחנו שכחנו להביא את זה, וכאשר דיברתם

פה עם ראש המוסד, אני יצאתי לחדר השני,

התקשרתי עם המשרד, והכתיבו לי את זה  ואז הכנסתי

לך את זה. אני גם לא ידעתי שראש המוסד הגיש את זה כמוצג.

הינד"ר אגרגט: בזמן עדותו של ראש המוסד זה לא היה כאן, אז יצאת

וטלפנת למשרד וביקשת שיקראו לך את המברק. דאחה

העתקת את זה?

א. עיני: העתקתי את זה בכחב יד, בחדר השני, פה בבניין הזה,

והבאתי את זה לראש המוסד.

נבנצל: כדי להעריך נכון  ייחס חשיבות כה גדולה למה

שיש לך, יש תמיד לזכור שלכד ממה שאנחנו ראינו

כהכי דחוף, דהיינו ההתראה, הוא גם הביא

א. עיני: כן, הוא הביא.

מ.י.

ועדת החקירה - 13.12.1973

ישיבה כ' - אחה"צ

נבנצל:  לא רק ההתראה.

נבנצל: אני שואל, כי את עצם הידיעה: תראו, תהיה מלחמה -

אנחה היה יכול להעביר גם בלי שיבוא ראש המוסד.

את ראש המוסד הוא היה צריך יותר בשביל משהו יותר מפורט.

א. עיני: כן, אבל הוא לא עשה את זה.

יש לנו גם תכניה המלחמה. קדין:

כן. אני מנחה לי למה הוא רצה שראש המוסד יבוא. נבנצל:

הרי כדי לומר את המשפט האחד: תהיה עכשיו התקפה -

הוא לא היה צריך את ראש המוסד.

א. עיני: אני חושב שצריך לדעת . הוא מביא

דבר מיוחד במינו, בעיניו דבר מיוחד במינו, מצדיק

שהאדם הגבוה ביותר יבוא ויקבל את זה ממנו.

מצד שני גם הוא הבין שאיחור של 24 שעות זה בכל זאת נבנצל:

מאחר לנו משהו.

א. עיני: כן. אבל השיקול הזה לא שיק אצלו כנראה,

א. עיני: זה

לא שיק אצלו תפקיד בסחונני, לא היה מכריע אצלו. לכן גם  אני מביין,

לא לחץ אותו על יותר פרטים באותה שיחה טלפוןנית, כי  מכיר את  זה

טוב מאד.

1084

מ.י.

דעת החקירה - 13.12.1973

ישיבה כ' - אחה"צ

נבנצל:

אתה אמרת פה משהו מאד מאד חשוב. אם הוא לא כל כך חשש לנושא הבטחון, אז יש כמובן אפשרות של אינטרפרטציה אחרת, שהם ראו בו סוכן כפול, והוא בכלל לא היה צריך לפחד כל כך שהם ירגישו שהוא מדבר אהנו.

א. עיני:

אז היה אומר את התאריך בטלפון.

נבנצל:

לא על הנושא הזה, אבל בדרך כלל. אם אתה אומר שהוא לא כל כך חשש מבחינת הבטחון, יכול להיות שהיה לו ביטוח נגדי, וזה שהם בכלל יודעים שקיים איזה שהוא קשר. אינני אומר שהם ידעו כל מבע של אהנו.

א. עיני:

אני חושב שאם נלך אחורה עם דברים שהוא נתן לנו,

נידוכה מיד שהדבר הזה לא תופס אצלו.

נבנצל:

אצל סוכן כפול הרי לא יודעים אף פעם את מי הוא

מרמה ואת מי הוא באמת משרת. אני מקבל מתוך

דבריו שאותנו הוא שירת בכנות. אבל יכול להיות שכלפיהם הוא היה בלבוש של סוכן כפול.

א. עיני:

אני חושב שהכי קל היה לו לא לצאת מארצו ולא למסור שום דבר. ואז לא היינו יודעים כלום. אף אחד לא היה בא אליו בטענות "למה לא יצאת", כי אהנו יודעים שהוא לא בהכרח יכול.

היו"ר אגרנט:

היריעה שקיבל ראש המוסד  באותו לילה, זה היה

ב-12.30 לפנות בוקר?

ב-2 בבוקר.

ידין:

ראש המוסד טילפן אלי בסביבות 2 - 2.30, משהו כזה.

א. עיני:

ישיבה כ' - אחה"צ

היו"ר אגרנט:

המידע שמסר  בפגישה שלו עם ראש המוסד

ב-5 באוקטובר, או זה היה כבר 6 באוקטובר, ב-2.30

בבוקר בערך, כן?

א. עיני:

הוא מסר לו את זה בחצות, בין ה-5 ל-6, לפי שעון

לונדון.

היו"ר אגרנט:

כן, ואז ראש המוסד טלפן אליך?

א. עיני:

כן. בגמר הפגישה הוא טילפן אלי.

היו"ר אגרנט:

אחרי הפגישה עם  טילפן אליך ראש המוסד, ומסר

לך מה?

א. עיני:

הוא סיפר לי ברמזים שהעברתי אותם כפי שהעברתי אותם.

אני מביין שראש המוסד הקריא לכם גם את מה שהוא

הודיע לי וגם את מה שאני העברתי.

נבנצל:

עוד בפרוטרוט העביר את זה.

היו"ר אגרנט:

ואתה העברת את זה, או מה?

א. עיני:

את ההודעה של ראש המוסד, ההודעה ההתראתית המפורשת,

עם התאריך, עם הזמן המשוער, קיבלתי מראש המוסד

והעברתי גם לישראל ליאור, העברתי לראש אמ"ן, העברתי ליהושע רביב, וגם

לאריה שלום, על פי בקשת ראש אמ"ן. ראש אמ"ן ביקש שאקריא לאריה שלום מלה

במלה, והקראתי לאריה שלום. שאלו אותי שאלות, קצת דברים לא ברורים וכו'.

וב-5 לפנות בוקר טילפן אלי הביתה שר הבטחון וביקש לדעת ממני מילולית את

ההודעה, ומסרתי לו אותה שוב.

יריין:

ב-5 בבוקר?

א. עיני:

אני מעריך שזה היה בסביבות 5.

היו"ר אגרנט:

ואז אתה אומר שבאותו בוקר זימן...?

א. עיני:

לא. זה היה בבוקר הקודם. אנחנו מדברים על שני

בקרים. זה כבר 6 לחודש.

(אחרי כן רשמה ל.צ.)



אבל את הטלפון של זמיר אתה העברת לשר הבטחון,

ידין:

כן, אני העברתי לו מיד אחרי שהעברתי לראש אמ"ן.

עיני:

על איזה טלפון מדובר? איזו ידיעה?

הינ"ר אגרנט:

את הידיעה עצמה שהוא קיבל מראש המוסד.

ידין:

אני העברתי למזכיר הצבאי של שר הבטחון, אחרי

עיני:

שהעברתי לראש אמ"ן.

באזון שעה בערך?

הינ"ר אגרנט:

אני לא זוכר, זה רשום, אני שיחזרתי את זה מיד

עיני:

לאחר המעשה, זה רשום בנייר הזה, נדמה לי שזה

היה בסביבות 3, הבאתי את זה לראש אמ"ן.

זה של ערב ה-6 לחודש.

לנדוי:

במה זה רשום?

הינ"ר אגרנט:

אני רוצה לברר, פה יש לנו המברק של  כעקבות \*

ידין:

השיחה הזאת שבעקבותיו אתם העברתם למדא"ר אחר כך

את חוכם המברק הזה. חוץ מזה אני מכין שלפני  שלח ראש המוסד טלפון אליך

בקור, וזה איננו בחיק הזה.

זה ישנו, זה צריך להיות. הנה זה.

עיני:

ידין: נכון, ראש המוסד טלפן אל מר עיני בשעה 2.40

בבוקר ודיבר אהו שיחה בקוד:

לשפה

וכל דברים האלה, אח זה הוא סיפר, את הטלפון הזה עיני תרגם ללשון בני-אדם ואת זה הוא העביר לראש אמ"ן, לשר הבטחון וכו', אחרי כשעה או שעתיים הגיע מברק מפורט של  על אותה השיחה.

עיני: אחרי די הרבה זמן <sup>כי</sup> לקח די הרבה זמן, כי זה לוקח זמן עד שמעבירים את זה. המברק הזה הגיע ~~בצורה~~ נדמה לי

בסביבות 7.30 בבוקר.

אנצ'א

הי"ר אגרנט:

פה מדובר על 6 לחודש.

ידין: הכל מדובר על ששי לחודש.

הוא טלפן לאמ"ן

נבנצאל: הוא לא טלפן לשר הבטחון, שר הבטחון טלפן אליו.

ידין: שר הבטחון טלפן אליו.

עיני: שר הבטחון טלפן אלי ורצה עוד פעם לשמוע...

עצמו

נבנצאל: שר הבטחון טלפן אליו.

ידין: טוב, רביכ, זה בסדר.

עיני: שר הבטחון רצה לדעת בדיוק את המלים שהשתמש בהן

ראש המוסד. היה קצת ויכוח, כי ע

נבנצאל: לא מדובר על דיווח, (אח זה הוא לא) רצה לשמוע.

ידין:

כשהוא קיבל אג'אג' מרכיב את התוכן של הטלפון של האלוף זמיר שהוא העביר לרכיב, שר הבטחון התקשר אליו ורצה לדעת בדיוק במה מדובר. נכון?

עיני:

הוא רצה לדעת בדיוק את המלים שניטא ראש המוסד. מכיוון שהיתה לי שיחה עם ראש אמ"ן שאמר שמה שאני מוסר לו עכשיו קצת שונה מהתכנית המקורית של [ ] היתה לי שיחה עם ראש אמ"ן קצת, כי הוא זוכר [ ] אז דיבוק על כך שבחום עד סוף החשכה יבמרו את ההנחתה, ופה אני אמרתי לו לפני החשכה לפי ההודעה. אג'אג' זהו אומר: אם כן זה שונה מההודעה. ואני אמרתי לו: אני לא חושב שיש שוני, אני לא רואה שיש פה שוני. המשמעות הכללית היא ברורה.

ההיו"ר אגרנט:

אני רוצה לשאול אותך: פה כתוב בהול 60500.

ידין:

זה לונדון שעה 5.

לנדוי:

6 לחודש.

עיני:

זה חובר בלונדון בשעה 5 בבוקר זמן לונדון.

ג'ה היו"ר אגרנט:

בלונדון זה 95

ידין:

זה 6 לחודש 5 בבוקר.

ידין:

זה כבר אחר כך הזפן למד'א.

עיני:

כן.

ידין:

יש פה גם העתק.

ידין:

אני מבין גם, זה כדאי לשאול את

אני מבין  בטרם הפיצו את זה למדאד הוא

הקריא להם את זה בטלפון. או הוא או ראש המודיעין, אחד מהם.

ידין:

זה בנוסף למה שאתה צלצלת לראש אמ"ן ולשלון?

עיני:

בנפרד, הוא לא יודע שאני צלצלתי לראש אמ"ן ולשלון,

כי זה היה דבר חריג.

ידין:

ברור. האם מותר לשאול את העדף היות והוא נמצא כאן

שאלה קצרה ביחס לתיק שי

נבנאל:ידין:

זה אותו דבר.

הי"ר אגרנט:

כן.

ידין:

זה מסמך 94 אבל הוא אינו בתיק משום מה, אינו

במקום.

נבנאל:

זה 104, אני ראיתי את זה בצהריום והחזרתי את זה למר ברטנב.

ידין:

אני רוצה לשאול אותך, איני זוכר אם אתה היית נוכח

שדיברנו עם האלוף

כאן בשעה ארבעה וחצי על הבעיה של ממברקטשל

מבערך ב-1 באוקטובר או 2 באוקטובר, אתה היית פה.

עיני:

בפעם הראשונה לא, בפעם השנייה.

ידין:

אז אני רוצה לשאול אותך בענין זה, פה התעוררה בעיה

יש לנו פה כל החומר שלכם, כשהגיע מברק ראשון

זמן החיבור הוא 30 בספטמבר

ישיבה כ' - אחת"צ

ידין:

ב-1 באוקטובר מתחיל חזר מתחיל מיבצע מיתקפה על ישראל כאחריות שר ההגנה, שם פה המיבצע [ ] (?) - סימן שאלה - הסורים גם עומדים להיות מעורבים במיבצע, וכו' - זה מברק ארוך. המברק הזה לא הועבר על ידכם לעולם, לא רק במקביל לתת אלוף ליאור ולראש הממשלה. אני שאלתי למה זה, ונאמר לי אז שהמברק הזה מיד גרם תגובה מאמ"ן והם רצו לשאול שאלות, ויש לנו למעשה גם השאלות שהם רצו לשאול, וביקשו הבהרה גוספת מאותו [ ], ובאמת כל מיני שאלות: סעיף א' משוער כנכון; ב) מאשר הידוע; ג) סותר הידוע וכו' וכו'. ואז הגיע מברק שני [ ] והוא אומר: הידיעות שלנו [ ]

[ ] , זה שוב [ ] וכו'.

גם זה למעשה לא הועבר, זה אפשר להגיד שזה אופרטיבי

במידה מסויימת. ואחר-כך יש פה במברק מ-1 באוקטובר תאריך הדו"ח שהגיע הנה ב-2 באוקטובר כתבה טמ. 2203 והוא מונה כבר על סמך מה הוא חשש שתהיה התקפה. המברק הזה גם כן מפורט מאד לא הובא לידיעת ליאור, כי על זה שוב יש שאלות, ואחר כך עוד פעם מברק ועוד פעם מברק, מברק ארוך כבר שמגיע הנה עדיין ב-2 באוקטובר, ואחר כך עוד פעם מברק שמגיע הנה עדיין ב-2 באוקטובר, מפורטים מאד ואחר-כך עוד פעם הגיע מברק מ-2 לאוקטובר בחיחקור חוזר [ ] על דעתו וטוען [ ] שישנה כוונה לתקיפת [ ]

[ ] , גם זה לא הובא לליאור.

כבר

אולי אתה יכול להסביר לי מדוע בועבר לא במקביל לפעולה, כמו שאחה אומר, פה עברו כבר יומיים, מדוע זה לא הובא לידיעת ראש הממשלה?

אף אחד מהמברקים האלה?

הינ"ר אגרנט:

אף אחד.

ידין:

אני אסיר לך, יש לנו...

עיני:

זה נכון שאף אחד מהמברקים האלה לא הובא לידיעתו?

הינ"ר אגרנט:

ישיבה כ' - אה"צ

עיני:

זה נכון. אף אחד לא הוכח, אבל זה לא אומר  
שזה לא הוכח לידיעת ליאור. אני לא זוכר.

הי"ר אגרנט:

זה ח"ק 104 כן? לא הועברו לראש הממשלה.

עיני:

החומר, כדי לדעת איך אנחנו מעבירים חומר לראש  
הממשלה לתפוצה קבועה, אני מציע לראות את התיקים

שהבאנו במיוחד גם על פי השאלות שמכילים את כל החומר שאנחנו מעבירים לראש  
הממשלה. זה יתן מידגם של הדברים שאנחנו מעבירים. כלומר, אם...

הי"ר אגרנט:

אתה יכול לתת לנו הסבר קצר מה הם הקריטריונים  
ומדוע זה לא הועבר?

עיני:

הקריטריון שהיה אז הוא, שאנחנו מעבירים בדרך-כלל

לראש הממשלה דברים שראש המוסד חושב שזה יכול

לעניין אותה אישית, לא אמצא מכיוון שזה יכול להשפיע במשהו או פרטיבי, אני חוזר  
ואומר זאת, כך אני הבנתי את הדבר הזה.

הי"ר אגרנט:

דברים שיכולים מה?

עיני:

לעניין אותה אישית, היו לו פגישות אתה, היה מספר

לי אחרי זה והייתי שומע יודע, הייתי גם קורא את

הפרוטוקולים, אני יודע שהוא יודע כמה היא מתעניינת במיוחד ועל פי זה היינו  
מעבירים. כלומר, אם נסתכל בתיקים האלה, נקח חודשיים-שלושה לפני המלחמה, נראה  
שכמעט ולא הועברו ידיעות בנושא התעמולה, בנושא רכש, בנושא הכנות למלחמה,  
לראש הממשלה.

ידין:

אבל פה זה החליט.

הי"ר אגרנט:

בדברים אופרטיביים אתם לא מעבירים.

ישיבה כ"א &amp; אתה"צ

א. עיני: בדברים אופרטיביים. זו התראה שתובנה על-ידי אמ"ן, אני פה גם רוצה שאחם חכינף אותנו. אנחנו יש לנו גם פורום מדיני מה שנקרא. אני זוכר שכזמנים ההם בא ראש המוסד ואומר: אמ"ן יש לך הערכה מסויימת.

ידין: בפורום המדיני הפנימי דנתם בענין הזה.

עיני: הפנימי, לא רק בכלל, אנחנו דנים בכל...  
ידין: אני מדבר על זה.

עיני: יכול להיות אני לא זוכר.

ידין: כן, ראש המוסד אמר לנו שדנתם.

עיני: יכול להיות.

הינ"ר אגרנט: מה ראש המוסד אמר?

ידין: שב-4 לחודש היה דיון כמה שהם קוראים פורום מדיני, היינו בפורום של המוסד עצמו וסיכמו שמכיוון שאמ"ן בכל-זאת חושב שמדובר על תרגיל אין צורך להעביר את זה.

עיני: בפורום המדיני לא מדברים אם להעביר או לא להעביר,

אלא מכירים את התשיבות של הדבר.

הינ"ר אגרנט: היה דיון פנימי באמ"ן ב-4 באוקטובר.

עיני: אני לא יודע אם זה היה ב-4 באוקטובר

ידין: כך אמר ראש המוסד.

עיני: אני אומר, בפורומים המדיניים הפנימיים שלנו, של

המוסד, גם אנחנו היינו תחת השפעה ש...  
 \_\_\_\_\_

היו"ר אגרנט:

אבל אני מדבר ביחס לאלה פה, אחת החתלת להגיד  
אני הבינותי שהיה כבר דיון עליהם, איני יודע.

לנדוי:

זה היה דיון בהשתתפות איש אמ"ן, מיהו?

עיני:

לא, אף פעם לא משתתף, זה ענין פנימי. הדיון  
המדיני היה ב-3, אני יודע.

היו"ר אגרנט:

הדיון שלכם, מתי?

עיני:

ב-3 באוקטובר, זה דיון פנימי שלנו. אנחנו  
כינינו מדברים על הידיעות, מפיצים נייר עם  
כל הידיעות של המוסד של אותו שבוע ויש פורום של 8 - 7 איש שאני אחד מהם,  
ומסכירים את הידיעות של אותו שבוע ככשר כוונת הפורום היא בעיקר לעדכן  
את ראש המוסד וגם להוציא תידרוכים, אנחנו קוראים לזה, לשלחות המוסד בחוץ-  
לארץ, מה שנקרא אצלנו שיה ראש המוסד, מה ראש המוסד חושב צריך, על איזה כיוון  
חושב ראש המוסד צריך להפנות את המאמצים לתקופה הקרובה. זה הפורום המדיני  
בעיקר, זאת המטרה שלו.

ידין:

אני בדיוק מבין מה שאתה אומר.

עיני:

סליחה, אני רוצה להוסיף לשאלה הראשונה שלך,  
שבכל יום יש כשלוש ארבע שיחות ביני ובין ליאור,  
וכשהימים-שלוש שיחות בין ראש המוסד ובין ליאור, ובשיחות הטלפוניות האלה יש  
יש העברת מידע. עכשיו, אני לא זוכר אם הנושא הזה עלה ואם דיברנו עליו.

ידין:

אני אמר לך ששאלנו את תת אלוף ליאור, לא ידעתי  
שהוא לא קיבל את זה, מה הייתה התגובה שלו ושל  
ראש הממשלה לקבוצת המברקים האלה. והוא אומר: אני שומע על המברקים האלה  
כפעם הראשונה בחיי.



ישיבה כ' - אחה"צ

1094

א. עיני:

ייחכך מאד.

ידין:

אמרת לי, לו, האם בדעך זה לאִמְזֹזֵר? הוא אומר זה  
מזרז. שאלתי אותו מדוע, הוא אומר כי הנוהג היה,

הוא לא זכר אם זו היחה הנראה או מה, הנוהג היה שמעבירים לידיעת ראש הממשלה  
בצורה גלמית חומר בעל ידיעה חשובה.

היו"ר אגרנט:

מי אמר זאת?

ידין:

תח אלוף ליאור. זה יש בפרוטוקולים.

עיני:

אני אומר שזה לא חומר בעל תוכן חשוב, אלא חומר

על תוכן מיוחד, שראש המוסד חושב אצאגף שהיא

צריכה לקרוא את זה כחומר גלמי ולא לקבל את זה דרך אמ"ם כחומר מעובד.

ידין:

אחה יודע שבדעך הסתבר לנו היום שהמברקים האלה  
הועברו

אמנם כחומר גלמי הגבא על-ידי אמ"ן לשר הבטחון

ולראש המטה הכללי, אבל משום מה לא הוכנסו ללקט.

עיני:

הם לא הכיזו אותם ללקט.

אחרי כן רשמה א.ד.

ידין: אבל לראש הממשלה זה לא היה בלקט, לא מכס ולא מאמ"ן.

לנדוי: אנו עדיין מחכים לזה, שולי הם הוציאו נייר מיוחד.

ידין: בלקט זה לא היה.

א. עיני: יש להזטער על כך. אבל אני אף פעם לא חשבתי שהמוסד הוא

הצינור לעדכון ראש הממשלה בנושאים מסוימים. אני לא חשבתי

שצינור התפוצה של ראש המוסד מיועד לעדכן את ראש הממשלה, אלא יותר לצמצ

להבהיר דברים מסוימים. כאשר מישהו קורא לקט, ומקבל אחד-כך חומר גלמי, הוא

מבין את הלקט קצת יותר טוב, ביתר בהירות, כי החומר הגלמי מכיל פרטים נוספים

מעבר למה שיש בלקט.

לסקוב: בנושא זה - היו איזה קטעים שחסרו

א. עיני: כן. , והיתה איזו טעות

לסקוב: במונחים של ימים - כזה זה היה?

א. עיני: נדמה לי שזה ענין של יום או יומיים. אינני יודע. יש אדם

שהוא ממונה על הנוש. הזה, והוא יכול לענות על כך.

היו"ר אגרנט: אם לסכם את תשובתך בענין זה זה: אתם מעבירים לראש הממשלה

רק חומר גלמי שאתם הושבים שיש לו ענין מיוחד לראותו בעצמו.

א. עיני: אני יכול לתת דוגמה.

היו"ר אגרנט: אבל כפוף לזה, אתם פשוט מפיצים זאת לאמ"ן, באמ"ן זה עובר

את העיבוד של הלק"ט, ומשם זה עובר בצורה זו.

א. עיני: לראש הממשלה, לשר הבטחון, לכל מי שאמ"ן מוצא לנחוץ להעביר.

זה נכון. למשל, התפוצה לראש הממשלה, יש תיק שבועי, שהמוסד מפיץ אלי, בימי

ששי, אחת לשבוע. אני יושב על כך בשבת, מסמן ידיעות וממליץ להעביר לראש הממשלה

אני גם לא מעביר. כאשר יתפנאי לראש המוסד - הוא עובר על כך, ומאשר: את זה

להעביר, את זה לא להעביר. זה בדרך-כלל. כך שבעיני לא היתה חשיבות אופרטיבית

בהעברת ידיעות לראש הממשלה.

ידין. אינני רוצה לתפוס אותך כרגע, כי אני אומר זאת מזכרון, אבל אם אצל חת-אלוף ליאור - ואולי בעקבות זאת גם ראש הממשלה, שיחה סרט דיברנו - היתה הכרה שחומר גלמי חשוב הם מקבלים באוכן אוטומטית מכס, ללא תלות באמ"ן, ואצלכם היה נוהג שאין זה בכלל מתפקידכם להעביר דברים כאלה, דברים אופרטיביים **בצ** כאלה בעלי חשיבות, לראש הממשלה, אלא דרך אמ"ן, נוצר פה כאילו משהו שנפל בין שני כסאות, או לא?

א. עיני: אני לא חושב, כיוון שלשכת ראש הממשלה יכלה להבחין בזאת. למשל, אח הכתבות הילה שאנו העברנו לראש הממשלה. תיקי הכתבות של כל החומר שהועבר לתפוצה הגבוהה, אם נבדוק אצלנו במוסד נמצא שחלק לא קטן מהם הועבר יום או יומיים, ולפעמים 5-6 ימים, אחרי שהחומר הופץ לאמ"ן.

ידין: אם אחם מביאים  תיק  שם מדברים על דברים לקראת השנה הבאה, ואני מבין שמעבירים זאת לראש הממשלה אחרי 3 - 4 - 5 ימים, שום אסון כביכול לא קורה. אנו מדברים כרגע על ידיעות בהולות. אם הבנתי אותך נכון, אתה חשבתי או המוסד חשב, שבכלל אין זה מתפקידכם להודיע לראש הממשלה את הוכן הידיעות מסוג זה בצורה גלמית, אלא ראש הממשלה תקבל את התוכן הזה באמצעות התפוצה של אמ"ן.

א. עיני: אולי עם תיקון קטן, שלעדכוני היומיים, העדכוני התקופתיים, במשך כמה פעמים ביום - תוך כדי שיחות. לנדוי: טלפוניות.

א. עיני: אם אני מדבר עם ישראל ליאור, ואם אני יודע שיש לי ידיעה מסוימת, אני מספר לו.

ידין: האם יש אצלכם אדם שעובר על הלקט של אמ"ן ובודק כדי לראות איך משתקפות הידיעות שלכם בלקט של אמ"ן?

א. עיני:

אני בודק לפעמים. אבל אינני מקבל את כל לקסי אמ"ן. ראש המוסד לא מקבל..

ידין.

אנו מדברים על הימים החמים כאשר כל יום יצא לקט, לקט אחרי לקט, אותם הדפיים, אינני זוכר מה צבעם. אתם נמצאים בתפוצה - זאת בדקתי. אתה, למשל, בידעבד - ואנו ראינו את הלקט, בלקט אין זכר לכך - זה לא עוזר אצלך אז חשד, שכל הידיעה הזו.. ואני מבין שאגשהסוכן הזה [ ] הוא סוכן חשוב, [ ]

א. עיני:

כן.

ידין:

שידיעה של סוכן כה חשוב לא מצאה ביטוי בלקט.

א. עיני:

אני מסתמך על זכרוני. אני אומר שנאמר בזמנו שבוודאי [ ]

[ ] אני מביא את זה כדוגמאות. מטבע הדברים פקפנו [ ]

ידין.

פקפקתם..

א. עיני:

כי נאמר לנו שזה לא יתכן.

ידין:

אני מבין שאת המכרז הראשון לא העברתם עדיין, מ-30 באוקטובר, כי יש טע חומר מפוצץ, ואמ"ן שואל. אבל אחרי זה ועד ה-2 באוקטובר, עד ה-3 באוקטובר לכל המאוחר - יש 4-5 מברקים, שהוא עומד על כך, חוזר ואומר: [ ] מהזכרון שלי

זה כן וכך וכך. אחד אחרי השני, 4 - 5 תוך יומיים.

א. עיני:

אינני יודע אם זה תוך יומיים.

ידין.

מכסימום יומיים וחצי, לפי התאריכים שיש פה.

א. עיני:

אני לא חשבתי להעביר לראש הממשלה. על-כי הקריטריונים שהיו קיימים, בדעתי לא עלה להעביר לראש הממשלה.

נבנצל.

אינני רוצה לשים כלים בפניך: האם ההנחה שלכם היתה, שיוקא כאשר הנושאים הם מאד חשובים, חזקה על אמ"ן שהם ידאגו לכך שראש הממשלה תדע מה שחשוב.

ידין:

אולי אנסה גם אני לשים מלים בפני העד, והוא יבחר במה הוא רוצה.

אם הבנתי אותך נכון, אתה אומר שתפקידכם לא היה להעביר מידע

שדף אינכורמטיבי לראש הממשלה.

א. עיני:

לצרכים אופרטיביים..

ידין:

אלא חומר שיש לו משמעות חשובה, שהייתם רוצים שהיא תלמד אותו.

א. עיני:

כן. משהומסוג זה.

נבנצאל:

שהיא מתענינת בו.

א. עיני:

כן אני הבנתי את הדבר, בכל-אופן.

נבנצאל:

מהי חשובתך על שאלתי, אם אתה זוכר אותה?

א. עיני:

אני לא כודק אם אמ"ן מעביר לראש הממשלה חומר מסוג זה או אחר.

אני יודע שאמ"ן, לכי הערכת, מעביר את כל החומר שאנו מעבירים

לו אל ראש הממשלה, כי קורה לא אחת שישראל ליאור היה מסלפן אלי ומספר לי: קיבלנו

לקט זה וזה המסתמך על מקור שלכם.

ידין:

זוהי הנקודה שרציתי לברר. אם מדובר על לקט - ודאי שראש הממשלה

קיבלה את כל הלקט של אמ"ן. אם מדובר על חומר גלסי, אמ"ן לא

מפיץ לראש הממשלה?

א. עיני:

לא.

ידין:

אמ"ן לא מפיץ לראש הממשלה, אתם לא מפיצים לראש הממשלה. ואם זה

לא מופיע בלקט, אמילו ליאור לא יודע שיש דבר כזה, תיאורטית.

א. עיני:

נכון.

לנדוי:

אני מבין שכמו המיד אתם הסחמכתם על הערכה של החומר שנעשתה

על-ידי אמ"ן, בחזר והוף המעריך.

א. עיני:

לא הערכה, עיבוד.

ידין: פה, אם אני מבין נכון, קורה דבר כפול מסוכן. כפי שהבננו עד עכשיו, כולם מסתמכים על הערכה של אמ"ן; שזה כבר לא טוב או טוב - כל אחד יכול להעריך זאת. פה מסתבר שגם הפצת ידיעות, לא רק הערכה - במידה והדבר נוגע לראש הממשלה - ניתן לשיקולי אמ"ן, במידה שזה נוגע לראש הממשלה. הכצת ידיעות, לא הערכה.

א. עיני: כן.

ידין: כך זה בדיעבד נעשה.

נבנצאל: אם הבנתי נכון, השיקול שלכם להביא טשהו לידיעת ראש הממשלה לא היה מחשש שמשהו חשוב היא לא תדע דרך אמ"ן, אלא שמאספקטים של התענינות שלה יכול להיות שאתם יודעים זאת יותר טוב וחדאגו יותר שהיא תדע על כך, ולא כדי להבטיח שדברים חשובים בתור שכאלה יגיעו לידיעתה.

א. עיני: קשה להכדיל בין דברים חשובים לבין דברים אחרים. זוהי מלה

יחסית. יכול להיות שיש דברים חשובים, שאפה יכול להבין אותם כתשובים זמן מסוים, ואפשר להבין אותם ככחות חשובים, ידיעות יותר חשובות או פחות חשובות. אינני יודע מזה חשוב במקרה זה. אבל אנחנו יציאו מתוך הנחה שמה שאנו מעבירים, לראש הממשלה.

ידין: חפוצה גבוהה שלכם זה כולל ראש הממשלה.

א. עיני: כן.

היו"ר אגרנט: יש חיקון למה שאתה אומר. זה לא רק תלוי באמ"ן, אבל גם הם עושים סלקציה על-פי קריטריונים שלהם, והם מעבירים לראש הממשלה רק שדרים שהם סבורים שהיא צריכה לראותם, או יש לה עניין לראותם, ע"ש להם משמעות סיוחדת באותה זמן. (א. עיני: בשבילה.) (בשבילה.)

א. עיני: חוץ  מקורות:  שוטומטיה אנו מעבירים

לה כל ידיעה,

שאנו מעבירים לה אוטומטיה כל חומר שמקבל.

לסקוב. אתה אומר ש"חשוב" זה דבר משתנה, אני רוצה להכין את הנקודה

שלך, ואחר-כך אולי מזה את העקרונות שלפיהם אתם מעבירים

חומר לראש הממשלה. נקח כעילות אחרת שאתם מביאים, כמו המקרה של היפני בלוד.

היה מקרה של מינכן. ויש עכשיו אתראה. זה הקפיץ אותך. האם זה לא הקפיץ עד

כדי כך שראש הממשלה תדע? כי אני יכול לשאול את השאלה לא רקשר לידיעה של

אלא גם של .

א. עיני: כן.

לסקוב: שהם, כל אחד בנפרד אולי, הם כולם "נרוד" למשהו שעומד לקרות.

באותו מובן שמה יכול לקרות עם היפני מזד, באותו מובן ידיעה

ספסטמבר-השחור יעשה משהו במינכן, או רוצה לעשות, או שמועה. הם הלכו לקראת

איזה דבר, שכפי הנראה יקרה. האם זה לא היה באותה מידה של משקל שאכילד

תעיר את ליאור בלילה?

א. עיני: לא, כי אני לא ראיח את ליאור או את ראש הממשלה לצינור

לידיעות בעלות משמעות אופרטיבית! לגביהן. את זאת לא ראיח.

לסקוב: למרות ~~אמצאצא~~ הכפיכות לראש הממשלה?

א. עיני: טוב, זה עניין של נוהלי עבודה, של קריטריונים בהפצת חומר.

הינ"ר אונגרט: אני מבין שראש המוסד לא אמר לך למסור לראש הממשלה לא על

הידיעה שהוא צריך להיפגש בעניין זה עם  ולא על התוכן.

דברים שהוא שמע מפי

א. עיני: ראש המוסד יודע שכאשר יש משהו מיוחד כמו  בדרך כלל

כאשר  מוכיח - אני מספר לישראל ליאור. זה קבוע, אפשר לומר.

לכן ראש המוסד לא היה צריך להגיד לי. זה היה ברור שאני מספר לישראל ליאור

הופיע, ושראש המוסד עומד לפגוש אותו.

1101

אד ( 60 - 58 - / 57 -

ועדת החקירה - 13.12.73  
ישיבה כ' - אחר-הצהרים

ידין: כאשר אחס אומר תפוצה גבוהה מבחינתכם, זה תומר שהולך לראש

הממשלה גם כן.

א. עיני: נכון.

ידין: אני למשל לוקח סתם, מ-27 לאכריל 1973, הביעה אחת הידיעות

החשובות

• זהו אחד המסמכים המפורסמים שיש לנו. מסמך זה העברתם לראש הממשלה

באופן גלמי. מה ההבדל בין המסמך הזה לבין המסמך הקודם?

א. עיני: אני לא יכול להגיד לך למה. אם העברתי את המסמך אינני יכול

לזכור במאה אחוז. את דמסמך הזה קיבלתי ודאי, קראתי אותו.

אחר-כך - אג.



קראתי אותו, ראיתי אצל שהוא מעניין, העברתי אותו לראש המוסד. ראש המוסד, יכל להיות שהיו לו שיהות, שהוא פגש את ראש הממשלה, בא אלי ואמר לי: אני חושב שצריך להעביר את זה לראש הממשלה. אחרת; אני לא הייתי מעביר אהמסמך הזה לראש הממשלה.

אני חושב, שמצינואת זה. כמה עובדות על הרקע הביאוגרפי שלך תמסור לנו.

יו"ר אגרנט:

אני יליד 1931. נולדתי בעירק. התחנכתי קדם בעירק

א.עיני:

אחר כך בלבנון, בבירות. עליתי ארצה בשנת 1950.

התחלתי ללמוד בטכניות. הייתי מטעמהעתודה האקדמאית - הנדסה. לא המשכתי.

התגייסתי לצה"ל ב-1951, שרתי את השרות הסדיר שלי בצה"ל, אחר כך עבדתי כאזרח בצה"ל בחיל מודיעין. שרתי גם בחיל מודיעין. תקופה מסוימת הייתי עצמאי. אחר-כך עבדתי במשרד החוץ בחקר כשנה וחצי. זה היה ב-58/59 ומשנת 60 אני במוסד.

תמיד באותו תפקיד?

יו"ר אגרנט:

לא. עברתי הרבה תפקידים. עבדתי בחחילה כקצין קשר-

א.עיני:

קצין איסוף. אחר כך הייתי עוזר ראש/ שלוחה, ראש סניף

של המוסד. אחר כך הייתי בחפקיד של ראש שלוחה של המוסד. הייתי בחפקידים

של קשר עם שרותים בפרט.

אני בחפקידי הנכחי מאפריל 72.

איזה מקום זה בהרכיה של המוסד?

י.א.נבנצל:

זה אחרי ראש מח לקה. בדרךכלל מקבלים את התפקיד הזה

א.עיני:

ראטי מחלקה לשעבר.

תזכור שהעדות היא סודית ואין מדברים עליה עם אחרים.

יו"ר אגרנט:

אחר כך רשמה שא

*א.עיני*